



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 08/2023 van 20 januari 2023

Betreft: Voorontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano* (CO-A-2022-292)

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon, mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Frank Vandenbroucke, Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 23/11/2022;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 19/12/2022;

Brengt, bij meerderheid van stemmen, in navolging van artikel 25 van de WOG, op 20 januari 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande het voorontwerp van Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020¹ tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano* (hierna "het voorontwerp van SWA").

a. Context en voorgaanden

2. Op 25 augustus 2020 hebben de federale overheid en verschillende gefedereerde entiteiten, in het kader van strijd tegen COVID-19, een samenwerkingsakkoord gesloten dat, in het bijzonder, de manuele en digitale opsporing regelt van de met COVID-19 besmette personen, van de personen die worden vermoed besmet te zijn en van hun contacten.

Dat samenwerkingsakkoord voorziet in de oprichting van verschillende gegevensbanken: een centrale gegevensbank bij Sciensano die de persoonsgegevens bevat verstrekt door de artsen, de laboratoria, de ziekenhuizen, de contactcentra en de mobiele teams (Gegevensbank I), een gegevensbank die de (bel)opdrachten bevat voor de medewerkers van de contactcentra en de mobiele teams (Gegevensbank III) en een gegevensbank die de contactgegevens bevat van de collectiviteiten waarvoor een verhoogd risico op verspreiding van COVID-19 bestaat (zoals ziekenhuizen, scholen of rusthuizen) (Gegevensbank IV).

¹ Hiernaar zal in het vervolg van de tekst veelal verwezen worden als "het SWA van 25 augustus 2020" of "het samenwerkingsakkoord".

Daarnaast bepaalt het samenwerkingsakkoord dat de gegevens van gegevensbank I, na pseudonimisering, worden geregistreerd in een reeds bij Sciensano bestaande gegevensbank met het oog op wetenschappelijk onderzoek (Gegevensbank II).

3. In advies nr. 64/2020² aangaande het ontwerp van voormeld SWA van 25 augustus 2020, stelde de Autoriteit heel wat gebreken vast op het vlak van gegevensbescherming en de terzake in acht te nemen beginselen en waarborgen. De Autoriteit brengt dit advies (en de daarin geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten) in herinnering voor de aspecten die in onderhavig advies niet aan bod komen.

4. Op 22 september 2022 oordeelde het Grondwettelijk Hof in arrest nr. 110/2022³ o.m. het volgende met betrekking tot het SWA van 25 augustus 2020:

- dat het ongrondwettig is dat het SWA van 25 augustus 2020 geen enkele maximumtermijn vaststelt voor het bewaren van de persoonsgegevens die in Gegevensbank IV zijn opgeslagen (zie punten B.20 en B.26 van het arrest⁴) en
- dat het in strijd is met de AVG dat het SWA van 25 augustus 2020 er niet in voorziet dat de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen, onder wier gezag de contactcentra, de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten werken, naast Sciensano, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I zijn (zie punten B.25 en B.26 van het arrest⁵).

² Advies nr. 64/2020 van 20 juli 2020 *over een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano.*

³ Arrest nr. 110/2022 van 22 september 2022 *inzake de beroepen tot vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 30 september 2020, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 12 oktober 2020, van artikel 2 van de wet van 9 oktober 2020, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 1 oktober 2020 en van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 2 oktober 2020 «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano», ingesteld door de vzw «Vivant Ostbelgien» en anderen en door de vzw «Ligue des droits humains».*

⁴ Punt 20.4 van het arrest nr. 110/2022 preciseert o.m.:

"Gegevensbank IV bevat verschillende categorieën van persoonsgegevens met betrekking tot personen van categorie V en VI. Die gegevens worden opgesomd in het voormelde artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020.

Door niet in de maximumtermijn voor het bewaren van die persoonsgegevens te voorzien, zijn de artikelen 2, §3 en 15, §1 en §3, tweede zin, van het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020, zoals zij bij de bestreden akten werden goedgekeurd, niet bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 22 Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 5, lid 1, punt e), van de AVG."

⁵ Punt B.25 van het arrest nr. 110/2022 preciseert o.m.:

"Aangezien de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten de persoonsgegevens uit Gegevensbank I verwerken, moeten de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag die teams en diensten werken, als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I worden aangewezen, naast Sciensano, in die zin van artikel 26 van de AVG. Rekening houdend met de nauwe banden tussen Gegevensbanken I en III, moeten de bevoegde gefedereerde entiteiten of hun agentschappen onder wier gezag de contactcentra werken, ook als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I in de zin van artikel 26 van de AVG worden aangewezen."

5. In navolging van voormeld arrest nr. 110/2022 van het Grondwettelijk Hof worden door het ontwerp van SWA in het SWA van 25 augustus 2020 enkele wijzigingen aangebracht, inzonderheid:

- een aanvulling van artikel 15, §1 om tegemoet te komen aan de vastgestelde ongrondwettigheid op het vlak van bewaartermijn en
- een herwerking van artikel 2, §4 en artikel 16 om tegemoet te komen aan de met de AVG strijdige aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Voorafgaande opmerking - legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

6. Voor de goede orde, herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerking van persoonsgegevens, die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting⁶ en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of die in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag aan de verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd⁷, overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

7. Aangezien de beoogde gegevensverwerkingen een belangrijke inmenging vertegenwoordigen in de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁸, moet de wetgevingsnorm -overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel- volgende essentiële elementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is);
- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van (dit) (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;

⁶ Art. 6.1.c) van de AVG

⁷ Art. 6.1.e) van de AVG.

⁸ Zoals door de aanvrager ook zelf opgegeven in het adviesaanvraagformulier betreft het normatief ontwerp een grootschalige verwerking van o.a. speciale categorieën van persoonsgegevens (inzonderheid gezondheidsgegevens), welke de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen; welke plaatsvindt voor toezichts- of controledoeleinden en welke worden meegedeeld of toegankelijk zijn voor derden.

- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

8. Artikel 22 Grondwet verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁹. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht evenwel "*niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd*"¹⁰.

b. Wijzigingen m.b.t. de maximale bewaartermijn

9. Artikel 2 van het voorontwerp van SWA vervangt artikel 15, §1, derde zin als volgt:
"De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV¹¹ worden continu geactualiseerd, en minstens om het jaar en worden, nadat ze niet langer actueel of relevant zijn, binnen de 60 dagen (te worden) gewist. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve

⁹ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een over een voorontwerp van wet "*tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz. 121-122.*

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 "*tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens*", Parl.St. Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "*houdende maatregelen inzake gezondheidszorg*", Parl.St. Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 1437/2.

¹⁰ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; Arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

¹¹ Artikel 8 van het SWA van 25 augustus 2020 stipuleert: "*De Gegevensbank IV (= de gegevensbank met contactgegevens van collectiviteiten, cf. art. 1, §1, 9°) bevat volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie V en VI (= de behandelende artsen en de referentiearts of administratief verantwoordelijke van collectiviteiten, cf. art. 1, §1, 17° en 18°) voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, §1, 2°, B:*

1° identificatienummer uit authentieke bron, met name het Rijksregister of de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, en intern identificatienummer;

2° naam, type, adres, nummer zoals weergegeven in de Kruispuntbank der Ondernemingen, van de collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen;

3° contactinformatie van referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer."

gezondheidszorg overeenkomstig §3 van dit artikel. Na overdracht zullen dezelfde bewaartermijnen gelden."

10. Een bepaling die stelt dat persoonsgegevens worden gewist (60 dagen) "*nadat ze niet langer actueel of relevant zijn*", paraphraseert eigenlijk alleen de principes van 'juistheid' en 'opslagbeperking' zoals deze voortvloeien uit artikel 5.1, d) en e) van de AVG. Ze biedt weinig juridische meerwaarde.

11. De Autoriteit is voorts van oordeel dat het (systematisch) bewaren van niet-actuele en irrelevante gegevens gedurende een periode van 60 dagen strijdig is met voormeld artikel 5.1, d) en e) van de AVG. Een herevaluatie en (aanzienlijke) reducering van deze bewaartermijn dringt zich op.

12. De Autoriteit bevroeg de aanvrager tevens omtrent de zinsnede "*nadat ze niet langer actueel of relevant zijn*", zijnde het moment waarop de bewaartermijn (van 60 dagen) begint te lopen. De aanvrager licht toe als volgt:

"Op basis van de periodieke bevraging krijgt eHealth o.a. informatie over de stopzetting of wijziging van bepaalde contacten. Bijvoorbeeld als de gegevens van de contactpersoon van een collectiviteit niet meer correct zijn (de contactpersoon werkt er niet meer bijvoorbeeld), of een collectiviteit verhuist waardoor het adres niet meer klopt. Na de ontvangst van deze informatie wordt ze onmiddellijk uit het bestand verwijderd. Dit is een technische materie die, conform de AVG, niet in de wettekst werd ingeschreven."

13. Behoudens enkele voorbeelden ("*de contactpersoon werkt er niet meer*" of "*een collectiviteit verhuist*"), geeft ook deze toelichting van de aanvrager geen volledig en duidelijk zicht op de criteria/omstandigheden die de aanvang van de (te herevalueren en te reduceren) bewaartermijn (van 60 dagen) activeren. Deze nieuw in het SWA van 25 augustus 2020 in te voeren bepaling schiet bijgevolg tekort op het vlak van voorzienbaarheid inzake het moment waarop er effectief een einde komt aan de bewaring van de persoonsgegevens uit Gegevensbank IV.

14. Gelet op het voorgaande is de Autoriteit van oordeel dat een herziening van artikel 2 van het voorontwerp van SWA zich opdringt, waarbij, in het bijzonder, de thans voorziene bewaartermijn van 60 dagen moet worden geherevalueerd en (aanzienlijk) gereduceerd en, de criteria en omstandigheden die deze bewaartermijn doen aanvangen, nauwkeuriger moeten worden vastgesteld.

c. Wijzigingen m.b.t. de aanduiding van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken

15. Artikel 1 van het voorontwerp van SWA wijzigt artikel 2, §4 van het SWA van 25 augustus 2020 als volgt:

"Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen treden op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken van Gegevensbank I¹². Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank II."

16. In samenhang met het voorgaande, vervangt artikel 3 van het voorontwerp van SWA artikel 16 van het SWA van 25 augustus 2020 als volgt:

"Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer, bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie. Hiertoe maken Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen de nodige afspraken waarin in het algemeen de verplichtingen eigen aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en in het bijzonder de respectieve rollen en relaties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken ten opzichte van de betrokkenen bepaald worden. De gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken stellen één enkel contactpunt binnen elke gefedereerde entiteit en binnen de federale overheid ter beschikking van de betrokkenen voor de uitoefening van hun rechten."

17. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor(en) in de praktijk spe(e)l(t)(en) en met de zeggenschap die hij heeft (of zij hebben) over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Anders oordelen, zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

18. Op gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken is artikel 26 van de AVG van toepassing. De Autoriteit verwijst voor de praktische gevolgen terzake, naar punt 2 van het tweede deel van de op 2 september 2020 door het Europese Comité voor Gegevensbescherming vastgestelde richtsnoeren 07/2020 betreffende de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker".¹³

¹² Artikel 1, §1, 6° van het SWA van 25 augustus 2020 definieert 'Gegevensbank I' als volgt: *"de middels dit samenwerkingsakkoord op te richten gegevensbank bij Sciensano voor de verwerking en uitwisseling van gegevens voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in artikel 3"*.

Samenlezing van artikelen 3, 6 en 10 van het SWA van 25 augustus 2020 leert dat de door de gefedereerde entiteiten of door hun agentschappen aangewezen contactcentra, mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten, niet alleen gegevens afkomstig uit Gegevensbank I verwerken met het oog op contactopsporing en preventie, maar ook gegevens aanleveren voor opname in Gegevensbank I (o.a. middels uitwisseling met gegevens uit Gegevensbank III).

¹³ Zo zal o.m. op transparante wijze moeten worden bepaald wie van de verschillende entiteiten verantwoordelijk is om de betrokkenen te woord te staan die de hen in het kader van de AVG toegekende rechten uitoefenen (zulks doet weliswaar geen

19. De Autoriteit merkt ook op 'het op transparante wijze bepalen van respectieve verantwoordelijkheden' niet beperkt mag blijven tot de uitoefening door de betrokkenen van de hen door de AVG toegekende rechten, maar alle verplichtingen eigen aan een verwerkingsverantwoordelijke moet behelzen.

20. De Autoriteit beveelt alleszins aan dat één enkel contactpunt¹⁴ ter beschikking van de betrokkenen wordt gesteld i.p.v. een contactpunt per gefedereerde entiteit en nog een bijkomend contactpunt bij de federale overheid. De aanduiding van één enkel contactpunt zou immers moeten toelaten de uitoefening van de hen door de AVG toegekende rechten voor de betrokkenen ook effectief te faciliteren¹⁵, temeer daar het SWA van 25 augustus 2020 (inclusief de ingevolge het voorontwerp van SWA aan te brengen wijzigingen) bovendien nergens oplijst om welke concrete gefedereerde entiteiten (en door hen aangeduide agentschappen), naast de federale overheid, het eigenlijk juist gaat en van de betrokkenen niet kan worden verwacht eerst allerlei (juridische) opzoekingen te moeten verrichten om de bevoegde entiteiten en agentschappen op te sporen.¹⁶

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van SWA:

- een herziening van artikel 2 waarbij, in het bijzonder, de criteria en omstandigheden die de te herevalueren en te reduceren maximale bewaartermijn van 60 dagen doet aanvangen, nauwkeurig worden vastgesteld (zie randnr. 14);
- het ter beschikking stellen van één enkel contactpunt 'tout court' (zie randnr. 20).



Voor het Kenniscentrum,
Cédrine Morlière, Directeur



afbreuk aan het feit dat, overeenkomstig artikel 26.3 van de AVG, de betrokkenen hun rechten in het kader van de AVG kunnen uitoefenen ten aanzien van elk van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken).

¹⁴ De oprichting van één enkel contactpunt impliceert uiteraard de invoering van de nodige procedures die deze centralisatie ook effectief doet functioneren.

¹⁵ Zie hiervoor ook eerdere adviezen van de Autoriteit: advies nr. 138/2020 van 18 december 2020, advies nr. 16/2021 van 10 februari 2021, advies nr. 122/2021 van 8 juli 2021 en advies nr. 20/2022 van 16 februari 2022.

¹⁶ Wanneer dergelijk uniek contactpunt op het federale niveau en (ook) op digitale wijze wordt georganiseerd, hoeft "de taalproblematiek en de nabijheid van de burger" (waarnaar in de artikelsgewijze toelichting wordt verwezen als reden voor de aanstelling van meerdere contactpunten i.p.v. één enkel contactpunt), geen struikelblok te zijn.