

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden**

## Samenvatting

Krachtens artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen de gewestregeringen betrokken te worden bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoersmiddelen.

In het kader van de voornoemde procedure werd door de federale overheid het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden.

De Vlaamse Regering geeft positief advies aan het voorliggende ontwerp.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Deze beslissing heeft betrekking op het beleidsveld waterinfrastructuur en waterbeleid.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd ontvangen op 16 februari 2023 en was gunstig.

////////////////////////////////////

## 2. INHOUD

### Context

Met de Zesde Staatshervorming zijn de gewesten bevoegd geworden voor de havens en hun aanhoringheden (art. 6, §1, X, eerste lid, 3° BWHI), de regels van politie over het verkeer op waterwegen (art. 6, §1, X, eerste lid, 10° BWHI) en de regels met betrekking tot de bemanningsvoorschriften inzake de binnenvaart en de regels inzake de veiligheid van binnenschepen en binnenschepen die ook voor niet-internationale reizen op zee worden gebruikt (art. 6, §1, X, eerste lid, 11° BWHI). De federale overheid blijft bevoegd voor de regels inzake de algemene politie en de reglementering op het zeeverkeer en het zeevervoer.

Krachtens artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen de gewestregeringen betrokken te worden bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoersmiddelen.

In het kader van de voornoemde procedure In het kader van de voornoemde procedure werd het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden, aan het Vlaams Gewest voorgelegd voor advies.

Dit dossier werd door de Minister van de Noordzee, de heer Vincent Van Quickenborne, per brief dd. 20/12/2022 aan minister-president Jan Jambon overgemaakt.

Het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden regelt de nieuwe procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan.

### Concrete bevoegdheidsscreening

Het ontwerp KB voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn 2014/89/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 tot vaststelling van een kader voor mariene ruimtelijke planning. Naar aanleiding van de wet van 11 december 2022 ter bescherming van het marien milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de Belgische zeegebieden dient de procedure tot aanneming van een MRP te worden gewijzigd en vereenvoudigd.

De betrokkenheid van het Vlaamse Gewest in de procedure blijft met het voorliggend ontwerp van KB ongewijzigd. Zo kan het Vlaamse Gewest nog steeds zelf bepalen één of meer vertegenwoordigers te laten zetelen in de Raadgevende Commissie (artikel 2, §4) en wordt het MRP nog steeds ter advies voorgelegd aan het Vlaamse Gewest (artikel 5, §3).

Het voorliggend ontwerp respecteert de bevoegdheden van de gewesten.

### Conclusie

Het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de instelling van een raadgevende commissie en de procedure tot aanneming van een marien ruimtelijk plan in de Belgische zeegebieden schendt de bevoegdheden van de gewesten niet.

////////////////////////////////////

## Inhoudelijke opmerkingen

In het vorige KB (van 13 november 2012) werd in art. 4, §1 rekening gehouden met de socio-economische effecten bij het openbaar onderzoek tot vaststelling van het Marien Ruimtelijk Plan (MRP). In het voorliggende ontwerp van KB wordt dit element niet expliciet meegenomen in art. 5. Het is onze vraag om dit element expliciet mee te nemen in het voorliggende ontwerp van KB en de socio-economische impact reeds bij het begin van de procedure meegenomen wordt voor het ganze gebied. Omdat de kustvissers vooral actief zijn dicht bij de kust, vragen we om een Visserij Effecten Rapport toe te voegen voor de activiteiten (ruimtelijke inbeslagname) in het MRP binnen de 6-mijlszone. Op die manier worden de socio-economische aspecten zowel bij ontwerp MRP als op projectniveau meegenomen.

Voor de opmaak van het MRP wordt de Kustwacht momenteel niet meegenomen om een advies te formuleren. Het verdient dan ook aanbeveling om hieraan te voldoen of een structureel samenwerkingsakkoord op te zetten opdat het Vlaams Gewest over een volwaardige medezeggenschap beschikt voor de opmaak van het MRP.

Deze opmerkingen zullen expliciet overgemaakt worden aan de bevoegde federale minister.

## **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft (geen) weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 16 februari 2023 (dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister, bevoegd voor de begroting, moet dus (niet) worden ingewonnen.

### **B. ESR-TOETS**

N.v.t.

### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeel van de Vlaamse overheid, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet.
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven.
- c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg.
- d. ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten.
- e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

//

