



**Besluit van de Vlaamse Regering houdende de voorlopige vaststelling
van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
'Rond Ronse'**

DE VLAAMSE REGERING,

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op :

- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, artikel 2.2.7§1 en artikel 2.2.10§1, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2016;
- het decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffect rapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten;
- het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 13, §§ 1 en 3, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002, artikel 17, § 3, eerste lid, vervangen bij het decreet van 19 mei 2006, artikel 18, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002, artikel 25, § 1, vervangen bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij de decreet van 7 december 2007, artikel 27, § 3, eerste lid, ingevoegd bij decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2007, artikel 28, gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2002 en artikel 36ter, § 1, §2, eerste lid en §4 ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002 en gewijzigd bij het decreet van 19 mei 2006.
- het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, artikel 1.3.1.1, §1, eerste lid.
- het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, artikel 6.2.2, artikel 6.2.5 gewijzigd bij decreet van gewijzigd bij het decreet van 15 juli 2016 en 13 juli 2018, artikel 6.5.1 en artikel 6.5.3, tweede en derde lid.
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.

Vormvereisten

Volgende vormvereisten zijn voldaan:

- De beslissing van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 houdende de goedkeuring van de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse'.
- De publieke consultatie over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse' van 4 juni 2019 tot en met 2 augustus 2019. Het publiek participatiemoment werd georganiseerd in de vorm van een infomarkt op 11 juni 2019 in TIO3 te Ronse. Er werden 36 inspraakreacties ontvangen, waarvan 15 adviezen door volgende instanties: SARO, provincie Oost-Vlaanderen, Ronse, Maarkedal, het Agentschap Natuur en Bos, het departement Landbouw en Visserij, het departement Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap Wegen en Verkeer, Sport Vlaanderen, de Vlaamse Milieumaatschappij, de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Waterweg, Agentschap Wonen-Vlaanderen, Infrabel en Fluxys.
- Het advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed van 16 juli 2019 over de startnota voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse'.
- De scopingnota 1 voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse', met een publieke consultatie van 9 juni 2020 tot en met 7 augustus 2020. Een publiek participatiemoment werd georganiseerd in de vorm van een digitale vragensessie (29 juni). Er werden 117 inspraakreacties ontvangen, waarvan 14 adviezen en 2 petitie's. Er werd advies uitgebracht over de startnota door volgende instanties: provincie Oost-Vlaanderen, Ronse, Oudenaarde, Maarkedal, Kluisbergen het Agentschap Natuur en Bos, het Agentschap Wegen en Verkeer, Sport Vlaanderen, de Vlaamse Milieumaatschappij, het Agentschap Onroerend Erfgoed, het Agentschap Zorg en Gezondheid, Fluxys, Elia en De Lijn.
- De scopingnota 2 voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse', met een publieke consultatie van 12 januari 2021 tot en met 12 maart 2021. Publieke participatiemomenten werd georganiseerd in de vorm van digitale gesprekstafels (26, 27 en 28 januari, 2, 4 en 9 februari). Er werden 659 inspraakreacties ontvangen, waarvan 14 adviezen en 15 petitie's. Er werd advies uitgebracht over de startnota door volgende instanties: SARO, provincie Oost-Vlaanderen, Ronse, Maarkedal, Kluisbergen, het departement Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap Wegen en Verkeer, Sport Vlaanderen, de Vlaamse Milieumaatschappij, het Departement Landbouw en Visserij, het Agentschap Onroerend Erfgoed, Fluxys, Infrabel en Elia.
- De scopingnota 3 voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse' werd gepubliceerd op 14 mei 2021.
- De plenaire vergadering over het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse' van 28 juni 2022, het verslag ervan en de mondelinge en/of schriftelijke adviezen van Stad Ronse, gemeente Maarkedal, gemeente Kluisbergen, Elia, NMBS, Infrabel, De Lijn, Provincie Oost-Vlaanderen, Sport Vlaanderen, Departement Mobiliteit en openbare werken, Departement Landbouw & Visserij, Agentschap Onroerend Erfgoed, Agentschap Natuur en Bos, Agentschap Wegen en Verkeer, Vlaamse Landmaatschappij en Vlaamse Milieumaatschappij; de reactie op het verslag door het departement Landbouw & Visserij.

- Het advies RVR-AV-1585 van de dienst Veiligheidsrapportering van het departement Omgeving van 14 februari 2022, waarin wordt aangegeven dat de opmaak van een ruimtelijk veiligheidsrapport voor het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse' niet moet worden opgemaakt.
- De beslissing van de provincie Oost-Vlaanderen van 23 juni 2022 tot delegatie van de planningsbevoegdheid aan het Vlaams gewest voor wat betreft de als secundaire weg geselecteerde zuidelijke omleidingsweg.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Voorliggend ontwerp-GRUP geeft uitvoering aan de bindende bepalingen van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, waarin de N60 is geselecteerd als primaire weg type I, met te ontwerpen gedeelte, en waarin het Vlaams Gewest wordt opgedragen om de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur af te bakenen in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.
- Het voorgenomen plan omvat delen van de ruime omgeving van de Vlaamse Ardennen rond Ronse en ligt op het grondgebied van de gemeenten Ronse, Kluisbergen, Maarkedal en Oudenaarde.
- De plandoelstellingen voor het ontwerp-GRUP Rond Ronse zijn dubbel: enerzijds het oplossen van de regionale mobiliteitsproblematiek. Deze plandoelstelling is ontrafeld in 3 subdoelstellingen:
 - Het realiseren van een kwalitatieve bovenlokale verbinding,
 - Het verbeteren van de lokale verkeerssituatie in functie van leefbaarheid en veiligheid,
 - Het verbeteren van de multimodaliteit.

Anderzijds de creatie van maatschappelijke meerwaarde door de verbetering van de ruimtelijke structuur. Deze plandoelstelling omvat volgende subdoelstellingen:

- Het beschermen en herstellen van natuur,
- Het verhogen van de landschappelijke kwaliteit van de Vlaamse Ardennen,
- Het verhogen van de kwaliteit van de stedelijke rand,
- Het bieden van een toekomstperspectief aan de landbouw.
- De plandoelstellingen worden in het ontwerp-GRUP vertaald in 2 autonoom functionerende deelplannen:
 - Deelplan 1: Bovenlokale wegverbinding N60 en zuidelijke omleidingsweg (hoofddoelstelling 1); dit deelplan omvat alle noodzakelijke herbestemmingen om tot de realisatie van de N60 en zuidelijke omleidingsweg over te gaan, met inbegrip van niet alleen de landschappelijke en functionele inpassing van de weg, maar ook met inbegrip van de boscompensatie, compensatie van inname overstromingsgevoelig gebied, van waardevolle graslanden en van KLE's – los van hetgeen in deelplan 2 wordt herbestemd. Tevens omvat dit deelplan de opheffing van de reservatiestroken voor de betreffende weggedelen.

- Deelplan 2: de Vlaamse Ardennen (hoofddoelstelling 2). Dit deelplan omvat de nodige herbestemmingen met het oog op de realisatie van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur zoals bepaald in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daarbij worden o.a. bijkomende natuur- en bosgebieden afgebakend in functie van de Europese Natura 2000-doelen, het realiseren van ecologisch verantwoorde bosuitbreiding, het aanduiden van erfgoedlandschappen en het afbakenen en differentiëren van de agrarische gebieden. Tevens omvat dit deelplan de herbestemming van een aantal randstedelijke woon(uitbreidings)gebieden naar een openruimtebestemming. Het deelplan is voor de leesbaarheid opgesplitst in:
 - 2a. De randstedelijke openruimtegebieden ten zuiden van Ronse
 - 2b. De openruimtegebieden van de Vlaamse Ardennen van Koppenberg tot Hoogberg.
 - 2c. De openruimtegebieden van de Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Hotondberg.
 - 2d. De openruimtegebieden van de Vlaamse Ardennen van Heynsdaele tot Bois Joly.
 - 2e. De openruimtegebieden van de Vlaamse Ardennen rond Muziekbos en Koekamerbos.
- Aan de opmaak van het ontwerp GRUP is, zowel met betrekking tot hoofddoelstelling 1 als wat betreft hoofddoelstelling 2, een uitgebreid onderzoek op diverse vlakken voorafgegaan, met name voor wat betreft de milieueffecten, de landbouweffecten, de maatschappelijke kosten en baten (enkel hoofddoelstelling 1), tunnelveiligheid (enkel hoofddoelstelling 1) en ontwerpelijk onderzoek. Deze onderzoeken zijn op een geïntegreerde manier verlopen, waarbij de alternatieven zijn geoptimaliseerd op basis van de resultaten van de onderzoeken. De resultaten en conclusies van deze onderzoeken zijn verwerkt in het ontwerp GRUP en weergegeven in de toelichtingsnota.
- Voor wat betreft de alternatieven voor hoofddoelstelling 1 zijn in de scopingfase een aantal alternatieven voorgesteld en ingesproken, die vervolgens aan een redelijkheidstoets zijn onderworpen. De resterende 22 alternatieven alsook 2 combinatie-alternatieven (inspraak) zijn vervolgens onderzocht in een partiële passende beoordeling, om de alternatieven uit te sluiten die, zelfs na mildering, zeker tot betekenisvol negatieve effecten op de speciale beschermingszone zouden leiden (cfr. Natura 2000-regelgeving).

Op basis van de hierboven beschreven geïntegreerde onderzoeken is een geïntegreerd afwegingskader uitgewerkt rond twee invalshoeken: enerzijds de plandoelstellingen die inzicht geven in de inhoudelijke sterkte van een alternatief, anderzijds de haalbaarheid ervan. In de toelichtingsnota is een uitgebreid inzicht gegeven in de opbouw en resultaten van dit geïntegreerd afwegingskader dat heeft geleid tot een gekozen alternatief, het zogenaamde plusalternatief G4.

Concluderend kan gesteld worden dat het plusalternatief G4 (centrale boortunnel) het best scoort in het licht van de verfijnde plandoelstellingen (en dat het dus globaal ten aanzien van de andere plusalternatieven het best scoort inzake verkeerskundige en ruimtelijke kwalitatieve bovenlokale verbinding, het verbeteren van de lokale verkeerssituatie en het verbeteren van de multimodaliteit). Met zijn lange boortunnel

heeft het alternatief immers een beperkte impact op het heuvellandschap. Vanaf de Zonnestraat sluit het bovendien aan op de centrale reservatiestrook, waardoor dit alternatief in hoge mate aan alle plandoelstellingen voldoet. De grote baten nuanceren de hoge projectkost binnen de maatschappelijke waarde van het plusalternatief. Er kan gesteld worden dat het element van de haalbaarheid niet afdoet aan de voorkeur die aan dit alternatief wordt gehecht.

- Voor wat betreft hoofddoelstelling 2 is het alternatievenonderzoek opgevat als een iteratief, participatief proces waarbij gezocht is naar de optimale manier om de gebieden te selecteren waarbinnen de Europese natuurdoelen gerealiseerd kunnen worden (in hoofdzaak bosuitbreiding). Daarbij is nagegaan in hoeverre het nodig is om deze percelen te bebossen om aan de doelstellingen inzake oppervlakte en samenhang van de bosstructuur te voldoen, dan wel dat er gemotiveerd kon worden om zones te vrijwaren van bosuitbreiding op basis van landschappelijke, ecologische of landbouwkundige argumenten. Op basis van de tijdens het terreinonderzoek en de werksessies verworven inzichten is een eerste voorstel van voorkeursscenario voor de realisatie van de Natura 2000-doelen opgesteld. Aanvullend werden de tussentijdse onderzoeksresultaten uit het lopende milieu- en landbouweffecten ingebracht en afgetoetst aan de inzichten van de experts. Het uiteindelijke voorstel van bosuitbreidingsscenario werd getoetst aan de verschillende criteria voor de instandhoudingsdoelstellingen. Daaruit blijkt dat in het ruimtelijk uitvoeringsplan voldoende oppervlakte met bestemming natuur- of bosgebied en de voorgestelde gebieden een goede ruimtelijke configuratie hebben om aan de Natura 2000-doelen te kunnen voldoen.
- De resultaten en conclusies van het milieueffectenonderzoek (plan-MER) zijn verwerkt in het ontwerp-GRUP en weergegeven in de toelichtingsnota. De milieubeoordeling omvat elementen voor de watertoets. Met het watersysteem en het leefmilieu is rekening gehouden bij de opmaak van de grafische plannen en de redactie van de stedenbouwkundige voorschriften. Op basis van de geïntegreerde milieubeoordeling kan geoordeeld worden dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem die niet kunnen worden gecompenseerd, noch op andere aspecten van het leefmilieu.
- In het kader van de opmaak van het plan-MER is tevens een passende beoordeling en een verscherpte natuurtoets uitgevoerd. De resultaten en conclusies hiervan zijn eveneens verwerkt in het ontwerp-GRUP en weergegeven in de toelichtingsnota.
- De neerslag van het ontwerp onderzoek en de ruimtelijke afweging is opgenomen in de toelichtingsnota bij het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Met het oog op realisatie is aan het ontwerp GRUP een ontwerp van convenant toegevoegd met als doel het reguleren van het vrachtverkeer in Ronse. Nog in het kader van het flankerend beleid wordt ook verwezen naar het lopende onderzoek naar de opportuniteit en de haalbaarheid voor een landinrichtingsproject Vlaamse Ardennen Rond Ronse. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan uiterlijk naar aanleiding van de definitieve vaststelling van het RUP Rond Ronse worden beslist over het instellen van het landinrichtingsproject, met het oog op onder meer het realiseren van de bebossing, het wegwerken van barrières, realiseren van compensaties, het realiseren van landbouw- en langzaam verkeersverbindingen, waterhuishoudingswerken, landschappelijke inpassing,

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving :

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft en op de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 en 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij de decreten van 19 maart 2004 respectievelijk 25 februari 2011, wat de bindende bepalingen betreft.
- Het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende de vaststelling van het gewestplan Oudenaarde, en latere wijzigingen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23 april 2014 tot aanwijzing van de speciale beschermingszone 'BE23000007 Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen' en tot definitieve vaststelling van de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen en prioriteiten.
- Het ministerieel besluit van 12 mei 2010 tot definitieve aanduiding van de ankerplaats "Vlaamse Ardennen van Kluisberg tot Koppenberg" te Kluisbergen, Maarkedal, Oudenaarde en Ronse
- Het ministerieel besluit van 17 februari 2022 tot vaststelling van het gebied "Muziekbos-Koekamerbos" in de landschapsatlas.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme en de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Rond Ronse' wordt voorlopig vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

1. bijlage I, het grafisch plan;
2. bijlage II, de stedenbouwkundige voorschriften bij het grafisch plan.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

1. Bijlage IIIa, de toelichtingsnota met de tekstuele toelichting;
2. Bijlage IIIb, de toelichtingsnota kaarten;
3. Bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie;
4. Bijlage V, het ontwerp plan-milieueffectrapport;
5. Bijlage VI, het ontwerp maatschappelijke kosten-baten analyse;
6. Bijlage VII, het ontwerp landbouweffectenrapport;
7. Bijlage VIII, de RVR-toets;
8. Bijlage IX, het ontwerp van convenant vrachtverkeer;
9. Bijlage X, scopingnota 3.

Artikel 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel,

De Minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,
Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR