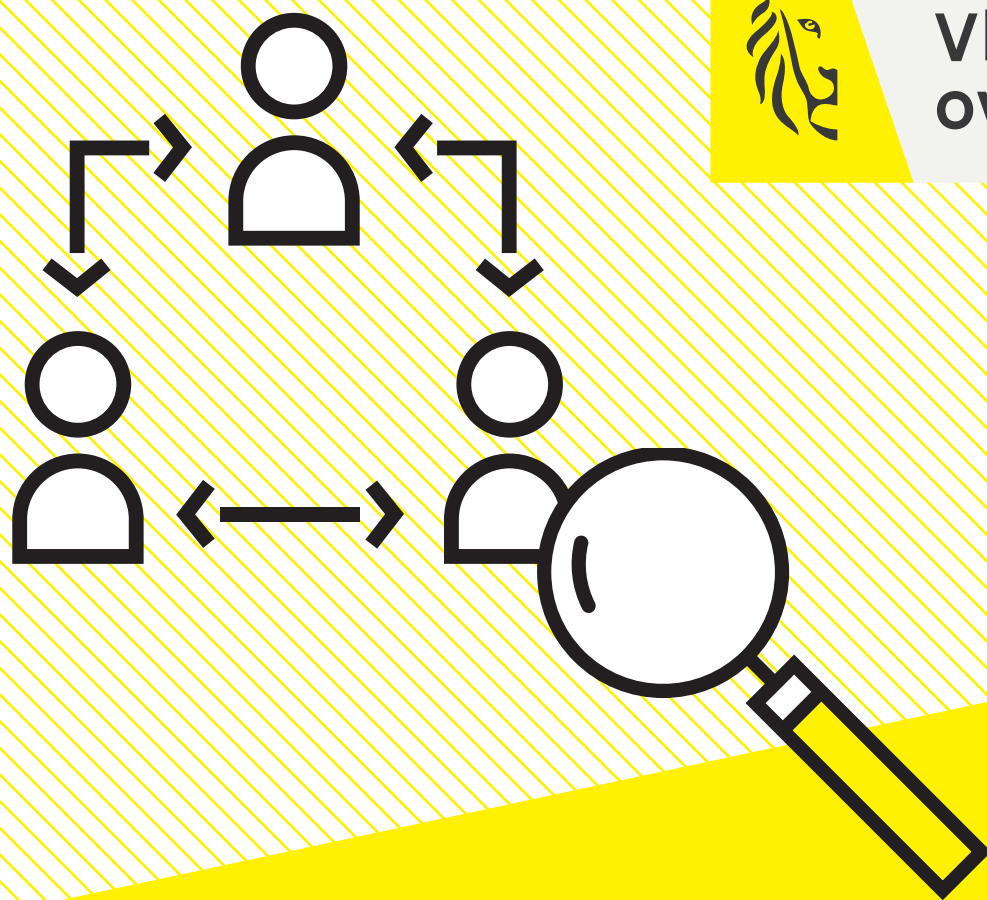




Vlaamse
overheid



EINDRAPPORT COMMISSIE DECENTRALISATIE

29 november 2022

Bijlage 4: fiches

Inhoudstabel

1	Cultuur	3
2	Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie	22
3	Binnenlands Bestuur & Stedenbeleid, Gelijke Kansen, Inburgering & Integratie	89
4	Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand & Dierenwelzijn	124
5	Omgeving, Energie & Toerisme	188
6	Welzijn, Volksgezondheid & Gezin	250
7	Wonen, Fiscaliteit & Onroerend Erfgoed	281
8	Mobiliteit en Openbare Werken	358
9	Jeugd	413

Cultuur

Nr. fiche	Titel	Pag
1 & 2	Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel (Zinnema) - Werking en infrastructuur decentraliseren naar de VGC. Culturele infrastructuur: in samenspraak met betrokken lokale besturen bekijken we welke infrastructuur in aanmerking kan komen voor overheveling naar het lokale niveau	4
3, 4 & 5	We streven naar maximale planlastvermindering voor lokale besturen: - bij IGS'en in het bovenlokaal cultuurdecreet - m.b.t. werkingssubsidies voor IGS'en in het Cultureelerfgoeddecreet - m.b.t. subsidies voor lokale netwerken vrijetijdsparticipatie van personen in armoede i.h.k.v. het Participatiedecreet	11

FICHES 1 & 2

Cultuur

TOPIC 1

Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel (Zinnema) –
Werking en infrastructuur decentraliseren naar de VGC

TOPIC 2

Culturele infrastructuur: in samenspraak met betrokken lokale besturen bekijken we welke infrastructuur in aanmerking kan komen voor overheveling naar het lokale niveau

INHOUD

1	Algemene informatie	6
2	Managementsamenvatting	6
3	Voorstel	7
4	Impact van de beslissingen	8
4.1	Regelgevende aanpassingen	8
4.2	Impact op de financiën	8
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	8
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	8
4.3	Impact op het personeel	9
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	9
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	9
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	9
4.5	Brusseltoets	9
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	10
5	Implementatie	10
5.1	Plan van aanpak	10
5.1.1	Nieuw traject	10
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	10
5.2	Ondersteuning	10

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	<u>Topic 1:</u> Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel (Zinnema) - Werking decentraliseren naar de VGC <u>Topic 2:</u> Culturele infrastructuur: in samenspraak met betrokken lokale besturen bekijken we welke infrastructuur in aanmerking kan komen voor overheveling naar het lokale niveau
Naam werkgroep	Cultuur
Leden werkgroep	Voorzitter: Frederik Geudens - Kabinet Minister-president Jambon Leden werkgroep: Wouter Rogiers - Kabinet Minister-president Jambon Karolien Van Dorpe - Kabinet Minister-president Jambon Hanneleen Broeckx - Kabinet Minister-president Jambon Wouter Rogiers - Kabinet Minister-president Jambon Bart de Vos - Kabinet Minister-president Jambon Jeroen Vervloessem - Kabinet Viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet Viceminister-president Somers Jan Denolf - DCJM Carolien Coenen - DCJM Nele Schroyen - VVSG Lieselot Decalf - VVSG <u>Extra leden werkgroep:</u> Joachim Pohlmann - Kabinet Minister-President Jambon

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

We overwegen de overdracht naar lokale besturen van acht infrastructuren die op dit moment tot het patrimonium van het Departement Cultuur, Jeugd en Media behoren. De bepaling van de infrastructuren gaat uit van de strategische keuze dat de centrale overheid enkel infrastructuren binnen het patrimonium behoudt die cultuur- en jeugdwerkingen huisvesten van uitzonderlijk Vlaams en/of internationaal strategisch belang.

We gaan met de lokale besturen in gesprek over de geselecteerde infrastructuren en bekijken geval per geval wat er mogelijk is.

3 VOORSTEL

Het Departement CJM neemt vandaag de eigenaarsverplichting op voor een 130-tal gebouwen, verspreid over zo'n 30 sites in het Vlaams Gewest, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in het buitenland. Het patrimonium is zeer heterogeen zowel op het vlak van functies als staat van de infrastructuur, bouwkundige eigenschappen etc. Het omvat de erfenis van historische overeenkomsten, politieke engagementen, schenkingen en overdrachten, met vaak complexe eigendomsconstructies en gebruiksovereenkomsten tot gevolg. Samenvattend kan worden gesteld dat het patrimonium de voorbije decennia organisch aangroeide, met slechts een zeer beperkte aftoetsing aan strategische doelstellingen binnen een beleidsplan.

Het Departement CJM werkt toe naar een masterplan voor het beheer, onderhoud en (toekomstige) gebruik van de eigen cultuur- en jeugdinfrastructuur. In dit kader voerde IDEA Consult in opdracht van het departement een onderzoek uit naar de ontwikkelingsmogelijkheden van het patrimonium: "Scenario's voor de cultuur- en jeugdinfrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap". Dit werd vervolgd door het onderzoek "Cultuur- en jeugdinfrastructuur", uitgevoerd door IDEA Consult en Deloitte in kader van de Vlaams Brede Heroverweging. Deze kunnen de opstap vormen naar een strategisch kader om gericht en efficiënt te investeren in de bestaande en eventuele nieuwe infrastructuur.

De onderzoekers stellen op basis van de voorgestelde missie, visie en doelstellingen mogelijke afbakeningen van het patrimonium voor. Deze zijn steeds gebaseerd op strategische keuzes rond de rol van de centrale overheid en de taken die zij dient op te nemen. Verschillende scenario's duiden een aantal infrastructuren aan als eventueel af te stoten. Dit kan verkoop of overdracht betekenen.

In het kader van de decentralisatie overwegen we de overdracht naar lokale besturen van acht infrastructuren. Dit is gebaseerd op het principe dat we als centrale overheid enkel infrastructuren binnen het patrimonium behouden die cultuur- en jeugdwerkingen huisvesten van uitzonderlijk Vlaams en/of internationaal strategisch belang. Er moet worden gekeken naar de juridische haalbaarheid, de financiële haalbaarheid en het draagvlak bij het lokale bestuur.

We gaan met de lokale besturen in gesprek over de geselecteerde infrastructuren en bekijken geval per geval wat er mogelijk is. Een overdracht gebeurt steeds op vrijwillige basis.

Concreet gaat het om deze infrastructuren:

site	gebouwnaam	postcode	gemeente
1 FeliXart Museum	FeliXart Museum	1620	Drogenbos

2	Het Lijsternest	Het Lijsternest Museum en Schrijversresidentie	8570	Anzegem
3	KANTL	KANTL	9000	Gent
4	Kasteel Ter Rijst	Kasteel Ter Rijst (deel CJM)	1670	Pepingen
5	Permeke Museum	Permeke Museum en beeldhouwatelier	8490	Jabbeke
6	Roger Raveel Museum	Roger Raveel Museum en conciërgegebouw	9870	Zulte
7	Z33	Z33	3500	Hasselt
8	Zinnema	Hoofdgebouw en achterbouw Zinnema	1070	Anderlecht

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Vandaag neemt het Departement CJM de eigenaarsverplichtingen voor deze infrastructuren op, en alle daaraan gekoppelde kosten voor infrastructuuronderhoud (gericht op instandhouding van de infrastructuur) en infrastructuurprojecten (gericht op bijvoorbeeld verduurzaming, verbetering of uitbreiding in functie van de noden van de gebruikers etc.). Geval per geval moet worden bekeken welke eenmalige en recurrente kosten voor wiens rekening zijn. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om kosten gelinkt aan de overdracht of verkoop, een koopsom, budgetten voor periodiek onderhoud of budgetten voor geplande projecten. In zijn totaliteit moet het eventuele bereikte akkoord evenwichtig zijn, en in overeenstemming met de bestaande regelgeving inzake vervreemding van onroerende goederen in eigendom van het Vlaams Gewest of de Vlaamse Gemeenschap.

Een specifiek geval betreft Zinnema. We verwijzen hiervoor naar paragraaf 4.5.

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

(Mogelijk) ontwikkelen van expertise en toenemen van de werklast voor infrastructuurbeheer en opvolging van projecten. Dit is geval per geval afhankelijk van de reeds aanwezige expertise en de omvang van het team dat eventueel al infrastructuurbeheer opneemt vóór de overname.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Afname van de werklast voor infrastructuurbeheer en opvolging van projecten. Dit moet het dep. CJM toelaten zich beter te focussen op hun kerntaken en betere resultaten te boeken inzake infrastructuurbeleid voor Vlaanderenbrede of strategische projecten.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Een specifiek geval betreft Zinnema, het Vlaams huis voor Amateurkunsten in Brussel.

De Vlaamse Gemeenschap kent werkingssubsidies toe aan Zinnema (o.b.v. het uitgavendecreet). In 2023 gaat het over 665.000 euro (onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting). Daarnaast is de Vlaamse Gemeenschap ook eigenaar van de twee panden te Anderlecht waar de organisatie gehuisvest is. Ook de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) kent een (beperkte) werkingssubsidie toe aan Zinnema.

De werking van Zinnema is geregeld in een overeenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap, de VGC en Zinnema. De huidige overeenkomst loopt van 2022 tot 2026.

Een overdracht naar de VGC lijkt een logische piste. De VGC staat dichterbij de Brusselse realiteit en is daarom de meest geschikte instantie om Zinnema te ondersteunen. Daarnaast gaat Zinnema ook samenwerkingen aan om projecten te organiseren in randgemeenten (bv. met On The Roof vzw in Meise, Destelheide in Beersel en PAND356 in Halle), maar binnen het geheel van de activiteiten en werking van Zinnema is de focus op deze gemeenten in de Vlaamse Rand eerder beperkt.

Indien geopteerd wordt voor een overdracht, lijkt het evident om daarbij zowel de werkings- als de infrastructuurcomponent in mee te nemen.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Overheveling infrastructuur

Korte omschrijving traject: We gaan met de lokale besturen in gesprek over de geselecteerde infrastructuren en bekijken geval per geval wat er mogelijk is.

Trekker van het traject: Departement CJM

Contactpersonen: Carolien Coenen

Wijze van verder overleg

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHES 3, 4 & 5

Cultuur

We streven naar maximale planlastvermindering voor lokale besturen:

- bij IGS'en in het bovenlokaal cultuurdecreet
- m.b.t. werkingssubsidies voor IGS'en in het Cultureelerfgoeddecreet
- m.b.t. subsidies voor lokale netwerken vrijetijdsparticipatie van personen in armoede i.h.k.v. het Participatiedecreet

INHOUD

1	Algemene informatie	13
2	Managementsamenvatting	13
3	Voorstel	14
4	Impact van de beslissingen	18
4.1	Regelgevende aanpassingen	18
4.2	Impact op de financiën	18
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	18
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	19
4.3	Impact op het personeel	19
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	19
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	19
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	19
4.5	Brusseltoets	19
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	20
5	Implementatie	21
5.1	Plan van aanpak	21
5.1.1	Nieuw traject	21
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	21
5.2	Ondersteuning	21

1. ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	<p>Planlastvermindering subsidielijnen Cultuur</p> <p><u>Topic 3</u> – We streven naar maximale planlastvermindering voor lokale besturen bij Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden (IGS'en) in het bovenlokaal cultuurdecreet.</p> <p><u>Topic 4</u> – We streven naar maximale planlastvermindering voor lokale besturen m.b.t. werkingssubsidies voor IGS'en in het cultureel erfgoeddecreet.</p> <p><u>Topic 5</u> – We streven naar maximale planlastvermindering voor lokale besturen m.b.t. subsidies voor lokale netwerken tegen armoede i.h.k.v. het Participatiedecreet.</p>
Naam werkgroep	Cultuur
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Frederik Geudens - Kabinet Minister-president Jambon</p> <p>Leden werkgroep: Wouter Rogiers - Kabinet Minister-president Jambon Karolien Van Dorpe - Kabinet Minister-president Jambon Hanneleen Broeckx - Kabinet Minister-president Jambon Wouter Rogiers - Kabinet Minister-president Jambon Bart de Vos - Kabinet Minister-president Jambon Jeroen Vervloessem- Kabinet Viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet Viceminister-president Somers Jan Denolf - DCJM Carolien Coenen - DCJM Nele Schroyen - VVSG Lieselot Decalf - VVSG</p> <p>Extra leden werkgroep: Joachim Pohlmann – Kabinet Minister-President Jambon</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Planlastvermindering is een basisfinaliteit binnen het lopende herijkingsproject van het departement Cultuur, Jeugd en Media.

Het herijkingstraject werd in 2021 opgestart om de regelgeving en de bijhorende procedures bij te sturen en te optimaliseren en om de planlast voor de betrokken organisaties (en besturen) en de administratie te verminderen. De resultaten van het herijkingstraject worden maximaal meegenomen in alle regelgeving en bijhorende procedures binnen het beleidsveld Cultuur, wanneer nieuwe regelgeving wordt uitgewerkt of bestaande regelgeving wordt gewijzigd. In 2023 loopt een laatste fase van het herijkingstraject. Tijdens deze laatste fase wordt voornamelijk de controle van de functionele en financiële verantwoordingsstukken van subsidies geoptimaliseerd.

Planlastvermindering blijft dus een generiek aandachtspunt en in het bijzonder waar het meerjarige, structurele werkingssubsidies betreft met de noodzaak aan een (geactualiseerd) beleidsplan, jaarlijkse financiële rapporteringen en al naargelang het decreet specifieke overeenkomsten met voortgangsrapportage en zelfs visitaties annex remediëring.

Vanuit het proportionaliteitsprincipe wordt gewaakt over een verantwoorde differentiatie tussen de stromen waar het aanlevering van data betreft. Daarnaast wordt via het aligneren van diverse databanken en eerstelijnsbronnen zo efficiënt als mogelijk de kwantiteit aan opgevraagde data beperkt. Binnen het KIOSK-systeem worden enkel die informatie én data opgevraagd die noodzakelijk en opportuun zijn voor enerzijds het consistent en consequent controleren van de subsidievereisten en anderzijds het monitoren van trends voor onderzoek en beleidsvoorbereidend werk.

3 VOORSTEL

In de gevalideerde longlist met decentralisatievoorstellen is, voor wat betreft het beleidsveld Cultuur, opgenomen dat we streven naar een maximale planlastvermindering voor drie subsidielijnen naar (samenwerkingsverbanden van) lokale besturen.

Concreet gaat het over volgende subsidielijnen:

- a. Cultureelerfgoeddecreet: werkingssubsidies voor een dienstverlenende rol op bovenlokaal niveau (<https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/cultuur/cultureel-erfgoed/subsidies/werkingssubsidies/werkingssubsidie-voor-een-dienstverlenende-rol-op-bovenlokaal-niveau>)
- b. Bovenlokaal Cultuurdecreet: werkingssubsidie voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (<https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/cultuur/bovenlokale-cultuur/subsidies/werkingssubsidie-voor-intergemeentelijke-samenwerkingsverbanden>)
- c. Participatiedecreet: werkingssubsidies voor lokale netwerken vrijetijdsparticipatie van personen in armoede (<https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/participatie/sub-si-dies-het-ka-der-van-het-par-ti-ci-pa-tie-de-creet/lokale-netwerken-vrijetijds-participatie-van-personen-armoede>)

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p><i>Cultureelerfgoeddecreet: werkingssubsidies voor een dienstverlenende rol op bovenlokaal niveau</i></p>	<p>Planlastvermindering is al langer een aandachtspunt binnen het departement CJM. Bij de vorige herziening van het Cultureelerfgoeddecreet werden daarin een aantal stappen gezet. De grootste vermindering van de planlast was daarbij het afschaffen van de actieplannen die jaarlijkse bij de Vlaamse overheid moesten ingediend worden.</p> <p>Specifiek voor de dienstverlenende rollen op bovenlokaal niveau werden de criteria toen ook aangepast om samenwerking met de intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten (IOED's) te faciliteren. De Vlaamse overheid stimuleert daarmee dat een bovenlokale dienstverlenende rol (erfgoedcel) en een IOED aangevraagd kan worden vanuit hetzelfde intergemeentelijke samenwerkingsverband. Dat zorgt voor minder administratieve lasten en een hogere efficiëntie doordat bepaalde kosten gespreid kunnen worden over beide werkingen.</p> <p>Hetzelfde geldt ook voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het Bovenlokaal Cultuurdecreet die vanaf 1 januari 2020 van start zijn gegaan. Ook hier is het mogelijk om vanuit hetzelfde intergemeentelijke samenwerkingsverband een werkingssubsidie aan te vragen.</p> <p>Terzijde geven we ook mee dat de beleidsperiode voor de dienstverlenende rollen op bovenlokaal niveau is afgestemd op de gemeentelijke legislatuur en daarom 6 jaar duurt (i.p.v. de gebruikelijke 5 jaar – de duur van de Vlaamse regeerperiode).</p> <p><u>Optimalisatie van het Cultureelerfgoeddecreet</u></p> <p>In de periode 2020-2022 werd het Cultureelerfgoeddecreet geoptimaliseerd, wat resulteerde in het nieuwe Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021. Het bijhorende uitvoeringsbesluit werd goedgekeurd op 8 juli 2022. In kader van de optimalisatie gebeurde er een uitgebreide consultatieronde van de verschillende actoren binnen de cultureel-erfgoedsector. Daarbij werden onder meer de dienstverlenende rollen op bovenlokaal niveau (erfgoedcellen) geconsulteerd. Ook de VVSG en de VGC waren</p>

uitgenodigd voor deze gesprekken, maar omdat de input van de lokale besturen reeds werd gegeven via de erfgoedcellen, vonden de VVSG en de VGC het niet nodig om daarover een extra gesprek te hebben. Zowel in kader van de opmaak van het nieuwe decreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit werd er een consultatieronde georganiseerd.

Bij de optimalisatie werden de resultaten van het herijkingstraject (zie eerder) meegenomen.

Bij de optimalisatie van het Cultureelerfgoeddecreet was beperken van de planlast opnieuw een aandachtspunt. Dit werd onder meer gerealiseerd door de aanvraagprocedure te vereenvoudigen en de advisering te verlichten. De focus van de planlastvermindering lag hier evenwel in hoofdzaak bij de collectiebeherende organisaties (die bijkomend onderhevig zijn aan een systeem van erkenning / indeling) en het verminderen van de werklast van de advisering. Een andere wijziging die zorgt voor minder planlast is dat projecten voortaan kunnen aangevraagd worden voor meerjarige periode van maximaal 3 jaar. Voordien moest er voor dergelijke projecten jaarlijkse een herhaalaanvraag ingediend worden.

Meer informatie over de optimalisatie van het Cultureelerfgoeddecreet is te vinden via onderstaande link:
<https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/cultuur/cultureel-erfgoed/regelgeving/cultureelerfgoeddecreet/optimalisatie-van-het-cultureelerfgoeddecreet>

Andere acties in kader van planlastvermindering

Het departement CJM zet al enige jaren in op het digitaliseren van de processen. Dat zorgt voor ook planlastvermindering omdat zaken zoals het kopiëren en per post verzenden van aanvragen, rapportering, briefwisseling... wegvallen.

Het departement CJM overlegt ook met de sector over de aanvragen en rapporteringsformats.
In het kader van de laatste aanvraagronde voor de dienstverlenende rollen op bovenlokaal niveau (2021-2026) is er bijvoorbeeld afgesproken om het document waarin de doelstellingen van de erfgoedcel beschreven staan te beperken tot maximaal 20 bladzijden. In vergelijking met de ronde ervoor was dat een significante vermindering.

<p><i>Bovenlokaal Cultuurdecreet: werkingssubsidie voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden</i></p> <p><i>Participatiedecreet: werkingssubsidies voor lokale netwerken vrijetijdsparticipatie van personen in armoede</i></p>	<p>Planlastvermindering is al langer een aandachtspunt binnen het departement CJM. Bij het schrijven van het oorspronkelijke Bovenlokaal Cultuurdecreet (d.d. 15 juni 2018) werd dus sowieso al met een zo minimaal mogelijke planlast rekening gehouden. Het decreet werd toen reeds beschouwd als een uiterst 'slank' decreet qua regelgeving en planlast.</p> <p><u>Optimalisatie van het Bovenlokaal Cultuurdecreet</u></p> <p>Momenteel wordt het Bovenlokaal Cultuurdecreet geoptimaliseerd. In kader van de optimalisatie gebeurt er een uitgebreide consultatieronde van de verschillende actoren binnen het niveau van de bovenlokale beleidsruimte. Daarbij worden onder meer de stakeholders uit het bovenlokale culturele veld geconsulteerd, waaronder OP/TIL, de bestaande IGS'en en VVSG.</p> <p>Omdat deze oefening gelijk spoort met een herpositionering van het Participatiedecreet wordt momenteel onderzocht hoe bepaalde subsidielijnen (o.a. subsidiëring lokale netwerken vrijetijdsparticipatie) uit het laatstgenoemde decreet opgenomen kunnen worden in het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Dit kan voor een aanzienlijke planlastvermindering zorgen bij de betrokken gemeentebesturen. Het betrekken van de lokale partners blijft hierbij een aandachtspunt.</p> <p>We gaan tevens na in hoeverre een mogelijke opschaling van de 'Rap op Stap'-kantoren, die worden ondersteund in het kader van het Vlaams toerismebeleid, kan aansluiten bij de geplande opschaling van de netwerken vrijetijdsparticipatie. Het bovenlokale niveau kan hierbij de regierol opnemen, daarbij uiteraard rekening houdend met de decretaal vastgelegde referentieregio's. Overleg hierover tussen de betrokken administraties is opgestart.</p> <p>Bij de optimalisatie worden de resultaten van het herijkingstraject (zie eerder) meegenomen.</p> <p>Bij de optimalisatie van het decreet is het beperken van de planlast opnieuw een aandachtspunt. Dit zal onder meer gerealiseerd door de aanvraagprocedure te vereenvoudigen en de advisering te verlichten. Het geoptimaliseerde decreet zal ook ingang vinden vanaf 2027, om een gelijke timing met het Cultureelerfgoeddecreet mogelijk te maken.</p>
---	--

	<p><u>Andere acties in kader van planlastvermindering</u></p> <p>Het departement CJM zet al enige jaren in op het digitaliseren van de processen. Dat zorgt voor ook planlastvermindering omdat zaken zoals het kopiëren en per post verzenden van aanvragen, rapportering, briefwisseling... wegvallen. Daarnaast is er -net als bij de andere decreten- een voortdurende alertheid om in te dienen documenten te beknopt mogelijk te houden (bepaling van maximaal aantal tekens/pagina's).</p>
--	---

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
	De optimalisatie van het Cultureelerfgoeddecreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is inmiddels afgerond.
	De optimalisatie van het Bovenlokaal Cultuurdecreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is opgestart. Uiterlijk 1 januari 2024 moeten de gewijzigde decreten operationeel zijn.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

De voorgestelde planlastverminderingen hebben veelal geen directe financiële impact.

Het budgettaire kader voor het geoptimaliseerde Bovenlokaal Cultuurdecreet dient nog bepaald te worden. Het optillen van de netwerken vrijetijdsparticipatie naar het bovenlokaal niveau (i.h.k.v. het Bovenlokaal Cultuurdecreet), impliceert wel dat het niet langer de lokale besturen zijn die de middelen hiervoor ontvangen, maar wel de IGS'en bovenlokale cultuurwerking.

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Het optillen van de netwerken vrijetijdsparticipatie naar het bovenlokaal niveau (i.h.k.v. het Bovenlokaal Cultuurdecreet), impliceert dat het niet langer de lokale besturen zijn die belast zijn met de uitvoering ervan, maar wel de IGS'en bovenlokale cultuurwerking.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
	De finaliteit van de gewijzigde decreten is in essentie een meer consistente en consequente aanpak van de bovenlokale sturing vanuit Vlaanderen op de brede cultuursector en (gedeeltelijk) de vrijetijdssector.
Regiovorming	
	De gewijzigde decreten worden future-proof geconcipieerd in functie van een verdere regiovorming. De bepalingen zijn waar nodig gealigneerd op het decretale kader m.b.t. regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

De Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) ontvangt momenteel een subsidie voor een lokaal netwerk vrijetijdsparticipatie.

Bij de inkanteling van deze subsidielijin in het geoptimaliseerde Bovenlokaal Cultuurdecreet, wordt, in dialoog met de VGC, onderzocht of, de specifieke subsidie naar de VGC kan worden geïntegreerd in het convenant m.b.t. de uitvoering van het lokaal cultuurbeleid. Dit kan de planlast voor de VGC verminderen.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Samengevat kan op verschillende vlakken planlastvermindering worden gerealiseerd:

1. Vereenvoudiging van aanvraag en rapportage:
 - Bv. via digitalisering
 - Bv. via beperking van de gevraagde toelichting (bv. max. aantal woorden, afschaffen van jaarlijkse actieplannen, etc.)
 - Bv. verlenging van bepaalde termijnen, waardoor jaarlijkse nieuwe aanvraag niet langer nodig is (echter: vooral bij projectsubsidies – bij werkingssubsidies sowieso niet het geval).
 - Kortom: geen ‘onnodige’ zaken vragen, of zaken die we al weten – proportionaliteit is erg belangrijk.
2. Verlichten van de advisering.
3. Alignerend van de termijnen op de gemeentelijke beleidscyclus (6 jaar i.p.v. 5 jaar)
4. Onderlinge afstemming van een aantal subsidielijnen:
 - Bv.: zelfde termijnen hanteren.
 - Bv.: mogelijk maken dat dezelfde structuren indienen (Onroerend Erfgoed, Cultureel Erfgoed, Bovenlokaal Cultuurbeleid, Jeugd)
 - Bv.: door subsidielijnen effectief te integreren (netwerken vrijetijdsparticipatie in IGS'en bovenlokaal cultuurbeleid).

In het kader van de besprekingen van de werkgroep werd ook vraag gesteld of een rapportering van BBC in dit geval kon leiden tot planlastvermindering. Welnu, het kader aangereikt door het Planlastendecreet en BBC is enkel mogelijk voor subsidies aan gemeente en provinciebesturen, aan hun autonome bedrijven en welzijnsverenigingen en aan de VGC. Andere besturen (intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, sociale woonmaatschappijen, centra voor algemeen welzijnswerk, ...) of middenveldorganisaties worden niet gevat door het Planlastendecreet en gebruiken BBC niet. Subsidiemechanismen aan deze besturen/organisaties kunnen dus geen gebruik maken van dit kader. Het kader is wel potentieel toepasbaar voor subsidies aan een groep van besturen waarbij 1 bestuur als ‘trekker’ optreedt. Dit bestuur ontvangt de subsidie en coördineert.

De subsidielijnen waarvan sprake zijn gericht naar formele intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Een rapportage via BBC is hier dus niet mogelijk.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Cf. supra:

De optimalisatie van het Cultureelerfgoeddecreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is inmiddels afgerond.

De optimalisatie van het Bovenlokaal Cultuurdecreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit is opgestart.

- Momenteel worden de voornaamste stakeholders uit het bovenlokale culturele veld geconsulteerd (o.a. OP/TIL, Demos, cult!, De Federatie, Netwerk Tegen Armoede, VVSG en de huidige IGS'en).
- Uiterlijk begin 2023 willen we een ontwerp van decreet voorleggen aan de Vlaamse Regering voor principiële goedkeuring.
- Na advies van de Raad van State wordt het ontwerp voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering en volgt nadien de parlementaire goedkeuringsprocedure. Parallel wordt ook het bijhorende uitvoeringsbesluit opgemaakt.
- Uiterlijk 1 januari 2024 moet het gewijzigde decreet operationeel zijn. Per subsidielijn wordt bekeken wanneer de desbetreffende bepalingen van start kunnen gaan en welke overgangsbepalingen desgevallend worden opgenomen.

5.2 ONDERSTEUNING

Dit gebeurt via de culturele steunpunten, en inzonderheid via OP/TIL.

Economie, Wetenschap & Innovatie

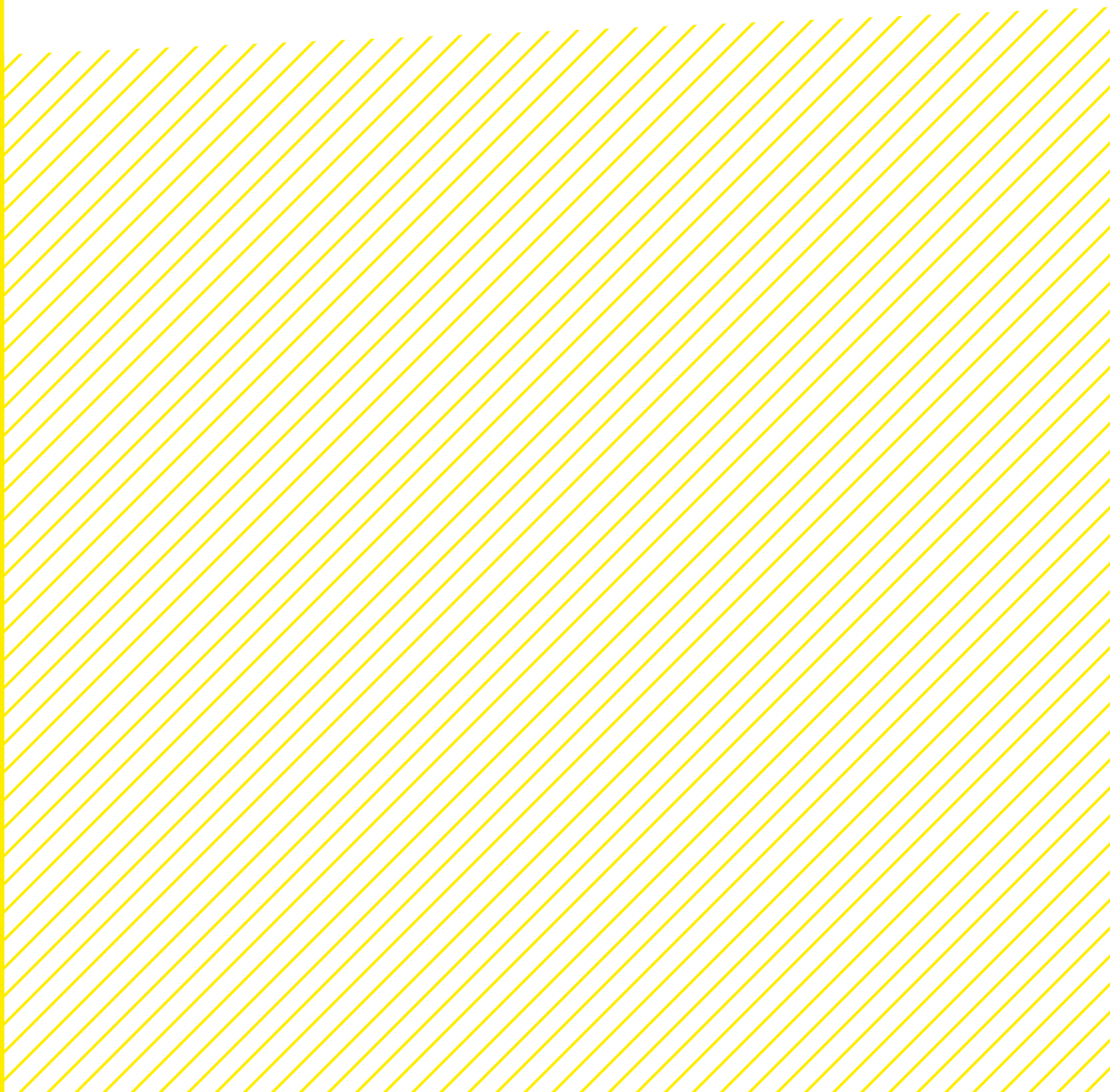
Werk & Sociale Economie

Nr. fiche	Titel	Pag
6	Onderzoek naar creatievere oplossingen voor hinderpremie openbare werken	23
7	Decentralisatie vergunningverlening occasionele niet-commerciële verkopen	29
8	Het decreet integraal handelsvestigingsbeleid	35
9	Evaluatie instrumentarium organisatie kermissen	41
10	Meer strategische samenwerking tussen de VDAB en de lokale besturen	48
11	Verbreiding van de lokale regierol op het vlak van sociale economie en werk	60
12	Een grotere inbreng en deelname aan de ESF-oproep door lokale besturen	71
13	De rol van lokale besturen op de arbeidsmarkt en praktijken in andere EU lidstaten	78

FICHE 6

EWI-WSE

Onderzoek naar creatievere oplossingen voor hinderpremie
openbare werken



INHOUD

1	Algemene informatie	25
2	Managementsamenvatting	26
3	Voorstel	26
4	Impact van de beslissingen	26
4.1	Regelgevende aanpassingen	26
4.2	Impact op de financiën	26
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	26
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	27
4.3	Impact op het personeel	27
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	27
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	27
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	27
4.5	Brusseltoets	27
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	27
5	Implementatie	27
5.1	Plan van aanpak	27
5.1.1	Nieuw traject	27
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	28
5.2	Ondersteuning	28

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Vanuit het oogpunt van het (lokaal) beleid Bedrijvige Kernen onderzoeken we of andere, creatievere oplossingen dan een minder-hinderpremie (zoals bv. tijdelijke herlocalisatie) mogelijk zijn. (We blijven wel IT-ondersteuning voorzien voor lokale besturen die dit wensen)
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen decentralisatie.

De hinderpremie openbare werken, toegekend door VLAIO, heeft tot doel wat financiële ademruimte te bieden aan kleine ondernemingen /handelaars om vindingrijk te werk te gaan bij werken voor hun deur. Zo kan men de klanten informeren en blijven bedienen tijdens deze periode.

In het decentralisatievoorstel was voorzien dat vanuit het oogpunt van het (lokaal) beleid bedrijvige kernen zou onderzocht worden of andere, creatievere oplossingen dan een hinderpremie (zoals bv. tijdelijke herlocalisatie) mogelijk zijn. VVSG en VLAIO hebben hieromtrent verder overleg gepleegd. Conclusie is dat er geen decentralisatie voorzien wordt. Creatieve oplossingen, zoals een herlocalisatie, zijn immers vaak niet evident, ook niet voor een lokaal bestuur. De dialoog tussen VLAIO en de lokale besturen, vertegenwoordigd door VVSG, rond de hinderpremie blijft, zoals dat nu ook al het geval is, uiteraard bestaan zodat beide bestuursniveaus elkaar zo veel als mogelijk verder kunnen versterken in het beperken van de impact van openbare werken voor ondernemers.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 7

EWI-WSE

Decentralisatie vergunningverlening occasionele niet-
commerciële verkopen

INHOUD

1	Algemene informatie	31
2	Managementsamenvatting	32
3	Impact van de beslissingen	32
3.1	Regelgevende aanpassingen	32
3.2	Impact op de financiën	33
3.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	33
3.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	33
3.3	Impact op het personeel	33
3.3.1	Impact op personeel lokale besturen	33
3.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	33
3.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	33
3.5	Brusseltoets	33
3.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	34
4	Implementatie	34
4.1	Plan van aanpak	34
4.1.1	Nieuw traject	34
4.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	34
4.2	Ondersteuning	34

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Decentralisatie vergunningverlening occasionele verkopen: de praktijk toont aan dat het merendeel van de verkoopacties met een niet-commercieel karakter op lokaal niveau gebeuren. De gemeente is het best geplaatste bestuursniveau om de juiste aard van de verkoopactie in te schatten en indicaties van eventuele fraude en zwartwerk vast te stellen.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Decentralisatie.

De Vlaamse Overheid (VLAIO) zal na de wijziging van de wetgeving ambulante handel geen vergunningen voor occasionele niet-commerciële verkopen meer afleveren: vanaf dan zullen enkel nog de gemeenten dergelijke vergunningen afleveren. Momenteel loopt de procedure voor de wijziging van de wetgeving. Dit leidt tot een administratieve vereenvoudiging / verhoging van de lokale autonomie. Het maakt dat de gemeenten vanaf dan bevoegd zijn voor alle vergunningen voor occasionele niet-commerciële verkopen.

Concreet dekt de vergunning de verkopen die plaatsvinden met een menslievend, sociaal, cultureel, educatief, sportief doel of met als doel de verdediging en promotie van de natuur, de dierenwereld, ambacht- of streekproducten, of die plaatsvinden bij een humanitaire catastrofe, een ramp of belangrijke schade. Tot op vandaag wordt de vergunning door VLAIO uitgereikt wanneer in Vlaanderen de verkoopactie de grenzen van een gemeente overschrijdt en geen bijkomende toelating van een gemeente vereist is. In alle andere gevallen wordt de vergunning door de gemeente uitgereikt. De praktijk toont aan dat het merendeel van de verkoopacties met een niet-commercieel karakter lokaal gebeuren. De gemeente is de best geplaatste overheid om de juiste aard en het occasioneel karakter van de verkoopactie in te schatten en indicaties van eventuele fraude vast te stellen.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende ambulante activiteiten ...	
Artikel 7	Het artikel te vervangen door volgende :

	<p>Producten of diensten met een niet-commercieel karakter verkopen, te koop aanbieden of uitstallen is niet onderworpen aan de bepalingen van de wet.</p> <p>De gemeente kan in haar gemeentelijk reglement bijkomende voorwaarden bepalen voor het verkopen, te koop aanbieden of uitstallen van producten of diensten met een niet-commercieel karakter.</p> <p>In dit artikel wordt verstaan onder producten of diensten met een niet-commercieel karakter: de occasionele verkoop van producten of diensten met het oog op een menslievend, sociaal, cultureel, educatief, sportief doel of met als doel de verdediging en promotie van de natuur, de dierenwereld, een ambacht of streekproducten, of die plaatsvinden bij een humanitaire catastrofe, een ramp of belangrijke schade</p>
--	---

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

De impact is verwaarloosbaar. Het overgrote deel van de vergunningen wordt nu al lokaal afgeleverd. De expertise is dan ook al aanwezig.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

De impact is verwaarloosbaar. Het betreft een zeer beperkt aantal vergunningen per jaar.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Dit sluit aan bij het lopende traject om de wetgeving rond ambulante handel te hervormen.

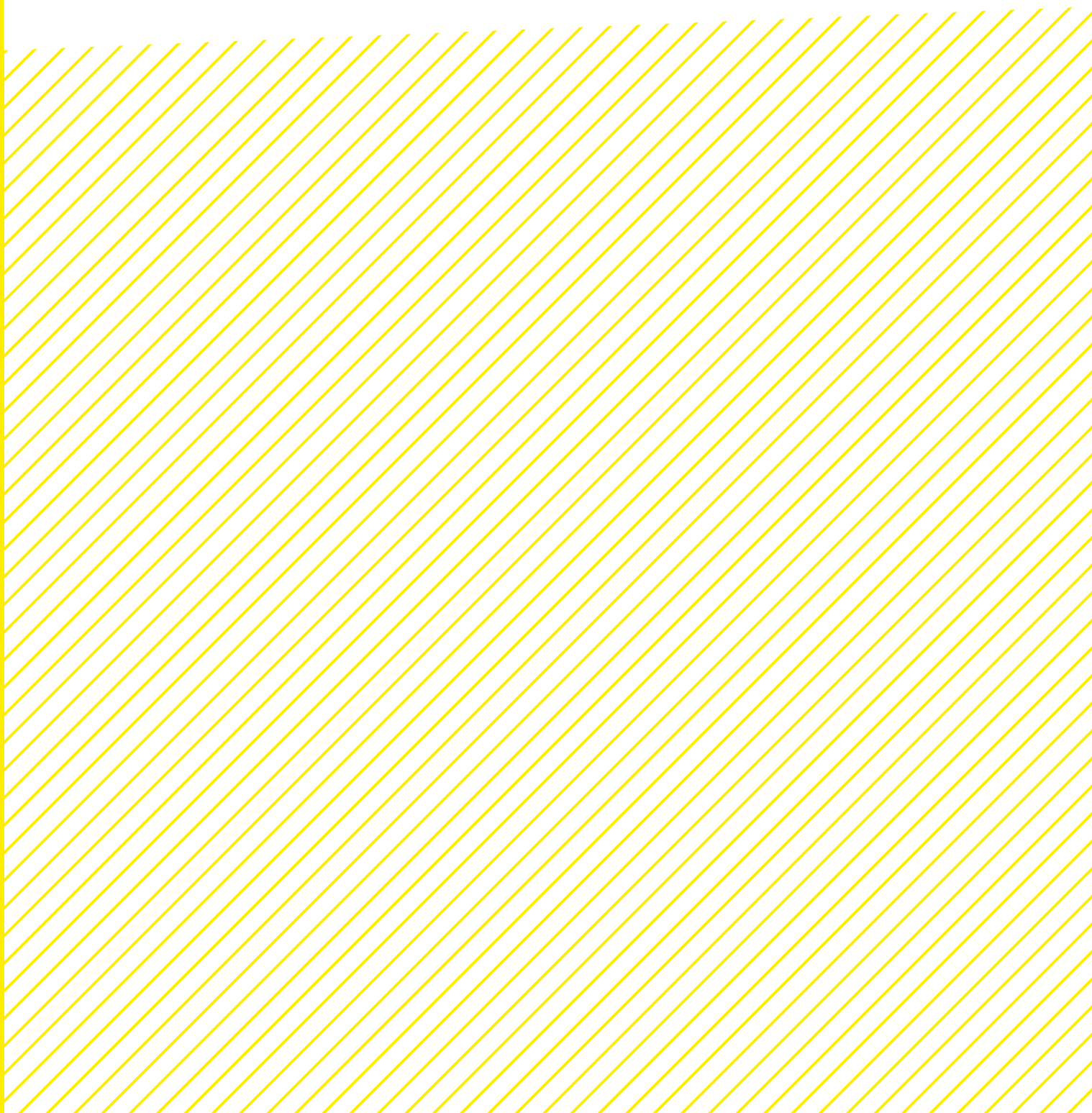
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 8

EWI-WSE

Het decreet integraal handelsvestigingsbeleid



INHOUD

1	Algemene informatie.....	37
2	Managementsamenvatting.....	38
3	Voorstel.....	38
4	Impact van de beslissingen.....	38
4.1	Regelgevende aanpassingen	38
4.2	Impact op de financiën	39
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	39
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	39
4.3	Impact op het personeel	39
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	39
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	39
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	39
4.5	Brusseltoets	39
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast.....	39
	Implementatie.....	40
5.1	Plan van aanpak	40
5.1.1	Nieuw traject	40
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	40
5.2	Ondersteuning	40

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Evaluatie van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid o.a. wat het instrumentarium betreft.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen verdere decentralisatie. Wel krijgt de gemeente meer handvaten.

VLAIO heeft voor de evaluatie van het decreet integraal handelsvestigingsbeleid een uitgebreid participatietraject gevoerd met de steden en gemeenten en andere stakeholders zoals Unizo, Comeos en de provincies inzake het instrumentarium voor het handelsvestigingsbeleid.

Voortbouwend op de resultaten van dat participatietraject loopt momenteel de procedure om het decreet op een aantal punten te wijzigingen. De nu voorliggende wijzigingen aan het decreet integraal handelsvestigingsbeleid beogen in hoofdzaak de gemeenten meer mogelijkheden te geven tot sturing en om een aantal juridische onduidelijkheden weg te werken. We vermelden hier in bijzonder:

- met de hervormingen opgenomen in het ontwerp wijzigingdecreet zal in de toekomst ook het opsplitsen van kleinhandelsbedrijven van meer dan 400 m² vergunningsplichtig worden. Het zijn namelijk net deze opsplitsingen die impact hebben op de mobiliteitsgeneratie en op de complementariteit met de kern.
- met de hervormingen opgenomen in het ontwerp wijzigingdecreet zal naast de politiekezone in de toekomst ook de gemeente of een intercommunale, op vraag van de gemeente, de handhaving op omgevingsvergunningen voor kleinhandel op zich kunnen nemen. Zo krijgt de gemeente meer mogelijkheden om in te grijpen bij schendingen van de vergunningsplicht of -voorwaarden.

Binnen het project 'Overlegtafels Economie en Smart Cities' dat VVSG organiseert met steun en in samenwerking met VLAIO is er ruimte om de nodige ondersteuning voor lokale besturen te voorzien rond de wijzigingen, zoals bv. d.m.v. een studiedag.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Het voorontwerp van decreet tot wijziging van artikel 99 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en van het decreet van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid, werd een tweede keer principiële goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 28 oktober 2022, na adviezen van de SERV en de SARO. Momenteel wordt het advies van de Raad van State ingewonnen m.h.o. definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering.

Het voorontwerp strekt ertoe de steden en gemeenten die effectief een handelsvestigingsbeleid willen voeren betere handvaten aan te reiken en kadert in de ambitie van de Vlaamse regering om het beleid gericht op bedrijvige kernen te stimuleren.

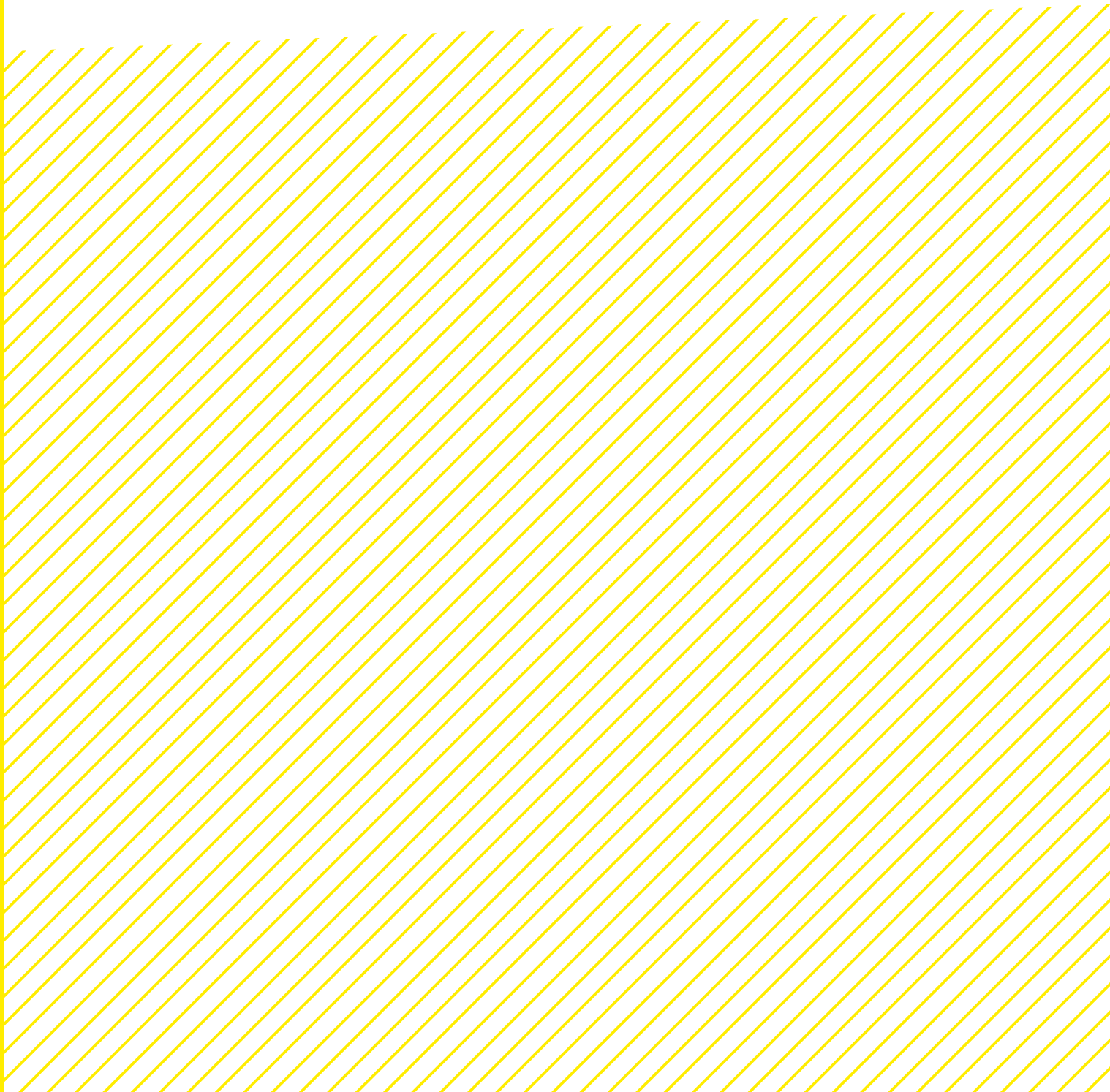
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 9

EWI-WSE

Evaluatie instrumentarium organisatie van ambulante
handel en kermissen



INHOUD

1	Algemene informatie.....	43
2	Managementsamenvatting.....	44
3	Voorstel.....	44
4	Impact van de beslissingen.....	45
4.1	Regelgevende aanpassingen	45
4.2	Impact op de financiën	45
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	45
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	45
4.3	Impact op het personeel	45
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	45
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	45
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	45
4.5	Brusseltoets	45
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	45
5	Implementatie.....	46
5.1	Plan van aanpak	46
5.1.1	Nieuw traject	46
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	46
5.2	Ondersteuning	47

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Evaluatie van de regels en het (digitaal) instrumentarium voor de organisatie van ambulante handel en kermissen, onder meer op het vlak van flexibiliteit, eenvoud en éénmalige gegevensopvraging
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Na een evaluatie van de regels is een hervormingstraject opgestart om de regelgeving rond ambulante handel en kermisactiviteiten verder te hervormen. Dit traject en het bijhorende communicatietraject loopt. In dat traject is overleg gepleegd met verschillende stakeholders, waaronder VVSG en steden en gemeenten.

De doelstelling van de lopende hervorming van de wetgeving is

- het administratief vereenvoudigen met o.a. het vereenvoudigen van de regelgeving van de occasionele niet-commerciële verkopen (zie **fiche 7**).
- meer rechtszekerheid geboden voor de marktkramer of foorreiziger
- aanpassing aan de nieuwe vennootschapswetgeving door de maatschap als toegelaten vennootschapsvorm te erkennen.
- Het behouden of versterken van de lokale autonomie

Met een eerdere hervorming werd de lokale autonomie reeds in belangrijke mate versterkt

Deze hervorming zal gepaard gaan met een digitaliseringstraject, waarbij VLAIO een groepsaankoop voor steden en gemeenten wil faciliteren. In het kader van dit digitaliseringstraject is een marktverkenning gebeurd waarbij het bestaande digitale instrumentarium beschikbaar op de markt is verkend, en een aantal gemeenten en stakeholders (zowel gebruikers als niet-gebruikers) bevroegd zijn omtrent hun ervaringen en verwachtingen. Deze vormden de basis voor het opstellen van de selectieleidraad en het bestek. Deze zijn net als de wijzigingen ook besproken met een aantal steden en gemeenten en VVSG. Gelet op de autonomie van de gemeenten in deze materie, staat het de gemeenten vrij al dan niet gebruik te maken van de groepsaankoop. VLAIO voorziet een aantal maatregelen om het gebruik maximaal te stimuleren en zo het positief effect voor de gemeenten te maximaliseren.

Voor de decentralisatie die voortvloeit uit de evaluatie verwijzen we naar fiche 7.

3 VOORSTEL

Er wordt voorgesteld om de afschaffing van de machtiging ambulante activiteiten, de zogenaamde leurkaart, te koppelen aan een succesvolle implementatie van het digitaliseringstraject waarbij een databank attesten voor alle controledocumenten de hoogste prioriteit moet krijgen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Actualisering regelgeving ambulante handel en kermisactiviteiten, zoals voorzien in de beleidsnota.

De Vlaamse Regering hechtte op 1 juli 2022 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet dat de voorafgaande machtiging voor de uitoefening van ambulante of kermisactiviteiten afschaft en dat de wet van 25 juni 1993 over de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten wijzigt. Vervolgens werd het voorontwerp van decreet voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Zoals beschreven in de managementsamenvatting (cf. *supra*) is de essentie van deze hervorming het opheffen van de regelgeving rond de machtigingen ambulante handel en kermisactiviteiten (de 'leurkaart') en het vereenvoudigen van de regelgeving van de occasionele niet-commerciële verkopen. Verder wordt ook meer rechtszekerheid geboden voor de marktkramer of foorreiziger door de verlenging van de minimumtermijn van de opzegging bij de definitieve opheffing van een standplaats met abonnement op de openbare markten en de openbare kermissen. De wetgeving ambulante handel wordt eveneens aangepast aan de nieuwe vennootschapswetgeving door de maatschap als toegelaten vennootschapsvorm te erkennen. De gemeenten krijgen bij deze wetswijziging ook meer bevoegdheden om een actief beleid op het vlak van ambulante en kermisactiviteiten te voeren.

Dit regelgevend traject wordt ondersteund door een flankerend traject, met focus op digitalisering bij de handelaar en de gemeenten, om zowel de ondernemers (ambulante handelaars, foorreizigers) als de steden en gemeenten, die verantwoordelijk zijn voor de organisatie van de ambulante handel en kermissen, te ondersteunen. Het gaat daarbij zowel om informatie- en kennisdeling, opleidingen, de ontwikkeling als de brede uitrol van digitale toepassingen. De volgende ideeën krijgen daarbij bijzondere aandacht:

- digitaal beheer van beschikbare standplaatsen, digitaal reserveringssysteem voor ambulante handelaars of kermisuitbaters-koppeling van applicaties met Vlaamse bouwstenen zoals gebruikers- en toegangsbeheer
- lokale besturen zouden de controledocumenten ook via een centrale databank kunnen raadplegen:
 - geen controle leurkaart meer maar rechtstreekse controle van actuele info van ondernemersgegevens in KBO;
 - toepassing die ervoor zorgt dat ambulante handelaars of kermisuitbaters hun controledocumenten op één plaats kunnen opladen en beschikbaar stellen voor alle gemeenten waar ze actief (willen) zijn (verzekeringspolissen burgerlijke aansprakelijkheid

en brandrisico, een erkenning van het FAVV, een risicoanalyse, opstellingsinspectie, onderhoud en periodiek nazicht voor kermisattracties).

Een betrachting van een digitaal reserveringssysteem is ook om data te genereren om het beleid en de promotie van de georganiseerde markten en kermissen te ondersteunen. Denken we bv. aan het actief kenbaar maken van het aanbod of de kramen/productaanbod die op een bepaald moment beschikbaar zal zijn op een bepaalde locatie (op een markt of op een standplaatsen op of langs het openbaar domein buiten de markt). Voor het traject richting steden en gemeenten zal gebruik gemaakt worden van de mogelijkheden van:

- het project Overlegtafels Economie & Smart Cities;
- de oproepen City of Things (CoT) en;
- het Programma Innovatieve Overheidsopdrachten (PIO).

VLAIO organiseerde via KPMG een marktverkenning om de al op de markt aanwezige toepassingen voor digitaal beheer van markten, kermissen na te gaan. VLAIO wil een breed opschalingstraject organiseren om de gemeenten met dergelijke tools te laten werken in het kader van de middelen Vlaamse Veerkracht City of Things. Meer specifiek wil VLAIO een groepsaankoop organiseren voor de Vlaamse gemeenten.

[Beslissingen van de Vlaamse Regering | Vlaanderen.be](#)

5.2 ONDERSTEUNING

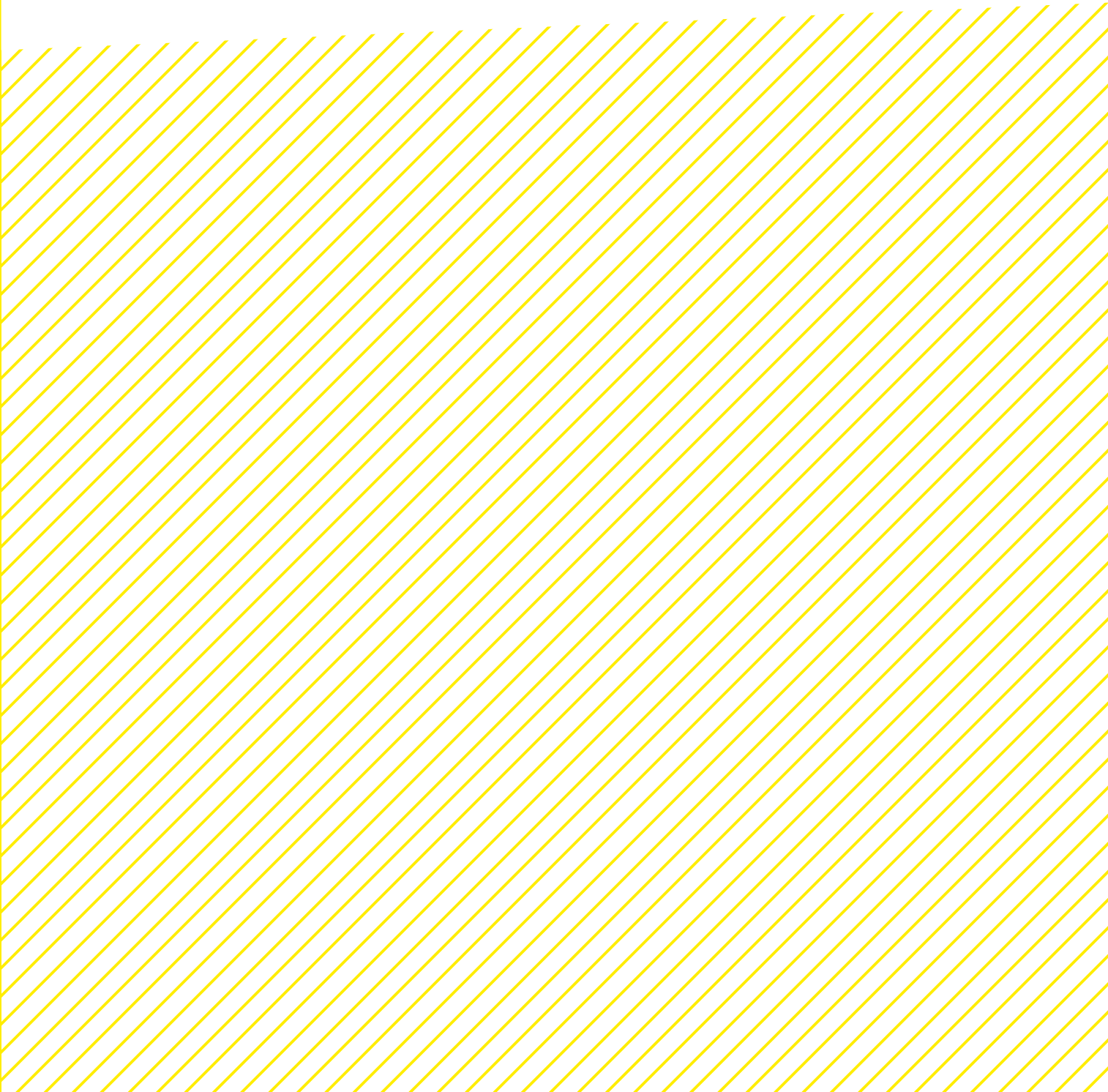
De hervorming van de regelgeving rond ambulante handel en kermisactiviteiten, waarin dit kadert, zal gepaard gaan met een digitaliseringstraject en een communicatietraject.

Zo willen we de steden, gemeenten maximaal informeren en ondersteunen bij de implementatie van de geactualiseerde wetgeving. Er wordt daarbij nauw samengewerkt met VVSG in het kader van het gesubsidieerde project 'Overlegtafels Economie en Smart Cities', waarin o.a. opleidingen, overlegtafels rond ambulante handel, studiedagen enz. mogelijk zijn.

FICHE 10

EWI-WSE

Meer strategische samenwerking tussen de VDAB en lokale
besturen



INHOUD

1	Algemene informatie	50
2	Managementsamenvatting	51
3	Voorstel en voordelen	54
4	Impact van de beslissingen	55
4.1	Regelgevende aanpassingen	55
4.2	Impact op de financiën	55
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	55
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	55
4.3	Impact op het personeel	56
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	56
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	56
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	56
4.5	Brusseltoets	58
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	58
5	Implementatie	59
5.1	Plan van aanpak	59
5.1.1	Nieuw traject	59
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	59
5.2	Ondersteuning	59

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Meer strategische samenwerking tussen de VDAB en lokale besturen: we zetten verder in op de uitbouw van lokale samenwerkingsakkoorden tussen de VDAB en (clusters van) lokale besturen. Daarin wordt vertrokken van een doelen-consensus die zich vertaalt in acties die een antwoord bieden op de uitdagingen op de arbeidsmarkt, om zo lokaal maatwerk met een duidelijke impact mogelijk te maken. Via het PES-netwerk onderzoeken we succesvolle modellen voor lokaal arbeidsmarktbeleid.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p>Toegevoegde leden: Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG</p>

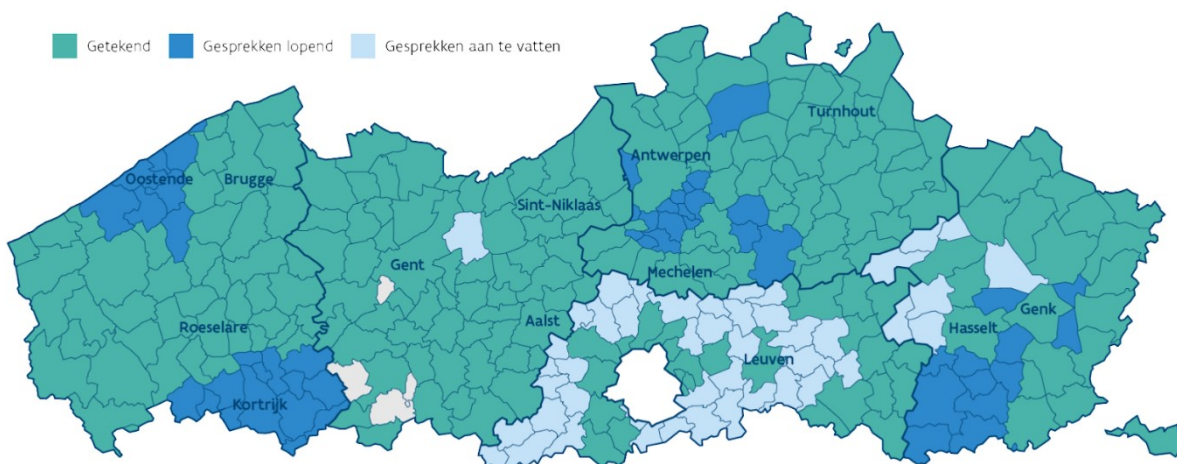
2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Meer strategische samenwerking tussen de VDAB en lokale besturen: we zetten verder in op de uitbouw van lokale samenwerkingsakkoorden tussen de VDAB en (clusters van) lokale besturen. Daarin wordt vertrokken van een doelen-consensus die zich vertaalt in acties die een antwoord bieden op de uitdagingen op de arbeidsmarkt, om zo lokaal maatwerk met een duidelijke impact mogelijk te maken. Via het PES-netwerk onderzoeken we succesvolle modellen voor lokaal arbeidsmarktbeleid.

Bijdrage VDAB

VDAB neemt sinds het begin van deze legislatuur initiatief om met elk Lokaal Bestuur in Vlaanderen een meerjaren-samenwerkingsovereenkomst af te sluiten vanuit de gezamenlijke ambitie acties op te zetten die bijdragen aan de Vlaamse Werkzaamheidsgraad van 80% tegen 2030.

Een overzicht van de lokale besturen die met VDAB een samenwerkingsovereenkomst (SO) hebben afgesloten, in onderhandeling zijn of waar de gesprekken nog opgestart dienen te worden, wordt hieronder grafisch weergegeven (dd 20/10/2022).



Op 20/10/2022 heeft 67% van alle Vlaamse steden en gemeenten een samenwerkingsovereenkomst met VDAB.

Momenteel lopen een aantal onderhandelingen met steden en gemeenten/ regiegebieden sociale economie & werk in West-Vlaanderen, in Limburg en in de provincie Antwerpen. Er wordt ingeschat om

eind december 2022 76% van alle Vlaamse steden en gemeenten te hebben gevat in een SO, ofwel 33 van de 37 regiegebieden sociale economie en werk die met VDAB een SO hebben afgesloten.

Verwacht wordt de resterende regiegebieden sociale economie en werk voorjaar 2023 in een samenwerkingsovereenkomst met VDAB te kunnen vertalen.

In onderstaande tabel wordt een overzicht van de samenwerkingsovereenkomsten per provincie weergegeven (dd. 20/10/2022)

	20/10/22	%	prognose dec.2022	%	20/10/22	%	prognose dec. 2022	%
West-Vl	46/64	72	57/64	89	3/5	60	4/5	80
Oost-Vl	55/60	91	55/60	91	7/7	100	7/7	100
Antw.	51/70	73	68/70	97	9/11	82	11/11	100
Vl-Br	26/65	40	26/65	40	7/7	100	7/7	100
Limburg	22/42	52	23/42	55	4/7	57	4/7	57
Vlaanderen	200/300	67	229/300	76	30/37	81	33/37	89

Elke Samenwerkingsovereenkomst vertrekt van de (boven)lokale arbeidsmarktdata. Vanuit deze arbeidsmarktrealiteit wordt rond 3 strategische doelstellingen gewerkt. Aanvullend kunnen lokale besturen doelstellingen toevoegen op basis van hun bestuursakkoord.

De diversiteit van de (boven)lokale arbeidsmarktrealiteit zorgt ervoor dat de acties op het terrein zeer divers kunnen zijn.

De vertaling van strategische doelen die VDAB aanbrengt in een samenwerkingsovereenkomst wordt hieronder illustratief ter duiding weergegeven.

1. Strategisch doel 1 : Elk Talent telt

(communicatie)acties om het bereik van niet-beroepsactieven te verhogen
acties om op basis van de analyse van de doelgroep Recht op Maatschappelijke Integratie (OCMW) de instroom naar VDAB waar mogelijk te verhogen
acties om uitstroom naar werk na inschrijving OCMW-cliënten bij VDAB te verhogen
acties om instroom OCMW-cliënten in een TWE_OCMW te stimuleren
acties om uitstroom naar werk voor OCMW-cliënten na een TWE-OCMW te versterken
acties om OCMW-instroom in wijk-werken te versterken
acties om OCMW doorstroom/uitstroom naar werk na wijk-werken te bevorderen
acties om lokaal aan randvoorwaarden te werken : kinderopvang, mobiliteit
acties om aan instroom sociale economie te werken
acties om aan doorstroom/uitstroom sociale economie te bevorderen
...

2. Strategisch doel 2 : Perspectief op talent voor elke werkgever

acties in functie van het verhogen van de matching tussen vraag en aanbod: lokale jobevents in samenwerking met sectoren, werkgeversorganisaties
acties ter versterking van de communicatie dienstverleningsaanbod naar lokale werkgevers
acties ter versterking van het gebruik van werkplekleerinstrumenten
...

3. Strategisch doel 3 : Duurzaam loopbaanperspectief voor elke burger, levenslang leren

acties in het kader van de digibanken
acties om communicatie loopbaanplatform burger te versterken
acties om mobiele opleidingen te organiseren
andere (communicatie)acties om instroom opleidingen werkzoekenden zonder werk te verhogen
...

Via een experimenteel dashboard worden een aantal resultaten van samenwerking in indicatoren vertaald. Die resultaten kunnen gebenchmarkt worden weergegeven per kwartaal, voor de centrumsteden/ de regiogebieden sociale economie en werk. Als dataregisseur biedt VDAB inkijk in specifieke indicatoren die als aanzet voor of monitoring van acties in het kader van de SO worden opgezet.

Uitwisseling van sterke praktijken verloopt onder meer via verspreiding van initiatieven via het team van provinciale netwerkmanagers lokale besturen (en stadsmanagers) VDAB die in een maandelijks netwerk actief zijn. Daarnaast draagt ook de semestriële beleidsrapportage bij aan het uitdragen van samenwerkingspraktijken. Verder is er een formele centrale en provinciale overlegstructuur waar afgevaardigden van lokale besturen en sociale partners VDAB 3-4x per jaar ontmoeten en er uitwisseling plaats vindt.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Voordelen decentralisatie	Impact	Toelichting
Maatwerk	H	De (boven)lokale arbeidsmarktdata vormen de aanzet tot analyse van vraag & aanbod en leiden ertoe dat er acties op maat van die data door VDAB ism lokale besturen worden opgezet. Specifiek voor complexe arbeidsmarkt vraagstukken die een vaak meer geïntegreerd dienstverleningsaanbod vereisen, is de samenwerking met lokale besturen een troef. De nabijheid van doelgroepen met een verdere afstand tot de arbeidsmarkt; de mogelijkheden om laagdrempelig in samenwerking met lokale partners, verenigingen etc. te voorzien, betekent meerwaarde voor VDAB, voor de steden en gemeenten, in se voor de klant/burger op beroepsactieve leeftijd.
Innovatie	M	Uitwisseling van samenwerkingspraktijken die effectief blijken op vlak van vb. bereik van klantengroepen, matching tussen vraag en aanbod, opleidingsinitiatieven etc. gebeurt enerzijds via centrale beleidsrapportages, uitwisseling van goede praktijken via de centrale en provinciale beleidswerkgroepen, regionaal door VDAB georganiseerde lerende netwerken 'actiering' voor VDAB-OCMW begeleiders etc.
Democratie		
Integraal beleid	H	Op het lokale niveau komen de verschillende aan de arbeidsmarkt gerelateerde beleidsdomeinen samen, Domeinen waarin de lokale besturen ook een (regie)rol hebben, lokaal sociaal beleid, lokaal integratiebeleid, lokaal armoedebeleid, lokaal economisch beleid, lokaal onderwijsbeleid, buitenschoolse opvang en activiteiten... Specifiek voor doelgroepen die verder afstaan van de arbeidsmarkt, (kwetsbare groepen, niet-beroepsactieven) biedt een geïntegreerd lokaal dienstverleningsaanbod extra mogelijkheden om aan randvoorwaarden te werken vooraleer bemiddeling naar de arbeidsmarkt mogelijk is.
Slagvaardigheid	M	De beschikbaarheid van regisseurs sociale economie en werk op het terrein vormen een hefboom voor de uitbouw van SO'n met kleinere & middelgrote lokale

		besturen. Ook in het uitwerken van acties ihkv een SO vormt een versterkte samenwerking VDAB en de regisseurs sociale economie en werk een kritische succesfactor. Door de groei in expertise en maturiteit inzake activering van sommige lokale besturen (i.c. grootsteden, centrumsteden) wordt de slagvaardigheid versterkt tav het samen opzetten van acties die bijdragen aan de 80% Vlaamse werkzaamheidsgraad.
Beleidsconcurrentie		
Informatie-efficiëntie	M	Door de clustering van lokale besturen in regiegebieden sociale economie en werk, vormen deze samenwerkingsverbanden een unieke grootte-orde voor VDAB om informatie sneller Vlaams-breed te verspreiden tot op het niveau van de regiegebieden, de centrumsteden. De infodoorstroom van regiegebieden naar de achterliggende lokale besturen vormt een aandachtspunt voor de toekomst. Op dat vlak onderzoekt VDAB bijkomende efficiënte informatiekkanalen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Regisseurs sociale economie en werk (SEW)

- Zijn gesprekspartner voor VDAB netwerkmanagers lokale besturen in de opmaak en uitbouw van samenwerkingsovereenkomsten en het overleg dat in dit verband wordt opgezet, werkgroepen met partners ifv de operationalisering naar acties op het terrein
- Ze worden daarnaast structureel uitgenodigd voor overleg met VDAB en de sociale partners via de provinciale werkgroepen olv de provinciale directeurs VDAB. Ook afgevaardigden van lokale besturen voorgedragen door VVSG, nemen deel aan de provinciale werkgroepen, de centrale werkgroep lokale besturen.
- Ihkv de uitbreiding van de regierol SEW wordt verwezen naar bijkomende opdrachten ihkv Gemeenschapsdienst, Individueel Maatwerk
- ...

Ook een aantal personeelsleden van steden en gemeenten worden ifv de opmaak en uitbouw van samenwerkingsovereenkomsten, de daaruit voortvloeiende werkgroepen en voortgangsbesprekingen betrokken in diverse acties/fora met VDAB.

Verder zet VDAB in op de versterking van de activering van OCMW cliënten door de organisatie van 'lerende netwerken' die regionaal Vlaams gebiedsdekkend worden opgezet om expertise te delen tussen OCMW-begeleiders en VDAB-bemiddelaars. Ad hoc worden opleidingen georganiseerd voor OCMW-begeleiders (vb. ihkv werkplekleerinstrumenten) en/of coaching ihkv het versterken van de kwaliteit van TWE-OCMW-trajecten, indiceringen ihkv sociale economie etc.. Dat betekent een personeelsinzet van de OCMW-begeleiders.

Specifiek voor de wijk-werkorganisatoren zijn er overlegfora tussen VDAB en (via VVSG) het 'lerend netwerk wijkwerken' waar kennis en expertise op regelmatige momenten gedeeld worden.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden

met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Samenwerkingsovereenkomsten met regiegebieden Sociale economie en werk	<p>(zie ook fiche 11)</p> <p>Om redenen van voldoende schaalgrootte en voldoende aanwezige kritische massa moeten de gemeenten (andere dan centrumsteden), om in aanmerking te komen voor een subsidie regierol, zich verenigen in een samenwerkingsverband met tenminste 60.000 inwoners. Dit kan zowel een intergemeentelijk samenwerkingsverband als een Welzijnsvereniging zijn. Centrumsteden kunnen daar deel van uitmaken, of apart indienen.</p> <p>Er zijn op dit moment 37 begunstigden: 34 samenwerkingsverbanden en 3 grote centrumsteden die apart hebben ingediend. Er is een dekkingsgraad van bijna 90% van de Vlaamse bevolking en 80% van het aantal gemeenten.</p> <p>Verwacht wordt eind 2022 met 33 van de 37 regiegebieden een SO te hebben afgesloten (zie hoger). De overige regiegebieden worden momenteel benaderd om een SO mee af te sluiten, timing wordt 2023 verwacht. Ingevolge de lopende oproep voor regiegebieden sociale economie en werk, wordt geanticipeerd op bijkomende intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Desgevallend zal VDAB in 2023 met de bijkomende en/of gewijzigde regiegebieden een zo nodig aangepaste/ nieuwe samenwerkingsovereenkomst afsluiten.</p>
Regiovorming	
Alignering samenwerkingsovereenkomsten VDAB en Lokale besturen/wijkwerken op de referentieregio's	<p>(zie ook fiche 11)</p> <p>Om redenen van de noodzakelijk geachte nabijheid van de lokale besturen is er meestal geopteerd (door de LB) voor eerder kleinere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (subregio's) of regiegebieden sociale economie en werk: de samenwerkingsverbanden hebben gemiddeld 145.269 inwoners en omvat bijna 7 gemeenten (6,9). Toch zijn er ook een aantal grotere samenwerkingsverbanden die (bv. In West Vlaanderen) de grenzen van de referentieregio's aldaar evenaren.</p> <p>Volgens het Matroesjkamodel kunnen de subregio's blijven bestaan binnen de grenzen van hun referentieregio, of er mee samenvallen. Er is bij de oproep voor regiegebieden sociale economie en werk 2023-2025 afgesproken dat nieuwe samenwerkingsverbanden nu al</p>

	<p>conform de bovenvermelde afspraken indienen, en dat de bestaande samenwerkingsverbanden die de grenzen van een referentieregio overschrijden de tijd krijgen tot 1/1/26 (volgende BBC) om zich te aligneren met de referentieregio's.</p> <p>Voor de alignering van de samenwerkingsovereenkomsten VDAB en Lokale Besturen binnen de grenzen van de referentieregio's zal afgestemd worden met de ontwikkelingen met betrekking tot de regiegebieden sociale economie en werk, gezien een veelheid van samenwerkingsovereenkomsten op deze schaal is afgesloten. De timing die hierboven voor alignering van de regiegebieden sociale economie en werk is vastgelegd, zal ook voor de samenwerkingsovereenkomsten met VDAB gehanteerd worden (uiterlijke alignering 1/1/2026). In principe worden er bij de volgende Vlaamse legislatuur nieuwe samenwerkingsovereenkomsten opgesteld, evenwel kan een overgangsfase nodig zijn en in die gevallen zal de alignering uiterlijk 1/1/2026 uitgevoerd worden.</p> <p>In de samenwerkingsovereenkomsten VDAB en Lokale Besturen worden ook acties afgesproken rond instroom en doorstroom Wijk-werken.</p> <p>Gezien ongeveer 2/3^{de} van de wijk-werkgebieden overlappen met de regiegebieden sociale economie en werk, wordt de uiterlijke termijn voor alignering binnen de maximale grens van een referentieregio de termijn voor de regiegebieden sociale economie en werk afgestemd, meer bepaald krijgen de wijk-werkgebieden de tijd tot 1/1/26 om zich te aligneren met de referentieregio's.</p>
--	--

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

VDAB versterkt de samenwerking met de regisseurs sociale economie en werk door vertaling van de Samenwerkingsovereenkomsten naar concrete acties al dan niet in samenwerking met partners, andere (institutionele) actoren etc.

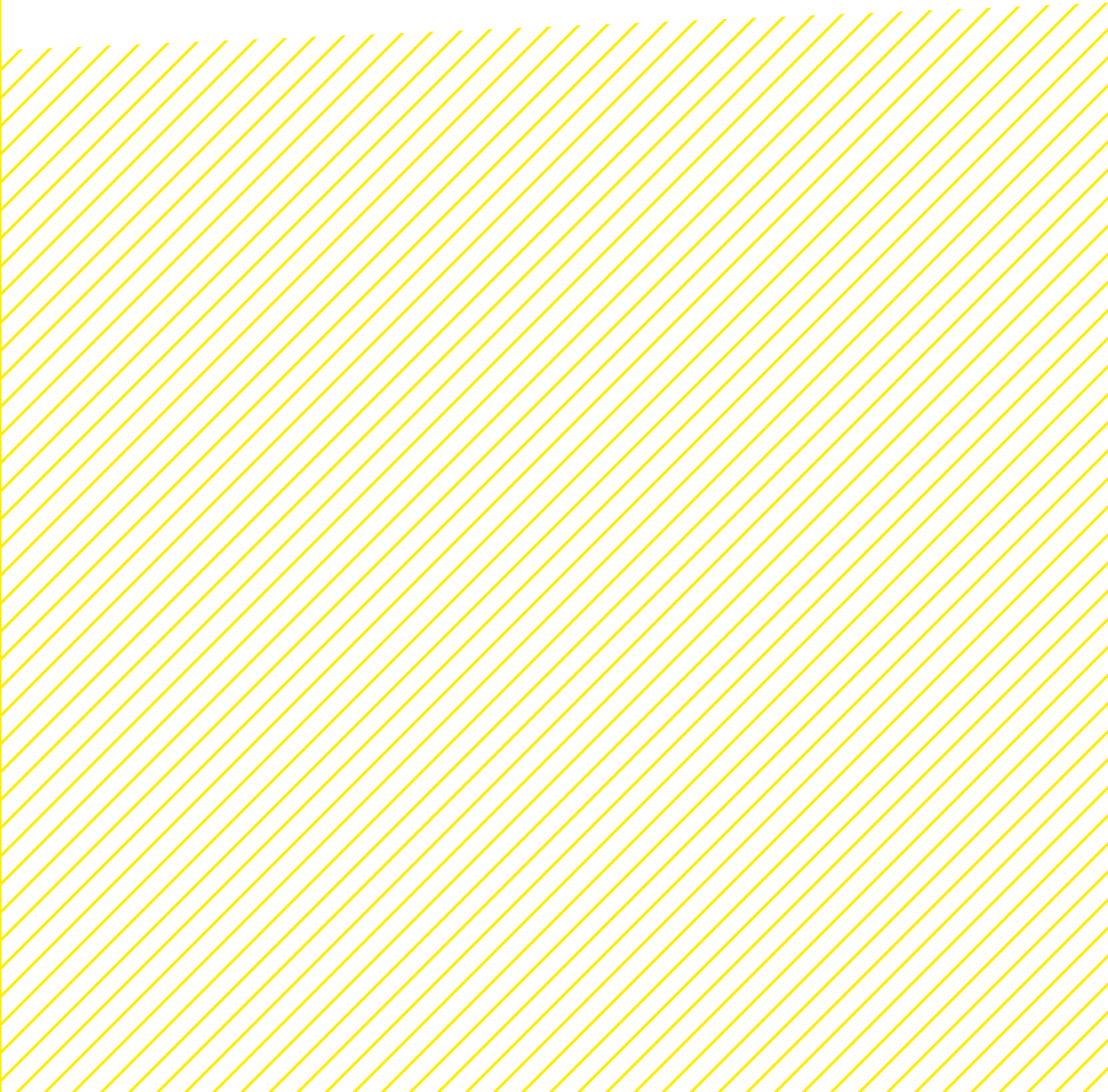
- de implementatie, uitwerking, opvolging van de digibanken
- Ihkv de sectorconvenanten : de samenwerking op het terrein t.b.v. de krapte op de arbeidsmarkt en de ambities rond het bereiken van niet-beroepsactieven
- Ihkv lokale matchingsinitiatieven vraag-aanbod
- Ihkv lokale mobiele opleidingsinitiatieven
- Etc. (zie hoger bij 'acties' punt 1)
- ...

VDAB houdt in de samenwerking met de regisseurs het overzicht rond initiatieven op vlak van 'werk' op het terrein, ifv afstemming, complementariteit bewaken van acties op het terrein; helicopterview op de acties, ook tbv Niet-Beroepsactieven waar meerdere partners, organisaties op geappelleerd worden. VDAB en de regisseurs sociale economie & werk geven de aanzet tot de vorming van een (boven)lokaal organisatienetwerk waar partners ifv het gemeenschappelijk belang 'werk' kunnen participeren voor de opzet van acties die een oplossing moeten bieden voor complexe arbeidsmarktvragestukken, i.c. zeer kwetsbare groepen.

FICHE 11

EWI-WSE

Verbreiding van de lokale regierol op het vlak van sociale
economie en werk



INHOUD

1	Algemene informatie.....	62
2	Managementsamenvatting.....	63
3	Voorstel en voordelen.....	65
4	Impact van de beslissingen.....	66
4.1	Regelgevende aanpassingen	66
4.2	Impact op de financiën	66
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	66
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	67
4.3	Impact op het personeel	68
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	68
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	68
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	68
4.5	Brusseltoets	69
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	69
5	Implementatie.....	70
5.1	Plan van aanpak	70
5.1.1	Nieuw traject	70
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	70
5.2	Ondersteuning	70

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Verbreding van de regierol van lokale besturen inzake sociale economie naar een regierol 'sociale economie en werk'. Cfr. focus op individueel maatwerk in de sociale economie en op de gemeenschapsdienst voor werk. Beiden zijn voorzien in het RA.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

We verbreden vanaf 1 januari 2023 de regierol inzake lokale sociale economie van de lokale besturen naar een **lokale regierol sociale economie én werk** omdat:

- Dit past in het streven naar een versterkte samenwerking met lokale besturen, zoals vermeld in het regeerakkoord, in functie van een werkzaamheidsgraad van 80% en een breder activeringsbeleid (naast werkzoekenden ook leefloners en niet-beroepsactieve personen bereiken), meer op maat (van de subregio of stad) en transversaler.
- Sociale tewerkstelling breder is dan sociale economie (via wijkwerken, tijdelijke werkervaring, individueel maatwerk, ...) Meer dan 82% (Idea Consult) van de regioondersteuners sociale economie heeft nu al een bredere scope en werking op het vlak van lokaal werkgelegenheidsbeleid, vaak gericht op kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt, waardoor we met deze verbreding beter aansluiten bij de huidige realiteit.
- We zo via de lokale regisseurs de uitbouw faciliteren van (boven)lokale gesprekspartners voor VDAB en DWSE door het maken en opvolgen van lokale samenwerkingsovereenkomsten en het uitbouwen van bredere (boven)lokale partnerschappen.
- We lokale besturen faciliteren bij capaciteitsopbouw, kennisdeling, netwerking en beleidsontwikkeling binnen het lokale regiegebied

De lokale regierol sociale economie en werk omvat (**definitie**):

- Het in kaart brengen van de lokale uitdagingen en lokale partners op het vlak van sociale economie en werk,
- Het bevorderen van het overleg, samenwerking en netwerking tussen die partners,
- De ontwikkeling van een beleidsvisie en beleidsdoelstellingen op de sociale economie en op de tewerkstelling van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt in de reguliere en de sociale economie.

De lokale regierol sociale economie en werk zet in op **4 beleidsprioriteiten**:

- Het opnemen van de lokale regierol sociale economie en werk door de lokale besturen, zoals omschreven in de hierboven vermelde definitie van de lokale regierol;
- Het bevorderen van de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in de reguliere en de sociale economie en het daarbij wegnemen van drempels richting arbeidsmarkt *o.m. via de instrumenten wijk-werken, tijdelijke werkervaring en gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden*;
- Het bevorderen van het ondernemerschap, waaronder het sociaal ondernemen en/of het maatschappelijk verantwoord ondernemen;
- Het faciliteren van de samenwerking met VDAB en andere lokale arbeidsmarktactoren en het afsluiten en opvolgen van een lokale samenwerkingsovereenkomst met VDAB.

Om in aanmerking te komen voor een subsidie vertalen de begunstigden in hun strategische meerjarenplanning deze beleidsprioriteiten in doelstellingen en acties met minimaal één actie per beleidsprioriteit. De acties (onder de beleidsprioriteiten) kunnen heel divers zijn, gaande van (gebaseerd op huidige acties die regisseurs nu al opnemen): het organiseren van opleidingen rond netwerking en samenwerking, het opzetten van lerende netwerken voor trajectbegeleiders, het voorzien van vormingen rond duurzaam ondernemerschap, in kaart brengen en delen van expertise van taalontwikkeling op de werkvloer, ondersteuning bij het behalen van rijbewijs B voor doelgroepmedewerkers, kortgeschoolde jongeren attitude-, motivatie- en sollicitatietraining aanbieden, ...

We verhogen voor deze uitgebreide regierol vanaf de tweede helft van de BBC (2023) zowel vanwege de inhoudelijke verbreding als voor mogelijke nieuwe begunstigden, het budget voor de ondersteuning van de regierol van 2.225.000 tot 3.000.000 euro. Op dit moment zijn er 34 lokale regieverbanden (waarvan 10 met een centrumstad) en 3 centrumsteden apart (Antwerpen, Gent en Leuven). Daarmee is er een dekkingsgraad van de bevolking van 89% en een dekkingsgraad van gemeenten van 80 %. Bijna 3/4 van deze samenwerkingsverbanden nemen ook het wijk-werken op in hun werkingsgebied. We hopen met de uitbreiding van de regierol de dekkingsgraad te verhogen.

Indiening en rapportering gebeuren conform het planlastendecreet via hun **Beleids- en Beheerscyclus (BBC)**. De open oproep voor de tweede helft van de BBC (2023-2025) werd in mei 2022 gelanceerd en indienen kan tot 15 januari 2023.

Individueel Maatwerk (IMW)

Eens het instrument van IMW in 2023 operationeel is, kunnen lokale besturen / lokale regisseurs dit instrument actief promoten bij de door hen gekende ondernemingen die daar mee aan de slag zouden kunnen gaan. We bekijken momenteel ook waar lokale regisseurs een rol zouden kunnen spelen op vlak van de aanvullende lokale diensten (lokale diensteneconomie) in het ondersteuningsdecreet. Dit is evenwel nog allesbehalve een zekerheid en dus nog te vroeg om hier al dieper op in te gaan.

Gemeenschapsdienst

In december 2021 gaf de Vlaamse regering haar goedkeuring aan de conceptnota mbt gemeenschapsdienst. Daarin werd beslist om de gemeenschapsdienst in te voeren als een vorm van competentieversterking voor langdurig werkzoekenden, uitgevoerd bij een lokaal bestuur, vzw of school. Juridisch zal dit vorm gegeven worden via een bestaand instrument van werkplekieren (de werkervaringsstage) en de begeleiding van gemeenschapsdienst zal onderdeel zijn van een bredere opdracht om werkzoekenden die nood hebben aan intensieve begeleiding en bemiddeling te begeleiden via inzet van werkplekieren. Deze opdracht zal begin 2023 van start gaan en werd ondertussen toegewezen aan partners via een nieuwe tender (de GLOW: "Groeien en Leren Op de Werkvloer"). Begin 2023 kunnen lokale besturen / lokale regisseurs actief promotie voeren voor gemeenschapsdienst en informatie over beschikbare werkplekken doorgeven aan de GLOWpartners. VDAB zal de GLOW-

partners ook stimuleren om contact op te nemen met de lokale besturen / lokale regisseurs voor een goede afstemming en samenwerking

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Voordelen decentralisatie	Impact	Toelichting
Maatwerk	H	<ul style="list-style-type: none"> - De nabijheid van de lokale besturen ten aanzien van niet beroepsactieve personen en leefloners maakt meer maatwerk mogelijk om ze te bereiken en te activeren. - De financiële ondersteuning van de lokale regisseurs zorgt voor capacity building bij de lokale besturen, waardoor ze in eigen beleid maar ook in hun samenwerkingsovereenkomsten met VDAB voor meer maatwerk kunnen zorgen - Cfr. ook fiche 10, 12 en 13.
Innovatie	M	De uitwisseling van good practices in het leernetwerk van lokale regisseurs kan voor innovatieve inspiratie zorgen
Democratie		
Integraal beleid	M	Op het lokale niveau komen de verschillende aan de arbeidsmarkt gerelateerde beleidsdomeinen samen, Domeinen waarin de lokale besturen ook een (regie)rol hebben, lokaal sociaal beleid, lokaal integratiebeleid, lokaal armoedebeleid, lokaal economisch beleid, lokaal onderwijsbeleid, buitenschoolse opvang en activiteiten.... Het hierbij streven naar een meer geïntegreerd beleid kan/moet hierbij een nieuwe uitdaging worden en kan zorgen voor nieuwe opportuniteiten (+ cf.
Slagvaardigheid	M	Door de (financiële) middelen en ondersteuning voor de regisseurs te verhogen, verhogen we ook hun slagvaardigheid.
Beleidsconcurrentie		
Informatie-efficiëntie	M	Een lokale regisseur die de verschillende nieuwe beleidsontwikkelingen en oproepen opvolgt, kan voor betere informatiedoorstroming zorgen naar en binnen de lokale besturen

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Art 15 ondersteuningsdecreet	Wijziging van hoofdstuk 9 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen, wat de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie en het werk betreft: verbreding van de definitie van de regierol sociale economie naar sociale economie en werk aangenomen door VP op 13/7/22 en bekrachtigd op VR op 15/7/22 Is gebeurd
Naam aan te passen regelgeving 2 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Volledig BVR	Nieuw Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk Def goedgekeurd door VR op 29/4/22 is gebeurd

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
3mio (dit bedrag is niet vastgelegd in de regelgeving maar politiek afgesproken) te verdelen onder al de begunstigden (de lokale regisseurs) op basis van een aantal verdelingscriteria (art 4 BVR 29/4/22)	De lokale regierol sociale economie en werk moet worden begrepen als een Vlaamse beleidsprioriteit die onderhevig is aan de globale plan- en rapporteringsverplichtingen zoals vastgesteld in het planlastendecreet. In het kader van de afstemming op het planlastendecreet dienen de lokale besturen geen aparte subsidieaanvraag te doen of rapportering op te maken maar dienen ze dit te doen binnen de reguliere meerjarenplanning en rapportering die ze opmaken in het kader van hun beheers- en beleidscyclus. De aanvraag en toekenning van de financiële ondersteuning geschiedt aan de hand van deze integratie in de reguliere meerjarenplanning en rapportering.

	<p>Het voorstel heeft geen directe weerslag op de financiën van de lokale besturen noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten. De lokale besturen zijn wel mogelijke begunstigden op financiële ondersteuning voor hun regierol op het vlak van sociale economie en werk. Ze kunnen daartoe geheel vrijblijvend een aanvraag tot ondersteuning van hun lokale regierol op het vlak van sociale economie en werk indienen. Het komt de lokale besturen daarbij zelf toe om binnen de voorgestelde Vlaamse beleidskaders te beslissen op welke wijze ze die regierol uitbouwen en hoe ze de gekregen middelen daarbij inzetten (cf. planlastendecreet).</p> <p>Het totale subsidiebedrag van 3mio wordt verdeeld onder al de begunstigden op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De bevolking op beroepsactieve leeftijd in het regiegebied (40% van het totaalbedrag) - Aantal werkzoekenden zonder werk (20%) - Forfaitair bedrag dat gelijk wordt verdeeld onder alle begunstigden (40%) <p>De exacte bedragen per lokaal regiegebied zijn dus afhankelijk van het aantal begunstigden, en zullen pas na het beëindigen van de oproep op 15/1/23 en ten laatste op 30/4/23 bekend zijn.</p>
--	--

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
JBO-1JEB2GA-WT, 1JE215	<p>Het huidige (jaarlijkse) bedrag (voor 2020-2022) voor de regierol bedraagt 2.225.000 euro, voorzien in begrotingsartikel JBO-1JEB2GA-WT, 1JE215 (ondersteuningsdecreet SE).</p> <p>We verhogen deze middelen vanaf 2023 tot een bedrag van 3.000.000 euro vanwege</p> <ul style="list-style-type: none"> - de uitbreiding van de opdracht van de lokale regisseurs door de inhoudelijke verbreding van hun regierol naar werk; - het voorzien van voldoende middelen in geval er nieuwe begunstigden zijn, in het streven naar een grotere gebiedsdekkendheid van de maatregel; - de betrachting dat vanwege de nieuwe financiële verdeelcriteria er niemand van de huidige begunstigden/regieverbanden noemenswaardig op achteruit zou gaan. <p>Er wordt daartoe vanaf 2023 recurrent een subsidie van in totaal 3.000 keuro voorzien op het begrotingsartikel JBO-1JEB2GA-WT, 1JE215</p>

	Verdeling van de middelen (supra: impact op lokale financiën)
--	---

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Het voorstel heeft geen directe weerslag op het personeelsvlak of de werkingsmiddelen van de lokale besturen, aangezien de lokale besturen, conform het planlastendecreet (art 6, 2°) zelf beslissen hoe de extra middelen worden ingezet.

In de praktijk worden de meeste middelen regierol gebruikt voor het in dienst nemen van een lokale regisseur

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Geen directe impact op het personeel van Vlaamse Overheid.

Maar meer lokale regisseurs met meer opdrachten vragen natuurlijk ook om een betere ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid en/of VVSG

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
samenwerkingsverbanden	<p>Om redenen van voldoende schaalgrootte en voldoende aanwezige kritische massa moeten de gemeenten (andere dan centrumsteden), om in aanmerking te komen voor een subsidie regierol, zich verenigen in een samenwerkingsverband met tenminste 60.000 inwoners. Dit kan zowel een intergemeentelijk samenwerkingsverband als een Welzijnsvereniging zijn. Centrumsteden kunnen daar deel van uitmaken, of apart indienen.</p> <p>Er zijn op dit moment 37 begunstigden: 34 samenwerkingsverbanden en 3 grote centrumsteden die apart hebben ingediend. Er is een dekkingsgraad van bijna 90% van de Vlaamse bevolking en 80% van het aantal gemeenten.</p>

Regiovorming	
Matroesjkamodel en overgangsfase	<p>Om redenen van de noodzakelijk geachte nabijheid van de lokale besturen is er meestal geopteerd (door de LB) voor eerder kleinere intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (subregio's): de SWV hebben gemiddeld 145.269 inwoners en omvat bijna 7 gemeenten (6,9). Toch zijn er ook een aantal grotere samenwerkingsverbanden die (bv. In West-Vlaanderen) de grenzen van de referentieregio's aldaar evenaren.</p> <p>Volgens het Matroesjkamodel kunnen de subregio's blijven bestaan binnen de grenzen van hun referentieregio, of er mee samenvallen.</p> <p>Er is bij de oproep 2023-2025 afgesproken dat nieuwe samenwerkingsverbanden nu al conform de bovenvermelde afspraken indienen, en dat de bestaande samenwerkingsverbanden die de grenzen van een referentieregio overschrijden de tijd krijgen tot 1/1/26 (volgende BBC) om zich te aligneren met de referentieregio's</p>

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

De lokale regierol sociale economie en werk moet worden begrepen als een Vlaamse beleidsprioriteit die onderhevig is aan de globale plan- en rapporteringsverplichtingen zoals vastgesteld in het planlastendecreet en volgt daarbij de logica van de BBC..

In het kader van de afstemming op het planlastendecreet dienen de lokale besturen geen aparte subsidieaanvraag te doen of rapportering op te maken maar dit te doen binnen de reguliere meerjarenplanning en rapportering die ze opmaken in het kader van hun beheers- en beleidscyclus.

De aanvraag en toekenning van de financiële ondersteuning geschiedt aan de hand van deze integratie in de reguliere meerjarenplanning en rapportering.

De plan en rapporteringsverplichtingen van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden die niet onder het planlastendecreet vallen worden daar maximaal op afgestemd

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

De verbreding van de regierol in de regelgeving (Ondersteuningsdecreet, nieuw BVR Regierol) is al gerealiseerd.

De oproep op basis van de nieuwe inhoudelijke en financiële criteria naar de lokale besturen en hun samenwerkingsverbanden is ook gelanceerd en loopt nog tot 15/1/23. (Subsidiebeslissing VO ten laatste op 30/4/23).

Op het terrein is bij vele lokale regisseurs de bredere scope richting werk ook al langer een realiteit.

- We vangen daarbij ook al signalen op dat een aantal regisseurs sterk wil inzetten op (de promotie bij werkgevers van) het nog op te starten **individuele maatwerk**.
- Ook zijn er plannen bij lokale regisseurs om **gemeenschapsdienst** als instrument tot competentieversterking te integreren in het wijk werken verhaal

Tegelijk vangen we bij de regisseurs ook signalen op van overbevraging vanwege hun bredere scope en grotere zichtbaarheid.

De vraag stelt zich of we niet werk moeten maken van een betere ondersteuning van de lokale regisseurs.

Dit kan op verschillende wijzen:

- *Rechtstreeks door extra financiële middelen voor de regierol (verhoging budget van 3 mio vanaf 2024, of 2026 (nieuwe BBC))*
- *Onrechtstreeks door meer ondersteuning vanuit WSE of VVSG*
- *Betere (inhoudelijke) afstemming met financiering / regierollen vanuit andere beleidsdomeinen (vb. [Plan Samenleven | Vlaanderen.be](#) en [Iedereen digitaal: 108 lokale besturen bestrijden digitale uitsluiting | Lokaal Bestuur Vlaanderen](#))*

5.2 ONDERSTEUNING

Zie hierboven:

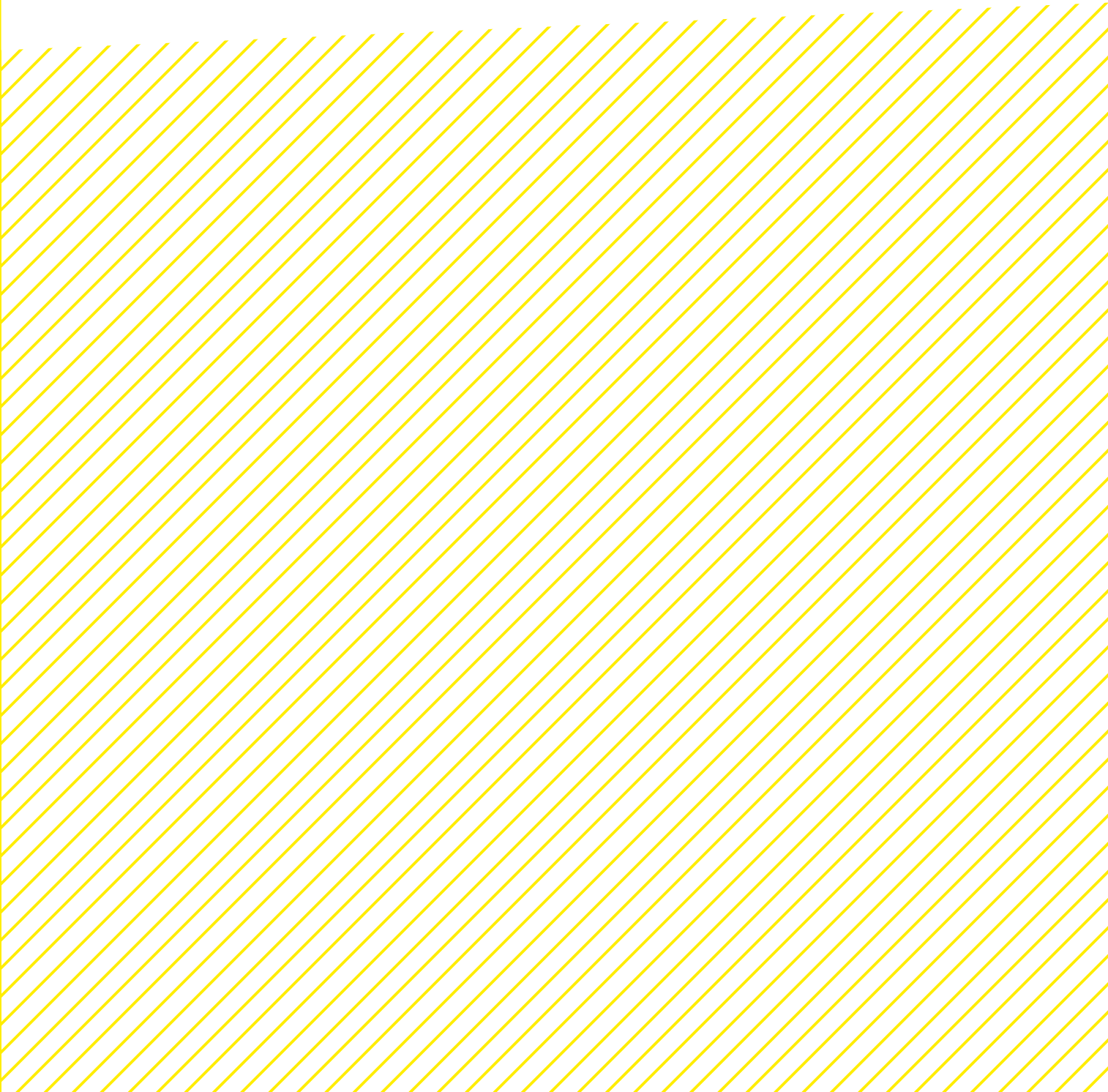
Meer ondersteuning van de lokale regisseurs door bv.

- *Meer decentrale inzet van DWSE of VDAB personeel,*
- *Het organiseren van specifieke ondersteunende activiteiten zoals opleiding, vorming, coaching, delen van cijfergegevens etc vanuit VO of VVSG,*

FICHE 12

EWI-WSE

Een grotere inbreng en deelname aan de ESF-oproepen door lokale besturen



INHOUD

1	Algemene informatie	73
2	Managementsamenvatting	74
3	Voorstel	75
4	Impact van de beslissingen	75
4.1	Regelgevende aanpassingen	75
4.2	Impact op de financiën	75
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	75
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	75
4.3	Impact op het personeel	75
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	75
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	76
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	76
4.5	Brusseltoets	76
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	76
5	Implementatie	77
5.1	Plan van aanpak	77
5.1.1	Nieuw traject	77
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	77
5.2	Ondersteuning	77

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Een grotere inbreng en deelname aan de ESF-oproepen door lokale besturen via lokale partnerschappen: ESF zal de VDAB en lokale besturen faciliteren om duurzame, dynamische lokale partnerschappen in de steigers te zetten met relevante dienstverleners, gericht op de begeleiding van beroepsinactieven en werkzoekenden met een complexe problematiek.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p><u>Toegevoegde leden:</u> Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In de ESF-programmaperiode 2014-2020 zette ESF, via diverse oproepen en via de VDAB als intermediair orgaan, al dan niet in samenwerking met lokale besturen, in op de begeleiding door dienstverleners van werkzoekenden en niet-beroepsactieven. Deze manier van werken bracht echter verschillende nadelen met zich mee:

- projecten van beperkte duur,
- versnippering van dienstverlening
- lokale blinde vlekken
- gebrekkige afstemming op lokale beleidscycli

Deze nadelen hebben een reële impact op de effectiviteit en efficiëntie van de begeleiding van werkzoekenden en niet-beroepsactieven met een complexe problematiek.

Uit bovenstaande ervaringen ontstond de nood aan een nieuwe vorm van samenwerking tussen ESF, VDAB en lokale besturen, om samen met dienstverleners aan de slag te gaan om werkzoekenden en niet-beroepsactieven met een complexe problematiek te helpen, vanuit een relevante lokale schaal, in gans Vlaanderen.

Deze partnerschappen moeten erop gericht zijn om deze doelgroep te helpen om, vanuit hun context, gehoord/gezien te worden wat betreft hun uitdagingen om ten volle te participeren in de samenleving, inclusief maar niet uitsluitend, qua werk. Vanuit hun sterktes, competenties en talenten, moet deze doelgroep ondersteuning krijgen vanuit de partnerschappen om zelf stappen te zetten om dergelijke participatie te realiseren.

Dergelijke lokale partnerschappen moeten bestaan uit diverse (publieke en niet publieke) actoren die vanuit complementaire capaciteiten een integrale, multidisciplinaire dienstverlening op maat verzekeren. Waarbij er nu vaak sprake is van versnippering en een verspreide dienstverlening tussen verschillende actoren, beogen deze partnerschappen d.m.v. samenwerking een betere dienstverlening te bereiken voor de doelgroep. De partnerschappen voorzien afdoende begeleidingscapaciteit in functie van de ingeschatte lokale noden.

Het project 'Capacity Building Lokale Partnerschappen' heeft daarom als doel het voorbereiden en faciliteren van dergelijke duurzame, open en dynamische lokale partnerschappen door te investeren in de nodige kwantitatieve en kwalitatieve omkadering qua personeelsinzet en processen. De omkadering wordt in 2022 en 2023 door projectpartners VVSG, VDAB, stad Gent en stad Antwerpen uitgebouwd en ingezet zodat de partnerschappen optimaal voorbereid worden om van start te gaan vanaf januari 2024, wanneer de huidige oproepen onder het ESF-programma 2014-2020 eindigen. Ook het verder uitbouwen en evolueren van deze partnerschapsprojecten zal door deze omkadering, die vanaf dan integraal deel zal uitmaken van deze projecten, verder opgepakt worden.

3 VOORSTEL

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Ontwikkeling lokale partnerschappen voor werkzoekenden en niet-beroepsactieven met een complexe problematiek	Een grotere inbreng en deelname aan de ESF-oproepen door lokale besturen via lokale partnerschappen: ESF zal de VDAB en lokale besturen faciliteren om duurzame, dynamische lokale partnerschappen in de steigers te zetten met relevante dienstverleners, gericht op de begeleiding van beroepsinactieven en werkzoekenden met een complexe problematiek.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

VDAB en lokale besturen zijn cruciale actoren van de lokale partnerschappen van 2024. Dat betekent dat we verwachten dat er personeel wordt ingezet vanuit lokale besturen om de dienstverlening aan personen in complexe situaties vorm te geven en toe te passen. Dit kan betekenen dat er extra capaciteit

kan komen met de oproepmiddelen van Europa WSE. Of dat medewerkers uit lokale besturen vanuit hun reguliere werking deelnemen aan de partnerschappen en hun inzet telt als cofinanciering.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Regiegebieden	Lokale partnerschappen vormen zich binnen de regiegebieden. Lokale besturen kunnen kiezen voor samenwerking om een voldoende schaalgrootte en schaalvoordeel te hebben.
Regiovorming	
Regisseurs	De lokale regisseurs spelen een rol in het partnerschapsvormingsproces en gebruiken de regiegebieden als referentiekader.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing in Brussel. Brussel loopt wel een gelijkaardige oefening.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Er is een verplichte rapportering aan Europa WSE. Er komt een ondersteuningsstructuur op provinciaal / grootstedelijk niveau die dit op zich zal nemen en de lokale actoren hiervan zal ontlasten.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Maakt deel uit van een bestaand traject van de ESF-strategie (pijler Lokale partnerschappen) van het ESF Programma 2021-2027 dat goedgekeurd is.

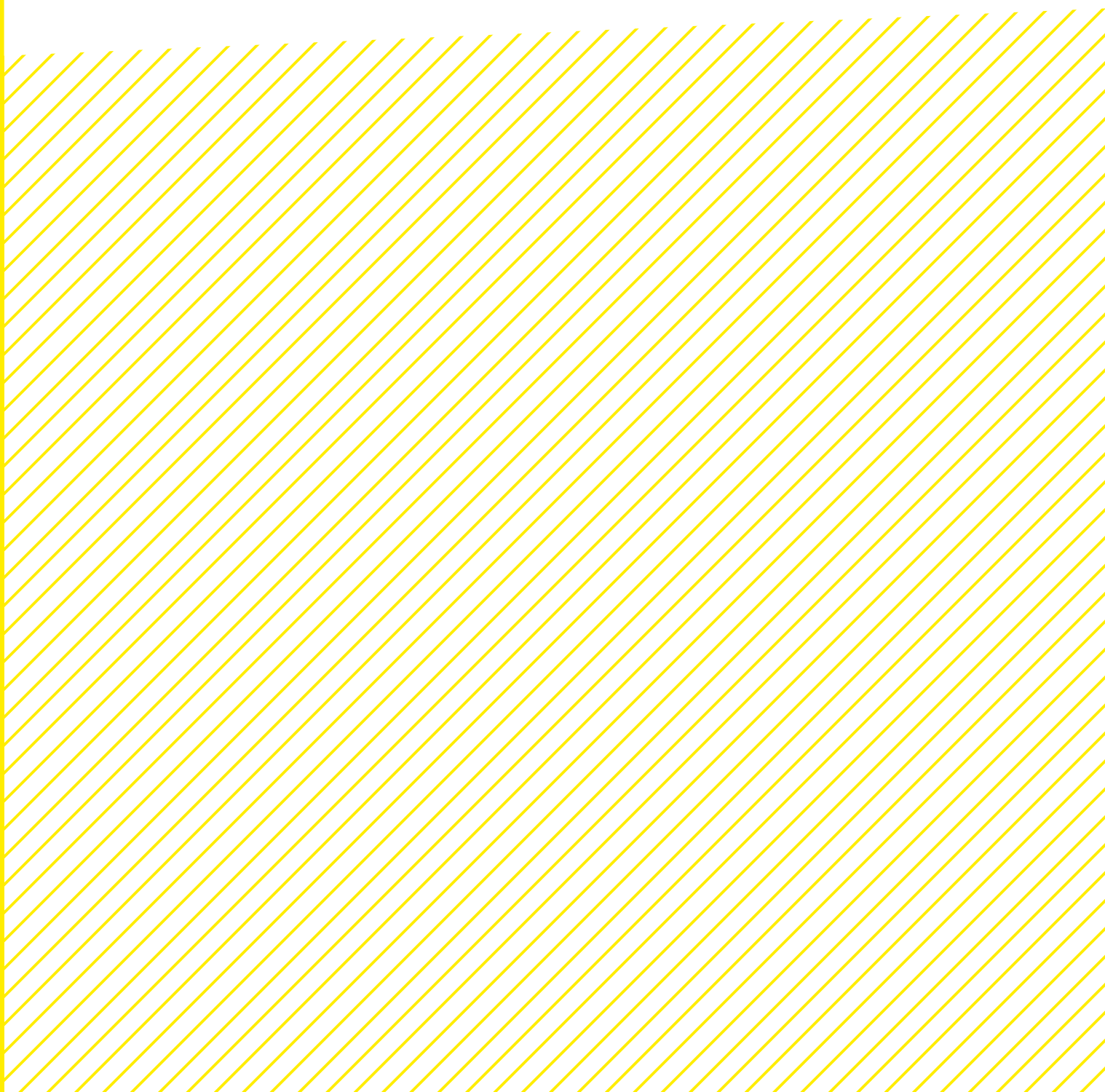
5.2 ONDERSTEUNING

Met REACT-EU-middelen werd het Capacity Building project opgericht dat de ontwikkeling van de lokale partnerschappen voorbereidt. Daarin zijn een 30-tal coaches aangeworven die de partnerschappen mee gaan vormgeven en lokale actoren zullen coachen om dit te doen vanuit klantperspectief.

FICHE 13

EWI–WSE

De rol van lokale besturen op de arbeidsmarkt en praktijken
in andere EU lidstaten



INHOUD

1	Algemene informatie	80
2	Managementsamenvatting	81
3	Voorstel	81
4	Impact van de beslissingen	87
4.1	Regelgevende aanpassingen	87
4.2	Impact op de financiën	87
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	87
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	87
4.3	Impact op het personeel	87
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	87
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	87
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	87
4.5	Brusseltoets	87
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	87
5	Implementatie	88
5.1	Plan van aanpak	88
5.1.1	Nieuw traject	88
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	88
5.2	Ondersteuning	88

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Samen met de lokale besturen en VDAB bekijken we de mogelijkheden van - en de potentiële synergieën met - lokale besturen m.b.t. hun rol op de arbeidsmarkt, oa inzake toeleiding en begeleiding, naar het voorbeeld van Nederland en andere Noord-Europese landen.
Naam werkgroep	Werkgroep Economie, Wetenschap & Innovatie, Werk & Sociale Economie
Leden werkgroep	<p>Voorzitters: Marion Vrijens - Kabinet minister Brouns Annemie Epding - Kabinet minister Brouns</p> <p>Leden werkgroep: Stefan Thomas - VVSG Fabio Contipelli - VVSG Bart Palmaers - VVSG Philippe Nys - Kabinet viceminister-president Somers Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Davy Scherlippens - Kabinet viceminister-president Weyts Lieven Van Wichelen - Kabinet minister-president Jambon Wim Adriaens - VDAB Hilde Baerten - VDAB Griet Smet - DWSE Jelle Debaenst - DWSE Tom Gladinez - Kabinet minister Brouns</p> <p>Toegevoegde leden: Paul De Hondt - Kabinet minister Brouns Roeland Van Roosbroeck - Kabinet minister Brouns Bart Candaele - VLAIO Machteld De Dobbeleer - VLAIO Anneleen De Witte - ESF Ann Jughmans - VVSG Bram De Winne - Provincie Oost-Vlaanderen Gudrun Denhaen - Provincie Vlaams-Brabant Ewoud De Tollenaere - VVP</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Op basis van een desk research (lopend traject) uitgevoerd door de VDAB, waarbij de goede praktijken van Nederland en van Scandinavische landen samengebracht werden en onderzoek gedaan werd naar voorbeelden van decentralisatie. Uit deze studieopdracht zijn drie landen weerhouden namelijk Denemarken, Noorwegen en Nederland. Vervolgstappen houden nu in: het opstellen van een multidisciplinair team om zich in de cases van best practices van bovenstaande landen te verdiepen. Het aanleveren van het rapport wordt ingeschat tegen zomer 2023.

3 VOORSTEL

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>1. Methodiek deskresearch</p>	<p>Processtappen</p> <ul style="list-style-type: none"> - De PES - Factsheets doornemen op indicatie lokaal Arbeidsmarktbeleid - VDAB bibliotheek gescreend op relevante rapporten (geen recent materiaal gevonden) - Op basis van voorgaande een shortlist opgemaakt en gecontacteerd voor meer informatie Op basis van verkregen informatie bovenstaand verslag gemaakt en 3 landen geselecteerd. - Op dit moment wordt een on-line overleg met UWV ingepland voor verdere verdieping. - Decentralisatie op agenda van PES netwerk geplaatst (2023) <p>Met de PES benchlearning worden PES factsheets opgemaakt die een eerste inkijk geven op de structuur, verantwoordelijkheden en goede praktijken van een PES.</p> <p>Informatie wordt verzameld op basis van gestandaardiseerde Questionnaire waarbij naast cijfergegevens ook basisinfo ter beschikking is over de verantwoordelijkheden en structuur van de PES.</p>

	<p>Op basis van een screening van deze factsheets op samenwerking met regionale overheden of decentrale werking is een selectie gemaakt van PES die mogelijk ervaring hebben met decentralisatie van de dienstverlening of een vergevorderde samenwerking met de lokale besturen.</p> <p>Een zoekopdracht in de VDAB bibliotheek naar rapporten of studies heeft geen relevante of recente informatie opgeleverd.</p> <p>Volgende landen zijn geselecteerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nederland - Denemarken - Noorwegen - Zweden - Finland - Oostenrijk - Litouwen - Letland <p>In kader van deze eerste zoektocht naar mogelijke goede praktijken is deze landen gevraagd naar meer informatie bij de contacten van het Europees PES Netwerk. De verkregen informatie werd geanalyseerd en hieruit volgt onderstaand verslag.</p>
2. Output deskresearch	<p>Letland, Litouwen en Oostenrijk: Sterke samenwerking met regionale of lokale overheden.</p> <p>Letland is de samenwerking afhankelijk van het lokale niveau en ligt de focus op sectorale werking.</p> <p>Litouwen zoekt dan weer samenwerking voor de langdurig werklozen en activering van werkzoekenden</p> <p>Oostenrijk heeft samenwerking op niveau van de lokale/regionale afdelingen van de PES op projectbasis. De samenwerking past in een groter regionaal pact, per regio kan de focus van de samenwerking dus anders liggen en zijn andere partners betrokken. De regio's (Lände) of ook de stad Wenen hebben een belangrijke mate van zelfstandigheid.</p> <p>Zweden: Samenwerking en uitbesteding</p> <p>Zweden zit in een transitie waarbij ze veel dienstverlening moeten uitbesteden. De dienstverlening moet uniform zijn over het gehele land en wordt via diverse kanalen aangeboden. Het moet mogelijk</p>

zijn om ook op lokaal niveau iemand van Arbetsförmedlingen te spreken. De samenwerking op lokaal niveau is gericht op afstemming van de dienstverlening in bijzonder voor personen met migratieachtergrond, een handicap of voor het aanbieden van een opleiding. De samenwerking met de lokale overheden mag geen concurrentie zijn voor de tenders en aanbestedingen. Uit verkregen info blijkt dit laatste een uitdaging te zijn.

Nederland:

Naar meer uniformiteit

Van **Nederland** is het geweten dat de gemeenten een sterke mate van onafhankelijkheid hebben, ook op vlak van arbeidsmarkt dienstverlening. Wie een bijstandsuitkering krijgt wordt begeleid door de gemeente, wie een werkloosheidsuitkering krijgt door UWV. De duurtijd van een werkloosheidsuitkering kan variëren tussen 3 maand tot maximaal 38 maand. Er zijn meer dan 350 gemeenten die samenwerken in 35 werkgeversservicepunten waarbij de centrumgemeente een coördinerende rol heeft. Niet overal loopt de samenwerking in deze werkgeversservicepunten even goed.

De samenwerking van UWV met de lokale besturen verloopt via de centrumgemeenten. Ook dit gaat niet overal even vlot. De samenwerking richt zich vooral op het verstrekken van regionale arbeidsmarktinformatie, ter beschikking stellen van tools en het bekomen van uitwisseling van data op een uniforme manier.

Omwille van de versnippering is er in Nederland nu een vraag naar meer centralisatie van diensten.

Denemarken:

Decentralisatie met centrale monitoring

Het **Deense** model van tewerkstellingsdiensten is gedecentraliseerd. Op nationaal niveau assisteert STAR het ministerie bij beleidsontwikkeling, wetgeving en de ontwikkeling van hervormingsvoorstellen. Verder ontwikkelt STAR strategische beleids- en werkgelegenheidsinitiatieven die op lokaal niveau moeten worden uitgevoerd. STAR bestaat uit een hoofdbestuur en drie regionale agentschappen verspreid over het land.

	<p>De lokale autoriteiten (gemeenten) zijn rechtstreeks verantwoordelijk voor de uitvoering en verlening van bemiddelingsdiensten aan werklozen en aan bedrijven. Hoewel de 94 gemeentelijke arbeidsbureaus (Job Centers) onder de nationale wetgeving vallen en gedeeltelijk door de nationale overheid worden gefinancierd, zijn het agentschappen of afdelingen van de lokale overheden met zelfbestuur.</p> <p>STAR ondersteunt de implementatie van het werkgelegenheidsbeleid in Denemarken en is verantwoordelijk voor de follow-up van de werkzaamheden van de Job Centers.</p> <p>Het is opmerkelijk hoe STAR erin slaagt de potentieel tegenstrijdige functies van partner en toezichthouder voor de Job Centers te vervullen.</p> <p>Eén van de uitdagingen van een sterk gedecentraliseerd systeem is de uitwisseling van ervaring en concrete werkmethodes tussen de verschillende gemeenten.</p> <p>Er is wel een zekere monitoring van de resultaten en indien nodig kan STAR ingrijpen voor bijsturing. Eén van de tools die gebruikt worden, is het systeem van ranking: eerst wordt er bepaald hoeveel werkzoekenden er in een bepaalde gemeente verwacht zouden kunnen worden rekening houdend met de arbeidsmarkt, de bedrijven, de populatie.</p> <p>Opvallend is wel het hoge aantal FTE's actief in dit model. De eigenlijke dienstverlening naar werkzoekenden en werkgevers bevindt zich in het Deense model op gemeentelijk niveau en wordt verstrekt door Job Centers. Deze tellen tezamen 12 000 man personeel, verspreid over 94 Job Centers die de 98 gemeenten vertegenwoordigen.</p> <p>Noorwegen: Werk en welzijn</p> <p>Voor 2006 zag de dienstverlening in Noorwegen er ongeveer zo uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - PES was verantwoordelijk voor de reguliere werkzoekenden - de ziekteverzekering stond in voor personen met een handicap of ziekte - de gemeenten waren verantwoordelijk voor wie op sociale zekerheid stond
--	--

Het systeem was vaak ingewikkeld voor wie van de ene situatie naar de andere overging, samenwerking verliep zeer moeilijk.
In 2006 kwam er een hervorming en werd NAV opgericht.

Sinds 2006

Bij wet is er nu een samenwerking tussen NAV en de gemeenten dat wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst waarin de details worden beschreven. De sociale diensten maken integraal deel uit van NAV maar blijft een verantwoordelijkheid van de gemeenten.

NAV is verantwoordelijk voor werk en welzijnsdiensten. De gemeenten hebben ook verantwoordelijkheid voor welzijnsdiensten. NAV en de gemeenten moeten samenwerken (op basis van gelijkwaardigheid) en de dienstverlening op elkaar afstemmen. Ze zitten ook samen in één bureau.

Minimaal moeten de gemeenten de volgende diensten aanbieden:

- Financial assistance (social assistance)
- Information, advice and guidance to the clients
- Financial advice
- Qualification programme (a special programme for people outside or with marginal connection to the labor market and the national insurance system)
- Temporary housing
- Offer of an Individual Plan

Er is ook samenwerking met de gemeentelijke medische diensten om mensen met een gezondheidsprobleem aan het werk te houden/te helpen.

Finland:

In volle transitie naar decentralisering

Sinds 2021 is **Finland** gestart met enkele pilots waarbij de lokale besturen de arbeidsbemiddeling organiseert. Er worden voorbereidingen getroffen om de PES en diensten aan bedrijven volledig over te dragen naar gemeentelijk niveau in 2025. Uit de pilots is niet gebleken dat dit betere resultaten zou geven.

De decentralisatie is een louter politieke keuze die ervan uitgaat dat dit de dienstverlening dichterbij de werkgevers zou brengen.

	<p>Verantwoordelijkheid voor werk, gemeentelijk onderwijs en ondernemersdienstverlening komt onder één organisatie.</p> <p>Er wordt een systeem van incentives geïnstalleerd dat de gemeenten beloond wanneer ze iemand in het NEC tewerkstellen. Het regeringsvoorstel is net ingediend en telt 700 blz.</p> <p>Finland had in een analyse van enkele referentielanden (Denemarken, Duitsland en Noorwegen) volgende conclusie over decentralisatie: <i>In de referentielanden verschuift de sturende rol van de staat naar die van wetgever en facilitator. Het gedecentraliseerde systeem kan ondersteund worden door financiering en een sterk kennismanagement. Een gedeeld klanten informatie systeem is een basisvoorwaarde voor het goed functioneren van een gedecentraliseerde arbeidsmarkt-dienstverlening.</i></p> <p>Besluit</p> <p>Op basis van de verkregen info lijken volgende landen interessant om nader te laten bekijken door een multidisciplinair team o.a. door middel van bilateraal contact.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Denemarken - Noorwegen - Nederland <p>Finland is niet weerhouden omdat deze case op dit ogenblik weinig maturiteit heeft</p>
3. Volgende stappen - timing	<p>Er wordt een stuurgroep samengesteld die de opdracht krijgt om tegen september 2023 een rapport op te leveren met de nodige bevindingen, adviezen en concrete beleidsaanbevelingen en toekomstscenario's. Deze stuurgroep bestaat uit de VVSG, VDAB, WSE en ABB en wordt voorgezeten door de secretaris-generaal van WSE. De stuurgroep voorziet in de nodige wetenschappelijke onderbouw via de uitbesteding van een (onderzoeks)opdracht aan een daarvoor geschikt steunpunt, onderzoeksgroep of specifieke academicus. Deze stuurgroep, die de studie begeleidt, staat in voor de opmaak van het bestek, de beoordeling van de offertes, de gunning van de opdracht en de algemene opvolging van de opdracht (met minstens drie stuurgroepvergaderingen: bij de opstart van de opdracht, voor tussentijdse rapportering, en voor oplevering van het rapport). De stuurgroep kan bezoeken ter plaatste doen indien relevant.</p>

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Zie tabel hierboven.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

Binnenlands Bestuur & Stedenbeleid

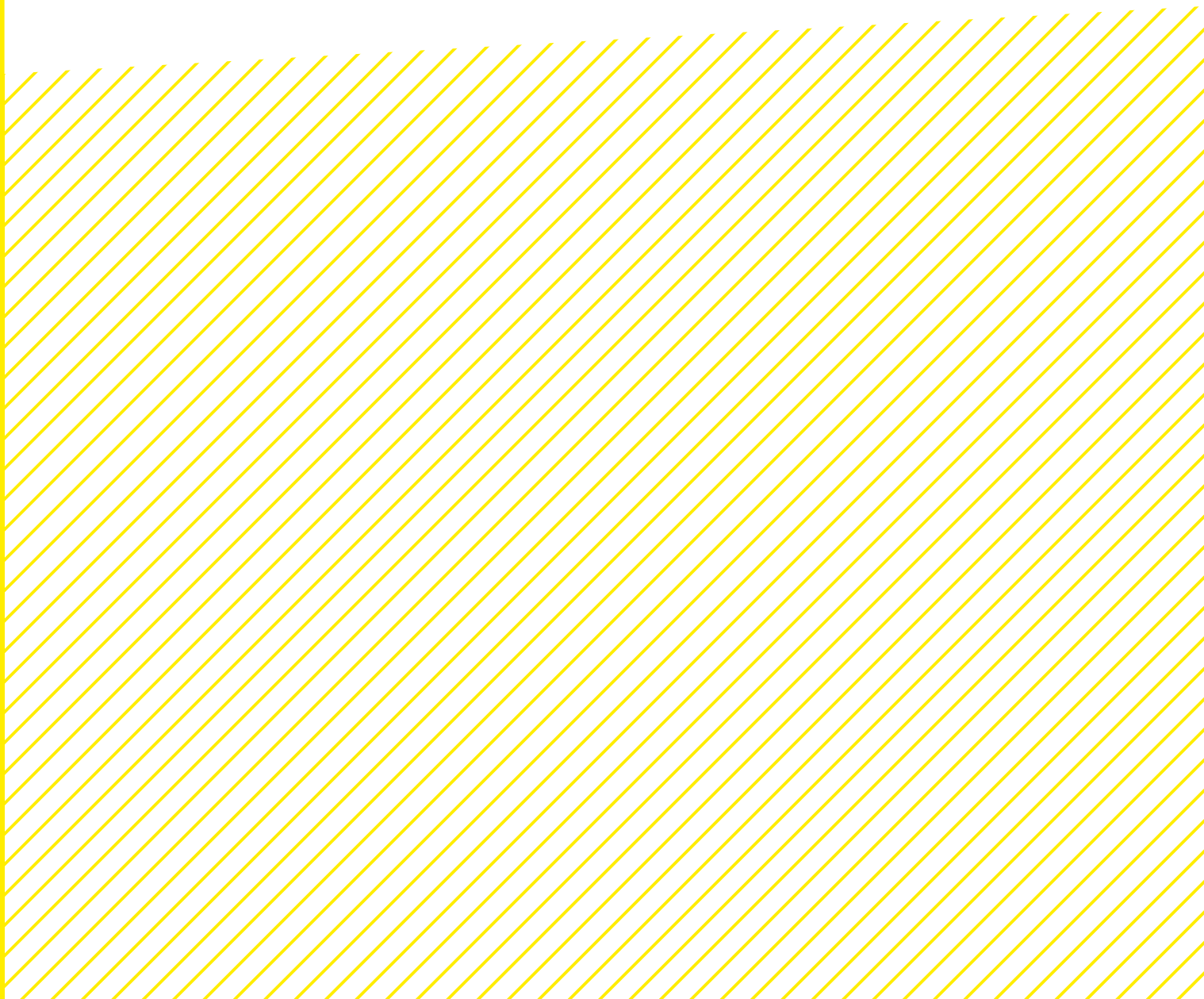
Gelijke Kansen, Inburgering & Integratie

Nr. fiche	Titel	Pag
14	Naar een stadsvernieuwing 2.0: planlastvermindering van deze specifieke subsidiestroom	90
15	Planlastvermindering plattelandsfonds en grootstedenbeleid.	101
16	Integratienetwerk decentraliseren door middelen rechtstreeks toe te kennen aan lokale besturen en ondersteuners van het AgII inzetten in de lokale besturen	109
17	Intake voor het inburgeringsbeleid samen met VDAB vormgeven binnen de lokale besturen => geïntegreerde intake	117

FICHE 14

BINNENLANDS BESTUUR & STEDENBELEID

Naar een stadsvernieuwing 2.0: planlastvermindering van
deze specifieke subsidiestroom



INHOUD

1	Algemene informatie	92
2	Managementsamenvatting	92
3	Voorstel en voordelen	93
4	Impact van de voorgestelde beslissingen	93
4.1	Regelgevende aanpassingen	93
4.2	Impact op de financiën	94
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	94
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	94
4.3	Impact op het personeel	94
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	94
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	94
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	94
4.5	Brusseltoets	94
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	95
5	Implementatie	95
5.1	Plan van aanpak	95
5.1.1	Nieuw traject	95
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	294
5.2	Ondersteuning	99

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Naar een stadsvernieuwing 2.0: planlastvermindering van deze specifieke subsidiestroom
Naam werkgroep	Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Gelijke Kansen, Inburgering en Integratie
Leden werkgroep	Voorzitter: Bram Opsomer - Kabinet viceminister-president Somers Leden werkgroep: Ben Gilot - VVSG Linda Boudry - Kenniscentrum Vlaamse Steden Maarten De Waele - VVSG Tom Lowet - Kabinet viceminister-president Somers Dirk Van Gijsegheem - VLM Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Pieter-Jan De Geest - Kabinet viceminister-president Weyts Carolina Stevens - ABB Thierry Goossens - ABB

2 MANAGERINGSAMENVATTING

Bij de bespreking in de werkgroep van 19 en 28 oktober 2022 werd duidelijk gesteld dat zowel de betrokken lokale besturen als Vlaanderen achter het instrument stadsvernieuwing blijven staan. Het is één van de weinig resterende instrumenten die toelaten om vanuit de Vlaamse overheid mee vorm te geven aan leefbare en duurzame steden. Desalniettemin worden een aantal aanpassingen richting actualisering en vermindering van de planlast voorgesteld. Dit werd vertaald in een aantal trajecten, waarbij de aanbevelingen in het eindrapport 'Stadsvernieuwing voor stedelijkheid Samen bouwen aan de plekken van de toekomst' van het Hannah Arendt Instituut worden meegenomen.

De werkgroep kwam tot de conclusie dat er in eerste instantie niet wordt geopteerd voor een aanpassing van het decretaal kader, maar eventueel wel aan het uitvoeringsbesluit. Een aanpassing aan deze laatste maakt het mogelijk om concreet werk te maken van planlastvermindering en de actualisering/modernisering van het instrumentarium.

De classificatie van de steden die kunnen indienen voor stadsvernieuwing kwam eveneens ter sprake. De werkgroep was het eens over de nood aan een stevige, objectieve en wettelijke basis met het oog op eventuele uitbreidingen en/of wijzigingen. Zomaar uitbreiden naar bepaalde steden kan alvast geen

optie zijn. Precies daarom dat zo'n oefening grondig moet gebeuren. De werkgroep concludeert dat dergelijke aanpassing niet binnen het kader van deze oefening past

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit</i>
Getrapte jurering van de aanvragen naar projectsubsidies	Een getrapte jurering maakt het mogelijk om in een eerste fase te beoordelen op basis van een beknopte kandidaatstelling, via een vooraanvraag in de vorm van een vrij beperkt indieningsformulier.
Ondersteuning van de lokale besturen aan de hand van inzet van een expertenpool, de jury als kwaliteitskamer en peter/meterschap, kennisdeling en uitwisselingsmomenten	<ul style="list-style-type: none"> - Expertenpool voor inhoudelijke ondersteuning van de steden gedurende de duurtijd van het project. - Jury wordt dynamischer ingezet bij de opvolging van de lopende projecten en instellen van peter-/meterschap. - Meer aandacht voor kennisdeling en uitwisselingsmomenten, bv. jaarlijks publiek lanceringsmoment van de stadsvernieuwingsoproep.

4 IMPACT VAN DE VOORGESTELDE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Rechtsgrond

- Besluit van 17 mei 2017 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvestering.
 - Onderstaande voorstellen tot aanpassing zullen het voorwerp uitmaken van verder debat in de schoot van de Vlaamse Regering

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
	Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen

Artikel 7	Weglaten van de maximum toe te kennen bedragen voor de project-, conceptsubsidies en thematische subsidies
Artikel 11	Maximale realisatietermijn van de thematische stadsvernieuwingsprojecten van drie naar vijf jaar.
Artikel 18	Verwijderen van de paragraaf: 'Jaarlijks kan maximaal 1.200.000 euro subsidie toegekend worden aan thematische stadsvernieuwingsprojecten als vermeld in artikel 7, 2° en maximaal 360.000 euro subsidie aan conceptsubsidies als vermeld in artikel 7, 3° zodat beschikbare totaal budget flexibeler kan worden ingezet, mits voldoende budget overblijft om minstens twee projectsubsidies toe te kennen.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

De VGC blijft, wat de gemeenschapsmateries betreft, behoren tot de doelgroep van de stadsvernieuwingsoproepen.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Planlastenvermindering: minder zware aanvraagprocedure door met een getrapte jurering (tweetrapsysteem) te werken:

- In een eerste fase een beperkte aanmelding van het beoogde project
- In de tweede fase (na de eerste jurering) het indienen van het onderbouwde projectvoorstel.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Situering

Sinds 2002 werden ongeveer 70 stadsvernieuwingsprojecten, 70 conceptsubsidies en 25 thematische projecten opgezet, die leidden tot sterke verwezenlijkingen (herbestemming postindustriële sites, synergie van deelprojecten, herwaardering publieke ruimte, promotie stedelijk wonen, ...) en innoverende werkwijzen (synergiën tussen stedelijke sectoren en actoren), vormen van coproductie, versterken van bewonersbetrokkenheid, ruimte geven aan nieuwe ontwikkelingen, ...

Concreet hielp de projectoproep stadsvernieuwing de afgelopen twintig jaar bij de herontwikkeling van postindustriële, leegstaande en verwaarloosde sites, zoals negentiende-eeuwse stadsgordels, vacante fabriekssites, kanaalzones, havengebieden, kazernes, militaire hospitalen, leegstaande kloosters, ziekenhuizen en scholen. Stadsvernieuwing zorgde mee voor de heraanleg van jarenlang verwaarloosd publiek domein, de bouw van allerhande publieke voorzieningen, de ontwikkeling van een meer gediversifieerd stedelijk woningaanbod en de opwaardering van de afgetakelde centrumfunctie van de kleinere steden.

De opvolging van alle lopende stadsvernieuwingsprojecten gebeurt aan de hand van een jaarlijkse stand van zaken (inhoudelijk en financieel) en doorlopend zijn er contacten tussen de lopende projecten en de relatiebeheerders vanuit team stedenbeleid.

5.1.2 Nieuw traject

Naar een stadsvernieuwing 2.0: planlastvermindering van deze specifieke subsidiestroom

In dit traject gaat de werkgroep na hoe op korte termijn (oproep 2023) reeds een planlastvermindering te realiseren enerzijds. (spoor 1) Daarnaast bekijkt ze of op middellange termijn bij een herziening van de regelgeving, namelijk een aantal aanpassingen aan het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen, extra maatregelen doorgevoerd kunnen worden met het oog op planlastvermindering en actualisering van het instrument (spoor2). De werkgroep benadrukt dat voorgesteld traject in deze fiche nog verder onderzocht en besproken moet worden in de schoot van de Vlaamse Regering.

➤ **Spoor 1 Aanpassingen aan het instrument zonder wijzigingen aan het Besluit van de Vlaamse Regering (cf. aanbevelingen Hannah Arendt- eindrapport¹)**

In 2021-2022 evalueerde het Hannah Arendt Instituut het stadsvernieuwingsinstrumentarium n.a.v het 20-jarig bestaan van dit instrument. Het eindrapport van het visietraject rond stadsvernieuwing en stedelijkheid pleit voor een continuering van de huidige stadsvernieuwingsaanpak. Ruimtelijk maatwerk en een geïntegreerde en sociaal-ruimtelijke verbindende manier van werken, beiden eigen aan stadsvernieuwing, zijn meer dan ooit nodig. Het eindrapport suggereert 3 actiesporen om de stadsvernieuwingsaanpak nog aan slagkracht te doen toenemen:

- Actiespoor 1 - Bouwen aan een collectief platform voor stedelijke transformatie en innovatie:

Dit kan, naast de uitwerking van een lerende (inter)stedelijke praktijkgemeenschap, starten vanuit een opgetuigde werking rond stadsvernieuwing met een betere rapportage over de jurering en disseminatie van de leerpunten bij de lopende projecten; een intervisie tussen steden rond lopende stadsvernieuwingsprojecten; collectieve werksessies rond 'wicked issues' (complexe, moeilijke, samenhangende en stadsoverschrijdende uitdagingen),... De bedoeling is zeker niet om een volledig nieuwe, aparte structuur uit te werken maar voort te bouwen op (ervaringen van) werkingen zoals Labo Ruimte, het Atrium centrumsteden, ... ABB zal dit collectief platform daarom verder uitbouwen via het werkplatform LEKP. Hiervoor loopt een aanbestedingsprocedure overheidsopdrachten, waarbij het agentschap de conclusies en aanbevelingen van het Hannah Arendt rapport als uitgangspunt neemt.

De werkgroep concludeerde tijdens de bespreking dat dit actiespoor goed opgevolgd en geëvalueerd moet worden. Stadsvernieuwing gaat namelijk breder dan een verhaal van energie en klimaat, en moet verder zijn transversale en bredere rol kunnen spelen binnen de Vlaamse stedelijke ontwikkeling. Daarnaast is ook de afstemming met andere bestaande platforms (VVSG, KCVS met de complexe projecten, ...) belangrijk.

- Actiespoor 2 - Innoveren en incuberen via stadsvernieuwing:

Dit houdt een versterking in van de 5 kernaspecten van stadsvernieuwing (plekgericht, verbindend, geïntegreerd, realisatiegericht en vernieuwend), via bijvoorbeeld een verscherpte aandacht voor actuele, urgente en gecombineerde maatschappelijke opgaven; oog hebben voor stadsregionale en randstedelijke componenten; verder werken aan de capaciteitsopbouw in de steden en inzetten op kennisdeling; het nauwer betrekken van andere Vlaamse overheidsinstanties, maar ook van nieuwsoortige partnerschappen die de impact van stadsvernieuwing kunnen verhogen; het belang van het experimentele als ruimte om nieuwe inzichten te ontwikkelen (bv. via conceptsubsidies) en uit te bouwen (bv. thematische oproep)

¹ Eindrapport 'Een vernieuwde visie op stadsvernieuwing en stedelijkheid' van het Hannah Arendt Instituut (2022).

Tijdens de bespreking bevestigde de werkgroep het instrument stadsvernieuwing in haar waarde, mits aandacht voor actuele thema's (klimaat, energie, ...) en planlastvermindering (cf. actiespoor 3). Nieuwe inzichten en ruimte voor experiment blijven een vaste plaats hebben binnen het instrument. De stadsregionale en randstedelijke impact van het instrument stadsvernieuwing wordt met enige scepsis bekeken.

➤ **Actiespoor 3 - Updaten van het operationeel kader voor stadsvernieuwingprojecten:**

We stellen een getrappt systeem van jurering voor op basis van een vernieuwde visietekst en oproepformulier(en).

In deze herwerking van het instrumentarium kan concreet werk gemaakt worden van planlastvermindering. In het voorgestelde systeem van getrapte jurering gebeurt de eerste beoordeling op basis van een beknopte kandidaatstelling (via een vooraanvraag in de vorm van een vrij beperkt indieningsformulier) . Met deze nieuwe aanpak verwachten we meer besturen, en vooral dan de kleinere, te kunnen warm maken om projecten in te dienen. Na het eerste jurymoment verwacht de jury in een tweede fase van de geselecteerde besturen wel een uitgebreider aanvraagdossier. Maar ook hier gaan we de formulieren aanpassen en vereenvoudigen tot het essentiële, zodanig dat de beoordeling verder op een degelijke manier kan gebeuren.

Verder kunnen er ook inhoudelijke accentverschuivingen aangebracht worden: De verplichting om in de aanvraag minstens één organisatie buiten de stedelijke overheid mee te nemen; het formuleren van kwaliteitsdoelen in het aanvraagdossier; maar ook het 'vernieuwen' van het regieteam met nieuwe profielen (bv. klimaat, energietransitie, sociaal-ruimtelijke, ...).

Begeleiding en ondersteuning zal o.m. ook geboden worden door het opzetten van een expertenpool voor inhoudelijke ondersteuning van de steden gedurende de duurtijd van het project, een performantere kwaliteitssturing zowel in de concept- als realisatiefase, maar ook achteraf in het verder functioneren en evolueren van de stadsvernieuwingprojecten waarbij de jury als kwaliteitskamer opteert voor een meer dynamische opvolging (al dan niet aan de hand van een meter/peterschap),

Tijdens de bespreking kwam dit actiespoor vrij uitgebreid aan bod, omdat net hier de concrete planlastvermindering voor en extra ondersteuning van de lokale besturen aan bod komen. Het werkgroep juicht het idee van de getrapte jurering toe evenals het opzetten van een ondersteunende expertenpool en een ruimere inzet van de jury/kwaliteitskamer (o.a. idee van peter-/meterschap). Een aandachtspunt bij dat laatste is de functiescheiding tussen de rol van beoordelaar en ondersteuner.

➤ **Spoor 2 Aanpassingen aan het instrument mét eventuele wijzigingen aan Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de**

regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen

In haar eindrapport suggereert het Hannah Arendt Instituut ook een aantal pistes die een aanpassing van het decretaal kader en het uitvoeringsbesluit vereisen.

1. Een piste is het doorontwikkelen en uitbouwen van de conceptsubsidies als experimenteerruimte met twee mogelijke vernieuwingen:

De conceptsubsidies zullen zich dan meer richten op systemische vraagstukken en systemische verandering waarbij de aandacht gaat naar hardnekkige disrupties en uitdagingen waarmee de steden worden geconfronteerd, inclusief grensoverschrijdende én bovenlokale stedelijke kwesties. Binnen deze lijn zou een conceptsubsidie zowel studiemiddelen als investeringsmiddelen (eerste ontwikkelingen) combineren. Voor dit laatste zouden de budgetten gebruikt kunnen worden die nu voorbehouden worden voor thematische oproepen (max. 1.200.000 euro). Dit voorstel vergt een aanpassing van de regelgeving op het vlak van bedragen en constellatie (anders inzetten van de thematische oproep, een langere doorlooptijd).

De conceptsubsidies zou zich ook eerder kunnen richten op interstedelijke innovatie, met daaraan gekoppeld een gedeelde leeromgeving, waarbij steden die met dezelfde problemen kampen samen een conceptsubsidie kunnen aanvragen. Daarbij is een verhoging van het budget voor conceptsubsidies noodzakelijk.

De werkgroep is van mening dat de waarde van de conceptsubsidie overeind moet blijven en niet mag evolueren richting grote (academische) studies over bijvoorbeeld bovenlokale stedelijke kwesties. Daarnaast moet ook de mogelijke link met projectsubsidies behouden blijven. De conceptsubsidie dient daarbij als hefboom voor verdere stadsontwikkeling. Wat de koppeling aan de middelen die nu voorbehouden zijn voor een jaarlijkse thematische oproep betreft, blijft de vergadering een voorstander van een aparte jaarlijkse thematische oproep.

2. De mogelijkheid om een beperkt deel van de subsidie stadsvernieuwing ook in te zetten voor personeels- en werkingsmiddelen. In de oproep 'Veerkrachtige steden na Corona' was er wel ruimte voor een beperkt en welomschreven bedrag voor personeels- en werkingskosten.

Aangezien het decreet vooral de verdeling van de middelen en de besteding (investering) van de middelen behandelt, vergt dit aanpassingsvoorstel wijzigingen in het decreet, alsook een doorvertaling in het uitvoeringsbesluit. Deze aanpassingen zijn slechts op middellange termijn mogelijk. De leden van de werkgroep erkennen evenwel de mogelijkheid om de projectsubsidies en thematische subsidies beperkt te gebruiken voor personeels- en werkingsmiddelen. Gezien het echter om een investeringsfonds gaat en

een wijziging van het decreet niet in het vooruitzicht ligt, bestaat de mogelijkheid om een overhead (max. 10% van de toegekende subsidie) in te zetten voor personeelsmiddelen. De werkgroep vraagt zich echter af waarom de betrokken steden geen extra personeelsmiddelen kunnen verrekenen in de verplichte cofinanciering (stadsaandeel) van het stadsvernieuwingproject. Team Stedenbeleid zal dat laatste aspect verder uitklaren.

Op basis van de besprekingen lijkt het de werkgroep relevant om volgende aanpassingen aan het uitvoeringsbesluit verder te onderzoeken en te bespreken in de schoot van de Vlaamse Regering:

- de verlenging van de doorlooptijd van de thematische oproep van 3 jaar naar 5 jaar > aanpassing van het uitvoeringsbesluit (artikel. 11 alinea 2);
- de aanpassing van het maximumbedrag van de conceptsubsidie van 360.000 euro naar ofwel 450.000 euro, ofwel naar 1.560.000 euro in geval samenvoeging van de maximumbedragen van conceptsubsidie met thematische oproep (waardoor in de feite wel de thematische oproep vervalt) > aanpassing van artikel 18 alinea 3 gekoppeld aan de wijziging van artikel 7 waar de verschillende oproepen gespecificeerd worden.

De werkgroep geeft aan dat wat de maximumbedragen betreft, het wel belangrijk is dat de hoofdfocus van stadsvernieuwing blijft gaan naar de projectsubsidies, waarbij de Vlaamse Regering jaarlijks tenminste 2 projectsubsidies moeten kunnen toekennen.

Trekker van het traject:

Team Stedenbeleid van het Agentschap Binnenlands Bestuur (Thierry Goossens)

Contactpersonen:

Thierry Goossens

5.2 ONDERSTEUNING

Ter beschikking stellen van een platform.

In een eerste fase maakt Team Stedenbeleid gebruik van het werkplatform LEPK waarbij ook de focus op stadsvernieuwing meegenomen wordt. Dit platform wordt beschouwd als een testcase die opgevolgd en geëvalueerd moet worden en waarbij de bredere inzet ervan bekeken wordt.

Deze platformwerking steunt op drie pijlers, namelijk leren, agenderen en investeren. Het gaat om een wederzijds versterkende combinatie van:

1. een lerende (inter)stedelijke praktijkgemeenschap;
2. een gedeelde stedelijke agendavorming;
3. een collectieve investeringsomgeving voor uitvoeringsprogramma's. Hierbij gaat het zowel om het koppelen van investeringsmiddelen overheen verschillende beleidssectoren en -niveaus, als om het organiseren van toegang tot Europese middelen kansen om de collectieve handelingscapaciteit rond stedelijke vernieuwing aanzienlijk te vergroten.

Het eindrapport pleit niet voor een nieuwe structuur, maar wel een sterke faciliterende en inhoudelijke coördinatie om de continuïteit, de samenhang en het ambitieniveau van de werking te bewaken. Er kan voortgebouwd worden op werkingen zoals Labo Ruimte, het Atrium centrumsteden van het KCVS/VVSG en DOMG, de grote verbouwing ...

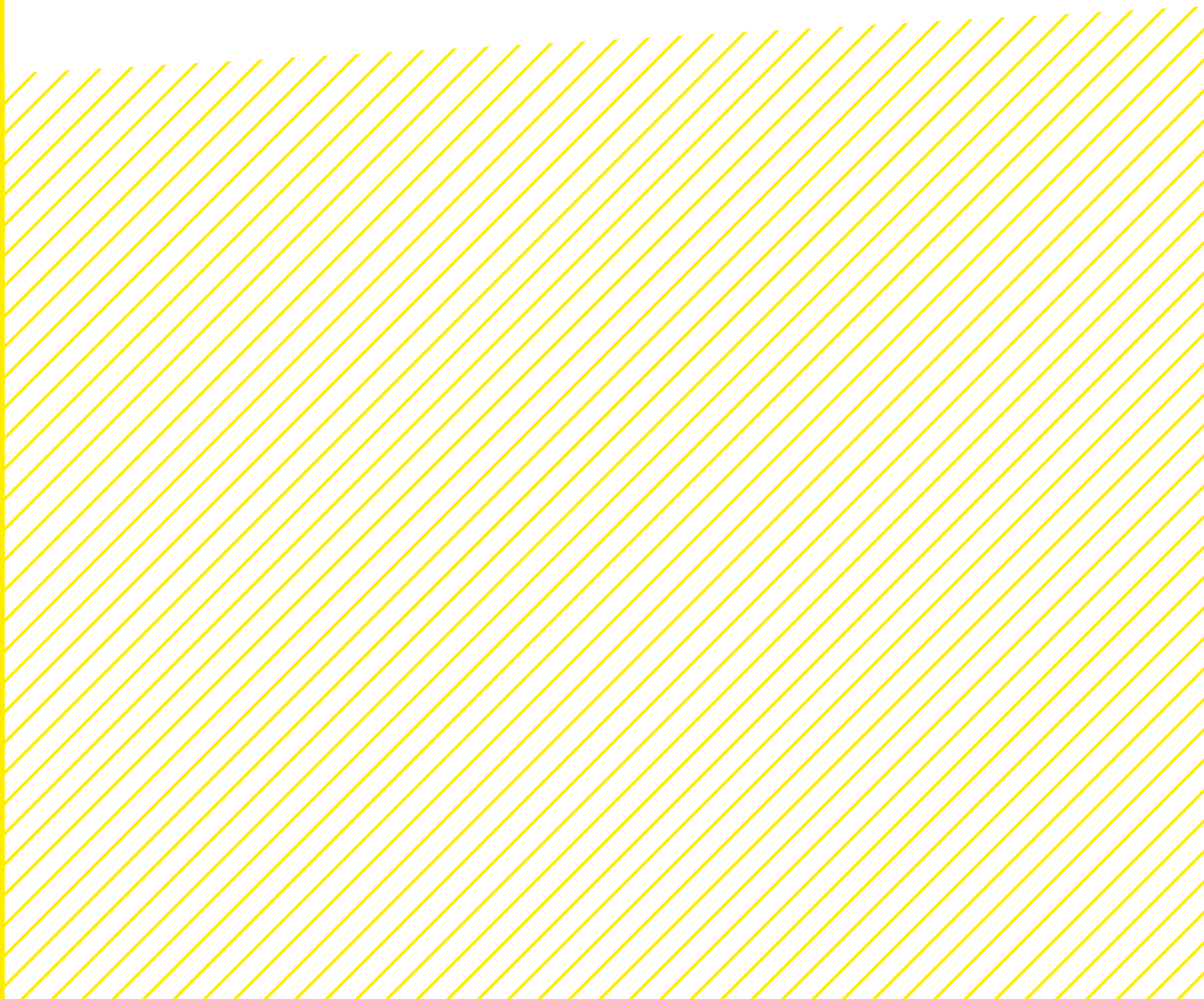
Expertenpool voor inhoudelijke ondersteuning en een bredere inzet van de jury/kwaliteitskamer

Deze expertenpool zorgt gedurende de duurtijd van het project voor een performantere kwaliteitssturing zowel in de concept- als realisatiefase en ook achteraf in het verder functioneren en evolueren van de stadsvernieuwingsprojecten. De jury als kwaliteitskamer opteert daarbij voor een meer dynamische opvolging (al dan niet aan de hand van een meter/peterschap).

FICHE 15

BINNENLANDS BESTUUR & STEDENBELEID

Planlastvermindering plattelandsfonds en
grootstedenbeleid



INHOUD

1	Algemene informatie	92
2	Managementsamenvatting	92
3	Voorstel en voordelen	93
4	Impact van de beslissingen	93
4.1	Regelgevende aanpassingen	93
4.2	Impact op de financiën	94
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	94
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	94
4.3	Impact op het personeel	94
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	94
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	94
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	94
4.5	Brusseltoets	94
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	95
4.7	Andere	94
5	Implementatie	95
5.1	Plan van aanpak	95
5.1.1	Nieuw traject	95
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	294
5.2	Ondersteuning	99

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We streven een verdere planlastvermindering na voor lokale besturen m.b.t. het Plattelandsfonds en het Grootstedenbeleid.
Naam werkgroep	Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Gelijke Kansen, Inburgering en Integratie
Leden werkgroep	Voorzitter: Bram Opsomer - Kabinet viceminister-president Somers Leden werkgroep: Ben Gilot - VVSG Linda Boudry - Kenniscentrum Vlaamse Steden Maarten De Waele - VVSG Tom Lowet - Kabinet viceminister-president Somers Dirk Van Gijsegheem - VLM Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Pieter-Jan De Geest - Kabinet viceminister-president Weyts Carolina Stevens - ABB Thierry Goossens - ABB

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Na de bespreking op 19/10/2022 concludeerde de werkgroep dat de planlasten voor beide specifieke subsidiestromen op dit ogenblik al vrij beperkt zijn (BBC-rapportering met oormerking). Het is bijgevolg op dit ogenblik niet opportuun om een wijziging van het reglementair kader door te voeren (aanpassing investeringsdecreet en uitvoeringsbesluit). De werkgroep stelt voor om de aanpassing van het instrumentarium te koppelen aan het onderzoeksproject "naar een Gemeentefonds 2.0: studie van de principes, de uitdagingen en design en toetsing van concrete hervormingsvoorstellen", dat voorjaar 2024 beëindigd wordt. De analyses die uit deze studie komen worden dan eventueel bekeken in een ruimere aanpassing waarbij er een toetsing gebeurt naar scope, begunstigden en verdelingscriteria (grootorde budgetten).

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Op korte termijn geen aanpassing aan de specifieke subsidiestromen Grootstedenbeleid en Plattelandsfonds, omdat er enerzijds op dit ogenblik al een beperkte planlast is (BBC-rapportering met oormerking). Op middellange termijn de instrumenten tegen het licht houden in het kader van het onderzoek van het Gemeentefonds waarbij er

- Enerzijds gekeken wordt naar het instrumentarium en de doelgroep (scope en begunstigden);
- Anderzijds naar de focus naar de middelen (grootorde, focus).

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Rechtsgrond

- Besluit van 17 mei 2017 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvestering.
 - Onderstaande voorstellen tot aanpassing zullen het voorwerp uitmaken van verder debat in de schoot van de Vlaamse Regering

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Besluit van 17 mei 2017 van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvestering.	
Artikel 3	Aanpassing De dotatie voor het plattelandsfonds vermeldt in xx wordt uitbetaald in 1 schijf voor 30 juni (<i>huidige tekst: De subsidies, vermeld in artikel 6, worden uitbetaald in twee gelijke schijven: een eerste schijf vóór 30 juni, een tweede schijf vóór 30 november.</i>)
Artikel 21	Aanpassing De dotatie voor het grootstedenbeleid vermeldt in xx wordt uitbetaald in 1 schijf voor 30 juni (<i>huidige tekst: De subsidies, vermeld in hoofdstuk 5, worden uitbetaald in twee gelijke schijven: een eerste schijf vóór 30 juni, een tweede schijf vóór 30 november.</i>)

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

De uitbetaling in één schijf van het Plattelandsfonds en het Grootstedenbeleid maakt het voor de lokale besturen eenvoudiger om die subsidies boekhoudkundig op te volgen en te registreren.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

De uitbetaling in één schijf van het Plattelandsfonds en het Grootstedenbeleid betekent ook minder administratieve lastvermindering voor ABB (afdeling Lokale Financiën). Verder is er ook een lager financieel risico want aan elke interface-batch zijn immers risico's verbonden.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing gelet op de scope en doelstellingen van beide subsidiestromen.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

4.7 ANDERE

Vereenvoudiging van de uitbetaling, zodat ook de opvolging hier voor de lokale besturen vermindert.

- Het Plattelandsfonds wordt tot op vandaag in 2 schijven uitbetaald in het desbetreffende jaar. Hier stellen we voor de uitbetaling te doen in 1 schijf wat de opvolging van de uitbetaling vereenvoudigt (uitbetaling aan rato van 100% in VAK en VEK)

- Ook het Grootstedenbeleid wordt tot op vandaag in 2 schijven uitbetaald in het desbetreffende jaar. Hier stellen we voor de uitbetaling te doen in 1 schijf wat de opvolging van de uitbetaling vereenvoudigt (wel met die nuancering dat de uitbetaling gebeurt a rato van 100% in VAK en a rato van 20% VEK, de VEK-kredieten worden gespreid over 5 jaar).

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Situering

Met het plattelandsfonds ondersteunt de Vlaamse Regering het investeringsvolume van 50 plattelandsgemeenten die hierdoor bijkomende beleidsruimte krijgen. In functie van lokale noden en uitdagingen kunnen deze gemeenten zelf beleidskeuzes maken en investeringen uitvoeren (exclusieve aanwending voor materiële vaste activa).

De plattelandsgemeenten beslissen autonoom over de besteding van de subsidies en rapporteren daarover via de BBC-jaarrekeningen. Concreet besteedden de 50 plattelandsgemeenten de subsidies de voorbije jaren aan:

- Wegennet: Onderhoud en renovatie (landelijke) wegen, studie/uitbouw trage wegen/wandelnetwerk, onderhoud/heraanleg/heropwaarderen fiets- en voetpaden, energiezuinige openbare verlichting, randparking;
- Inrichting openbaar domein: vergroenen/groenonderhoud, inrichten speelruimte/pleinen als ontmoetingsplek, verfraaien dorpskern/pleinen, nutsinfrastructuur, kerkhof, afvalpreventie, veilige /schoolomgeving, containerpark;;
- Gebouwen: Schoolinfrastructuur, sport-, kinderopvang-, buitenschoolse kinderopvanginfrastructuur, jeugdlokale, cultuurcentrum/bezoekerscentrum, gemeentehuis, brandweerkazerne, beheer/onderhoud/toegankelijkheid/rationeel energieverbruik gebouwen, ICT-infrastructuur/laptops;
- Land- en tuinbouw: erosie maatregelen;
- Ontwikkeling bedrijvzones.
- Machines en materiaal.

Het Grootstedenbeleid (GSB) is een specifieke subsidiestroom voor de 2 grootsteden en 3 centrumsteden om te investeren in innoverende stadsvernieuwingsprojecten, met als doel de duurzaamheid en kwaliteit van de fysieke leefomgeving te verbeteren.

De GSB-middelen worden, vooral sinds de omslag naar het Investeringsfonds in 2017, hoofdzakelijk ingezet voor:

- Openbaar domein en heraanleg publieke ruimte;
- Inrichting parken;
- Strategische stads- en wijkprojecten (vaak aanvullend op stadsvernieuwingsprojecten met projectsubsidies);
- Wonen en woonomgeving;
- Mobiliteit (fietsverbindingen, fietsbruggen,...);
- Gemeenschapinfrastructuur of sociaal-culturele infrastructuur;
- Herbesteding leegstand (naar ontmoetingsruimte,...).

5.1.2 Nieuw traject

Verdere planlastvermindering voor de lokale besturen mbt het Plattelandsfonds en het Grootstedenbeleid

Initieel onderzocht de werkgroep in hoeverre beide specifieke subsidiestromen geheroriënteerd konden worden tot algemene financieringsstromen. Tijdens de bespreking op de werkgroep van 19/10/2022 kwamen de leden tot volgende conclusies

- Momenteel is er slechts een beperkte planlast voor beide subsidiestromen (BBC-rapportering met oormerking);
- Sommige leden van de werkgroep geven aan dat er vragen gesteld kunnen worden m.b.t. de doelgroep, scope, verdeelsleutels en de bedragen. De vereenvoudiging van de planlast blijft een aandachtspunt, maar is zoals hierboven gesteld nu niet aan de orde. Ook merkt de werkgroep op dat de focus van de bestemming van de PLF-middelen toch belangrijk is om het Vlaamse Plattelandsbeleid verder uit te voeren. De werkgroep is het eens dat dit in de toekomst zeker en vast deel moet uitmaken van de grondige evaluatie van de subsidiestromen. De werkgroep bevestigt wel dat deze grondige hervorming nu niet aan de orde is en niet binnen de scope van deze oefening past. De aangehaalde bedenkingen worden meegenomen en gekoppeld aan het onderzoeksproject “naar een Gemeentefonds 2.0: studie van de principes, de uitdagingen en design en toetsing van concrete hervormingsvoorstellen” dat is ingegaan op 1 juli 2021 en eindigt voorjaar 2024. Aansluitend op de conclusies van dit rapport wordt eventueel bekeken hoe deze twee specifieke subsidiestromen geheroriënteerd kunnen worden.

Wel geeft de werkgroep aan dat de voorgestelde aanpassing om de uitbetaling van het Plattelandsfonds in 1 keer uit te voeren wel behouden kan blijven. Dit vergt een aanpassing aan het uitvoeringsbesluit (art. 21). Deze aanpassing kan na de werkzaamheden van de Commissie aangevat en in 2023 uitgevoerd worden zodat de uitbetalingen ten laatste vanaf 2024 in 1 schijf zullen gebeuren. Dit maakt het voor de lokale besturen eenvoudiger om die subsidies boekhoudkundig op te volgen en te registreren.

Tijdens de werkgroepvergadering van 28 oktober 2022 bekrachtigde de werkgroep deze voorstellen opnieuw. Uiteraard wordt dit voorstel verder besproken binnen de schoot van de Vlaamse Regering.

Trekker van het traject:

Team Stedenbeleid van het Agentschap Binnenlands Bestuur (Thierry Goossens)

Contactpersonen:

Thierry Goossens

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Aanpassing besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 23 december 2016 tot vaststelling van de regels inzake de werking en de verdeling van een Vlaams fonds voor de stimulering van (groot)stedelijke en plattelandsinvesteringen	Aangepast uitvoeringsbesluit: <ul style="list-style-type: none">- Artikel 3: Aanpassing 'De dotatie voor het plattelandsfonds vermeldt in xx wordt uitbetaald in 1 schijf vóór 30 juni' (<i>huidige tekst: De subsidies, vermeld in artikel 6, worden uitbetaald in twee gelijke schijven: een eerste schijf vóór 30 juni, een tweede schijf vóór 30 november.</i>)- Artikel 21: Aanpassing 'De dotatie voor het grootstedenbeleid vermeldt in xx wordt uitbetaald in 1 schijf vóór 30 juni' (<i>huidige tekst: De subsidies, vermeld in hoofdstuk 5, worden uitbetaald in twee gelijke schijven: een eerste schijf vóór 30 juni, een tweede schijf vóór 30 november.</i>)	In de loop van 2023 waarin alle verplichte stappen en termijnen voor een BVR-wijziging worden doorlopen.	Team Stedenbeleid

FICHE 16

GELIJKE KANSEN, INBURGERING & INTEGRATIE

Integratiewerk decentraliseren door middelen rechtstreeks toe te kennen aan lokale besturen en ondersteuners van het AgII inzetten in de lokale besturen

INHOUD

1	Algemene informatie	111
2	Managementsamenvatting	111
3	Voorstel	111
4	Impact van de beslissingen	112
4.1	Regelgevende aanpassingen	112
4.2	Impact op de financiën	112
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	112
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	112
4.3	Impact op het personeel	113
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	113
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	113
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	113
4.5	Brusseltoets	114
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	114
5	Implementatie	114
5.1	Plan van aanpak	114
5.1.1	Nieuw traject	114
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	115
5.2	Ondersteuning	115

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Integratiewerk decentraliseren door middelen rechtstreeks toe te kennen aan lokale besturen en ondersteuners van het AgII inzetten in de lokale besturen.
Naam werkgroep	Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Gelijke Kansen, Inburgering en Integratie – Thema Samenleven
Leden werkgroep	Voorzitter: Gunther Van Neste - Kabinet viceminister-president Somers Leden werkgroep: Sabine Van Cauwenberge - VVSG Lies Reynaert - Kabinet viceminister-president Crevits David Dessin - Kabinet viceminister-president Weyts Daphné Costes - ABB An Van Damme - AGII Sara Leunis - AGII Sandy Peeters - Atlas Roeland Gielen - InGent Hilde Baerten - VDAB (ter verv. Sarah Demuync)

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In het kader van integratiewerk wordt al maximaal ingezet op de rol van de lokale besturen hierin. De decentralisatie is op dit vlak dus reeds een feit, met het Plan Samenleven als concrete realisatie. In functie hiervan wordt vooral bekeken hoe de ondersteuning van de lokale besturen en het beperken van de planlast kunnen worden geoptimaliseerd.

3 VOORSTEL

Het decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid stelt dat de steden en gemeenten binnen de grenzen van hun grondgebied de regierol hebben over het integratiebeleid. Dat betekent dat ze binnen de grenzen van het subsidiariteitsbeginsel verantwoordelijk zijn voor de uitwerking, sturing,

afstemming en uitvoering van het inclusieve lokale integratiebeleid. Ze coördineren de relevante actoren in de eigen stad of gemeente en betrekken de doelgroep bij dat beleid.

Het feit dat het zwaartepunt van het integratiebeleid lokaal ligt en de regie en de concrete aanpak hiervoor gedecentraliseerd worden, is geen voorwerp van discussie. Lokale besturen staan hierbij echter voor grote uitdagingen. De lokale aanpak hierrond is zeer verschillend. Er zijn lokale besturen die een uitgebouwd beleid hebben, inclusief de samenwerking met cruciale partners. Er zijn ook lokale besturen die hierrond hun krachten bundelen. Maar er zijn evengoed lokale besturen waar integratiebeleid geen prioriteit is, vaak door een tekort aan mensen en middelen.

Voor de Vlaamse overheid bestaat de uitdaging erin om voor een adequate en kwaliteitsvolle ondersteuning voor de lokale besturen te zorgen in het uitvoeren van hun regierol. De voornaamste hefboom op dit moment hierin is het Plan Samenleven en zal in deze oefening fungeren als referentie.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Huidig regelgevend kader:

- Decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid van 7 juni 2013.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

Momenteel worden geen aanpassingen voorzien in het kader van het lokale integratiewerk. Het bestaande kader is voldoende flexibel om te kunnen inspelen op lokale noden.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming 2023</i>
Begrotingsartikel	
17.000.000	Minimale cofinanciering Plan Samenleven (50% investering door het lokaal bestuur die even groot is of groter dan het subsidiebedrag dat men ontvangt van Vlaanderen)

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming 2023</i>
Begrotingsartikel SJ0-ISFC2DA-WT Werking en Toelagen - UITBOUW VLAAMS INTEGRATIE- EN INBURGERINGSBELEID	

17.000.000	Plan Samenleven
------------	-----------------

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Lokale besturen voorzien voor het vervullen van hun regierol en de bijkomende middelen die hiervoor worden vrijgemaakt, de nodige personeelsinzet.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

In het kader van het Plan Samenleven, worden binnen de Agentschappen Integratie- en Inburgering ondersteuners voorzien voor de lokale besturen die hebben ingetekend. Er werd afgesproken dat er een overeenkomst opgesteld wordt tussen AGII en de betrokken lokale besturen. Hierbij wordt gestreefd om maximaal op maat van de lokale besturen te werken.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Plan Samenleven	<p>Bovenlokale samenwerking wordt aangemoedigd via de indieningscriteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Steden en gemeenten in het Vlaams Gewest met meer dan 7.500 inwoners van niet EU-15 herkomst. Een lokaal bestuur dat meer dan 7.500 inwoners van niet-EU15 heeft, wordt gemotiveerd om samenwerking met lokale besturen aan te gaan die minder dan 7.500 inwoners van niet EU-15 hebben. Voorwaarde is wel dat ze samen minstens 15% inwoners van niet EU-15 herkomst hebben en behoren tot dezelfde referentieregio. Een lokaal bestuur kan maar 1 samenwerkingsverband aangaan. - Lokale besturen in het Vlaams Gewest die de samenwerking aangaan binnen referentieregio's én die samen meer dan 7.500 inwoners van niet EU-15 herkomst hebben. Hierbij is het 1 stad of gemeente binnen het samenwerkingsverband die de aanvraag indient en dus de subsidie zal uitbetaald krijgen.

	<ul style="list-style-type: none"> - Voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad: de Vlaamse Gemeenschapscommissie als plaatsvervangend lokaal bestuur in het kader van het Vlaams integratiebeleid. - vzw de Rand die de samenwerking aangaat met faciliteitengemeenten in de Vlaamse Rand voor zover die lokale besturen samen meer dan 7.500 inwoners van niet EU-15 herkomst hebben.
Regiovorming	
Plan Samenleven	De voorgestelde samenwerkingsverbanden moeten binnen de referentieregio's vallen. Hierbij moet ook maximaal rekening worden gehouden met samenwerkingsverbanden die reeds bestaan.

4.5 BRUSSELTOETS

Binnen de beschikbare begrotingskredieten kan de Vlaamse Regering middelen toewijzen aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor het opnemen van de regierol.

De VGC kan ook middelen aanvragen in het kader van Plan Samenleven.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

- Aanvraag: In het kader van de financiële ondersteuning moet jaarlijks een aanvraag worden ingediend, waarin lokale besturen enkel moeten aangeven op welke acties ze willen inzetten en welke KPI ze hierbij vooropstellen.
- Rapportage: De behaalde 'kritieke prestatie indicatoren' (KPI's) worden jaarlijks geëvalueerd om te onderzoeken of een voortzetting van het project en uitbetaling van het saldo te verantwoorden is. Op het einde van de volledige projectperiode (indien verlenging 3 jaar) gebeurt de financiële controle via de beleids- en beheerscyclus (BBC).

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing gezien dit een lopend traject betreft.

Wijze van verder overleg

(Op welke wijze al er verder overleg georganiseerd worden?)

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

De hoofdfocus van de aanpak ligt op het optimaliseren van de regierol die de lokale besturen hebben door ze hiervoor te voorzien van de nodige ondersteuning en instrumenten:

- 1) Het centraal ondersteunings- en dienstverleningsaanbod vanuit de Vlaamse overheid maximaal laten inspelen op de lokale behoeften.
- 2) Het optimaliseren van interacties en informatiestromen tussen Vlaamse en lokale overheid, bv. door het delen van goede praktijken, stroomlijnen van rapporteringslijnen, inzet van centrale data...

Concreet ligt de focus hierbij op:

- Wat de samenwerking betreft tussen lokale besturen en agentschappen op het vlak van integratie binnen het Plan Samenleven, is er een positieve evolutie waarbij er vanuit Agentschap Integratie en Inburgering veel aandacht gaat naar werken op maat en klantgerichtheid bij de ondersteuning van de lokale besturen. De concrete samenwerking tussen Agentschap Integratie en Inburgering en de betrokken lokale besturen zal bilateraal vormgegeven worden op maat van het bestuur of op maat van een samenwerking van lokale besturen met voldoende aandacht voor klantgerichtheid en maatwerk.
- Wat betreft de lokale besturen die niet ingeschreven zijn in het Plan Samenleven, wil het Agentschap Integratie en Inburgering nog steeds een beperkt aanbod beschikbaar stellen. Hierbij zal rekening gehouden met de reeds bestaande intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.
- Verder is het belangrijk mee te nemen dat de regelgeving op vlak van integratie op Vlaams niveau flexibel genoeg blijft om te kunnen blijven inspelen op lokale noden.
- Tot slot is er op lokaal niveau dat er steeds meer wisselwerking is tussen verschillende beleidsdomeinen en dat dit elkaar versterkt. Dit moet ook meer gebeuren op Vlaams niveau.

5.2 ONDERSTEUNING

Het Agentschap Integratie en Inburgering voorziet:

- Eén op één ondersteuners voor de lokale besturen of samenwerking van lokale besturen in het kader van Plan Samenleven
- Een beperkt open aanbod voor lokale besturen die niet in het Plan Samenleven zitten.
- Info- en adviesverlening.

Aanbieden van goed praktijken, onder andere via de databank 'Samenleven in diversiteit' van de VVSG.

Specifieke website in het kader van Plan Samenleven.

Aanbieden van data via de lokale integratiescan, de SID-survey en de Barometer Samenleven.

FICHE 17

GELIJKE KANSEN, INBURGERING & INTEGRATIE

Intake voor het inburgeringsbeleid samen met VDAB
vormgeven binnen de lokale besturen › Geïntegreerde
intake

INHOUD

1	Algemene informatie.....	119
2	Managementsamenvatting.....	119
3	Voorstel.....	120
4	Impact van de beslissingen.....	120
4.1	Regelgevende aanpassingen	120
4.2	Impact op de financiën	121
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	121
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	121
4.3	Impact op het personeel	121
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	121
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	121
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	121
4.5	Brusseltoets	121
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	121
5	Implementatie.....	122
5.1	Plan van aanpak	122
5.1.1	Nieuw traject	122
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	122
5.2	Ondersteuning	122

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Intake voor het inburgeringsbeleid samen met VDAB vormgeven binnen de lokale besturen -> geïntegreerde intake
Naam werkgroep	Binnenlands bestuur, Stedenbeleid, Gelijke Kansen, Inburgering en Integratie
Leden werkgroep	Voorzitter: Gunther Van Neste - Kabinet viceminister-president Somers Leden werkgroep: Sabine Van Cauwenberge - VVSG Lies Reynaert - Kabinet viceminister-president Crevits David Dessin - Kabinet viceminister-president Weyts Daphné Costes - ABB An Van Damme - AGII Sara Leunis - AGII Sandy Peeters - Atlas Roeland Gielen - InGent Hilde Baerten (ter verv. Sarah Demuynck) - VDAB

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Beslissing: decentralisatie.

Een inburgeraar die ondersteuning nodig heeft om zich in te schrijven bij de VDAB, kan ondersteuning vragen aan de agentschappen integratie en inburgering, of kan gebruikmaken van de ondersteuningsmogelijkheden van de VDAB.

Er wordt hierbij gestreefd naar een geïntegreerde samenwerking tussen de agentschappen, de VDAB en/of OCMW/lokaal bestuur om een traject uit te stippelen voor de inburgeraar op basis van zijn competenties, mogelijkheden en ambities. Er wordt ingezet op een gezamenlijke en geïntegreerde intake. De agentschappen stellen hierbij het resultaat van de intake ter beschikking van de VDAB of het OCMW/lokaal bestuur.

3 VOORSTEL

Momenteel lopen hierrond proeftuinen in Roeselare, Aalst-Ronse, Gent, Mechelen, stad Antwerpen, Leuven en Pelt. Concreet zijn er 5 doelstellingen:

- Experimenteren met verschillende vormen van geïntegreerd samenwerken: via automatische en andere gegevensuitwisseling, gezamenlijke gesprekken, co-housing, casebesprekingen ... om te komen tot een definitie en minimale voorwaarden voor de geïntegreerde intake.
- Nagaan of de vooropgestelde rolafbakening voor een efficiënte en klantgerichte manier van werken zorgt.
- Nagaan of bijkomende (automatische) gegevensuitwisseling nodig is om de geïntegreerde intake, incl. de inschatting naar werk, te faciliteren.
- Nagaan welke impact de geïntegreerde samenwerking heeft op de personeelscapaciteit van de betrokken organisaties.
- Signalen capteren op vlak van aanbod t.a.v. inburgeraars: dekt het bestaande aanbod aan arbeidsmarktoriënterende, competentieversterkende en activerende maatregelen de behoeften van inburgeraars? Wat is eventueel nodig aan uitbreiding of aanpassing?

De focus in de proeftuinen ging in de eerste plaats naar de samenwerking tussen de agentschappen en VDAB. De nieuwe derde pijler van inburgering vereist immers een vlotte doorstroom van nieuwkomers, gegevensuitwisseling en afstemming tussen beide partners. De uitdaging is om de betrokkenheid van de lokale besturen/OCMW's te versterken.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Huidig regelgevend kader:

- Decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid van 7 juni 2013.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

Momenteel worden geen aanpassingen voorzien. Proefprojecten en verdere implementatie moeten in kaart brengen of dit op termijn noodzakelijk is.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Afbakening regio's	Verschillende logica's in bovenlokale samenwerking en ondersteuning moeten op elkaar worden afgestemd.

4.5 BRUSSELTOETS

In een later stadium kan indien vereist de Brusseltoets toegepast worden, bij de verdere uitrol van de resultaten van de proeftuinen.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Implementatie geïntegreerde intake/begeleiding in heel Vlaanderen

Korte omschrijving traject: Op basis van de proeftrajecten en gevoerde analyses wordt op langere termijn een geïntegreerde intake/begeleiding voorzien in heel Vlaanderen. De verdere aanpak hiervan zo ook de impact op zowel personeel al financiën moet nog worden bepaald.

Trekker van het traject: nog te bepalen.

Contactpersonen: nog te bepalen.

Wijze van verder overleg: nog te bepalen.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Uitdaging ligt vooral op de wijze waarop OCMW's/lokale besturen meer kunnen worden betrokken bij de geïntegreerde intake, beginnende bij informeren en inhaken op bestaande afspraken. Hierbij ligt een grote uitdaging bij de doorstroom van informatie.

Concreet ligt de focus hierbij op korte termijn op:

- Het doel om van een geïntegreerde intake verder te evolueren naar geïntegreerde begeleiding;
- In de proeftuinen de lokale besturen nauwer te betrekken.
- Een analyse uitvoeren over enerzijds de customer journey van nieuwkomers en anderzijds over hoe de verschillende niveaus/stakeholders hierbij interageren met elkaar onderling en met de nieuwkomers. Daarbij is het belangrijk voldoende aandacht te hebben voor enerzijds kwaliteitsborging van de processen in scope (inhoud en operationalisering van de rollen in de praktijk) en anderzijds de regierol van lokale besturen

5.2 ONDERSTEUNING

Het behoort tot de kerntaken van de Agentschappen Integratie en Inburgering om in een inburgeringsaanbod te voorzien. In functie van de verschillende pijlers van het inburgeringstraject en de

doorstroom naar het reguliere aanbod, moeten hierbij de nodige afspraken en samenwerkingen worden voorzien met andere stakeholders.

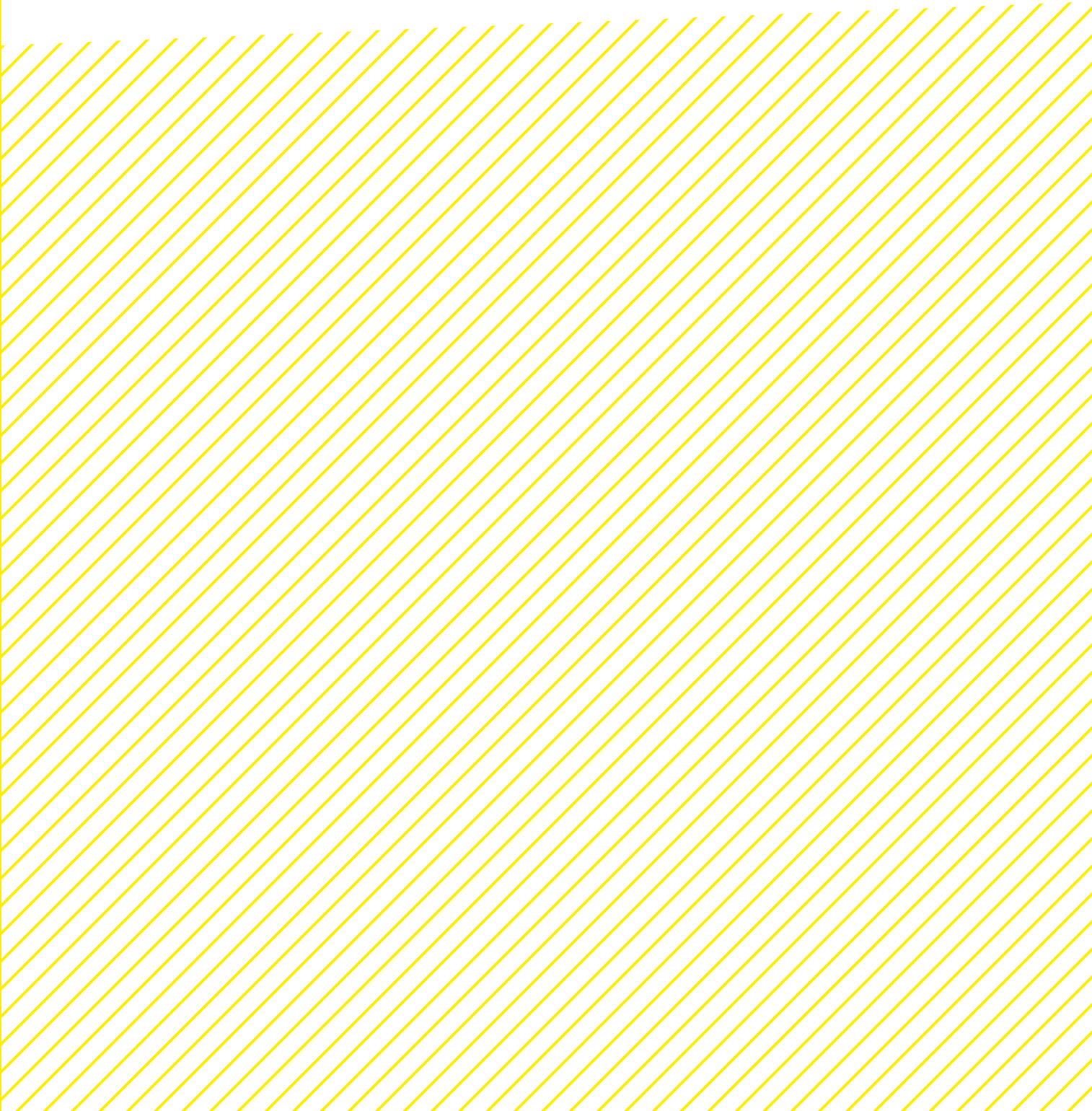
Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand & Dierenwelzijn

Nr. fiche	Titel	Pag
18	Leerlingenvervoer	125
19	Volwassenenonderwijs	130
20	Multifunctionele onderwijsinfrastructuur	136
21	Regierol lokale besturen capaciteit onderwijs	144
22	Sportcentra of Excellence	153
23	Uitleencentra sportcentra	159
24	Planlastvermindering subsidies bovenlokale sportprojecten	165
25	Quick wins decentralisatie	172
26	Handhaving sterilisatieplicht katten	181

FICHE 18

ONDERWIJS

Leerlingenvervoer



INHOUD

1	Algemene informatie.....	127
2	Managementsamenvatting.....	127
3	Voorstel.....	128
4	Impact van de beslissingen.....	128
4.1	Regelgevende aanpassingen	128
4.2	Impact op de financiën	128
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	128
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	128
4.3	Impact op het personeel	128
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	128
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	129
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	129
4.5	Brusseltoets	129
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	129
5	Implementatie.....	129
5.1	Plan van aanpak	129
5.1.1	Nieuw traject	129
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	129
5.2	Ondersteuning	129

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs: decentralisatie richting de VVR (zoals eerder voorzien)
Naam werkgroep	Onderwijs, Vlaamse Rand, Dierenwelzijn, Sport
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest – kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Ann Lobijn - VVSG Ben Gilot - VVSG Carl Koninckx - Dept. Onderwijs en Vorming Elke Cromphout - Dept. Onderwijs en Vorming Els De Saeger - Dept. Onderwijs en Vorming Erwin Debruyne - VVSG Hilde Poschet - Agion Jan Creten - Diverscity Kasper Ossenblok - Kabinet viceminister-president Somers Kris Van Damme - Agion Kurt Schoonbaert - VVSG Lien Geerinck - AGODI Machteld Claerhout - Kabinet minister Peeters Manu Diericx - Kabinet viceminister-president Weyts Marc Van den Brande - Kabinet viceminister-president Crevits Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Op de laatste Vlaamse Regering voor het zomerreces van 2022 werd de conceptnota 'Naar een nieuw concept van woon-school verplaatsing in het buitengewoon onderwijs' (VR 2022 1507 MED.0305/1) goedgekeurd. Deze conceptnota schuift een nieuwe manier naar voren om het leerlingenvervoer te organiseren, zowel qua toekenning van het recht als qua praktische organisatie. In de nieuwe organisatie van het leerlingenvervoer zullen de lokale besturen ook een rol op te nemen hebben. Hoe die rol vorm dient te krijgen, zal in besprekingen over de uitrol van de conceptnota aan bod komen. De

besprekingen in de commissie decentralisatie worden dan ook tot een minimum beperkt, om dubbel werk (en dubbele bespreking) te vermijden.

De werkgroep Onderwijs van de commissie decentralisatie neemt akte van de stand van zaken in dit dossier. Zoals beschreven in de conceptnota leerlingenvervoer, zullen ook lokale besturen worden betrokken en volgt de commissie de verdere voortgang op.

3 VOORSTEL

De werkgroep stelt voor om de geplande uitrol van de conceptnota leerlingenvervoer niet te doorkruisen en neemt akte van de inhoud van de goedgekeurde conceptnota (VR 2022 1507 MED.0305/1), waaronder de rol van lokale besturen. .

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde conceptnota (VR 2022 1507 MED.0305/1).

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Er wordt aangesloten bij de besprekingen rond de conceptnota “Naar een nieuw concept van woon-school verplaatsingen”.

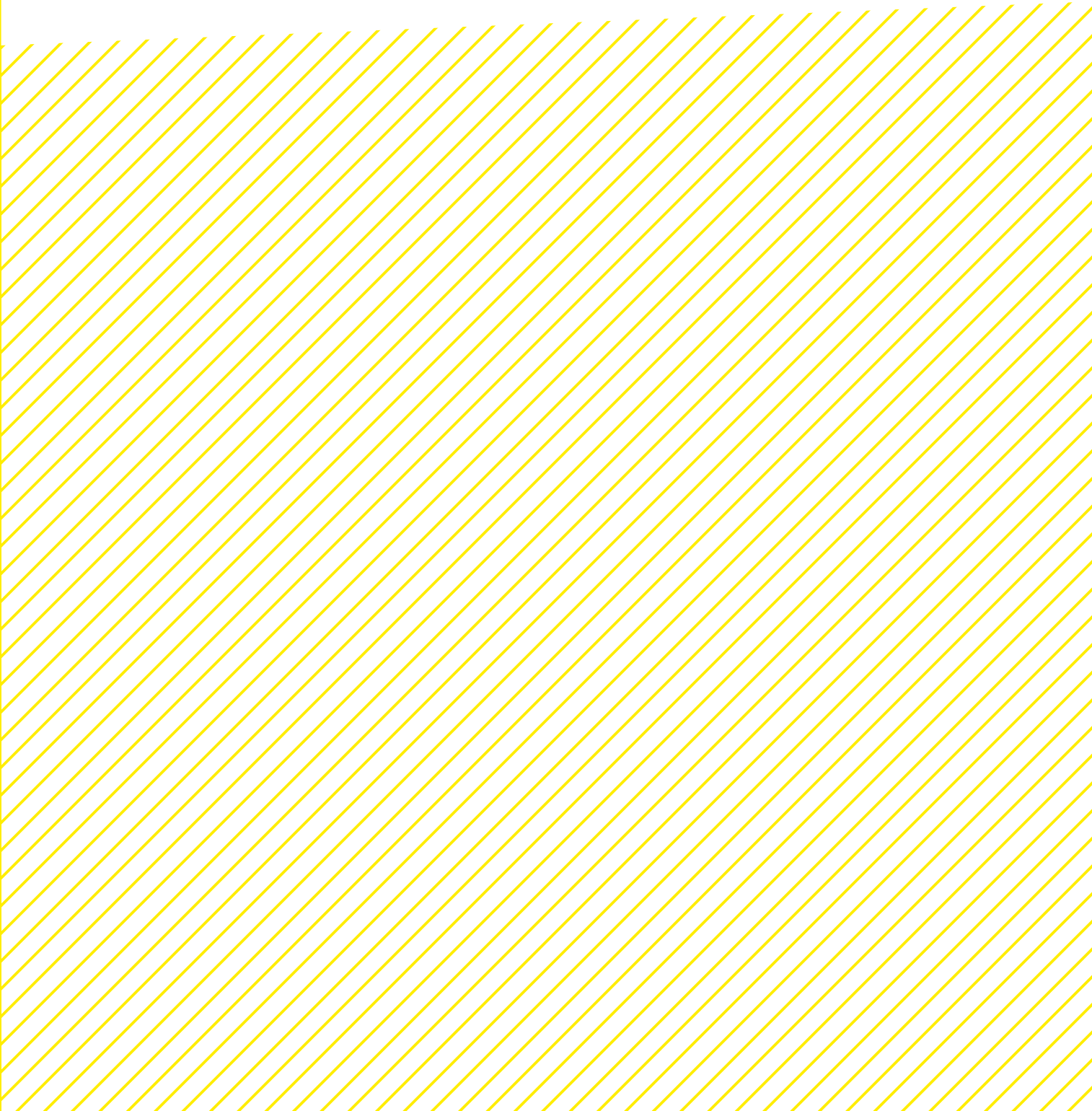
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 19

ONDERWIJS

Volwassenenonderwijs



INHOUD

1	Algemene informatie.....	132
2	Managementsamenvatting.....	132
3	Voorstel.....	133
4	Impact van de beslissingen.....	134
4.1	Regelgevende aanpassingen	134
4.2	Impact op de financiën	134
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	134
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	134
4.3	Impact op het personeel	134
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	134
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	134
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	134
4.5	Brusseltoets	134
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	134
5	Implementatie.....	135
5.1	Plan van aanpak	135
5.1.1	Nieuw traject	135
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	135
5.2	Ondersteuning	135

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderwijsaanbod in het volwassenenonderwijs - Zie BVR regioscan: CVO's kijken naar wat lokale noden zijn, samen met de lokale partners zoals lokale besturen
Naam werkgroep	Onderwijs, Vlaamse Rand, Dierenwelzijn, Sport
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest - kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Ann Lobijn - VVSG Ben Gilot - VVSG Carl Koninckx - Dept. Onderwijs en Vorming Elke Cromphout - Dept. Onderwijs en Vorming Els De Saeger - Dept. Onderwijs en Vorming Erwin Debruyne - VVSG Hilde Poschet - Agion Jan Creten - Diverscity Kasper Ossenblok - Kabinet viceminister-president Somers Kris Van Damme - Agion Kurt Schoonbaert - VVSG Lien Geerinck - AGODI Machteld Claerhout - Kabinet minister Peeters Manu Diericx - Kabinet viceminister-president Weyts Marc Van den Brande - Kabinet viceminister-president Crevits Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Door de uitrol van de visienota 'Edusprong' en meer bepaald het BVR Regioscan, gingen centra voor volwassenenonderwijs en centra voor basiseducatie op zoek naar de lokale noden bij het opstellen van hun onderwijsaanbod. Daarbij werden lokale partners betrokken.

Lokale besturen zijn daarbij een belangrijke partner. De werkgroep stelt vast dat er tijdens de uitrol van het BVR Regioscan mooie voorbeelden zijn ontstaan van lokaal overleg over onderwijsnoden in functie

van lokale economie, populatie, etc. VVSG geeft te kennen dat er vanuit de lokale besturen geen grote vraag bestaat naar bijkomende beleidsinstrumenten voor lokale besturen inzake aanbod volwassenenonderwijs.

De werkgroep stelt voor om VVSG en het departement onderwijs te vragen om:

1. *Best Practices* te verzamelen en beschikbaar te stellen aan CVO/CBE en lokale besturen.
2. Een voorstel uit te werken over hoe het aanbod in het volwassenenonderwijs nog beter kan aansluiten op de lokale noden en welke rol lokale besturen daarin kunnen spelen vanuit hun coördinerende rol en hun bevoegdheid flankerend onderwijsbeleid en lokaal arbeidsmarktbeleid (met inbegrip van eventuele subsidiemogelijkheden).

3 VOORSTEL

De werkgroep stelt voor om VVSG en het departement onderwijs te vragen om:

1. *Best Practices* te verzamelen en beschikbaar te stellen aan CVO/CBE en lokale besturen.
2. Een voorstel uit te werken over hoe het aanbod in het volwassenenonderwijs nog beter kan aansluiten op de lokale noden en welke rol lokale besturen daarin kunnen spelen vanuit hun coördinerende rol en hun bevoegdheid flankerend onderwijsbeleid en lokaal arbeidsmarktbeleid (met inbegrip van eventuele subsidiemogelijkheden).

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
<p>Voor volwassenenonderwijs werd gewezen op de regioscan die in het kader van het relanceplan Vlaamse Veerkracht in 2021-2022 werd uitgevoerd. De regioscan had als doel de lokale opleidingsbehoeften en het aanbod volwassenenonderwijs beter op elkaar af te stemmen. Lokalen besturen waren geen verplichte gesprekspartner maar vaak wel betrokken, onder meer vanuit het flankerend onderwijsbeleid.</p>	<p>VVSG stelt dat er geen specifieke vragen zijn rond decentralisatie aanbod volwassenenonderwijs. Wel is er de vraag om goede praktijken te verzamelen en te ontsluiten.</p> <p>Eerder dan een formele decentralisatie gaat het hier over beter samenwerken.</p>

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Uitwerken voorstel hoe aanbod in volwassenenonderwijs nog beter kan aansluiten op de lokale noden en welke rol lokale besturen daarin kunnen spelen vanuit hun coördinerende rol en hun bevoegdheid flankerend onderwijsbeleid en lokaal arbeidsmarktbeleid.

Korte omschrijving traject: Uitwerken van een voorstel over hoe het aanbod in het volwassenenonderwijs nog beter kan aansluiten op de lokale noden en welke rol lokale besturen daarin kunnen spelen vanuit hun coördinerende rol en hun bevoegdheid flankerend onderwijsbeleid en lokaal arbeidsmarktbeleid (met inbegrip van eventuele subsidiemogelijkheden).

Trekker van het traject: De minister bevoegd voor Onderwijs

Contactpersonen:

Manu Diericx - manu.diericx@vlaanderen.be

Wijze van verder overleg:

Initiatief voor verder overleg zal door het kabinet van Viceminister-president van de Vlaamse Regering Weyts genomen worden.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

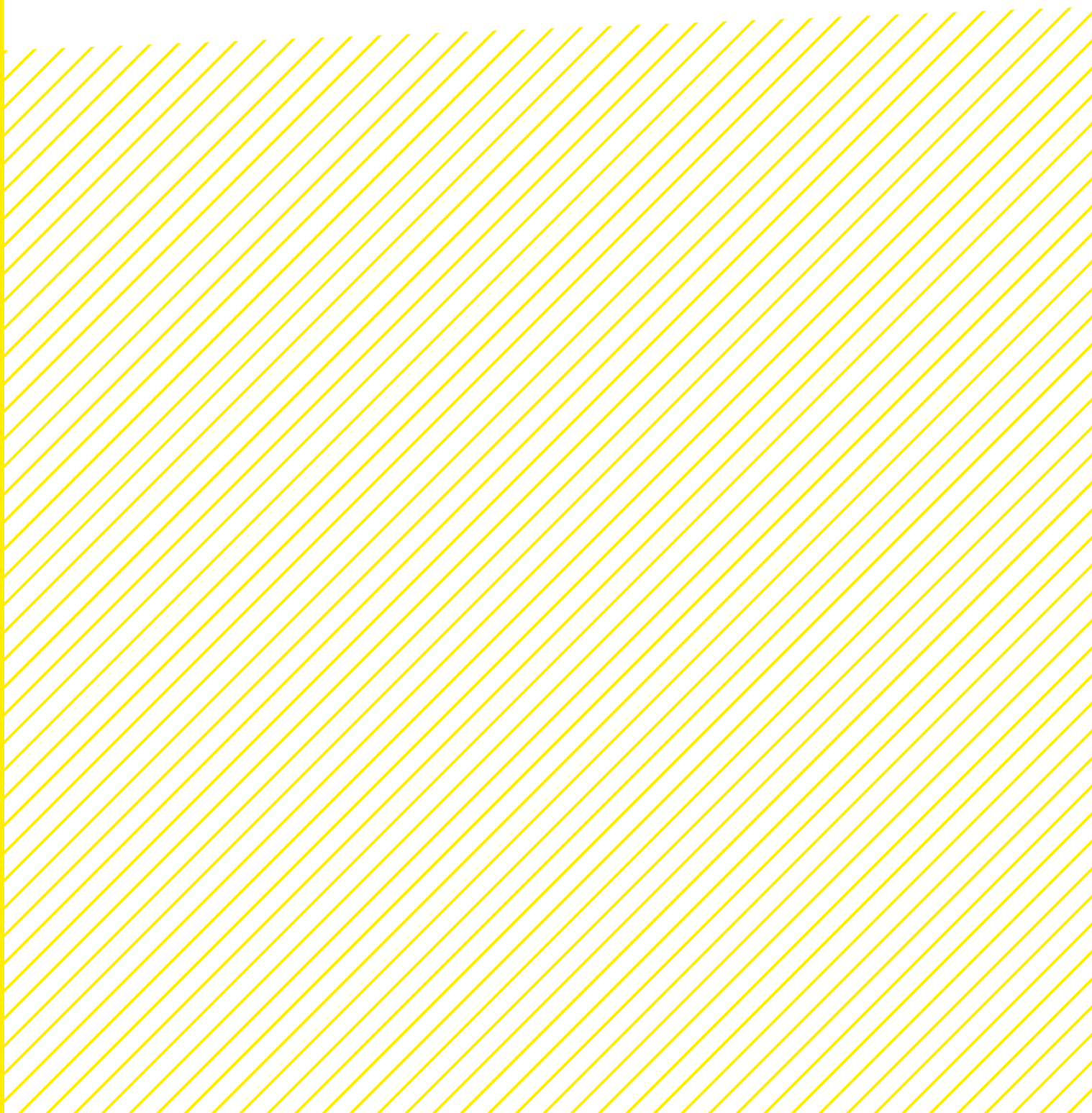
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 20

ONDERWIJS

Multifunctionele Onderwijsinfrastructuur



INHOUD

1	Algemene informatie.....	138
2	Managementsamenvatting.....	138
3	Voorstel.....	139
4	Impact van de beslissingen.....	142
4.1	Regelgevende aanpassingen	142
4.2	Impact op de financiën	142
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	142
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	142
4.3	Impact op het personeel	142
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	142
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	142
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	142
4.5	Brusseltoets	142
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	143
5	Implementatie.....	143
5.1	Plan van aanpak	143
5.1.1	Nieuw traject	143
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	143
5.2	Ondersteuning	143

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	In navolging van het AGION-rapport 'Multifunctionele Onderwijsinfrastructuur' bekijken we of lokale besturen een grotere rol geven.
Naam werkgroep	Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest – kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Ann Lobijn - VVSG Ben Gilot - VVSG Carl Koninckx - Dept. Onderwijs en Vorming Elke Cromphout - Dept. Onderwijs en Vorming Els De Saeger - Dept. Onderwijs en Vorming Erwin Debruyne - VVSG Hilde Poschet - Agion Jan Creten - Diverscity Kasper Ossenblok - Kabinet viceminister-president Somers Kris Van Damme - Agion Kurt Schoonbaert - VVSG Lien Geerinck - AGODI Machteld Claerhout - Kabinet minister Peeters Manu Diericx - Kabinet viceminister-president Weyts Marc Van den Brande - Kabinet viceminister-president Crevits Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In de werkgroep is er een brede consensus over het belang van de multifunctionele inzet van onderwijsinfrastructuur. De werkgroep stelt vast dat er heel wat plaatsen dan ook nu al op voorhand goed wordt overlegd over een aanstaand project inzake scholenbouw. Daarbij treedt het schoolbestuur in overleg met verschillende partners zoals lokale besturen, sportverenigingen, jeugdverenigingen, etc.

Toch ambieert de werkgroep – op korte én lange termijn – nog meer multifunctionele schoolgebouwen ter ondersteuning van de lokale gemeenschap.

De VVSG vraagt om subsidie- of financieringsdossiers schoolinfrastructuur enkel nog in aanmerking te nemen mits deze besproken zijn met het lokaal bestuur. Lokaal bestuur en school kunnen dan samen bekijken of de geplande investering een meerwaarde kan krijgen door het bundelen van de diverse gebruiksdoelstellingen. De VVSG is vragende partij om van dit overleg een formele vormvereiste te maken en dit in te schrijven in regelgeving.

De werkgroep stelt dan ook voor om werk te maken van een verplichte rol voor het lokaal bestuur en andere partners in de procedures die een scholenbouwproject of grondige renovatie van een schoolgebouw voorafgaan. Daartoe zijn verschillende opties mogelijk. De werkgroep vraagt om die verschillende opties (zowel binnen als buiten de onderwijsregelgeving) te onderzoeken en wil ze uitgewerkt zien in het kader van de uitrol van een principiële verplichting – zoals opgenomen in de Beleids- en Begrotingstoelichting Onderwijs 2023 - voor de openstelling van schoolgebouwen buiten de schooluren, met aandacht voor de praktische haalbaarheid en zonder financiële meerkost voor de onderwijsinstelling, die in onderwijs gepland staat.

3 VOORSTEL

De werkgroep wil inzetten op meer multifunctionele onderwijsinfrastructuur en dat voor bestaande schoolinfrastructuur enerzijds en voor nieuwe scholenbouwprojecten anderzijds.

Voor bestaande schoolinfrastructuur, werkte de werkgroep een concreet voorstel uit. Binnen de werkgroep is er consensus om Vlaanderen breed een 'ronde tafel' te organiseren rond het thema van de multifunctionaliteit m.b.t. bestaande infrastructuur. In het beste geval wordt de komende maanden in elke Vlaamse gemeenten aan tafel geschoven om te bekijken welke kansen er zijn om meer multifunctioneel gebruik van scholen mogelijk te maken. De werkgroep stelt voor om VVSG en AGION en GO! de te vragen om werk te maken van deze Vlaanderen dekkende ronde tafels.

Het voorstel bestaat erin dat het lokale bestuur – indien zij dit opportuun acht, en op voorwaarde dat het voor alle betrokkenen duidelijk is dat autonomie van de scholen gerespecteerd zal worden – alle relevante onderwijspartners rond de tafel zal brengen met het oog op :

- Informeren en sensibiliseren van alle partners rond het thema van multifunctionaliteit;
- Informeren over de toepasselijke reglementering (federaal, regionaal)
- Het delen van goede praktijken m.b.t. het thema van multifunctionaliteit;
- Verkennen van mogelijkheden en aanreiken van oplossingen bij problemen (bv. reservatie, permanentie, onderhoud, verlichting, verwarming, bijkomende kosten inzake onroerende voorheffing, btw-plicht, ...);

- Waar nodig en mogelijk de ondersteuning te bieden rond dit thema;
- Het informeren van betrokkenen over nieuwe regelgeving in het geval die er zou komen.

De werkgroep stelt voor sjablonen voor huishoudelijke reglementen te voorzien die gebruikt kunnen worden door scholen om bestaande infrastructuur op een correcte manier multifunctioneel inzetbaar te kunnen maken. Het is daarbij een optie om dit op te nemen op de website slimgedeeld.be.

De werkgroep gaat akkoord met een verplichte voorafgaandelijke raadpleging van het lokaal bestuur en eventueel andere externe partners als onderdeel van de procedures die de oprichting of grondige renovatie van een schoolgebouw voorafgaan. De werkgroep drukt op het belang van overleg tussen de bouwheer en de partners vooraleer een groot bouw-of renovatieproject wordt opgestart.

De werkgroep stelt ook voor om werk te maken van een verplichte consultering van het lokaal bestuur en andere partners in de procedures die een scholenbouwproject of grondige renovatie van een schoolgebouw voorafgaan. Daartoe zijn verschillende opties mogelijk.

De lokale besturen hebben daartoe op dit moment al enige instrumenten als vergunning verlenende overheid (omgevingsvergunning, etc.). Het is een optie om in deze procedures in te bouwen dat bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een schoolgebouw, de multifunctionele inzet onderzocht moet worden. Die verplichting zou zowel op Vlaams niveau als in een lokaal bouwreglement kunnen worden ingeschreven.

Een andere optie is de onderwijsregelgeving aanpassen. Belangrijk daarbij is het gelijke speelveld tussen de verschillende onderwijsnetten, dat een noodzakelijke voorwaarde is om hier verder mee te kunnen gaan.

De werkgroep wil zich niet beperken tot deze opties en beklemtoont vooral het einddoel van deze oefening: komen tot meer multifunctionele inzet(baarheid) van schoolgebouwen. Ze stelt daarom voor om dit te onderzoeken en concreet te maken in het kader van de uitrol van een principiële verplichting voor de openstelling van schoolgebouwen buiten de schooluren, zoals opgenomen in de Beleids- en Begrotingstoelichting Onderwijs 2023. met aandacht voor de praktische haalbaarheid en zonder financiële meerkost voor de onderwijsinstelling, die in onderwijs gepland staat

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>1. Er wordt Vlaanderen breed een rondetafel georganiseerd rond het thema van de multifunctionaliteit.</p> <p>Het voorstel bestaat erin dat het lokale bestuur – indien zij dit opportuun acht – alle relevante onderwijspartners rond de tafel zal brengen met het oog op :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informeren en sensibiliseren van alle partners rond het thema van multifunctionaliteit - Verkennen van mogelijkheden en aanreiken van oplossingen bij problemen (bv. reservatie, permanentie, onderhoud, verlichting, verwarming, bijkomende kosten inzake onroerende voorheffing, btw-plicht, ...) <p>Waar nodig en mogelijk de ondersteuning te bieden rond dit thema. Om deze ronde tafel te realiseren worden VVSG, AGION en GO! opgeroepen hierrond een trekkerschap op te nemen en de relevante stakeholders te sensibiliseren.</p>	<p>Het multifunctioneel inzetten van onderwijsinfrastructuur wordt laagdrempeliger gemaakt. Bovendien kunnen geïnformeerde partners noden en opportuniteiten op elkaar afstemmen en zo tot efficiëntere investeringen in onderwijsinfrastructuur te komen.</p>
<p>2. Het opmaken en verspreiden van sjablonen voor huishoudelijke reglementen om scholen te ondersteunen bij het multifunctioneel inzetten van hun infrastructuur. De onderwijsadministratie doet een eerste aanzet.</p>	<p>Het multifunctioneel inzetten van onderwijsinfrastructuur wordt laagdrempeliger gemaakt.</p>
<p>3. In het kader van de uitrol van een principiële verplichting voor de openstelling van schoolgebouwen buiten de schooluren, met aandacht voor de praktische haalbaarheid, die in onderwijs gepland staat, wordt werk gemaakt van de verplichting om in de procedures die de oprichting van een schoolgebouw voorafgaan, onder meer het lokaal bestuur te betrekken. Daartoe worden verschillende opties onderzocht</p>	<p>Te concretiseren na het verkennen van de verschillende opties.</p>

op initiatief van de minister bevoegd voor Onderwijs.	
--	--

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing, te concretiseren bij de uitrol van de verplichting om in de procedures die de oprichting van een schoolgebouw voorafgaan, onder meer het lokaal bestuur te betrekken.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: uitrol van de verplichting om in de procedures die de oprichting van een schoolgebouw voorafgaan, onder meer het lokaal bestuur te betrekken.

Korte omschrijving traject: In het kader van de uitrol van een principiële verplichting voor de openstelling van schoolgebouwen buiten de schooluren, met aandacht voor de praktische haalbaarheid, die in onderwijs gepland staat, wordt werk gemaakt van de verplichting om in de procedures die de oprichting van een schoolgebouw voorafgaan, onder meer het lokaal bestuur te betrekken. Daartoe worden verschillende opties onderzocht op initiatief van de minister bevoegd voor Onderwijs.

Trekker van het traject: de minister bevoegd voor Onderwijs

Contactpersonen:

Manu Diericx - manu.diericx@vlaanderen.be

5.1.2 Wijze van verder overleg

Initiatief voor verder overleg zal door het kabinet van Viceminister-president van de Vlaamse Regering Weyts genomen worden.

5.1.3 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 21

ONDERWIJS

Regierol lokale besturen capaciteit onderwijs



INHOUD

1	Algemene informatie	146
2	Managementsamenvatting	146
3	Voorstel	147
4	Impact van de beslissingen	150
4.1	Regelgevende aanpassingen	150
4.2	Impact op de financiën	150
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	150
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	150
4.3	Impact op het personeel	150
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	150
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	150
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	150
4.5	Brusseltoets	151
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	151
5	Implementatie	151
5.1	Plan van aanpak	151
5.1.1	Nieuw traject	151
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	152
5.2	Ondersteuning	152

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek naar de versterking van de regierol van lokale besturen bij de inschatting van de capaciteitsproblematiek in het onderwijs, vooral wat betreft het basisonderwijs en dat over de verschillende onderwijsnetten heen.
Naam werkgroep	Onderwijs, Vlaamse Rand, Dierenwelzijn, Sport
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Pieter-Jan De Geest – kabinet viceminister-president Weyts</p> <p>Leden werkgroep: Ann Lobijn - VVSG Ben Gilot - VVSG Carl Koninckx - Dept. Onderwijs en Vorming Elke Cromphout - Dept. Onderwijs en Vorming Els De Saeger - Dept. Onderwijs en Vorming Erwin Debruyne - VVSG Hilde Poschet - Agion Jan Creten - Diverscity Kasper Ossenblok - Kabinet viceminister-president Somers Kris Van Damme - Agion Kurt Schoonbaert - VVSG Lien Geerinck - AGODI Machteld Claerhout - Kabinet minister Peeters Manu Diericx - Kabinet viceminister-president Weyts Marc Van den Brande - Kabinet viceminister-president Crevits Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Analyse wijst uit dat lokale besturen een zeer grote impact hebben op capaciteitsdruk op scholen, in eerste instantie door lokaal beleid. Onder andere het woon- en sociaal beleid hebben een

rechtstreekse invloed. Een lokaal bestuur ondervindt zelf ook de gevolgen van (een mogelijk gebrek aan) schoolcapaciteit en speelt een rol in schoolkeuze en schoolkeuzemogelijkheden.

Daarom is het van belang voor lokale besturen om over data (inclusief pendelbewegingen binnen de eigen gemeente/stad en tussen aangrenzende gemeenten/steden) te beschikken om goede dienstverlening te kunnen bieden aan haar burgers en proactief te kunnen inspelen op gebieden waar er een capaciteitsdruk is.

De VVSG vraagt dat in de commissie decentralisatie gezocht wordt naar:

- een manier om lokaal beleid en de impact die het kan hebben op de nood aan schoolcapaciteit (basisonderwijs) te captureren in het Vlaams beleid inzake schoolcapaciteit ;
- een manier waarop onderlinge gegevensuitwisseling tussen lokaal bestuur, Onderwijs Vlaanderen en individuele scholen kan plaats vinden betreffende schoolcapaciteit naast de informatie die beschikbaar gesteld wordt via [Dataloep](#);
- een manier waarop het lokaal bestuur nog meer proactief kan betrokken worden bij de capaciteitsproblematiek, zowel voor gemeenten die binnen als buiten een werkingsgebied van een LOP vallen.

Binnen de werkgroep Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn werd daarom onderzocht of er mogelijkheden zijn om bij het in kaart brengen van de capaciteitsnoden ook rekening te houden met bijkomende demografische druk die kan resulteren uit (eerder grote) stads- of gemeenteontwikkelingsprojecten.

3 VOORSTEL

De vraag vanuit VVSG is een onderzoek naar de mogelijkheid om bij het in kaart brengen van de capaciteitsnoden ook rekening te houden met bijkomende demografische druk die kan resulteren uit (eerder grote) stads- of gemeenteontwikkelingsprojecten, waarbij veel nieuwe geplande woningen op middellange termijn kunnen leiden tot een extra instroom (in eerste instantie) in het gewoon basisonderwijs. De vraagprognose is daarbij vaak bijzonder complex.

Dit omdat bij de bevolkingsprojecties van Statistiek Vlaanderen geen rekening wordt gehouden met de impact van eerder grote) stads- of gemeente-ontwikkelingsprojecten.

Het lijkt dan ook aangewezen om eerst een bij Statistiek Vlaanderen na te gaan om welke – al dan niet methodologische redenen – zij beslist hebben om hiermee geen rekening houden.

Gezien het belang van een uniforme inschatting van een mogelijke extra instroom (en de fluctuaties in dat cijfer) lijkt het een basisvoorwaarde om in functie daarvan gebruik te kunnen maken van (A) een dataset op niveau van het Vlaams en Brussels Gewest waaruit kan afgeleid worden in welke gemeenten de komende jaren veel nieuwe woningen gepland worden en (B) een inschattingmethode om het aantal nieuwe woningen in deze dataset te vertalen in een structurele extra instroom (in eerste instantie). Dergelijke datasets zouden ook relevant zijn voor veel andere beleidsdomeinen.

Daarom wil deze werkgroep in samenwerking met Statistiek Vlaanderen, de VVSG en de Gemeente-Stadsmonitor van het Agentschap Binnenlands Bestuur laten onderzoeken of deze datasets voorhanden zijn of in ontwikkeling zijn. Indien deze datasets onbestaande zijn bestaat het voorstel van de werkgroep er in om een pilootproject voor te stellen en uit te besteden aan een technische werkgroep dat mikt op gemeenten waar de capaciteitsdruk al het hoogste is en waarbij die verfijndere data grootste impact kunnen hebben. De ratio hierbij is dat als men meteen tracht een Vlaanderen-brede dataset op te zetten dit mogelijks langer duurt alvorens gecertificeerde data gevonden kunnen worden.

Een alternatieve aanpak zou er kunnen in bestaan om met gemeenten af te spreken dat ze het voorzien van (eerder grote) stads- of gemeenteontwikkelingsprojecten (die volgens de gemeenten in kwestie kunnen leiden tot een verhoogde instroom) reeds in een voldoende vroege fase signaleren aan de hand van een invulformulier dat voor gemeenten beschikbaar wordt gesteld, zodat voor alle gemeenten jaarlijks of 3-jaarlijks (wat neerkomt op het update ritme van de capaciteitsmonitor en bevolkingsprojecties van Statistiek Vlaanderen) de verhoogde instroom kan berekend worden bij de te verwachten tekorten (of overschotten) voor elke gemeente.

Aan VVSG werd gevraagd om een aantal concrete cases van stadsontwikkelingen binnen concrete gemeenten naar voor te schuiven, vergezeld van concrete data van betreffende gemeenten teneinde zicht te krijgen op (1) welke data beschikbaar zou kunnen gesteld worden voor een dataset op niveau van het Vlaams en Brussels Gewest, (2) welke data gemeenten ontbreken om zelf een goede inschatting te kunnen maken van toekomstige capaciteitsproblemen, (3) welke reeds bestaande data op Vlaams niveau bijkomend gedeeld kunnen worden met de gemeenten om tegemoet te komen aan hun noden en (4) vervolgens de haalbaarheid na te gaan om op basis van deze data – bij wijze van oefening – een betrouwbare inschatting te maken van een structurele of niet-structurele extra instroom (in eerste instantie) in het gewoon basisonderwijs. Het is wellicht ook nuttig om daarbij een aantal cases te voorzien van reeds gerealiseerde stadsontwikkelingen waarvan de extra instroom al kan geverifieerd worden.

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>In eerste instantie onderzoeken we of volgende datasets bestaan en hoe men deze ontsluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een dataset op niveau van het Vlaams en Brussels Gewest waaruit kan afgeleid worden in welke gemeenten de komende jaren veel nieuwe woningen gepland worden; • een inschattingmethode om het aantal nieuwe woningen in deze dataset te vertalen in een structurele extra instroom (in eerste instantie) in het gewoon basisonderwijs die niet zou kunnen opgevangen worden binnen de beschikbare capaciteit van andere scholen in de gemeente. <p>Indien deze datasets onbestaande zijn bestaat het voorstel van de werkgroep er in om een pilootproject voor te stellen en uit te besteden aan een technische werkgroep dat mikt op gemeentes waar de capaciteitsdruk al het hoogste is en waarbij die verfijndere data grootste impact kunnen hebben.</p> <p>Een onderdeel van het pilootproject bestaat er in aan de hand van een aantal concrete cases van stadsontwikkelingen inzicht te verwerven in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • welke data beschikbaar zou kunnen gesteld worden voor een dataset op niveau van het Vlaams en Brussels Gewest; • welke data gemeenten ontbreken om zelf een goede inschatting te kunnen 	<p>Aan de hand van de datasets of de resultaten van het pilootproject capteren we lokaal beleid en de impact die het kan hebben op de nood aan schoolcapaciteit (basisonderwijs) in het Vlaams beleid inzake schoolcapaciteit. We optimaliseren onderlinge gegevensuitwisseling tussen lokaal bestuur, Onderwijs Vlaanderen en individuele scholen betreffende schoolcapaciteit.</p> <p>Lokale besturen zullen nog meer proactief betrokken worden bij de capaciteitsproblematiek, zowel voor gemeenten die binnen als buiten een werkingsgebied van een LOP vallen.</p>

<p>maken van toekomstige capaciteitsproblemen.</p> <p>Op die manier kan de technische werkgroep de haalbaarheid nagaan van het maken van een betrouwbare inschatting van een structurele of niet-structurele extra instroom in het gewoon basisonderwijs.</p>	
---	--

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Te concretiseren na afloop van het onderzoek of het pilootproject.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Verrijking capaciteitsmonitor

Korte omschrijving traject:

Onderzoek naar het bestaan en ontsluiting van volgende data:

- een dataset op niveau van het Vlaams en Brussels Gewest waaruit kan afgeleid worden in welke gemeenten de komende jaren veel nieuwe woningen gepland worden;
- een inschattingmethode om het aantal nieuwe woningen in deze dataset te vertalen in een structurele extra instroom (in eerste instantie) in het gewoon basisonderwijs die niet zou kunnen opgevangen worden binnen de beschikbare capaciteit van andere scholen in de gemeente.

Trekker van het traject: de minister bevoegd voor Onderwijs

Contactpersonen:

Manu Diericx - manu.diericx@vlaanderen.be

Wijze van verder overleg

Initiatief voor verder overleg zal door het kabinet van Viceminister-president van de Vlaamse Regering Weyts genomen worden.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 22

SPORT

Sportcentra of excellence



INHOUD

1	Algemene informatie	155
2	Managementsamenvatting	155
3	Voorstel	156
4	Impact van de beslissingen	156
4.1	Regelgevende aanpassingen	156
4.2	Impact op de financiën	156
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	156
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	156
4.3	Impact op het personeel	157
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	157
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	157
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	157
4.5	Brusseltoets	157
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	157
4.7	Andere	157
5	Implementatie	158
5.1	Plan van aanpak	158
5.1.1	Nieuw traject	158
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	158
5.2	Ondersteuning	158

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Sportcentra Sport Vlaanderen met lokale en bovenlokale functie decentraliseren i.h.k.v. de oefening Sportcentra of excellence
Naam werkgroep	Onderwijs, Vlaamse Rand, Dierenwelzijn, Sport
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest – kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Chris Peeters - VVSG Diederik Van Briel - Sport Vlaanderen Hilde Robeyns - Sport Vlaanderen Marc Vandenbrande - Kabinet viceminister-president Crevits Martje Eyckmans - Kabinet viceminister-president Weyts Pieterjan Vangerven - Kabinet viceminister-president Weyts Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Tom Van Look - Sport Vlaanderen Wies Herpol – Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Op de Vlaamse Regering van 21 oktober 2016 werd de visienota centra van Sport Vlaanderen goedgekeurd ([VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS](#)).

Deze oefening is opgestart in 2017 en wordt uitgerold. De sportcentra van Sport Vlaanderen hebben in het kader van deze visienota reeds de oefening opgestart naar taakverdeling en rolverdeling tussen Sport Vlaanderen en het lokale bestuur.

In dat kader werden reeds diverse masterplannen en haalbaarheidsstudies uitgevoerd in samenwerking met lokale besturen. Deze masterplannen omvatten operationele en financiële afspraken tussen Sport Vlaanderen en de lokale besturen. Als onderdeel van de opgemaakte masterplannen werden bovendien verschillende publiek-private samenwerkingen opgestart in overleg en samenwerking met de lokale besturen.

Volgens de principes van de visienota zal de oefening verder uitgerold worden. Lokale besturen zijn op dit moment geen vragende partij voor decentralisatie, waar er wel belangstelling is is deze gekend

De besprekingen in de commissie decentralisatie worden dan ook tot een minimum beperkt, om dubbel werk (en dubbele bespreking) te vermijden.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

4.7 ANDERE

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

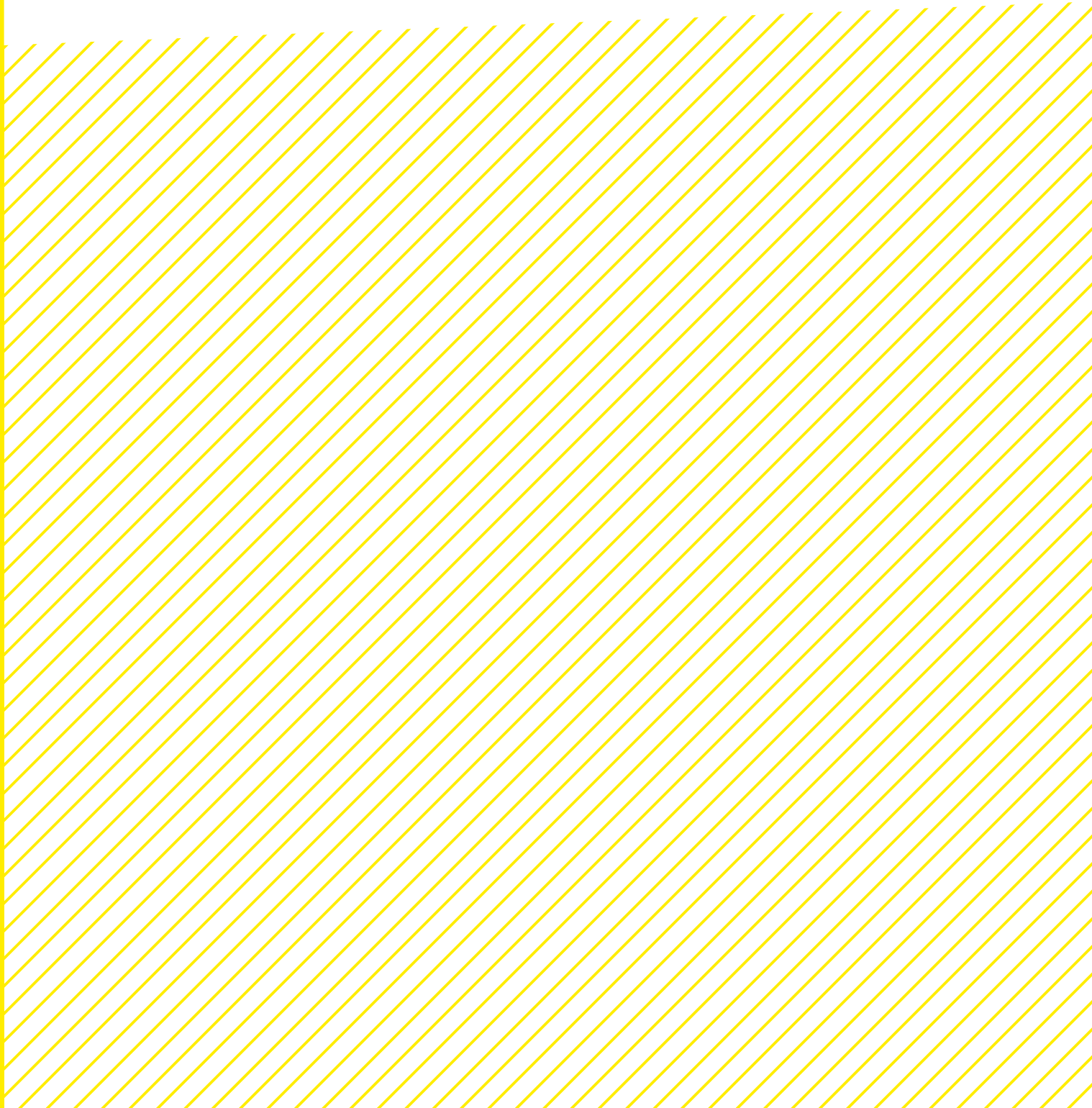
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing. Dit zal verder geconcretiseerd worden in functie van de goedgekeurde visienota (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS).

FICHE 23

SPORT

Uitleendiensten sportcentra



INHOUD

1	Algemene informatie.....	161
2	Managementsamenvatting.....	161
3	Voorstel.....	162
4	Impact van de beslissingen.....	162
4.1	Regelgevende aanpassingen	162
4.2	Impact op de financiën	163
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	163
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	163
4.3	Impact op het personeel	163
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	163
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	163
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	163
4.5	Brusseltoets	163
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	163
5	Implementatie.....	163
5.1	Plan van aanpak	163
5.1.1	Nieuw traject	165
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	165
5.2	Ondersteuning	164

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Uitleendiensten in de sportcentra van Sport Vlaanderen
Naam werkgroep	Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest - kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Chris Peeters - VVSG Diederik Van Briel - Sport Vlaanderen Hilde Robeyns - Sport Vlaanderen Marc Vandenbrande - Kabinet viceminister-president Crevits Martje Eyckmans - Kabinet viceminister-president Weyts Pieterjan Vangerven - Kabinet viceminister-president Weyts Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Tom Van Look - Sport Vlaanderen Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Sport Vlaanderen coördineert de uitleendiensten waarvan er één per provincie is, stelt personeel en materiaal ter beschikking. Lokale besturen kunnen, net zoals andere organisaties (sportfederaties, jeugdverenigingen, scholen, sportclubs, socio-culturele verenigingen en bedrijven) sportmateriaal ontlenen in de uitleendiensten.

Op de Vlaamse Regering van 21 oktober 2016 werd de visienota centra van Sport Vlaanderen goedgekeurd (VR 2016 2110 DOC.1125/6BIS). In de hier uit voortvloeiende oefening naar taakverdeling en rolverdeling tussen Sport Vlaanderen en het lokale bestuur werden ook de uitleendiensten bekeken. Ook de masterplannen opgemaakt in navolging van deze visienota besteden aandacht aan de uitleendiensten. Er zijn permanente contacten tussen Sport Vlaanderen en lokale besturen. Lokale besturen zijn geen vragende partij om deze uitleendiensten zelf op te nemen. De VVSG bevestigt dat de uitbating zoals deze nu plaatsvindt is een ontzorging van de lokale besturen.

Wat betreft de uitleendiensten van Sport Vlaanderen werd unaniem geconcludeerd dat decentralisatie niet opportuun is.

VVSG zag een mogelijke efficiëntiewinst bij kruisbestuiving met uitleendiensten van Jeugd. Het in één beweging ontlenen van Sport- en Jeugdmateriaal kan waardevol zijn voor lokale initiatiefnemers (Single Digital Gateway).

Sport Vlaanderen deelde echter mee dat dit in realiteit niet efficiënter zal zijn. Het Departement Cultuur, Jeugd & Media heeft voor jeugd immers enkel een uitleendienst voor kampeermateriaal, die gevestigd is in Nossegem. Hier worden tenten uitgeleend voor binnen- en buitenlandse kampen. Jeugdverenigingen zijn de prioritaire doelgroep. Andere verenigingen en onderwijsinstellingen kunnen beperkt enkel buiten de zomervakantie bij deze uitleendienst terecht.

Bij de uitleendiensten van Sport Vlaanderen gebeuren de meeste uitleningen door scholen, verenigingen en lokale besturen. In 2021 maakten de uitleningen door jeugdbewegingen maar 3% uit van het totaal aantal uitleningen.

Omwille van het verschil in doelgroep en het zeer beperkte aanbod bij de uitleendienst van het departement voor jeugd (enkel tenten), ziet Sport Vlaanderen geen meerwaarde in het samenvoegen van beide uitleendiensten. Gezien Sport Vlaanderen provinciaal georganiseerd is met 5 uitleendiensten en jeugd slechts één uitleendienst heeft, denken we dat dit ook problemen zou geven om het aanbod van jeugd te vedelen over 5 provincies.

3 VOORSTEL

Het zou op vele vlakken een achteruitgang zijn om deze uitleendiensten te decentraliseren. Bovendien geven de lokale besturen zelf aan dat dit een ontzorging voor hen is. We stellen daarom voor om dit niet te wijzigen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van de lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

Niet van toepassing.

5.1 PLAN VAN AANPAK

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 24

SPORT

Planlastvermindering subsidies bovenlokale sportprojecten



INHOUD

1	Algemene informatie.....	167
2	Managementsamenvatting.....	167
3	Voorstel.....	168
4	Impact van de beslissingen.....	169
4.1	Regelgevende aanpassingen	169
4.2	Impact op de financiën	169
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	169
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	169
4.3	Impact op het personeel	170
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	170
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	170
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	170
4.5	Brusseltoets	170
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	170
5	Implementatie.....	170
5.1	Plan van aanpak	170
5.1.1	Nieuw traject	170
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	171
5.2	Ondersteuning	171

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We onderzoeken hoe we lokale besturen maximaal kunnen bevrijden van planlast m.b.t. subsidies voor bovenlokale sportprojecten
Naam werkgroep	Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest – kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Chris Peeters - VVSG Diederik Van Briel - Sport Vlaanderen Hilde Robeyns - Sport Vlaanderen Marc Vandenbrande - Kabinet viceminister-president Crevits Martje Eyckmans - Kabinet viceminister-president Weyts Pieterjan Vangerven - Kabinet viceminister-president Weyts Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Tom Van Look - Sport Vlaanderen Wies Herpol – Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Planlastvermindering is een basisfinaliteit binnen de werking van Sport Vlaanderen. In overleg met de lokale partners (Netwerk Lokaal Sportbeleid) werden reeds inspanningen geleverd naar vereenvoudiging van de procedures toe via automatisatie en zelfs simulatietools. Zo is het op dit moment reeds mogelijk om de subsidieaanvragen voor bovenlokale sportinfrastructuur en topsport, (top)sportevenementen en bovenlokale sportpromotionele projecten *online* in te dienen.

In 2023 zal het indienen van deze subsidieaanvragen verder vereenvoudigd worden doormiddel van de *e-tool* voor lokale besturen. De VVSG is kernpartner in deze oefening. Planlastvermindering blijft een generiek aandachtspunt daarom werd voorgesteld om in samenwerking met VLABEL de oefening verder te zetten naar *online* opvolgen en indienen van vrijstelling onroerende voorheffing om mogelijks tot een automatisering te kunnen komen.

Deze oefening zou worden verder gezet na de werkzaamheden van de commissie en zal in de rest van de regeerperiode zijn praktische toepassing vinden, zodat er naar de toekomst toe een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden doorgevoerd wordt voor de vrijstelling onroerende voorheffing.

3 VOORSTEL

- 1 In samenwerking met VLABEL trachten na te gaan naar online opvolgen en indienen van vrijstelling onroerende voorheffing (of zelfs een volledig automatisatieproject).

VLABEL wenst te voorzien in enkele controlemechanismen om zo ook de impact van de minderinkomsten te kunnen inschatten. De vrijstelling geldt op dit moment voor publieke infrastructuur. Voor private infrastructuur geldt dit alleen als er ook een onderwijsfactor (inschakelen gediplomeerde lesgevers) aanwezig is. Dit maakt dat het moeilijk is om objectief te beoordelen of het recht op vrijstelling van onroerende voorheffing aanwezig is. Men wil onderzoeken hoe men hier toch duidelijkheid in kan scheppen om zo een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden door te kunnen voeren.

Een bijkomend element in deze oefening is om te kijken naar het verenigingsloket. Middels het verenigingsloket kan mogelijks een unieke identificatie van vereniging gemaakt worden. Dit zou commerciële spelers weren en automatisatie mogelijk maken.

- 2 Verdere digitalisering van de procedure voor subsidieaanvragen van sportpromotionele projecten.

Het online indienen van bovenlokale sportpromotionele projecten zal in 2023 nog eenvoudiger worden via de e-tool voor lokale besturen.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
In samenwerking met VLABEL trachten na te gaan naar online opvolgen en indienen van vrijstelling onroerende voorheffing (of zelfs een volledig automatisatieproject).	Een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden m.b.t. vrijstelling onroerende voorheffing.
Verdere digitalisering van de procedure voor subsidieaanvragen van sportpromotionele projecten.	Het online indienen van bovenlokale sportpromotionele projecten zal in 2023 nog eenvoudiger worden via de e-tool voor lokale besturen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Onderzoek naar online opvolgen en indienen van vrijstelling onroerende voorheffing.

Korte omschrijving traject: In samenwerking met VLABEL tracht Sport Vlaanderen na te gaan hoe de procedures en voorwaarden m.b.t. online opvolgen en indienen van vrijstelling onroerende voorheffing (of zelfs een volledig automatisatieproject) te vereenvoudigen.

VLABEL wenst te voorzien in enkele controlemechanismen om zo ook de impact van de minderinkomsten te kunnen inschatten. De vrijstelling geldt op dit moment voor publieke infrastructuur. Voor private infrastructuur geldt dit alleen als er ook een onderwijsfactor (inschakelen gediplomeerde lesgevers) aanwezig is. Dit maakt dat het moeilijk is om objectief te beoordelen of het recht op vrijstelling van

onroerende voorheffing aanwezig is. Men wil onderzoeken hoe men hier toch duidelijkheid in kan scheppen om zo een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden door te kunnen voeren.

Een bijkomend element in deze oefening is om te kijken naar het verenigingsloket. Middels het verenigingsloket kan mogelijks een unieke identificatie van vereniging gemaakt worden. Dit zou commerciële spelers weren en automatisatie mogelijk maken.

Trekker van het traject: Sport Vlaanderen

Contactpersonen:

Martje Eyckmans - martje.eyckmans@vlaanderen.be

Wijze van verder overleg

Sport Vlaanderen is hierover in overleg met VLABEL.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

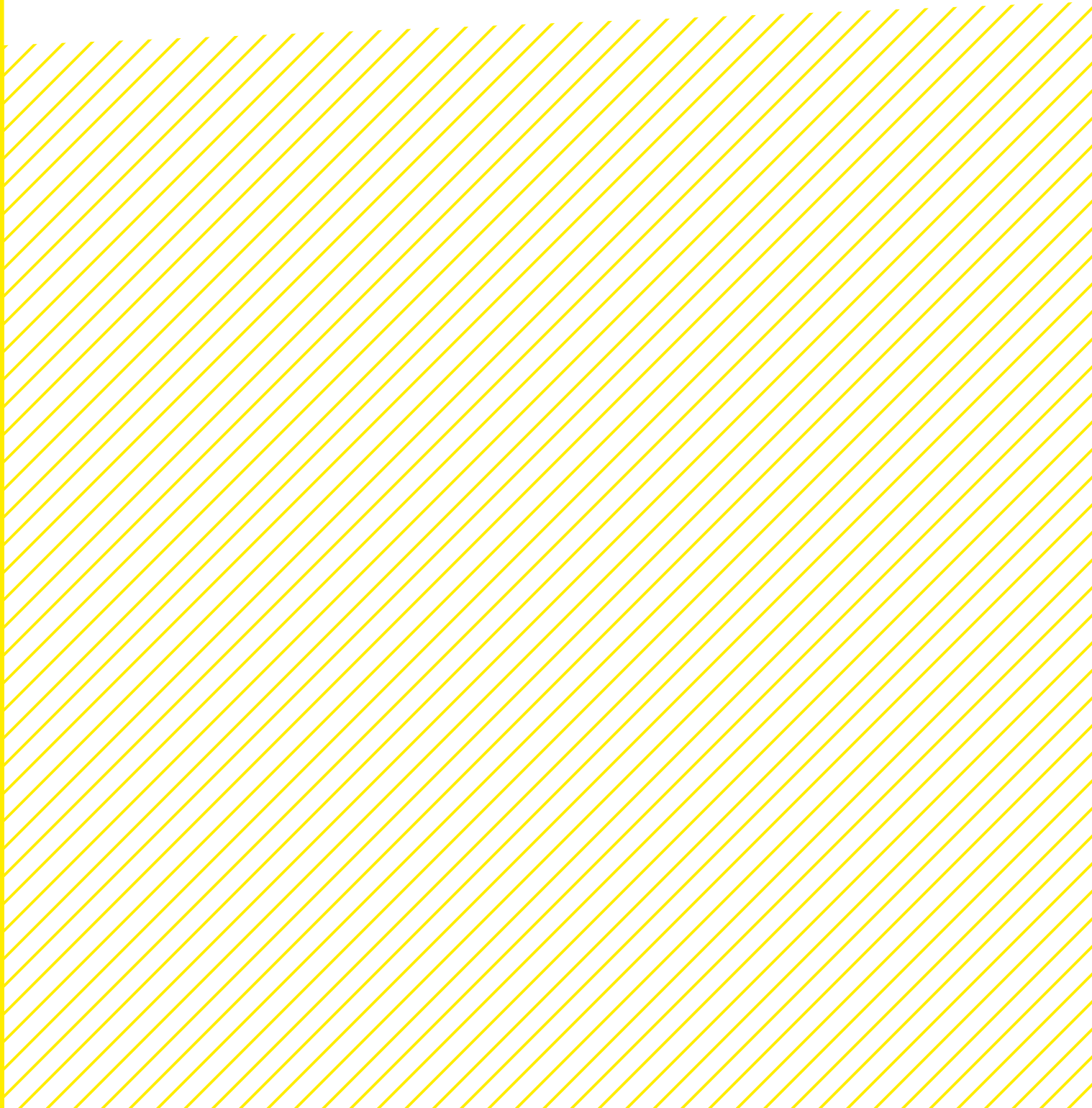
5.2 ONDERSTEUNING

Sport Vlaanderen werkt dit verder uit.

FICHE 25

VLAAMSE RAND

Quick wins decentralisatie



INHOUD

1	Algemene informatie	174
2	Managementsamenvatting	174
3	Voorstel	175
4	Impact van de beslissingen	178
4.1	Regelgevende aanpassingen	178
4.2	Impact op de financiën	178
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	178
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	178
4.3	Impact op het personeel	178
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	178
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	178
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	178
4.5	Brusseltoets	179
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	179
5	Implementatie	179
5.1	Plan van aanpak	179
5.1.1	Nieuw traject	179
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	180
5.2	Ondersteuning	180

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoeken van quick wins op vlak van decentralisatie in het Vlaamse Randbeleid
Naam werkgroep	Onderwijs, Vlaamse Rand, Dierenwelzijn, Sport
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest - kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Ann Steenwinckel - ABB Ann Lobijn - VVSG Ben Gilot - VVSG Jo Van Vaerenbergh - Vlaamse Rand vwz Luc Vander Elst - VLM Marian Verbeek - VVSG Marc Vandenbrande - Kabinet viceminister-president Crevits Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Optimalisatie en efficiëntiewinsten vormen een basisfinaliteit binnen het beleid gevoerd rond de Vlaamse Rand. Daarom werd binnen de werkgroep Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en dierenwelzijn de oefening gevoerd naar mogelijke quick wins op vlak van decentralisatie in het Vlaamse Randbeleid.

Wat betreft de subsidiestromen werd unaniem geconcludeerd dat decentralisatie niet opportuun is omdat decentralisatie aanleiding zou geven tot verneveling van zowel kennis als capaciteit. Zowel het bedrag als de input van personeel is te gering om te verdelen.

Er werd voorgesteld de subsidiestromen van randmiddelen via Team Vlaamse Rand te stroomlijnen. Het stroomlijnen zou aangevat worden na de werkzaamheden van de commissie en zal in de loop van 2023 zijn praktische toepassing vinden, zodat er in de loop van volgend jaar een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden doorgevoerd wordt om subsidies aan te vragen.

3 VOORSTEL

In de gevalideerde longlist met decentralisatievoorstellen is, voor wat betreft het beleidsveld Vlaamse Rand, opgenomen dat onderzocht wordt of er quick wins op vlak van decentralisatie in het Vlaamse Randbeleid mogelijk zijn.

Deze oefening werd wat betreft de subsidielijnen op twee niveaus gemaakt:

1. Opportuniteiten voor overdracht opdrachten vzw De Rand
2. Mogelijkheid tot decentraliseren van randmiddelen Team Vlaamse Rand ABB
Concreet gaat het over volgende subsidielijnen:
 - a. subsidies aan verenigingen in de 6 faciliteitengemeenten
<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-rand/subsidies-vlaamse-rand/subsidie-voor-verenigingen-in-de-6-faciliteitengemeenten>
 - b. impulssubsidies
<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-rand/subsidies-vlaamse-rand/impulssubsidie-vlaamse-rand>
 - c. subsidies via het Vlaamse Randfonds
<https://www.vlaanderen.be/vlaamse-rand/subsidies-vlaamse-rand/vlaamse-randfonds>

Voor beide niveaus kwam men tot dezelfde conclusie, namelijk dat verdere decentralisering naar de lokale besturen niet opportuun is. Decentralisatie naar 19 lokale besturen zou aanleiding geven tot verneveling van zowel kennis als capaciteit. Zowel het bedrag als de input van personeel is te gering om te verdelen. VVSG is geen vragende partij om te decentraliseren. VVSG ontvangt ook geen tegengestelde signalen van de 19 betrokken lokale besturen.

Er werd voorgesteld de subsidiestromen van randmiddelen via Team Vlaamse Rand te stroomlijnen. Het stroomlijnen zou aangevat worden na de werkzaamheden van de commissie en zal in de loop van 2023 zijn praktische toepassing vinden, zodat er in de loop van volgend jaar een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden doorgevoerd wordt om subsidies aan te vragen.

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>1. Opportuniteiten voor overdracht opdrachten vzw De Rand – geen decentralisatie</p>	<p>De opdrachten van vzw De Rand zijn, met uitzondering van de taken die worden opgenomen in de facilititeitengemeenten, tweedelijnsondersteuningsopdrachten. Voor het uitvoeren van deze opdrachten worden op dit moment 3 voltijdse equivalenten A1 ingezet. De werkgroep detecteert weinig meerwaarde in decentralisatie van deze opdrachten naar de 19 lokale besturen. Dergelijke decentralisatie zou leiden tot een verneveling van kennis en capaciteit. Bovendien zouden zo ook de kruisbestuiving en de thematische verdieping verloren gaan.</p> <p>VVSG is geen vragende partij voor een overdracht van opdrachten en ontvangt ook geen signalen van lokale besturen in die richting.</p>
<p>2. Mogelijkheid tot decentraliseren van randmiddelen Team Vlaamse Rand ABB – geen decentralisatie</p>	<p><u>2.1. subsidies aan verenigingen in facilititeitengemeenten en impulssubsidies</u></p> <p>Het subsidiebudget omvat subsidies aan verenigingen in facilititeitengemeenten en impulssubsidies. Dit budget is beperkt².</p> <p>Bij verdeling van de budgetten onder de 19 lokale besturen gaat het hefboomeffect van de projecten verloren, zeker wat betreft de impulssubsidies. De verdeling van de eerder beperkte middelen van het Vlaamse randbeleid via een bepaalde parameter/indicatorenset over 19 besturen brengt enkel een verneveling van de middelen te weeg zonder enig effect. Bovendien moeten in het geval van verdeling over de 19 besturen indicatoren bepaald worden die de toets van het gelijkheidsbeginsel doorstaan.</p> <p><u>2.2 subsidies via het Vlaamse Randfonds</u></p> <p>De Vlaamse Regering zette in 2020 een Vlaamse Randfonds op om de specifieke uitdagingen voor de 19 randgemeenten rondom Brussel aan te pakken. Dit Randfonds is een tijdelijk project dat loopt tot 2024. Hier is sprake van 1500 000 Euro aan recurrente middelen.</p> <p>De subsidies via het Vlaamse Randfonds zijn voorzien voor projecten die enerzijds een bovenlokaal effect beogen en/of een bijkomende financiële ondersteuning vormen bij flankerend beleid van andere</p>

	<p>beleidsdomeinen zoals vergroening, Onderwijs, Cultuur, Welzijn, Mobiliteit en economische ontwikkeling.</p> <p>Een proportionele verdeling over de 19 randgemeenten dreigt te vernevelend te werken en zo hefboomwerking te ontberen die er potentieel wel is indien de Vlaamse overheid gericht ondersteunt. Hier geldt in het geval van een effectieve proportionele verdeling de noodzaak voor het bepalen van indicatoren die het gelijkheidsbeginsel moeten doorstaan evenzeer.</p> <p>VVSG is geen vragende partij om verder te herverdelen, zij ontvangen ook geen signalen van lokale besturen in die richting.</p>
<p>3. Planlastvermindering naar rapportering toe randmiddelen Team Vlaamse Rand ABB – geen wijzigingen</p>	<p>De planlast wat betreft de subsidielijnen van Team Vlaamse Rand beperkt. Zoals onder punt 2.2 aangegeven gaat het om beperkte subsidies.</p> <p>De administratie organiseerde in dit kader een rondgang bij lokale besturen</p> <p>Hierbij gaven de lokale besturen zelf aan dat de subsidielijnen in kwestie als zeer laagdrempelig ervaren worden. Zij gaven aan geen problemen ondervinden met het opmaken van een subsidieaanvraag, noch naar termijnen toe noch naar de procedure toe.</p> <p>De planlast is heden minimaal, daarom wordt geopteerd hier geen wijzigingen door te voeren.</p>
<p>4. Mogelijkheden naar samenwerking met andere beleidsdomeinen om dezelfde systematiek te hanteren wat betreft de subsidies</p>	<p>De lokale besturen tekenen voornamelijk in op subsidieoproepen die gestructureerd rond een bepaald thema worden ingericht.</p> <p>Deze subsidieoproepen kennen een volledig andere dynamiek en logica dan een bescheiden projectsubsidie voor bepaald tijdelijk project.</p> <p>Daarom is het moeilijk de gehanteerde systematiek af te stemmen op subsidies van andere beleidsdomeinen. Bijkomende moeilijkheid is het gegeven dat de doelgroep van impulssubsidies lokale verenigingen zijn en lokale besturen niet de begunstigden.</p>

² Gemiddelde vorige jaren 250.000 euro – thans 423.000 euro, waarvan 314.000 reeds bestemd via de overheveling uit het Vlaams Randfonds – nog 1 subsidieronde in het najaar 2022.

<p>5. Stroomlijnen van de verschillende subsidiestromen</p>	<p>Beleidsmatig zal de oefening gemaakt worden naar het stroomlijnen van de verschillende subsidiestromen binnen het Vlaamse Randbeleid.</p> <p>Het stroomlijnen wordt aangevat na de werkzaamheden van de commissie en zal in de loop van 2023 zijn praktische toepassing vinden, zodat er in de loop van volgend jaar een vereenvoudiging van procedures en voorwaarden doorgevoerd wordt om subsidies aan te vragen. Dit vergt een aanpassing aan het subsidiekader.</p>
--	---

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van de lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject:

Interne stroomlijningsoefening naar subsidiestromen van Team Vlaamse Rand van het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Korte omschrijving traject:

Er zal een interne oefening ondernomen worden naar stroomlijning van de subsidiestromen zoals hoger omschreven.

Trekker van het traject:

Team Vlaamse Rand - ABB

Contactpersonen:

Lynn Roels - lynn.roels@vlaanderen.be
Ann Steenwinckel - ann.steenwinckel@vlaanderen.be

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Uitrol	/	Midden 2023	Team Vlaamse Rand - ABB

Wijze van verder overleg

In samenspraak met het kabinet en stakeholders te organiseren.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

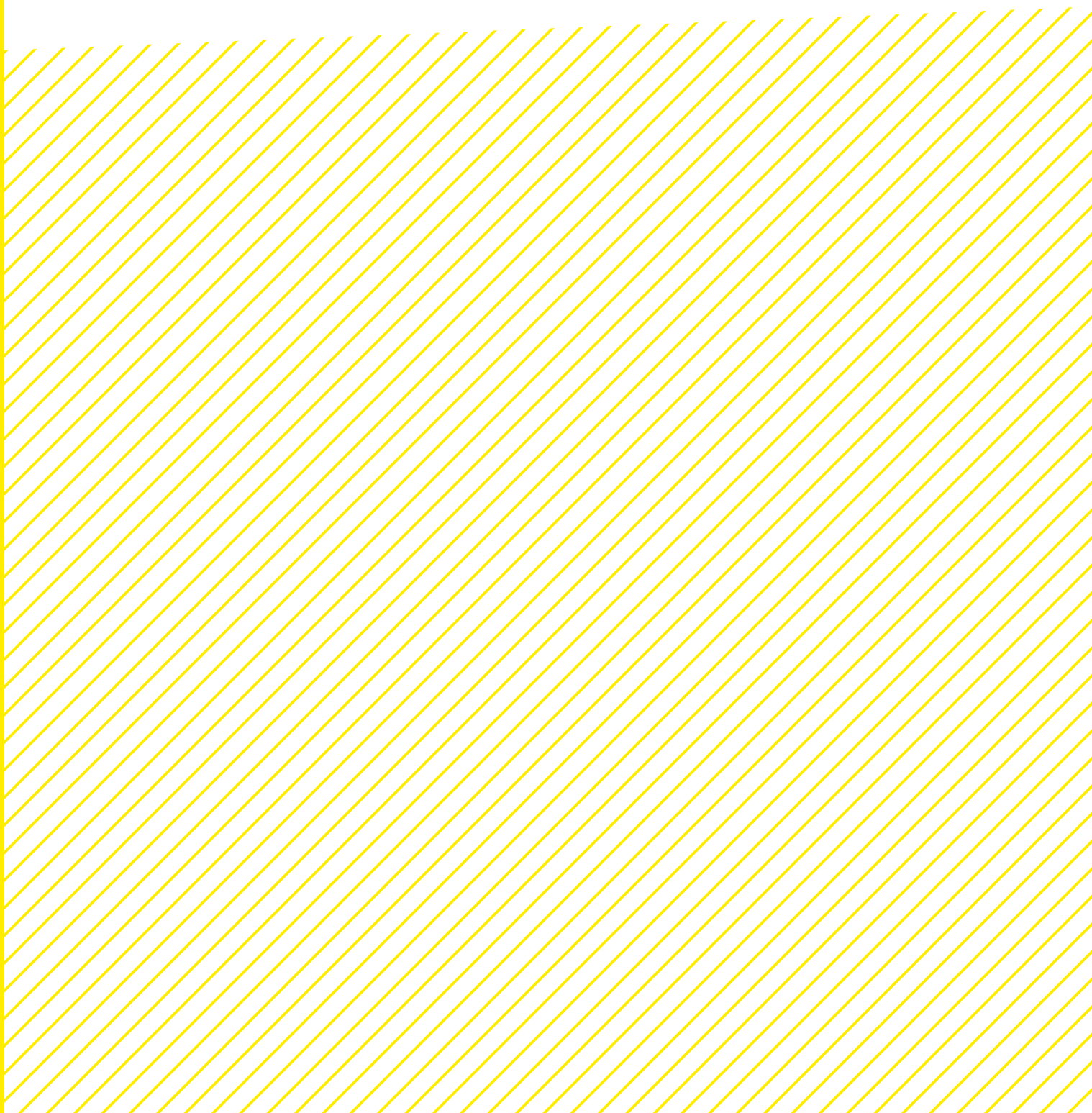
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 26

DIERENWELZIJN

Handhaving sterilisatieplicht katten



INHOUD

1	Algemene informatie.....	183
2	Managementsamenvatting.....	183
3	Voorstel.....	184
4	Impact van de beslissingen.....	185
4.1	Regelgevende aanpassingen	185
4.2	Impact op de financiën	185
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	185
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	185
4.3	Impact op het personeel	185
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	185
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	186
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	186
4.5	Brusseltoets	186
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	186
5	Implementatie.....	186
5.1	Plan van aanpak	186
5.1.1	Nieuw traject	186
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	187
5.2	Ondersteuning	187

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Toekijken op sterilisatieplicht van katten: zwerfkattenbeleid zit centraal, handhaving zit nog Vlaams. => De handhaving zou op termijn mogelijks een lokale aangelegenheid kunnen worden.
Naam werkgroep	Onderwijs, Sport, Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
Leden werkgroep	Voorzitter: Pieter-Jan De Geest - kabinet viceminister-president Weyts Leden werkgroep: Eric Van Tilburgh - Dept. Omgeving Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Lina Grooten - Dept. Omgeving Loes Lysens - Kabinet viceminister-president Crevits Marian Verbeek - VVSG Marc Vandenbrande - Kabinet viceminister-president Crevits Nektaria Moskofidis - Kabinet viceminister-president Weyts Ruben Plees - Kabinet viceminister-president Crevits

2 MANAGMENTSAMENVATTING

Lokale besturen zijn verantwoordelijk voor het zwerfkattenbeleid op hun grondgebied. Het al dan niet gesteriliseerd zijn van katten (sterilisatie is in principe verplicht) is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Sommige lokale besturen geven aan dat handhaving van die sterilisatieplicht een belangrijk sluitstuk kan zijn van hun beleid, zodat het bv. kan opgenomen worden in een gemeentelijk sanctiebeleid. Vanuit de Vlaamse overheid wordt gewezen op het belang om bv. bij vaststelling van dierenverwaarlozing of bij illegale verkoop ook het ontbreken van sterilisatie te kunnen blijven bestraffen. Vanuit het non bis in idem-principe is het geen evidentie om een regeling uit te werken die het lokaal bestuur de nodige handhavingsmogelijkheden geeft en de Vlaamse overheid een aantal gerichte handhavingsmogelijkheden inzake sterilisatie laat behouden. Daarom wordt voorgesteld dat een traject wordt opgestart waarbij juridisch wordt bekeken of en op welke manier deze tweedeling in de praktijk kan worden gebracht, waarbij bovendien desgevallend nog rekening dient te worden gehouden met de federale GAS-machtigingen. Tevens wordt bekeken wat de praktische opvolging is van deze tweedeling op het terrein en of de sterilisatieplicht dan beter nageleefd zal worden.

De werkgroep bereikte consensus dat de integrale decentralisatie van de handhaving van de sterilisatieplicht van katten op dit moment nog meer nadelen dan voordelen kent, maar gaat wel akkoord om het hoger beschreven traject verder uit te voeren.

3 VOORSTEL

Lokale besturen zijn verplicht een gemeentelijk zwerfkattenbeleid te voeren. Ze moeten een plan opstellen voor de overlast veroorzaakt door katten alsook een meldpunt oprichten. Gelet op de link met het gemeentelijk zwerfkattenbeleid werd onderzocht of het toezien op de sterilisatieplicht van katten zou kunnen overgedragen worden aan lokale besturen.

De werkgroep bereikte consensus dat de integrale decentralisatie van de handhaving van de sterilisatieplicht van katten op dit moment meer nadelen dan voordelen kent.

Inbreuken op de sterilisatieplicht worden vandaag regelmatig vastgesteld naar aanleiding van controles op en meldingen van dierenverwaarlozing en dierenmishandeling waarbij er een sterke link is met de erkenning van kattenkwekerijen en dierenasielen. Vermits de controles in het kader van de erkenningsplicht een Vlaamse bevoegdheid zijn hangt de sterilisatieplicht van katten nauw samen met het Vlaams beleid rond Dierenwelzijn. Als de handhaving van de sterilisatieplicht integraal overgedragen zou worden wordt een leemte geslagen in het Vlaamse beleid. Daarom acht men het lostrekken en decentraliseren van de handhaving van de sterilisatieplicht niet opportuun.

Bovendien ontbreekt het sommige lokale besturen aan capaciteit en middelen om het gemeentelijk zwerfkattenbeleid optimaal te voeren. De handhaving van de sterilisatieplicht overdragen op de lokale besturen zet deze beperkte capaciteit en middelen verder onder druk. De VVSG is bovendien geen vragende partij om deze handhaving te decentraliseren.

De werkgroep gaat wel akkoord dat een traject wordt opgestart waarbij juridisch wordt bekeken of en op welke manier deze tweedeling in de praktijk kan worden gebracht, waarbij bovendien desgevallend nog rekening dient te worden gehouden met de federale GAS-machtigingen. Tevens wordt bekeken wat de praktische opvolging is van deze tweedeling op het terrein en of de sterilisatieplicht dan beter nageleefd zal worden.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Een traject wordt opgestart waarbij juridisch wordt bekeken of en op welke manier de tweedeling Vlaamse/lokale handhaving in de praktijk kan worden gebracht, waarbij bovendien desgevallend nog rekening dient te worden gehouden met de federale GAS-machtigingen. Tevens wordt bekeken wat de praktische opvolging is van deze tweedeling op het terrein en of de sterilisatieplicht dan beter nageleefd zal worden.	Lokale besturen beschikken over sterke regie-instrumenten doordat handhaving van sterilisatieplicht een belangrijk sluitstuk kan zijn van hun beleid, zodat het bv. kan opgenomen worden in een gemeentelijk sanctiebeleid.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Te concretiseren aan de hand van resultaten voorgestelde onderzoek.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Hier kan in deze fase geen uitspraak over worden gedaan.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Hier kan in deze fase geen uitspraak over worden gedaan.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Er is geen impact op bovenlokale samenwerking en regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Onderzoek naar handhaving sterilisatieplicht katten

Korte omschrijving traject:

Een traject wordt opgestart waarbij juridisch wordt bekeken of en op welke manier de tweedeling Vlaamse/lokale handhaving in de praktijk kan worden gebracht, waarbij bovendien desgevallend nog rekening dient te worden gehouden met de federale GAS-machtigingen. Tevens wordt bekeken wat de praktische opvolging is van deze tweedeling op het terrein en of de sterilisatieplicht dan beter nageleefd zal worden.

Trekker van het traject: De minister bevoegd voor Dierenwelzijn

Contactpersonen:

Nektaria Moskofidis - nektaria.moskofidis@vlaanderen.be

Wijze van verder overleg

Initiatief voor verder overleg zal door het kabinet van Viceminister-president van de Vlaamse Regering Weyts genomen worden.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Hier kan in deze fase geen uitspraak over worden gedaan.

Omgeving, Energie & Toerisme

Nr. fiche	Titel	Pag
27	Evaluatie omgevingsvergunningendecreet	189
28	Planlastvermindering vergunningenregister	195
29	Handhaving – terugvloeiing inkomsten	209
30	A: Kerntakenplan VMM – partim beheer onbevaarbare waterlopen	208
	B: Kerntakenplan VMM – partim rioolsubsidies	214
31	Compensatieregeling bossen	220
32	Overheveling eigendom/beheer domeinen en percelen	225
33	Inspraakprocedures investeringsbeleid	230
34	Inplanting windturbines	235
35	Regierol lokale besturen warmtenetten	240
36	Decreet Toerisme voor allen	245

FICHE 27

OMGEVING

Evaluatie omgevingsvergunningendecreet



INHOUD

1	Algemene informatie	191
2	Managementsamenvatting	191
3	Voorstel	192
4	Impact van de beslissingen	192
4.1	Regelgevende Aanpassingen	192
4.2	Impact op de Financien	192
4.2.1	Impact op de financiën van de lokale besturen	192
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	192
4.3	Impact op het Personeel	192
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	192
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	192
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	192
4.5	Brusseltoets	193
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	193
5	Implementatie	193
5.1	Plan van aanpak	193
5.1.1	Nieuw traject	193
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	193
5.2	Ondersteuning	194

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Evaluatie Omgevingsvergunningendecreet: <ul style="list-style-type: none">• optimalisaties in procedures (melding/vergunning);• de rol van de adviesinstanties/POVC/GOVC in de vergunningsprocedures ;• de lijsten met bevoegdheidsverdeling.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum – Departement Omgeving Jan Schonk – Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerdt - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens – Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen apart traject in kader van decentralisatie op te starten.

In uitvoering van het Regeerakkoord werd een evaluatie gedaan van het decreet omgevingsvergunningen. Op 11 februari 2022 keurde de Vlaamse Regering een conceptnota goed die nu

wordt geïmplementeerd in verschillende kleinere werkpakketten. Bij de verdere uitvoering zullen lokale besturen en de VVSG verder betrokken worden.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van de lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Verschillende lopende trajecten / werkpakketten in uitvoering van de conceptnota van 11 februari 2022 en het overleg met VVSG daarover wordt verdergezet:

1. Wijziging omgevingsvergunningsdecreet cfr conceptnota
 - In voorbereiding. De VVSG zal om advies gevraagd worden naar aanleiding van de 1ste principiële goedkeuring van het ontwerp-decreet (samen met VVP, SARO/Minaraad en SERV).
 - Timing: 1^{ste} principiële goedkeuring januari 2023.
2. Wijziging uitvoeringsbesluit omgevingsvergunning
 - Aansluitend op het decretaal traject.
 - Een bevraging over de rol en taken van de adviesinstanties wordt gelanceerd, ook naar VVSG.
 - Dit strategisch besluit moet voorgelegd worden aan de strategische adviesraden. Tezelfdertijd zal ook de VVSG geconsulteerd worden.
3. Wijziging besluiten inzake vrijstelling / melding (stedenbouwkundige handeling)
 - In uitvoering van voormelde conceptnota
 - Een discussienota werd overgemaakt aan de stakeholders en informeel besproken met de VVSG en een aantal gemeentelijke omgevingsambtenaren op 15 september 2022.
 - Op basis van alle reacties zal worden gestart met het opstellen van concrete teksten.

4. Wijziging besluit handelingen van algemeen belang
 - Een discussienota werd voorgelegd aan diverse stakeholders en besproken met VVSG op 11 mei 2022.
 - Obv deze reacties worden nu concrete teksten (ontwerpbesluit) teruggekoppeld met diverse stakeholders, incl. de VVSG en VVP.
 - Timing: 1^{ste} principiële goedkeuring voorjaar 2023.
5. Wijziging gesloten lijsten met Vlaamse en provinciale projecten
 - Nog op te starten in nauw overleg met de vergunningverlenende overheden
 - Dit wijzigingsbesluit is eveneens strategisch van aard en zal voorgelegd worden aan SARO en MiNa-raad, maar ook tegelijkertijd aan VVSG en VVP.

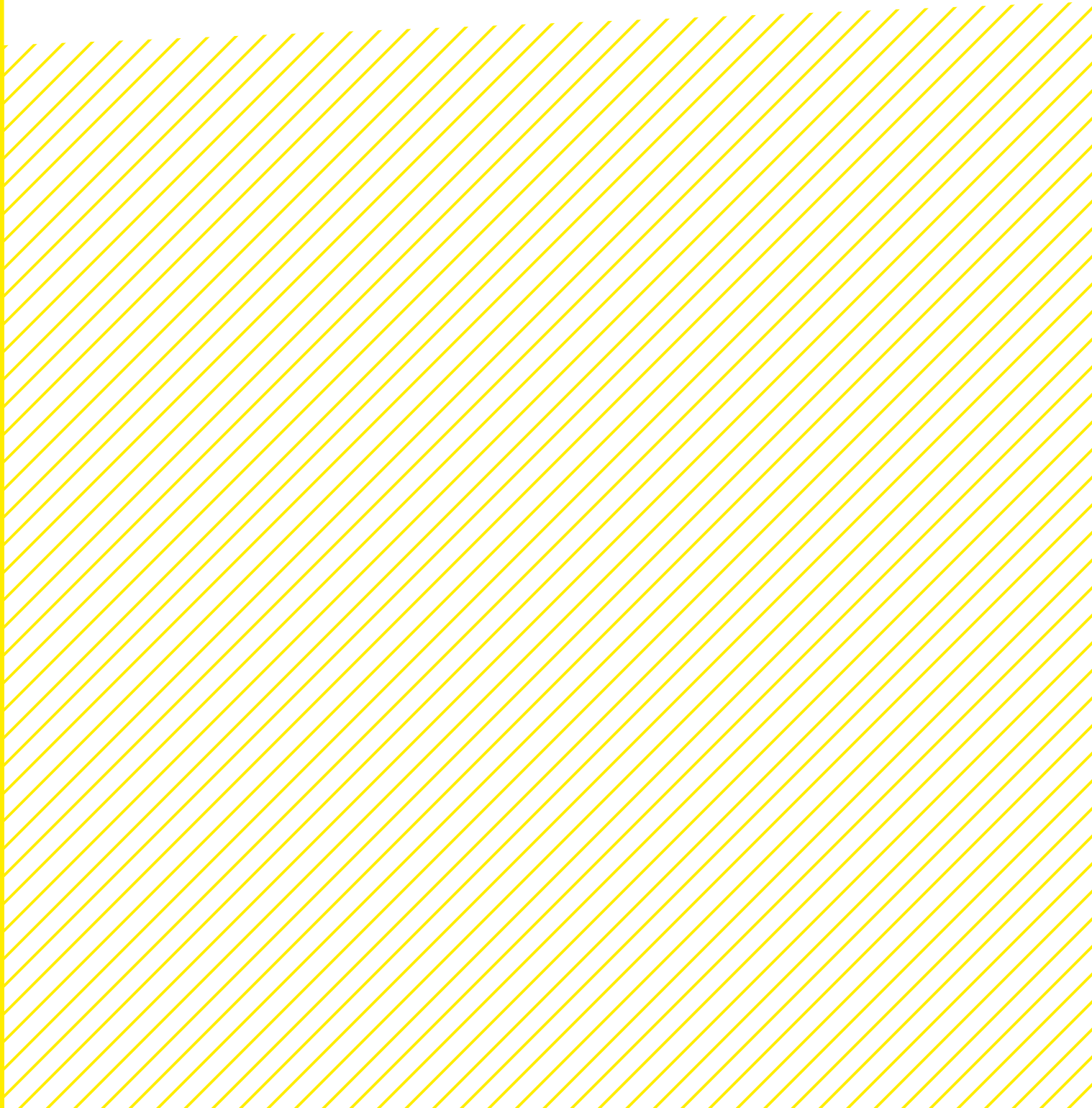
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 28

OMGEVING

Planlastenvermindering vergunningenregistern



INHOUD

1	Algemene informatie.....	197
2	Managementsamenvatting.....	197
3	Voorstel.....	198
4	Impact van de beslissingen.....	199
4.1	Regelgevende aanpassingen	199
4.2	Impact op de financiën	200
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	200
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	200
4.3	Impact op het personeel	200
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	200
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	200
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	200
4.5	Brusseltoets	200
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	200
5	Implementatie.....	200
5.1	Plan van aanpak	200
5.1.1	Nieuw traject	200
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	201
5.2	Ondersteuning	201

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek planlastvermindering: we onderzoeken of we de planlast inzake het jaarlijks aanleveren van het vergunningenregister kunnen wegwerken, gezien de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning en het omgevingsloket. Daarnaast doen we in overleg met het beleidsdomein Wonen eenzelfde onderzoek voor het register onbebouwde percelen.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum – Departement Omgeving Jan Schonk - Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerd - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens – Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Het is belangrijk dat de overheid een actueel en accuraat overzicht heeft van onbebouwde percelen (ROP) en een omvattend vergunningenregister (VR) voor elke gemeente. Het blijft daarom belangrijk dat lokale besturen inzetten om deze registers op te maken, actueel te houden en te delen met het Vlaams

niveau. Naar de toekomst moet deze uitwisseling gebeuren op een dynamische manier met minimale planlast. Dit moet verder onderzocht worden in samenwerking tussen de lokale besturen en de Vlaamse overheid.

Intussen wordt de zesmaandelijksse rapporteringsverplichting voor het ROP en het VR aan Vlaanderen afgeschaft.

3 VOORSTEL

De commissie wijst op het belang van een actueel en accuraat overzicht van onbebouwde percelen (ROP) en een omvattend vergunningenregister (VR). De commissie stelt de noodzaak van een ROP en een VR niet in vraag en roept gemeenten op om dit versneld op te maken en actueel te houden. Dit is niet alleen nuttig in kader van eigen vergunningverlening, maar ook voor informatie in kader van vastgoed.

Vergunningenregister

Het vergunningenregister (VR) omvat volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verschillende elementen, zoals o.a.

- informatie over bouwmisdrijven (oude en nieuwe),
- informatie over bouw- en verkavelingsvergunningen 1962-2018
- informatie over het verval van verkavelingsvergunningen.

Lokale besturen kunnen dit VR gefaseerd opmaken.

Er bestaat op dit moment geen volledig, accuraat vergunningenregister voor alle gemeenten. Voor de milieuvergunningen bestaat evenmin een volledig overzicht. Sinds de invoering van de omgevingsvergunning wordt via het Omgevingsloket impliciet een register bijgehouden van (nieuwe) omgevingsvergunningen.

Lokale besturen zijn thans verplicht om zesmaandelijks een geactualiseerd vergunningenregister over te maken aan het departement Omgeving. Dit is – gezien de omschakeling naar de omgevingsvergunning en het digitaal loket – niet langer relevant voor nieuwe dossiers. Daarom wordt voorgesteld deze zesmaandelijksse rapportering af te schaffen (planlastvermindering). Lokale besturen kunnen uiteraard nog steeds vrijblijvend deze actualisatie overmaken naarmate zij het register gefaseerd “opvullen”.

Tegelijk werkt Vlaanderen samen met VVSG en Digitaal Vlaanderen – aan de uitbouw van een project “vastgoedinformatie”, waarbij de informatie uit dit vergunningenregister belangrijk is. We onderzoeken hierbij de optimale manier om de informatiedoorstroming van alle vastgoedinformatie, in het bijzonder informatie over bouw- en milieuvergunningen, omgevingsvergunningen en bouwmisdrijven, te garanderen. Hierbij is de nodige aandacht voor een aanvaardbare werklast voor alle betrokkenen.

Register onbebouwde percelen

Het beschikken over een actueel overzicht van onbebouwde (bouw)percelen op het grondgebied is een belangrijk element in het bepalen van het gemeentelijk woonbeleid. De wijze waarop lokale besturen evenwel deze gegevens moeten verzamelen en zesmaandelijks overmaken aan het departement Omgeving kan evenwel beter door de nieuwe ICT-toepassingen en beschikbare data op Vlaams niveau.

Er bestaat op vandaag geen gebiedsdekkend, actueel register van onbebouwde percelen. De meerwaarde van de zesmaandelijks rapporteringsplicht is dan ook minimaal.

Voorgesteld wordt om de verplichte 6-maandelijks rapportering af te schaffen. Gemeenten kunnen vrijwillig een geactualiseerd ROP aan het dpt Omgeving bezorgen.

Tegelijk zal een onderzoek gestart worden, in samenwerking met het Agentschap Wonen en ABB, op welke manier de opmaak en actualisatie van een ROP (met desgevallend bijhorende rapporteringsplicht) kan verbeterd worden. Dit kan ertoe leiden dat de huidige werking voor ROP wordt afgeschaft of vervangen wordt door een nieuwe methodiek (ROP 2.0), bv. via een digitaal platform on-the-fly, waarbij alle betrokken actoren en beleidsniveaus inzage hebben in het register. Belangrijk hierbij is te bepalen welke actor/beleidsniveau verantwoordelijk is voor de inhoud van het register. Hierbij is het only-once principe belangrijk.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 houdende de organisatie van het vergunningenregister	
Artikel 3, §2	Schrappen
Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2008 houdende bepaling van de nadere regels voor de opmaak, de actualisering en de financiering van het register van de onbebouwde percelen	
Artikel 8	Schrappen

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Een vermindering van de werklast.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Een vermindering van de werklast.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Afschaffing van de zesmaandelijke rapportering betekent een vermindering van de planlast.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: wijzigen van twee besluiten van de Vlaamse Regering

Korte omschrijving traject:

Trekker van het traject: departement Omgeving

Contactpersonen: nog niet aangewezen

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

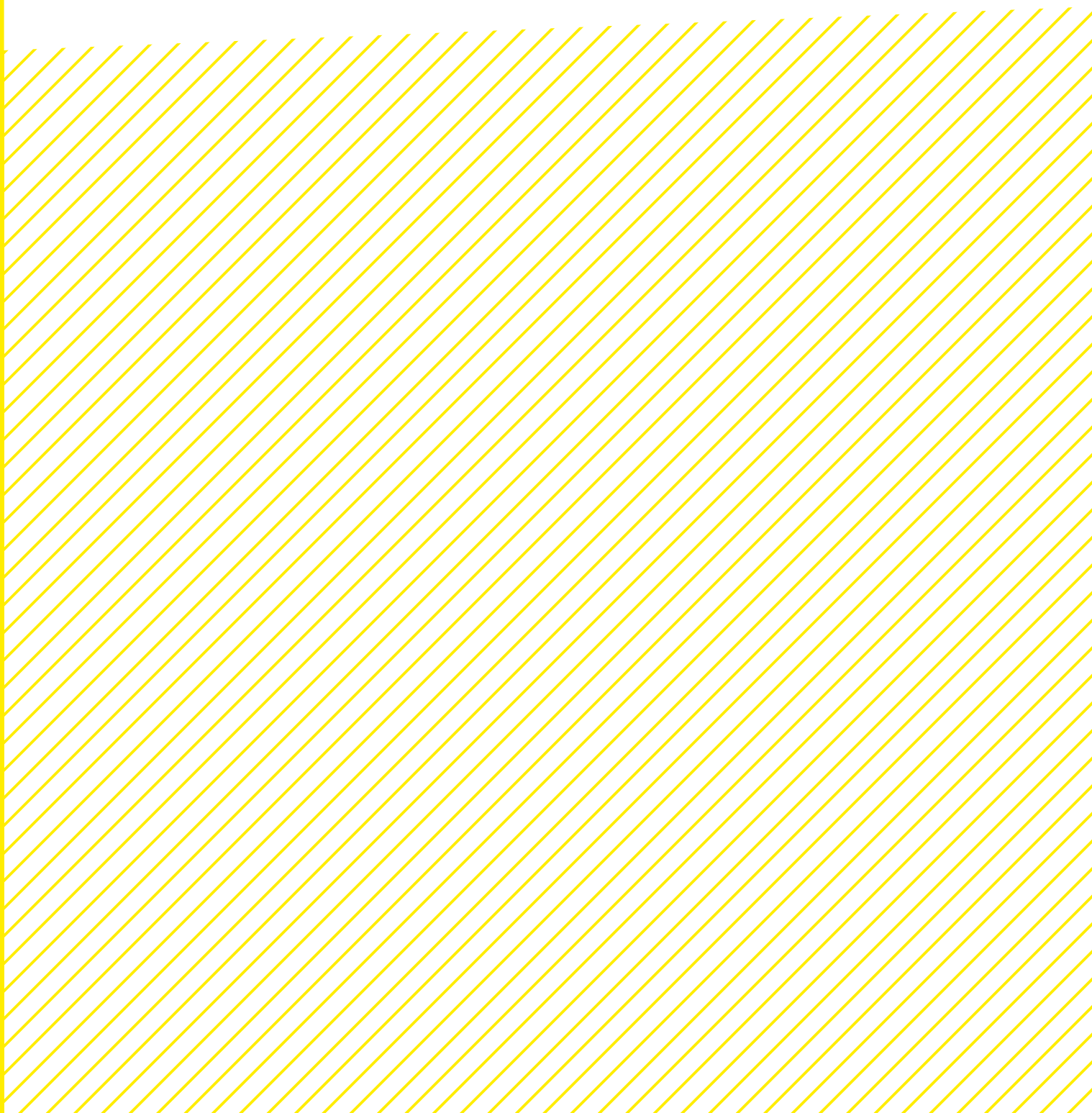
5.2 ONDERSTEUNING

Geen ondersteuning nodig.

FICHE 29

OMGEVING

Handhaving – terugvloeiing inkomsten



INHOUD

1	Algemene informatie.....	204
2	Managementsamenvatting.....	205
3	Voorstel.....	205
4	Impact van de beslissingen.....	205
4.1	Regelgevende aanpassingen	205
4.2	Impact op de financiën	205
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	205
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	205
4.3	Impact op het personeel	206
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	206
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	206
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	206
4.5	Brusseltoets	206
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	206
5	Implementatie.....	206
5.1	Plan van aanpak	206
5.1.1	Nieuw traject	206
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	206
5.2	Ondersteuning	207

1 ALGEMENE INFORMATIE

<p>Naam van het decentralisatie-voorstel</p>	<p>Handhaving - Terugvloeiing inkomsten naar lokale besturen: uit de bevraging van onze administraties blijkt dat een groot deel van de gemeenten hun taken inzake handhaving (op verschillende aspecten zoals milieu, vergunningen, afval, verwarmingsinstallaties,...) niet of te weinig opnemen. We gaan na of we inkomsten uit handhaving en herstelmaatregelen verder kunnen toewijzen aan de lokale overheid als zij het volledige traject doorlopen. Eenzelfde oefening doen we inzake opbrengsten van bestuurlijke beboeting.</p>
<p>Naam werkgroep</p>	<p>Omgeving, Energie en Toerisme</p>
<p>Leden werkgroep</p>	<p>Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir</p> <p>Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Jan Schonk - Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerd - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens - Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen nieuw traject in kader van decentralisatie op te starten.

Er zijn op dit moment twee lopende trajecten, die vanuit de lokale besturen en VVSG positief worden beoordeeld:

- optimalisatietraject Handhaving binnen het VCRO en DABM,
- Kaderdecreet Vlaamse Handhaving.

De commissie is van mening dat deze trajecten een mooi anticiperend voorbeeld vormen van hoe decentralisatie-aspecten moeten behandeld worden bij regelgeving.

Inkomsten uit handhaving en herstelmaatregelen komen toe aan de lokale besturen die hun handhavingstaken (op verschillende aspecten zoals milieu, vergunningen, afval, verwarmingsinstallaties,...) effectief opnemen.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIEN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Er zijn op dit moment twee lopende trajecten, die vanuit de lokale besturen en VVSG positief worden beoordeeld:

- optimalisatietraject Handhaving binnen het VCRO en DABM,
- Kaderdecreet Vlaamse Handhaving.

(*) Het ontwerp van decreet over de optimalisatie van de omgevingshandhaving bevat aanpassingen aan de VCRO en DABM zodat alle inkomsten uit handhavingsmaatregelen en alle teruggevorderde kosten uit lokale handhaving RO en milieu aan de betrokken lokale overheid toekomt:

Het ontwerp van decreet werd eerste keer principieel goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 13 mei 2022. Verwachte publicatie B.S. voorjaar 2023

Het opleggen en innen van een bestuurlijke geldboete wordt decretaal exclusief voorbehouden aan het gewest. Het Omgevingshandhavingsprogramma voorziet dat een gedeelte van de inkomsten uit bestuurlijke beboeting zal worden besteed aan flankerende maatregelen ter ondersteuning van een structurele samenwerking tussen gewest en gemeenten en van sterkere lokale handhaving.

Begin juli 2022 is een oproep gelanceerd voor projecten van lokale besturen die met 3 specifieke prioriteiten aan de slag willen. Daarvoor is een subsidie van 300.000€ vastgelegd. De uitrol is in 2023. De projecten vormen een leerproces voor de flankerende maatregelen (zoals voorzien van opleidingen, netwerken, tools, kadercontracten ...) die daarna algemeen en structureel kunnen worden gerealiseerd met een deel van de inkomsten uit bestuurlijke beboeting.

(*) Het Kaderdecreet handhaving (KVH) bevat ook nadere regels voor de toebedeling van de handhavingsopbrengsten.

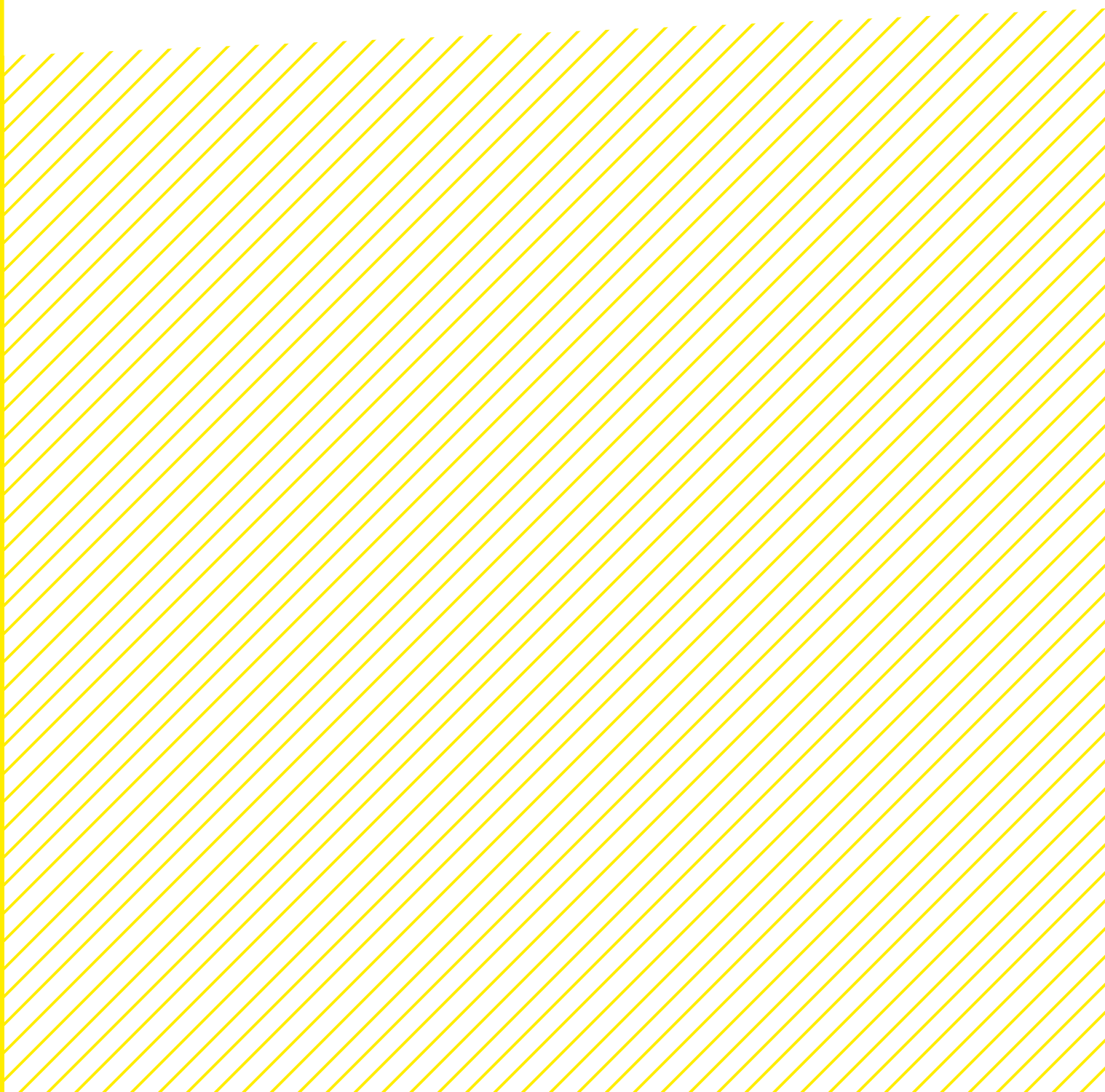
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 30A

OMGEVING

Kerntakenplan VMM partim beheer onbevaarbare
waterlopen



INHOUD

1	Algemene informatie	210
2	Managementsamenvatting	210
3	Voorstel	210
4	Impact van de beslissingen	211
4.1	Regelgevende aanpassingen	211
4.2	Impact op de financiën	211
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	211
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	212
4.3	Impact op het personeel	212
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	212
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	212
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	212
4.5	Brusseltoets	212
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	212
5	Implementatie	213
5.1	Plan van aanpak	213
5.1.1	Situering	213
5.1.2	Nieuw traject	213
5.1.3	Aansluiten bij een bestaand traject	213
5.2	Ondersteuning	213

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Kerntakenplan VMM - Versnippering beheer onbevaarbare waterlopen
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Braet Johan – Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Claeys Christophe – VVSG Luypaert Ingo – Kabinet viceminister-president Somers Devits Tom – Kabinet minister Demir Van den Berghe Jelle – Kabinet minister Demir Kennens Ward – Kabinet viceminister-president Crevits Everaert Maarten – Kabinet minister Demir Barbier Jan-Willem – DVW Barrez Ingeborg – VMM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Er is een consensus om in 2023 een transitietraject “beheer onbevaarbare waterlopen” op te starten met het ook op een efficiënte organisatie van het waterlandschap en een adequaat en effectief waterbeheer”. Dit op basis van beleidsvisie die wordt uitgezet door de Vlaamse Regering. Deze beleidsvisie houdt rekening met de belangen van de lokale besturen door het inzetten op maatwerk. Naast de financieel-juridische uitwerking, wordt onderzocht hoe de lokale terreinkennis maximaal gevaloriseerd en verankerd kan worden.

3 VOORSTEL

Zowel het **Vlaams regeerakkoord 2019-2024** als de **beleidsnota Omgeving** pleiten onomwonden voor een rationalisering van het beheer van de onbevaarbare waterlopen:

“Het huidig oppervlaktewaterbeheer is nog sterk versnipperd, wat zorgt voor een gebrek aan efficiëntie en daadkracht. Naar Nederlands voorbeeld rationaliseren we drastisch het landschap van de onbevaarbare waterlopen binnen hydrografisch logische gehelen, waarbij de belastingbevoegdheid van polders en wateringen wordt stopgezet. We onderzoeken welke

(delen van) bevaarbare waterlopen die in de praktijk niet bevaarbaar zijn voor logistieke doeleinden, beter worden gedeclasseerd en mee binnen dat kader gebracht.”

Bron: Vlaams regeerakkoord 2019-2024

“We rationaliseren naar Nederlands voorbeeld het beheer van de onbevaarbare waterlopen binnen hydrografisch logische gehelen. We onderzoeken en declasseren (delen van) bevaarbare waterlopen die niet meer bevaarbaar zijn. Er wordt verder werk gemaakt van een actualisatie van de organisatie van polders en wateringen. Ik onderzoek hoe de belastingbevoegdheid van polders en wateringen kan worden stopgezet en neem met de bevoegde collega de nodige stappen om dat uit te voeren. We onderzoeken en declasseren (delen van) bevaarbare waterlopen die niet meer bevaarbaar zijn. De VMM zet in op kennisdeling en ondersteunt actief de lokale actoren in de uitvoering van hun taken.”

Bron: beleidsnota Omgeving 2019- 2024

Ook het **expertenpanel Hoogwaterbeveiliging** benadrukt in haar advies “Weerbaar Waterland – Ons voorbereiden op wat al gebeurt” duidelijk aan dat de huidige versnippering van bevoegdheden en regie inzake waterbeleid nefast is:

“Het beheer van de waterlopen in Vlaanderen is sterk versnipperd. Zo tellen we momenteel circa 115 beheerders [sic] van onbevaarbare waterlopen, die dus ook verantwoordelijk zijn voor het reduceren van de overstromingsrisico's. Omdat er daarvoor geen uniforme doelstellingen werden vastgelegd, is er evenmin een duidelijk uitvoeringsmandaat voor acties die de risico's moeten terugdringen. Op het terrein wordt weliswaar heel wat goed werk geleverd, maar de samenhang en de integrale benadering ontbreken nog.”

Bron: ‘Weerbaar Waterland - Ons voorbereiden op wat al gebeurt’ - Expertpanel Hoogwaterbeveiliging (VR 8 juli 2022).

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Rechtsgrond:
waterwetboek, regelgeving onbevaarbare waterlopen

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Situering

Een analyse met betrokkenheid van de stakeholders incl. de VVSG is uitgevoerd in 2020. De VVSG standpunt is verwoord in de nota met ref. d20-168.

Dit dossier wordt daarnaast gevoed door nieuwe inzichten, onder meer via het advies van het expertenpanel hoogwaterbeveiliging (juli 2022).

5.1.2 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.3 Aansluiten bij een bestaand traject

(In het regeerakkoord en in de beleidsnota's zijn verschillende veranderingstrajecten aangekondigd die soms ook linken hebben met het decentralisatie-verhaal. Het zal dus niet steeds noodzakelijk zijn om nieuwe trajecten uit te tekenen, wel om de conclusies van de werkgroep te laten aansluiten bij de werkzaamheden van bestaande trajecten.)

Een conceptnota met het oog op een principiële beslissing door de Vlaamse Regering, is in voorbereiding, die afgetoetst wordt met de LB/VVSG. De Vlaamse Regering zal hierin – op basis van de input en visies van alle stakeholders en LB - de lijnen uitzetten, dewelke in een vervolgtraject in overleg verder verfijnd worden zodat aan de start van volgende legislatuur de omslag gemaakt kan worden. Teneinde de expertise en terreinkennis maximaal te laten renderen wordt de **reorganisatie van het landschap** van de beheerders van onbevaarbare waterlopen dan ook sowieso gerealiseerd **in nauwe samenwerking met de actoren en stakeholders** die door deze hervorming gevat worden.

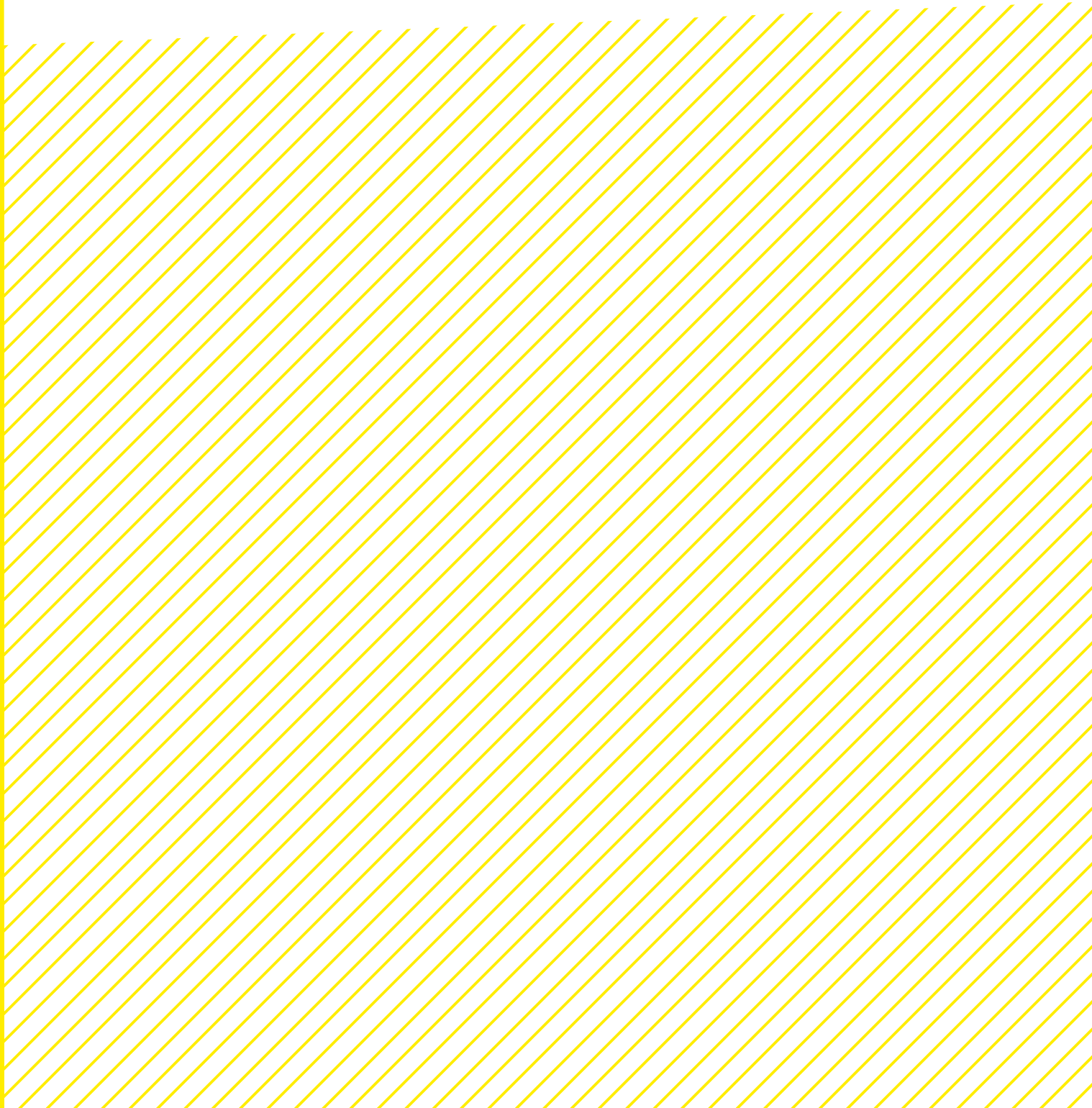
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 30B

OMGEVING

Kerntakenplan VMM partim riolsubsidies



INHOUD

1	Algemene informatie	216
2	Managementsamenvatting	216
3	Voorstel	216
4	Impact van de beslissingen	217
4.1	Regelgevende aanpassingen	217
4.2	Impact op de financiën	217
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	217
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	217
4.3	Impact op het personeel	217
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	217
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	217
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	217
4.5	Brusseltoets	218
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	218
5	Implementatie	218
5.1	Plan van aanpak	218
5.1.1	Situering	218
5.1.2	Nieuw traject	218
5.1.3	Aansluiten bij een bestaand traject	218
5.2	Ondersteuning	219

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Kerntakenplan VMM - Versnippering beheer onbevaarbare waterlopen + analyse rio-subsidies in functie van het sneller weten waar men aan toe is.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Braet Johan – Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Claeys Christophe – VVSG Luypaert Ingo – Kabinet viceminister-president Somers Devits Tom – Kabinet minister Demir Van den Berghe Jelle – Kabinet minister Demir Kennens Ward – Kabinet viceminister-president Crevits Everaert Maarten – Kabinet minister Demir Barbier Jan-Willem – DVW Barrez Ingeborg – VMM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Er is een consensus om tegen eind 2023 een analyse van de rio-subsidies uit te voeren. Dit maakt deel uit van een uitgaventoetsing, waarin VVSG betrokken wordt.

3 VOORSTEL

Oorspronkelijk werden de rio-subsidies ingesteld om de gemeenten en rioolbeheerders bij te staan in hun opdracht om huishoudelijk afvalwater in te zamelen. Intussen is die opdracht uitgebreid (lokaal hemelwaterbeleid) en zorgde de saneringsbijdrage voor structurele financiering. Een analyse van de rio-subsidies vertrekt in eerste fase vanuit de kernvraag of de Vlaamse Overheid hiervoor middelen moet uitgeven. En zo ja, of de huidige subsidie-aanpak de meest aangewezen is dan wel of er betere opties zijn om de actoren hierin te ondersteunen/sturen? Wat zijn dan de meest aangewezen instrumenten? En hoe organiseren we dit op een manier die uitstel/afwachten vermijdt, die resultaatgericht is, en een budgettaire doorkijk biedt tijdens een gemeentelijke bestuursperiode.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Wetgevend kader:

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017 betreffende de subsidiëring van de werken, vermeld in artikel 32duodecies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing. Te herbekijken na afloop van onderzoek.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Situering

Volgende stappen zijn reeds gezet:

- VVSG voorstel – fundamentele herziening subsidie besluit (nota's met ref. d18-005 , d21-046)
- Eindrapport Vlaams Brede Heroverweging , onder meer p. 91
- Mededeling Vlaamse Regering (VR 2021 1911 MED.0394/ITER) – uitgaventoetsingen
- Stroomgebiedbeheerplannen – nota STROOMversnelling

5.1.2 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.3 Aansluiten bij een bestaand traject

- De analyse van rio-subsidies wordt voorzien aan de hand van een uitgaventoetsing. Het dossier om deze toetsing op te starten is (met inbreng van AquaFlanders) voorbereid. Dit volgt de procedure conform de codex overheidsfinanciën. De opstart hiervan volgt na formele goedkeuring door de Vlaamse Regering eind 2022.
- Uitvoering van de toetsing is voorzien ten laatste tegen eind 2023. Op basis van de conclusie van deze uitgaventoetsing wordt een herziening van de financiering voorbereid die zou moeten ingaan voor de volgende bestuursperiode 2025-2031, zodat de lokale besturen dit kunnen meenemen in hun beleidsplanning en omgevingsanalyse.

Deze uitgaventoetsing zal minstens volgende vragen behandelen

1. Hoe kan de financieringsaanpak voldoende gericht worden op het realiseren van de doelstellingen binnen de rioleringsopgave?
2. Welke middelen met betrekking tot sanering van afvalwater zijn nodig om de doelstellingen van de kaderrichtlijn Water (KRLW) te realiseren, inclusief de optimalisatie, het onderhoud en de vervanging van het bestaande netwerk, gegeven de huidige organisatie en financieringsopmaak?

3. Waar moeten de middelen vandaan komen (via het vervuiler/veroorzaker betaalt principe of algemene middelen) en is hier een traject over voorop te stellen?
4. En bij middelen vanuit de VO: hoe kan die inzet er voldoende op gericht worden om de actoren hierin te ondersteunen/sturen? **Wat zijn dan de meest aangewezen instrumenten?** En hoe daarbij de ondersteuning organiseren op een manier die uitstel/afwachten vermijdt?
5. Welke organisatie van de sector laat het optimaal realiseren van deze doelstelling toe en wat zijn bijhorende voor- en nadelen?
6. Wat zijn aandachtspunten en randvoorwaarden om de aansturing, het toezicht en/of de regie hiertoe performant te organiseren.

Hierbij zal onder meer onderzocht worden of een systeem met trekkingsrechten een beter systeem zou vormen, en welke randvoorwaarden daaraan verbonden moeten worden.

Aangezien de uitgaventoetsing nog opgestart moet worden, kunnen we momenteel nog niet vooruitlopen op de conclusies ervan, noch op de regelgeving die moet aangepast worden.

De uitgaventoetsing wordt uitgevoerd conform de bepalingen van het wijzigingsbesluit bij de VCO van 15/7/2022. Bij het uitvoering van de uitgaventoetsing zullen de stakeholders binnen de rioleringssector betrokken worden.

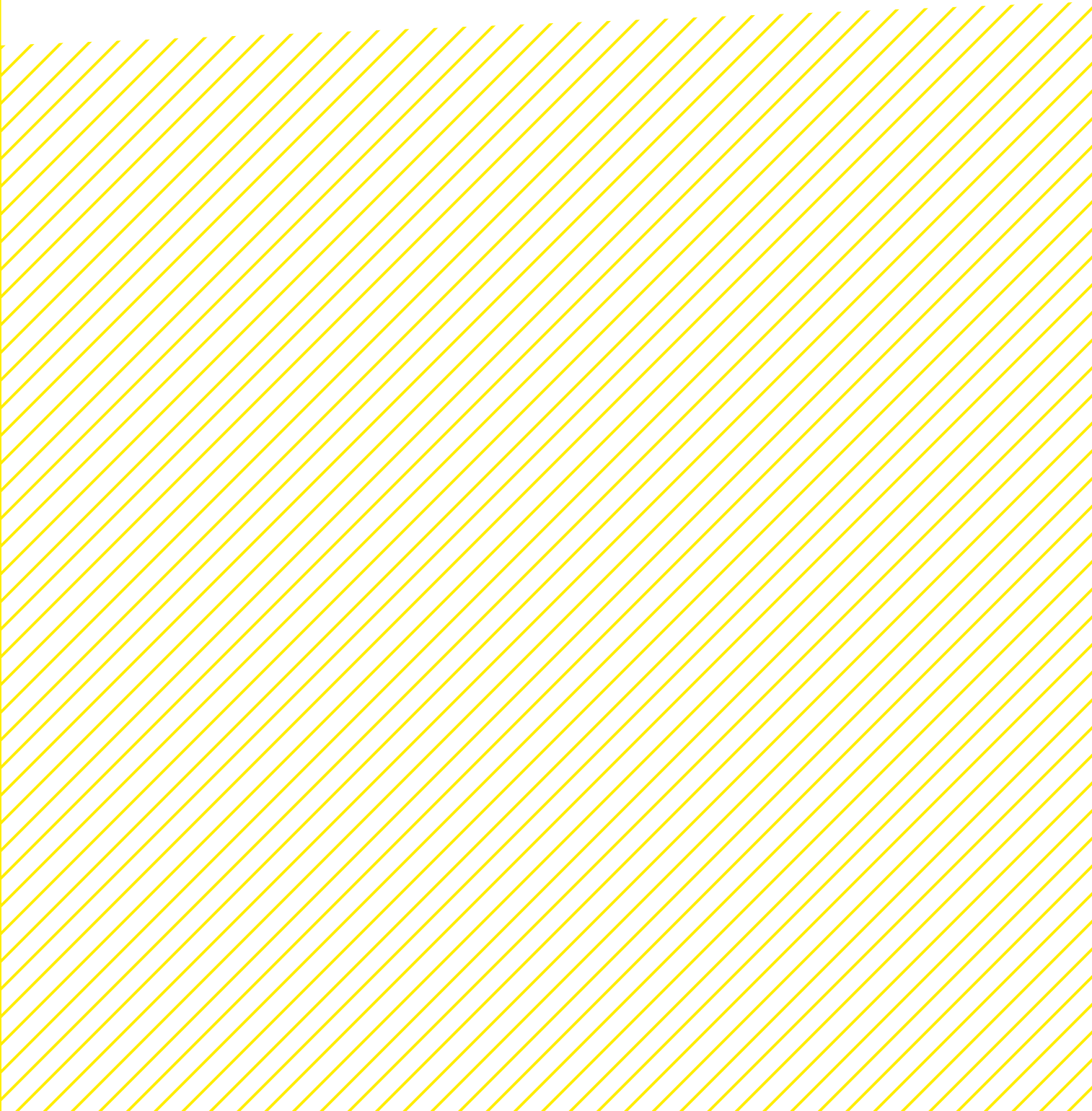
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 31

OMGEVING

Compensatieregeling bossen



INHOUD

1	Algemene informatie.....	222
2	Managementsamenvatting.....	222
3	Voorstel.....	223
4	Impact van de beslissingen.....	223
4.1	Regelgevende Aanpassingen	223
4.1.1	Impact op de financiën van lokale besturen	223
4.1.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	223
4.2	Impact op de Financien	223
4.2.1	Impact op personeel lokale besturen	223
4.2.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	223
4.3	Impact op het Personeel	223
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	223
4.5	Brusseltoets	223
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	223
5	Implementatie.....	224
5.1	Plan van aanpak	224
5.1.1	Nieuw traject	224
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	224
5.2	Ondersteuning	224

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Compensatieregeling bossen (al beslist): met deze decreetwijziging (eerste maal goedgekeurd door de VR) zal de vergunningverlener (zeer vaak de gemeenten) instaan voor het innen en de besteding van de financiële compensatie en dus voor realisatie van corresponderende bebossingen. De vergunningverlener wordt hierdoor bijkomend geresponsabiliseerd om een aangevraagde ontbossing op een zorgvuldige wijze te beoordelen. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de bebossing wordt ook bij deze overheid gelegd.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Braet Johan – kabinet minister Demir Leden werkgroep: Steven Verbanck - VVSG Luypaert Ingo - Kabinet Viceminister-president Somers Van den Berghe Jelle – Kabinet minister Demir Kennens Ward - kabinet Viceminister-president Crevits Lysens Loes - kabinet Viceminister-president Crevits

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen apart traject in kader van decentralisatie op te starten.

De Vlaamse Regering zorgde reeds door middel van een decreetwijziging voor een versterkte responsabilisering van de vergunningverlener (zeer vaak de gemeenten) op het vlak van boscompensatie. De commissie bevestigt dat met betrekking tot de “compensatieregeling bossen” het regelgevend kader intussen aanwezig is, en verder moet ingezet worden op sensibilisering om de lokale besturen hier gebruik van te doen maken.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

4.1.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.1.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIEN

4.2.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

De Vlaamse Regering zorgde reeds door middel van een decreetwijziging voor een aangepast decretaal kader inzake de compensatieregeling bossen waarbij lokale besturen die dit wensen bijkomende instrumenten krijgen.

Op dit moment zijn weinig lokale besturen ingestapt in dit recente kader en zijn er mogelijks onbekende knelpunten of drempels. De regeling is ook geen 'cherry picking' zodat hier op lokaal niveau heel goed moet over nagedacht worden: ofwel stapt men volledig in het traject, ofwel helemaal niet.

Lokale besturen kunnen met hun concrete vragen steeds terecht bij het Agentschap Natuur en Bos.

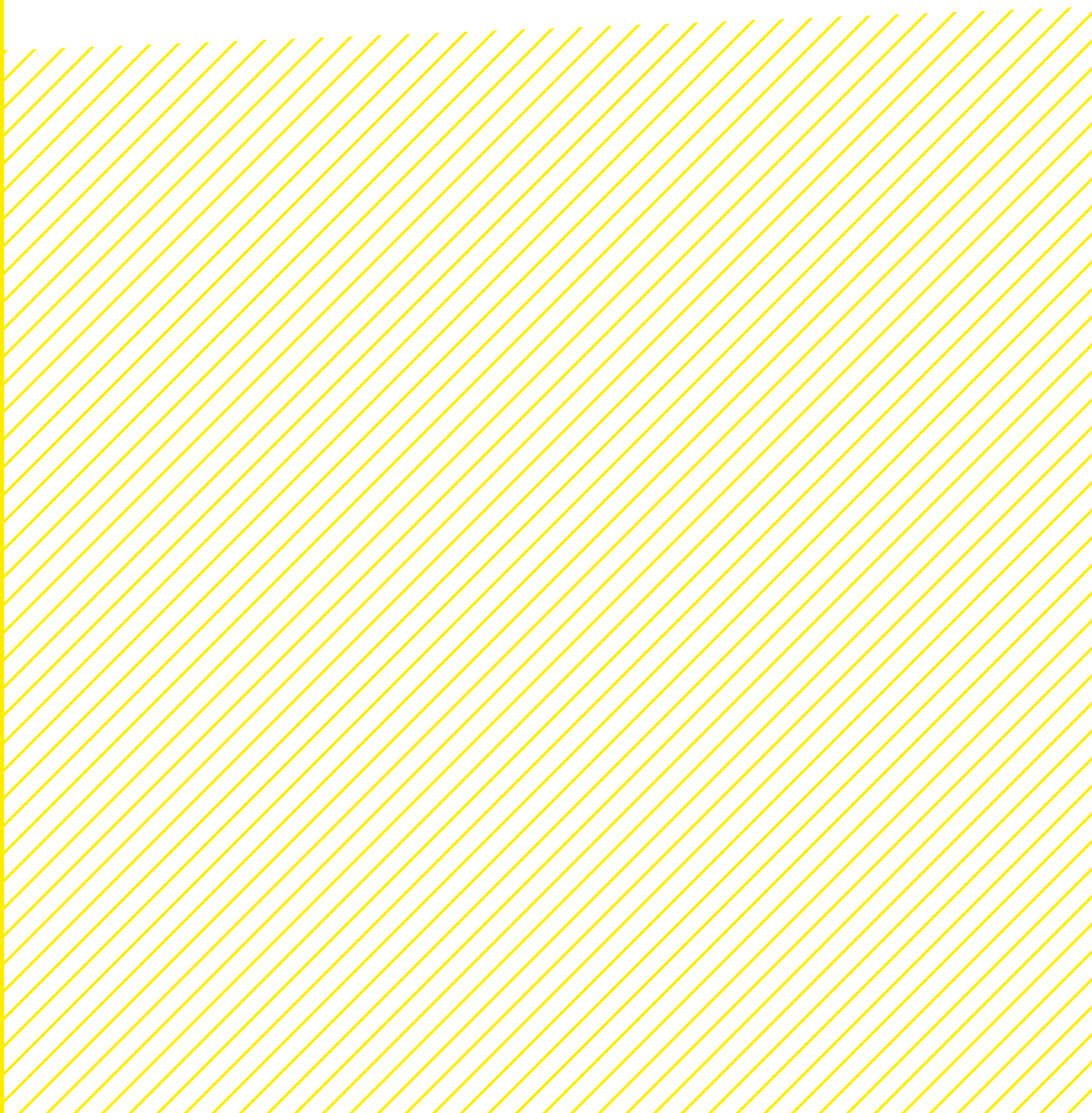
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 32

OMGEVING

Overheveling eigendom/beheer domeinen en percelen



INHOUD

1	Algemene informatie.....	227
2	Managementsamenvatting.....	227
3	Voorstel.....	227
4	Impact van de beslissingen.....	228
4.1	Regelgevende Aanpassingen	228
4.2	Impact op de Financien	228
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	228
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	228
4.3	Impact op het Personeel	228
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	228
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	228
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	228
4.5	Brusseltoets	228
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	228
5	Implementatie.....	229
5.1	Plan van aanpak	229
5.1.1	Nieuw traject	229
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	229
5.2	Ondersteuning	229

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We bekijken samen met lokale besturen of de overheveling van eigendom en/of het beheer van domeinen of percelen binnen het beleidsdomein Omgeving voor hen wenselijk en mogelijk is. Preliminair wordt hierbij ook herinnerd aan de opdracht die lokale besturen hebben inzake het realiseren van IHD op hun eigen terreinen. (wordt ook bij deze overheid gelegd.)
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Braet Johan - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Verbanck Steven - VVSG Luypaert Ingo - Kabinet viceminister-president Somers Van den Berghe Jelle - Kabinet minister Demir Kennes Ward - Kabinet viceminister-president Crevits Lysens Loes - Kabinet viceminister-president Crevits

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Geen apart traject in kader van decentralisatie op te starten.

Via de aanpassingen aan het Natuur- en Bosdecreet (juni 2022) kregen lokale besturen meer beslissingsruimte en -mogelijkheden om de beste partner te kiezen voor het beheer van hun natuurgebieden. Dit vereist in de meeste gevallen maatwerk. Het regelgevend kader is beschikbaar maar er is ruimte voor bijkomende sensibilisering en ondersteuning vanuit ANB richting de lokale besturen.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIEN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Vlaanderen zet in op een nog actievere bewuste samenwerking tussen het agentschap Natuur en Bos en de lokale besturen voor de uitvoering van het bosbeheer. Het regelgevend kader is aanwezig, waarbij lokale besturen meer beslissingsruimte en -mogelijkheden kregen om de beste partner voor het beheer van hun natuurgebieden te kiezen. Hierbij zijn verschillende mogelijkheden, in partnerschap met het ANB.

Vlaanderen wijst de lokale besturen wel op hun verantwoordelijkheid om bij te dragen aan de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD) op hun eigendommen. Gezien de complexiteit en de vaak versnipperde eigendomsstructuur is maatwerk vereist. Dit moet gemeente per gemeente bekeken worden.

Op vraag van het lokale bestuur kan ANB meezoeken naar het gepaste beheermodel voor de gemeentelijke eigendommen binnen SBZ.

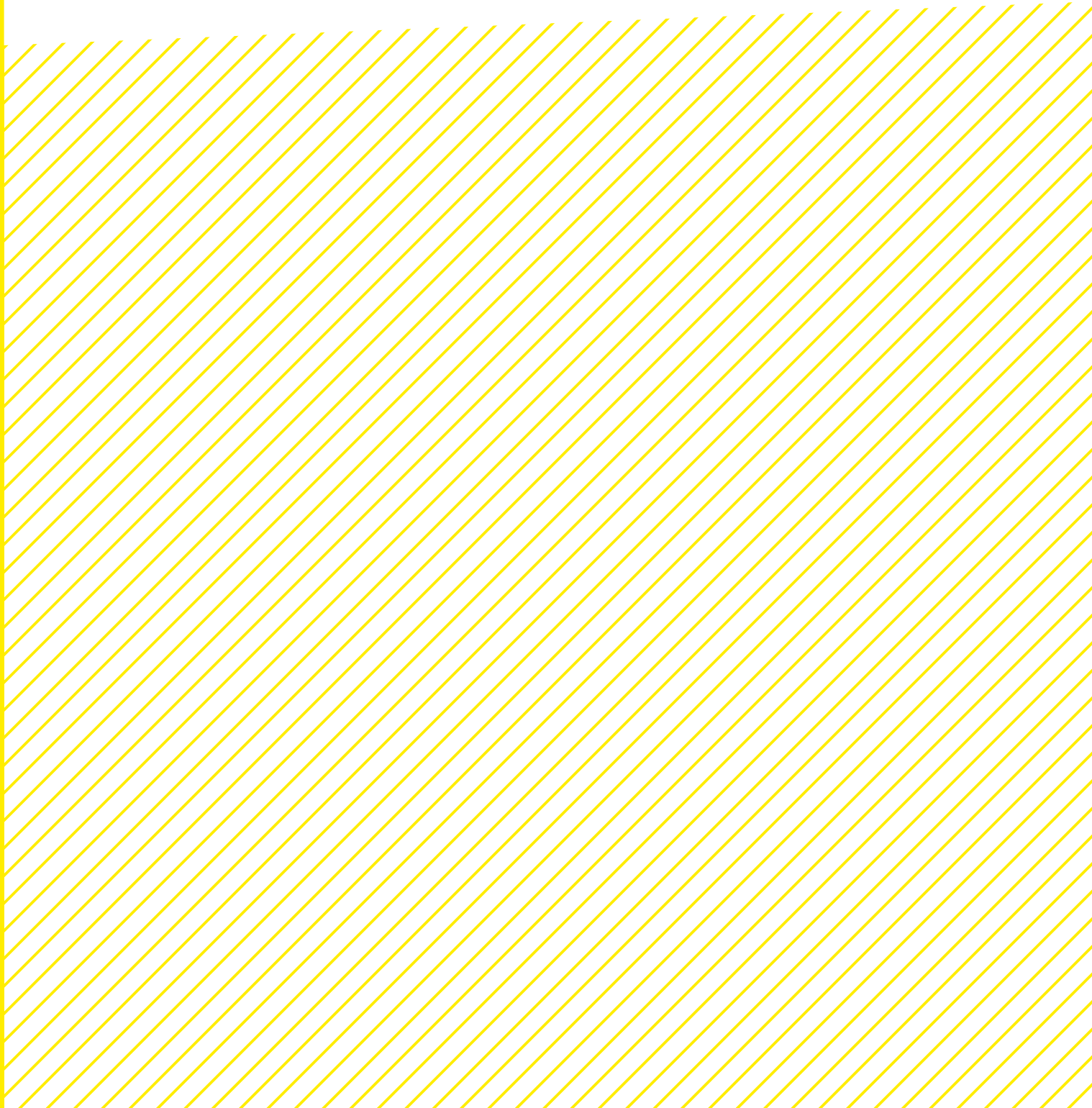
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 33

OMGEVING

Inspraakprocedures investeringsbeleid



INHOUD

1	Algemene informatie.....	232
2	Managementsamenvatting.....	232
3	Voorstel.....	233
4	Impact van de beslissingen.....	233
4.1	Regelgevende aanpassingen	233
4.2	Impact op de financiën	233
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	233
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	233
4.3	Impact op het personeel	234
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	234
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	234
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	234
4.5	Brusseltoets	234
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	234
5	Implementatie.....	234
5.1	Plan van aanpak	234
5.1.1	Nieuw traject	234
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	234
5.2	Ondersteuning	234

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We analyseren hoe de huidige inspraakprocedures voor lokale besturen bij het investeringsbeleid van het beleidsdomein Omgeving lopen. In functie hiervan bekijken we welke optimalisaties qua inspraak mogelijk zijn.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Braet Johan – Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Claeys Christophe – VVSG Luypaert Ingo – Kabinet viceminister-president Somers De Vits Tom – Kabinet minister Demir Van den Berghe Jelle – Kabinet minister Demir Kennes Ward – Kabinet viceminister-president Crevits Everaert Maarten – Kabinet minister Demir Barbier Jan-Willem – DVW Barrez Ingeborg – VVM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

De Vlaamse overheid zal samen met de lokale besturen onderzoeken op welke manier de huidige inspraakprocedures bij het investeringsbeleid van het beleidsdomein Omgeving (dOMG, VMM, OVAM, VLM, ANB) geoptimaliseerd kunnen worden, zodat lokale besturen een duidelijker beeld hebben van de investeringsagenda voor de komende jaren.

Het is ook de bedoeling om de veelheid aan reguliere subsidies, calls ad hoc, structurele calls in het kader van specifieke thematieken en de problematiek van versnipperde oproepen te herbekijken in functie van een meer geïntegreerde, gestroomlijnde en programmatorische benadering. De doelstelling hierbij is aanpassingen door te voeren om de planlast voor de lokale besturen te verminderen en optimaal af te stemmen op de BBC.

3 VOORSTEL

De planlast voor subsidies en calls vanuit het beleidsdomein Omgeving richting lokale besturen wordt in sommige gevallen als tijdrovend en belastend aanzien, door de veelheid en onvoorspelbaarheid van de oproepen, reguliere subsidies vanuit verschillende entiteiten binnen het beleidsdomein. Het is voor lokale besturen dan ook moeilijk om, bv. in kader van hun meerjarenplanning, in te schatten welke Vlaamse middelen beschikbaar worden gesteld de komende vijf, zes jaar. Dit maakt het moeilijk om hun eigen investeringsbeleid (bv. inzake extra groen, rioleringen, water, ...) hierop af te stemmen.

In het Regeerakkoord wordt de oprichting van een BRV-fonds voorzien, o.m. om bestaande middelen efficiënt en zichtbaar te bundelen. Men doelt hierbij zowel op investeringsondersteuning als werkingssubsidies.

De commissie beslist om – vanuit het kader van het regeerakkoord – samen met de lokale besturen te onderzoeken hoe de huidige inspraakprocedures bij het investeringsbeleid van het beleidsdomein Omgeving (dOMG, VMM, OVAM, VLM, ANB) geoptimaliseerd kunnen worden om een beter beeld te krijgen op de (meerjarige) investeringsagenda, en op welke manier de planlasten kunnen verminderd worden voor de lokale besturen. Een goede afstemming met BBC is essentieel.

We gaan ook na welke optimalisaties mogelijk zijn in de procedures om te komen tot een meer geïntegreerde, gestroomlijnde en programmatorische benadering.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Eén van de doelstellingen is de planlasten voor lokale besturen te verminderen in geval van subsidieoproepen en dergelijke.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

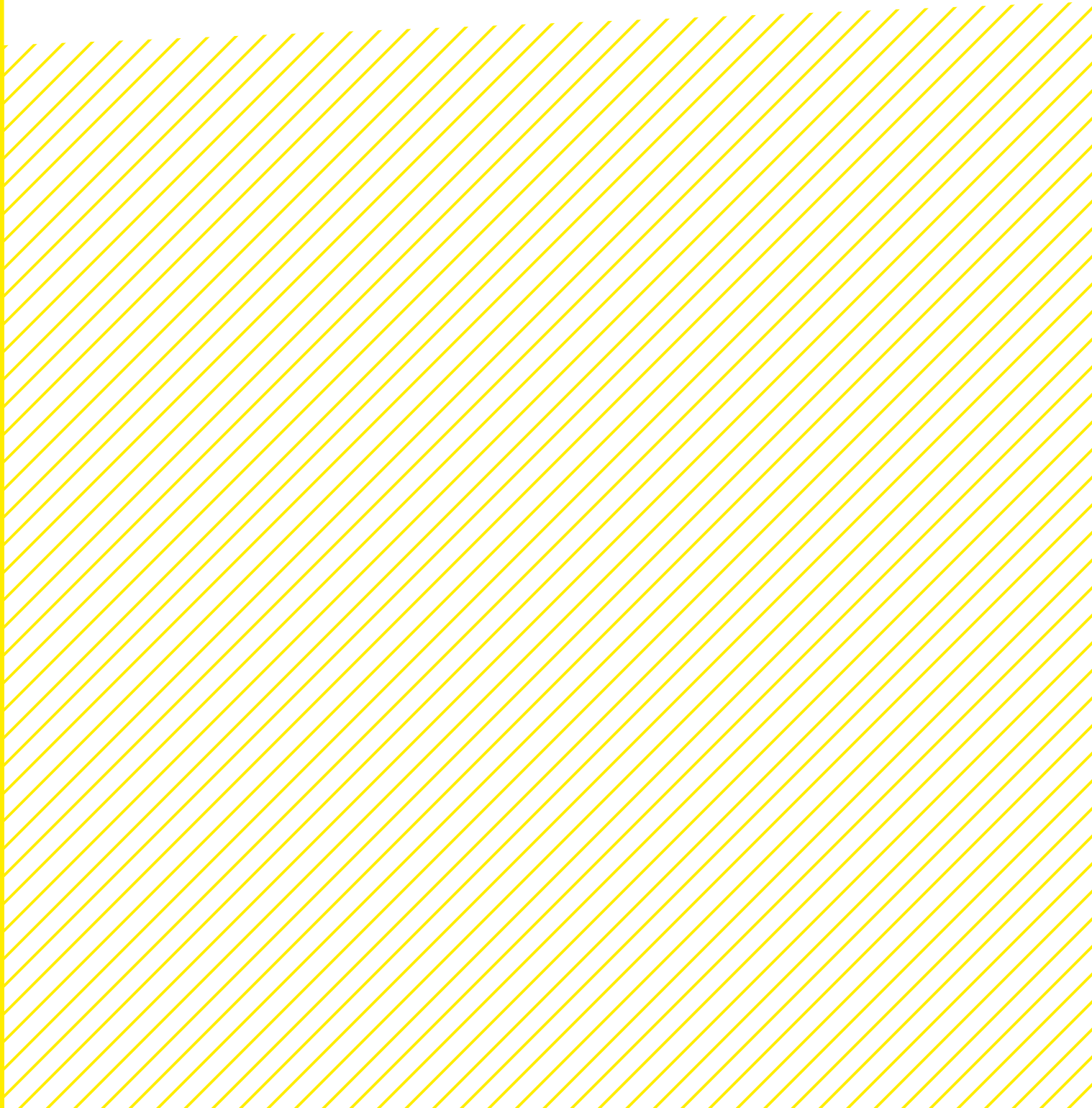
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 34

ENERGIE

Inplanting windturbines



INHOUD

1	Algemene informatie	237
2	Managementsamenvatting	237
3	Voorstel	238
4	Impact van de beslissingen	238
4.1	Regelgevende Aanpassingen	238
4.2	Impact op de Financien	238
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	238
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	238
4.3	Impact op het Personeel	238
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	238
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	238
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	238
4.5	Brusseltoets	238
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	239
5	Implementatie	239
5.1	Plan van Aanpak	239
5.1.1	Nieuw traject	239
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	239
5.2	Ondersteuning	239

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek naar de versterking van de rol van de lokale besturen bij de beslissing waar windturbines uitgesloten zijn en waar ze wel kunnen, uitgaand van een maximale opbrengst, een zo groot mogelijk draagvlak en een regionaal verdienmodel.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum – Departement Omgeving Jan Schonk - Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerd - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens - Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Initieel voegde de VVSG een bijkomend decentralisatievoorstel toe aan de 'long list' van de Vlaamse Regering omtrent de rol van lokale besturen in besluitvorming rond de inplanting van windturbines. Na bespreking van dit onderwerp in de commissie heeft de VVSG aangegeven dat zij afziet van de initiële vraag om dit voorstel verder uit te werken in kader van de decentralisatie-oefening. Er zal dus geen decentralisatievoorstel uitgewerkt worden.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIEN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

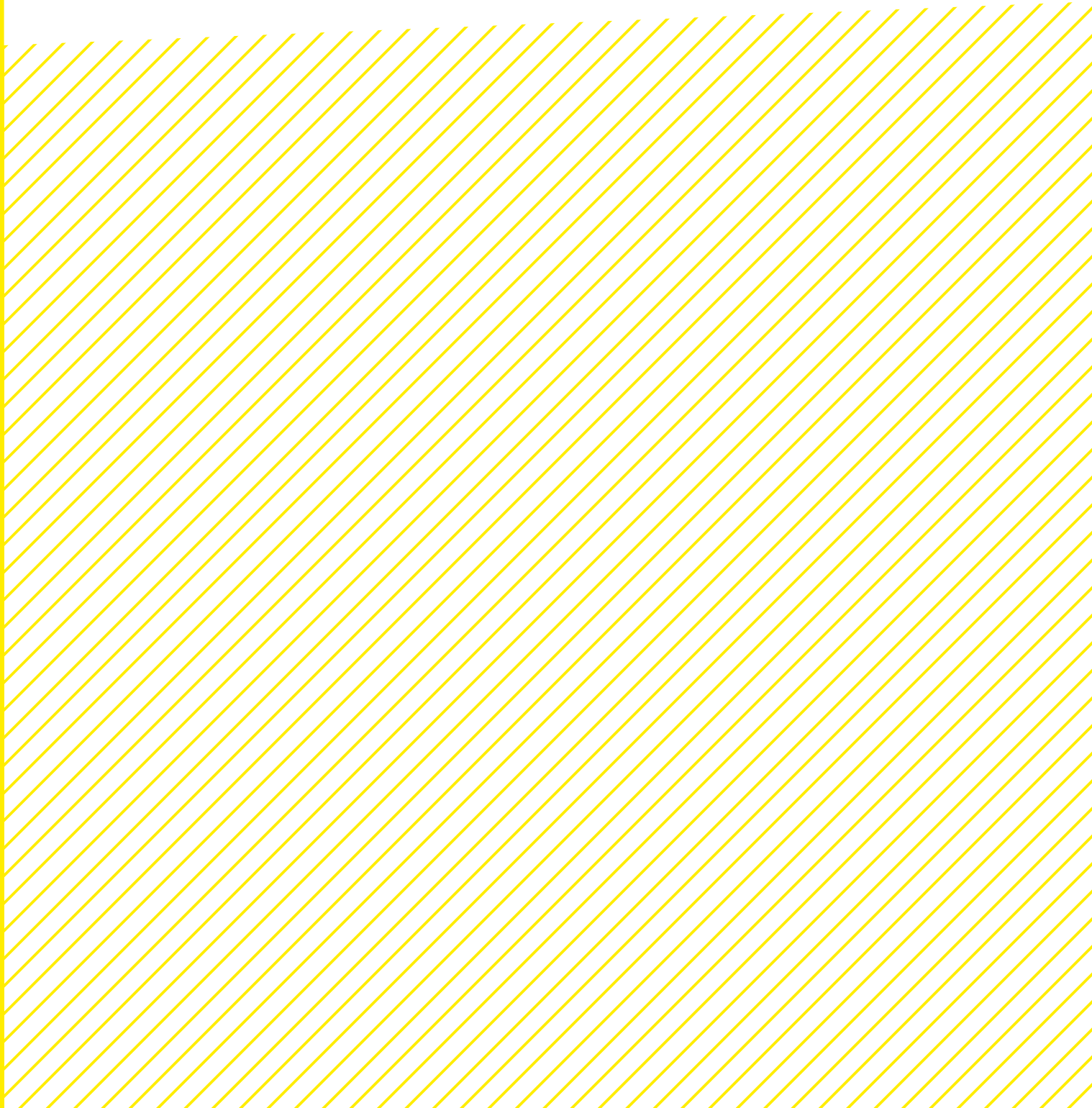
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 35

ENERGIE

Regierol lokale besturen warmtenetten



INHOUD

1	Algemene informatie.....	242
2	Managementsamenvatting.....	242
3	Voorstel.....	243
4	Impact van de beslissingen.....	243
4.1	Regelgevende Aanpassingen	243
4.2	Impact op de Financien	243
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	243
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	243
4.3	Impact op het Personeel	243
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	243
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	243
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	243
4.5	Brusseltoets	244
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	244
5	Implementatie.....	244
5.1	Plan van aanpak	244
5.1.1	Nieuw traject	244
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	244
5.2	Ondersteuning	244

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek naar de versterking van de regierol van de lokale besturen voor wat betreft de warmtenetten op het openbaar domein en de warmtezoneringsplannen.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum – Departement Omgeving Jan Schonk - Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerd - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens - Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Initieel voegde de VVSG een bijkomend decentralisatievoorstel toe aan de 'long list' van de Vlaamse Regering omtrent de regierol van de lokale besturen voor warmtenetten op het openbaar domein.

De commissie erkent de rol van de lokale besturen, doch wijst erop dat zij reeds heel wat hefbomen hebben om warmtenetten in het openbaar domein zelf te organiseren. Hierbij kunnen zij ook uitvoering geven aan hun LEKP.

Na bespreking van dit onderwerp in de commissie heeft de VVSG aangegeven dat zij afziet van de initiële vraag om dit voorstel verder uit te werken in kader van de decentralisatie-oefening. Er zal dus geen decentralisatievoorstel uitgewerkt worden.

3 VOORSTEL

Niet van toepassing.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIEN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

FICHE 36

TOERISME

Decreet Toerisme voor allen



INHOUD

1	Algemene informatie	247
2	Managementsamenvatting	247
3	Voorstel.....	248
4	Impact van de beslissingen	248
4.1	Regelgevende Aanpassingen	248
4.2	Impact op de Financien	248
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	248
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	248
4.3	Impact op het Personeel	248
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	248
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	248
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	249
4.5	Brusseltoets	249
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	249
5	Implementatie.....	249
5.1	Plan van aanpak	249
5.1.1	Nieuw traject	249
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	249
5.2	Ondersteuning	249

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Decreet Toerisme voor allen. Projectsubsidies, subsidies voor erkende sociaal toeristische verenigingen.
Naam werkgroep	Omgeving, Energie en Toerisme
Leden werkgroep	Voorzitter: Johan Braet - Kabinet minister Demir Leden werkgroep: Xavier Buijs - VVSG Steven Verbanck - VVSG Cedric Depuydt - VVSG Maarten Tavernier - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Elise Steyaert - Kabinet viceminister-president Somers Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers Stefaan Van Rossum – Departement Omgeving Jan Schonk - Kabinet minister Demir Dirk Meire - Kabinet minister Demir Bert Van Weerd - Kabinet minister Demir Ward Kennes - Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Brabandere - Kabinet viceminister-president Crevits Loes Lysens - Kabinet viceminister-president Crevits Roel Vermeiren - VEKA Wim Buelens - VEKA Jeroen Marijsse - Toerisme Vlaanderen

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Gezien de duidelijke link met het beleidsdomein Cultuur en de besprekingen hieromtrent stelt de commissie voor om de mogelijke opschaling van de Rap-op-stapkantoren, ondersteund vanuit het Vlaams Toerismebeleid, aan te laten sluiten bij de geplande opschaling van de netwerken vrijetijdsparticipatie. Er wordt dan ook geen apart traject opgestart maar aangesloten bij de trajecten (voorstellen 3-4-5) vanuit het domein Cultuur.

3 VOORSTEL

In het kader van het netwerk “Iedereen verdient vakantie” faciliteert Toerisme Vlaanderen de inspanningen van toerisme-aanbieders, sociale partnerorganisaties, mobiliteitspartners en andere actoren. Sinds 2013 heeft de Vlaamse Regering ingezet op het opstarten en uitbouwen van Rap-op-Stapkantoren, meestal in samenwerking met de gemeenten en OCMWs. Dit wordt als dé succesfactor beschouwd.

Gezien de duidelijke link met het beleidsdomein Cultuur stelt de commissie voor om de mogelijke opschaling van de Rap-op-stapkantoren, ondersteund vanuit het Vlaams Toerismebeleid, aan te laten sluiten bij de geplande opschaling van de netwerken vrijetijdsparticipatie. Het bovenlokale niveau kan hierbij de regierol opnemen, daarbij uiteraard rekening houdend met de decretaal vastgelegde referentieregio's. Overleg hierover tussen de betrokken administraties is opgestart.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing

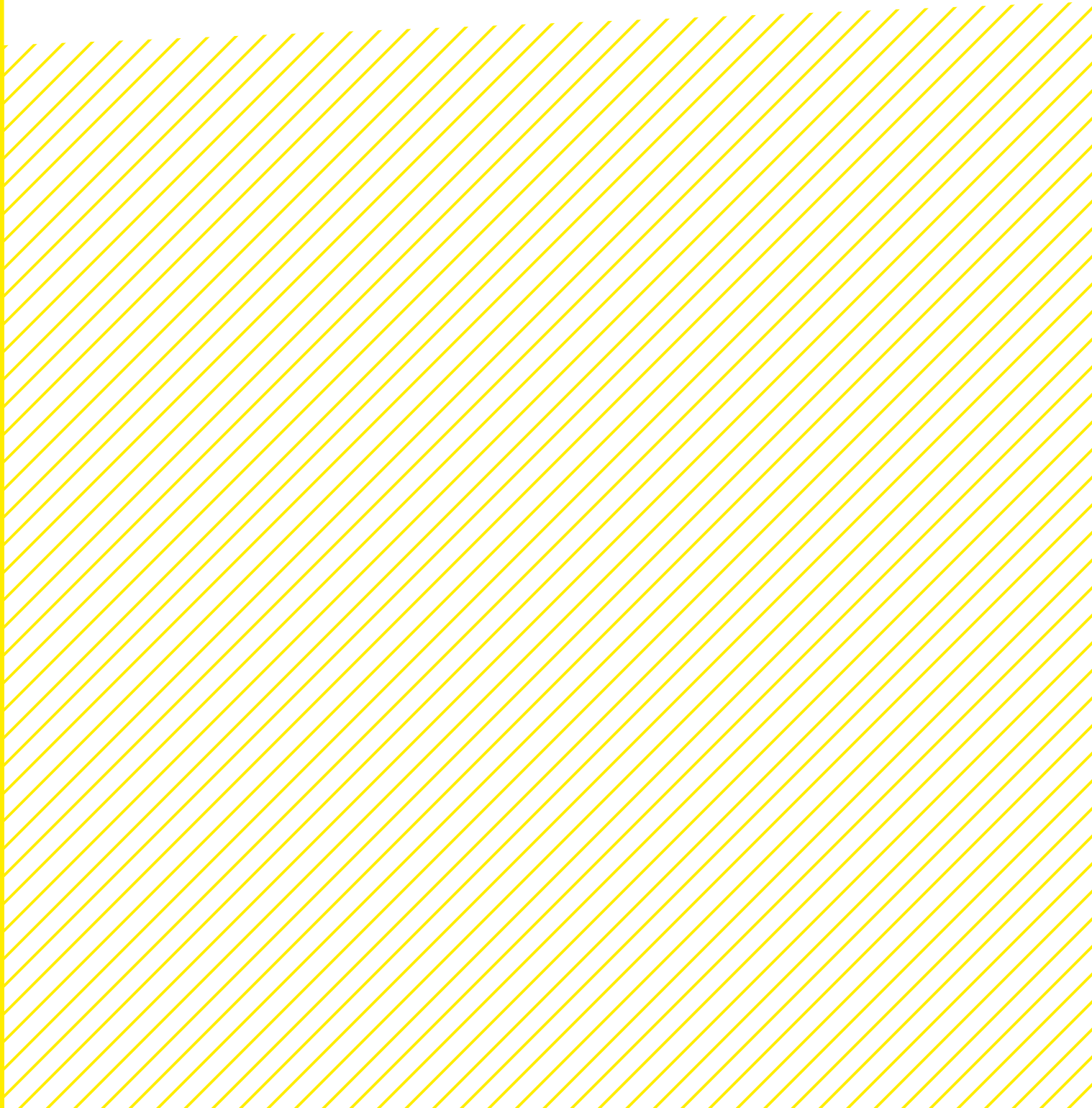
Welzijn, Volksgezondheid & Gezin

Nr. fiche	Titel	Pag
37	Onthaalfunctie CAW's	251
38	Decentralisatie buitenschoolse kinderopvang	258
39	Adviesvraag kinderopvang	266
40	Voedseldistributieplatformen	274

FICHE 37

WELZIJN

Onthaalfunctie CAW's



INHOUD

1	Algemene informatie	253
2	Managementsamenvatting	253
3	Voorstel	254
4	Impact van de beslissingen	254
4.1	Regelgevende aanpassingen	254
4.2	Impact op de financiën	255
4.3	Impact op het personeel	255
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	255
4.5	Brusseltoets	255
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	255
5	Implementatie	255
5.1	Plan van aanpak	255
5.1.1	Nieuw traject	255
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	256
5.2	Ondersteuning	257

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Overname onthaalfunctie CAW's door OCMW's (gesprekken lopend)
Naam werkgroep	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
Leden werkgroep	Voorzitter: Jeroen Vervloessem - Kabinet Viceminister-president Crevits Leden werkgroep: Sara Schroé - VVSG Ann Lobijn - VVSG Sofie Delcourt - VVSG Melanie Demaerschalck - VVSG Emme Vandeginste - VVSG Stijn Vander Elst - Kabinet Viceminister-president Somers Thierry Taverna - Kabinet Viceminister-president Crevits Dorien Van Gassen - Agentschap Opgroeien Bart Coucke - Agentschap Opgroeien Marijke Enghien - Dep. WVG Koen Devroey - Dep. WVG Elke Wouters - Kabinet Viceminister-president Weyts Thomas De Groote - Kabinet Viceminister-president Weyts Extra leden werkgroep: Bert D'Hondt - Kabinet Minister Dalle Peter Cousaert - VVSG Tom D'Olieslager - Dep. WVG

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Beslissing: decentralisatie.

Op basis van het Geïntegreerd Breed Onthaal (GBO) en het decreet lokaal sociaal beleid tracht de Vlaamse Regering mensen zonder omwegen toe te leiden naar de juiste hulp. In het GBO worden de

krachten van het OCMW en het CAW gebundeld om die doelstelling te realiseren samen met andere lokale basis- of faciliterende actoren.

Concreet geeft het decreet betreffende het lokaal sociaal beleid de lokale besturen de regierol inzake het lokaal sociaal beleid. Het decreet en het regeerakkoord reikt de lokale besturen daartoe een aantal instrumenten aan om dit concreet vorm te geven:

- het enten van de beleidsplannen van de CAW op die van de lokale besturen en het structureel betrekken van de lokale besturen bij de beleidsplannen;
- het objectief meten en monitoren van het lokaal beleid van deze actoren;
- het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst om een geïntegreerd en afgestemd onthaal te realiseren, waarbij duidelijk is wie in welke concrete situatie het voortouw neemt
- het stroomlijnen van de financieringsstromen van het algemeen welzijnswerk in functie van de regierol van de lokale besturen.
- het oormerken van de middelen die voor de onthaalfunctie van het CAW beschikbaar zijn en alloceren per eerstelijnszone
- de overname van de onthaalfunctie van het CAW door het lokaal bestuur

Dit is bijgevolg een lopend traject waarbij men toegekomen is aan de concrete uitwerking van het decreet. Daartoe werd een gemengde werkgroep – bestaande uit vertegenwoordigers van de lokale besturen, VVSG, de CAW, het Departement WVG en het kabinet van de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin – belast na te gaan op welke manier hieraan concreet invulling gegeven kan worden.

3 VOORSTEL

Er wordt beslist om geen parallelle discussie te laten plaatsvinden in deze werkgroep, opgericht binnen de schoot van de commissie decentralisatie. De voorzitter stelt voor dat de eerder hiertoe opgezette werkgroep zo snel mogelijk haar werkzaamheden hervat in functie van verder legistische stappen m.b.t. deze decentralisatie.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Deze regeling heeft enkel betrekking op de CAW's in Vlaanderen. CAW Brussel is op dit moment buiten beschouwing gelaten in deze oefening.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

1. Situering

Het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 formuleert met betrekking tot de relatie tussen de CAW en de lokale besturen:

‘De afgelopen periode maakte de Vlaamse Regering werk van het geïntegreerd breed onthaal (GBO) en een nieuw decreet lokaal sociaal beleid. De lokale besturen zijn dé regisseur en bepalen het beleid in het kader van de sociale hulp- en dienstverlening. De beleidsplannen van de CAW’s enten zich op die van de lokale besturen in hun werkingsgebied. De gemeentebesturen uit het werkingsgebied worden structureel betrokken bij het beleidsplan van het betrokken CAW. De Vlaamse overheid oormerkt de middelen die voor de onthaalfunctie van het CAW beschikbaar zijn en alloceert die per eerstelijnszone. Een lokaal bestuur kan een samenwerkingsovereenkomst met de partners van het GBO afsluiten om een geïntegreerd en afgestemd onthaal te realiseren waarin duidelijk wordt bepaald wie op casusniveau, afhankelijk van de problematiek, in welke concrete cliëntsituatie het voortouw neemt. In dat geval dient het CAW daarbij minstens de geormerkte middelen in te zetten in de desbetreffende eerstelijnszone. Een lokaal bestuur kan ook kiezen om de onthaalfunctie volledig zelf te organiseren. Na overleg met het CAW, kan een lokaal bestuur aan de minister van welzijn verzoeken om de onthaalfunctie van het CAW over te nemen. De minister verzoekt in dat geval het CAW het respectievelijke deel van de daarvoor geormerkte middelen over te maken aan het verzoekende lokaal bestuur. De CAW’s blijven verantwoordelijk voor gespecialiseerde begeleidingsfuncties. Het lokale beleid van deze actoren wordt objectief gemeten en gemonitord. De lokale besturen kunnen hiermee aan de slag om burgers met een ondersteuningsvraag zo goed en snel mogelijk door te wijzen naar de gepaste ondersteuningsvorm. Ze gaan daarbij uit van het lokaal sociaal beleidsplan van de gemeente en de beleidsprioriteiten binnen de eerstelijnszone, dit wordt ook mogelijk gemaakt via open oproepen. We bekijken de verschillende financieringsstromen in het landschap van het algemeen welzijnswerk en stroomlijnen deze in functie van de regierol van de lokale besturen.’

Deze passage reikt lokale besturen verschillende opties of instrumenten aan om hun regierol in te vullen, zoals (1) het enten van de beleidsplannen van de CAW op die van de lokale besturen en het structureel betrekken van de lokale besturen bij de beleidsplannen, (2) het objectief meten en monitoren van het lokaal beleid van deze actoren, (3) het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst om een geïntegreerd en afgestemd onthaal te realiseren, waarbij duidelijk is wie in welke concrete situatie het voortouw neemt, (4) het stroomlijnen van de financieringsstromen van het algemeen welzijnswerk in functie van de regierol van de lokale besturen en (5) het oormerken van de middelen die voor de onthaalfunctie van het CAW beschikbaar zijn en alloceren per eerstelijnszone.

Verder stipuleert het regeerakkoord dat een lokaal bestuur ook kan kiezen om de onthaalfunctie volledig zelf te organiseren. Na overleg met het CAW, kan een lokaal bestuur aan de minister van welzijn verzoeken om de onthaalfunctie van het CAW over te nemen.

2. Stand van zaken

Een gemengde werkgroep – bestaande uit vertegenwoordigers van de lokale besturen, VVSG, CAW, het Departement WVG en het kabinet van de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin - ging na op welke manier invulling gegeven kan worden aan hogergenoemde passage uit het regeerakkoord.

De werkgroep is samengekomen op 15/01, 28/04 en 7/07/2021 en heeft een gezamenlijke nota uitgewerkt. Op 2/06 en 25/06/2021 hebben IKW's omtrent deze nota plaatsgevonden. Er werd overeengekomen dat de uitgewerkte nota deel moet uitmaken van de bredere oefening rond regie lokale besturen op basis van het regeerakkoord en de opties die daarin aangereikt worden. Ook voor deze bredere oefening rond de regie van het lokaal bestuur en de relatie tot de beleidsplanning van de CAW is de gemengde werkgroep een aantal keer samengekomen (24/09 en 29/10/2021). Op 28/01/2022 en 07/02/2022 zijn IKW's rond de regie van het lokaal bestuur t.a.v. de CAW doorgegaan.

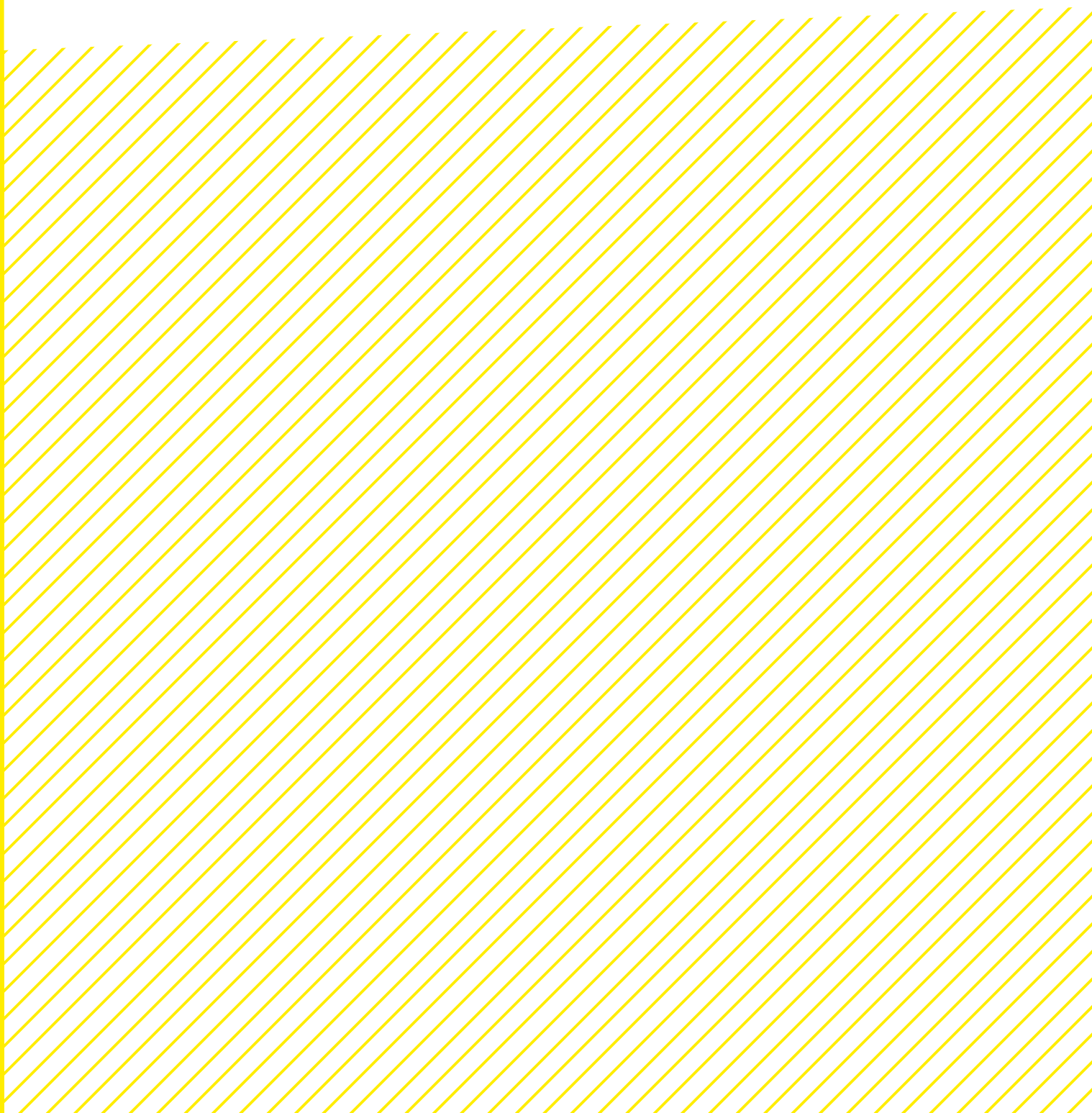
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 38

GEZIN

Decentralisatie buitenschoolse kinderopvang



INHOUD

1	Algemene informatie.....	260
2	Managementsamenvatting.....	260
3	Voorstel.....	261
4	Impact van de beslissingen.....	262
4.1	Regelgevende aanpassingen	262
4.2	Impact op de financiën	262
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	264
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	264
4.3	Impact op het personeel	262
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	264
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	264
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	262
4.5	Brusseltoets	262
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	263
5	Implementatie.....	265

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Decentralisatie buitenschoolse kinderopvang naar lokale besturen (lopende hervorming/in transitie)
Naam werkgroep	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
Leden werkgroep	Voorzitter: Jeroen Vervloessem - Kabinet Viceminister-president Crevits Leden werkgroep: Sara Schroé - VVSG Ann Lobijn - VVSG Sofie Delcourt - VVSG Melanie Demaerschalck - VVSG Emme Vandeginste - VVSG Stijn Vander Elst - Kabinet Viceminister-president Somers Thierry Taverna - Kabinet Viceminister-president Crevits Dorien Van Gassen - Agentschap Opgroeien Bart Coucke - Agentschap Opgroeien Marijke Enghien – Dep. WVG Koen Devroey – Dep. WVG Elke Wouters - Kabinet Viceminister-president Weyts Thomas De Groote - Kabinet Viceminister-president Weyts Extra leden werkgroep: Bert D'Hondt - kabinet minister Dalle Peter Cousaert - VVSG Tom D'Olieslager - Dep. WVG

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Beslissing: decentralisatie.

Deze topic maakt het voorwerp uit van een lopend traject. Het decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten ging van kracht in 2021 en startte een transitieperiode van 5 jaar. Er dienen bijgevolg maatregelen uitgewerkt te worden over de manier waarop de implementatie van deze decentralisatie

verder kan worden uitgevoerd. Deze topic wordt inhoudelijk niet verder uitgewerkt in deze werkgroep. De betrokken administraties werken op basis van onderstaande pistes de operationele uitrol van de decentralisatie van BOA verder uit. De bekommernissen van de VVSG kunnen aan bod komen bij deze verdere uitwerking.

3 VOORSTEL

Opdracht

Het decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten legt heel bewust de regierol bij de lokale besturen. Zij weten welke kinderen en gezinnen er in hun stad of gemeente wonen, waar ze naar school gaan, wat het opvangaanbod is, welke vrijetijdsaanbieders er zijn... Lokale besturen zijn bij uitstek best geplaatst om een beleid uit te stippelen om elk kind de nodige spel- en ontplooiingskansen te geven buiten schooltijd én om ouders werk, opleiding en gezin te laten combineren.

De keuze of de regie rond buitenschoolse opvang en activiteiten moet gedecentraliseerd worden, is geen voorwerp van discussie. Wel staan we aan de start van de effectieve decentralisatieoefening. De prille invoering van de regelgeving, die samen gaat met een transitieperiode van vijf jaar, zorgt voor het vraagstuk langs Vlaamse en lokale zijde: hoe zorgen we voor een lokaal, kwaliteitsvol beleid rond buitenschoolse opvang en activiteiten?

De hoofdfocus van deze oefening is:

- 3) Het centraal ondersteunings- en dienstverleningsaanbod vanuit de Vlaamse overheid maximaal laten inspelen op de lokale behoeften.
- 4) Het optimaliseren van interacties en informatiestromen tussen Vlaamse en lokale overheid, bv. door het delen van goede praktijken, stroomlijnen van rapporteringslijnen, inzet van centrale data...

Werkwijze

Afhankelijk van de frequentie van de inhoudelijke werkgroep kunnen er voorstellen uitgewerkt worden over de manier waarop de implementatie van de decentralisatie verder wordt uitgerold, rond:

- 1) De beheers- en beleidscyclus (BBC) optimaal inzetten om beleidsinformatie te verzamelen. Op basis van de eerste rapportage van de 43 gesubsidieerde lokale besturen, (1) leren we waar besturen rond aan de slag gaan (2) stellen we vast dat er veel diversiteit en ook nog onduidelijke rapportages zijn en (3) zoeken we hoe we het instrument voor beide partijen kwaliteitsvol kunnen inzetten (werken met voorbeelden, heldere richtlijnen...).
- 2) In functie van de toegankelijkheid van het aanbod, zal een Vlaams systeem worden uitgebouwd om het bereik van kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte te meten. Lokale besturen worden hierbij ondersteund door toegang tot centrale data, die hun zicht geven op de diversiteit van gezinnen in hun stad of gemeente. Praktijken over het slim gebruik van deze data, worden gedeeld.

- 3) Het in kaart brengen van drempels om de lokale regiefunctie ten volle op te nemen. Signalen uit het werkveld tonen aan dat het opnemen van de regierol voor BOA niet evident is. Vaak ligt de opdracht bij één persoon, die nog vele andere taken op zich neemt. Anderzijds wordt de denkoefening soms voor zich uitgeschoven, gezien de vele andere prioriteiten. Op welke manier kunnen Vlaanderen en de lokale besturen, zorgen voor voldoende regiecapaciteit bij de lokale besturen?

Conclusie:

De betrokken administraties werken op basis van bovenstaande pistes de operationele uitrol van de decentralisatie van BOA verder uit. De bekommernissen van VVSG kunnen aan bod komen bij deze verdere uitwerking.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

4.7 ANDERE

De VVSG uit een aantal bekommernissen die meegenomen zullen worden bij de verdere uitwerking van de implementatie:

(1) Met betrekking tot het sociaal voordeel van het flankerend onderwijsbeleid: Het decreet FLOB regelt de rol van het lokaal bestuur betreffende het flankerend onderwijsbeleid. Dit decreet spreekt zich o.a. uit over hoe gemeenten moeten omgaan met (financiële) voordelen die ze toekennen aan scholen op hun grondgebied:

- Gemeenten mogen voor de sociale voordelen geen onderscheid maken tussen leerlingen, ongeacht naar welke school die gaan (art. 5; art. 7).
- Als gemeenten sociale voordelen geven aan hun eigen gemeentescholen, moeten ze die voordelen ook geven aan de andere scholen op hun grondgebied (art. 5).
- Als gemeenten sociale voordelen toekennen aan één school op hun grondgebied, moeten ze die voordelen ook toekennen aan de andere scholen op hun grondgebied (art. 7).
- Ochtend - en avondtoezicht buiten de normale aanwezigheid van de leerlingen op school (vanaf 15' voor start van de lessen en tot 15' na einde van de lessen), is een sociaal voordeel (art. 6).
- M.a.w. scholen mogen door het gemeentelijk flankerend onderwijsbeleid inzake sociale voordelen geen concurrentievoordelen of -nadelen ondervinden.
- In het bijhorende uitvoeringsbesluit (BVR 24/07/1991) en omzendbrief (JUR1/11/AVW) is uitgelegd op welke manier het lokaal bestuur het sociaal voordeel moet berekenen en toekennen. De totale grootte van het sociaal voordeel is gelijk aan hetgeen het lokaal bestuur voorziet in haar eigen onderwijsinstelling.
- Er wordt rekening gehouden met het remgeld (ouderbijdrage) en het aantal rechthebbende leerlingen (art. 4).
- De bijdrage kan enkel gebruikt worden voor de loonkost van de toezichters (zonder vastgelegd kwalificatieniveau) (art. 6).
- De gemeente beslist zelf over de ratio toezichters vs. opgevangen leerlingen.
- Het nieuwe decreet BOA raakt aan het oudere decreet flankerend onderwijsbeleid, meer specifiek voor hetgeen te maken heeft met het ochtend- en avondtoezicht. Het decreet BOA heeft de ambitie om lokaal een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten te realiseren voor alle kinderen in de gemeente (zowel kinderen die wonen in de gemeente als kinderen die er naar school gaan). De ambities van het decreet BOA overstijgen en omvatten dus hetgeen geregeld is in het decreet FLOB m.b.t. de sociale voordelen, meer bepaald hetgeen te maken heeft met het sociaal voordeel ochtend- en avondtoezicht.

- Om het decreet BOA alle kans op slagen te geven en de lokale besturen voldoende vrijheid te geven een lokaal beleid te ontwikkelen vanuit een lokale visie en samen met alle relevante actoren, dus ook de onderwijsinstellingen, vragen we het volgende.
 - Het BVR 24/07/1991 waarin de berekening van de sociale voordelen uitgewerkt wordt, wordt aangepast. Voor ochtend- en avondtoezicht in kleuter- en lagere scholen worden de bepalingen m.b.t. remgeld, bepalen grootte sociaal voordeel, financiering sociaal voordeel (loonkost begeleiders), geschrapt. Lokale besturen krijgen zo vrijheid om zelf te bepalen op welke manier ze buitenschoolse opvang ondersteunen op hun grondgebied.
 - In het decreet FLOB wordt het ochtend- en avondtoezicht geschrapt als sociaal voordeel voor kleuter- en lagere scholen. Het principe van neutraliteit, o.a. ten aanzien van onderwijsinstellingen die buitenschoolse opvang organiseren, wordt gewaarborgd door het decreet BOA.

(2) Er werd een financieel groeipad beloofd bij de goedkeuring van het decreet, maar dit is er nog steeds niet. De VVSG vraagt dat er in het verlengde van de commissie decentralisatie beslist wordt dat er een onderzoek komt dat kan objectiveren hoeveel middelen nodig zijn op niveau van het lokaal bestuur om de ambities uit het decreet te realiseren.

(3) De lokale besturen wensen te weten over hoeveel middelen men zal kunnen beschikken om de doelstellingen uit het decreet te kunnen realiseren. Er is met andere woorden een nood aan duidelijke communicatie en een plaats waar lokale besturen de info over budgetten kunnen vinden. Het is vandaag voor lokale besturen niet duidelijk wat het oude, huidige en toekomstige subsidiebedrag is. In dit kader vragen we ook dringend om de indicatoren rond toegankelijkheid te bepalen. ;

- De VVSG verwacht duidelijke communicatie omtrent de verdere concretisering van het decreet en de uitwerking van de definities.

(4) De lokale besturen voelen zich onvoldoende ondersteund. De VVSG tracht die rol op te nemen maar verwacht ook een engagement van de Vlaamse overheid om lokale besturen te ondersteunen bij het vorm geven aan de opdrachten die lokale besturen krijgen in het verlengde van het decreet. De VVSG stelt vast dat er bij de lokale besturen nog veel nood is aan ondersteuning en informatie over decreet en hoe dit te realiseren in de praktijk.

Dit gratis aanbod is er vanuit de Vlaamse overheid (Opgroeien) te beperkt. VVSG kan enkel een betalend aanbod uitwerken (geen middelen om dit te realiseren).

(5) Met betrekking tot de kwaliteitslabels:

- De Vlaamse overheid kent deze toe maar de gevolgen van die toekenning liggen bij de lokale besturen;
- Er is een gebrek aan communicatie en vertrouwen in Agentschap Opgroeien bij het toekennen van de kwaliteitslabels. Lokale besturen hebben soms bedenkingen of een organisator daadwerkelijk voldoet aan de voorwaarden van het corresponderende kwaliteitslabel. Men vraagt zich af hoe dit gecontroleerd kan worden en of het agentschap dit effectief opvolgt.

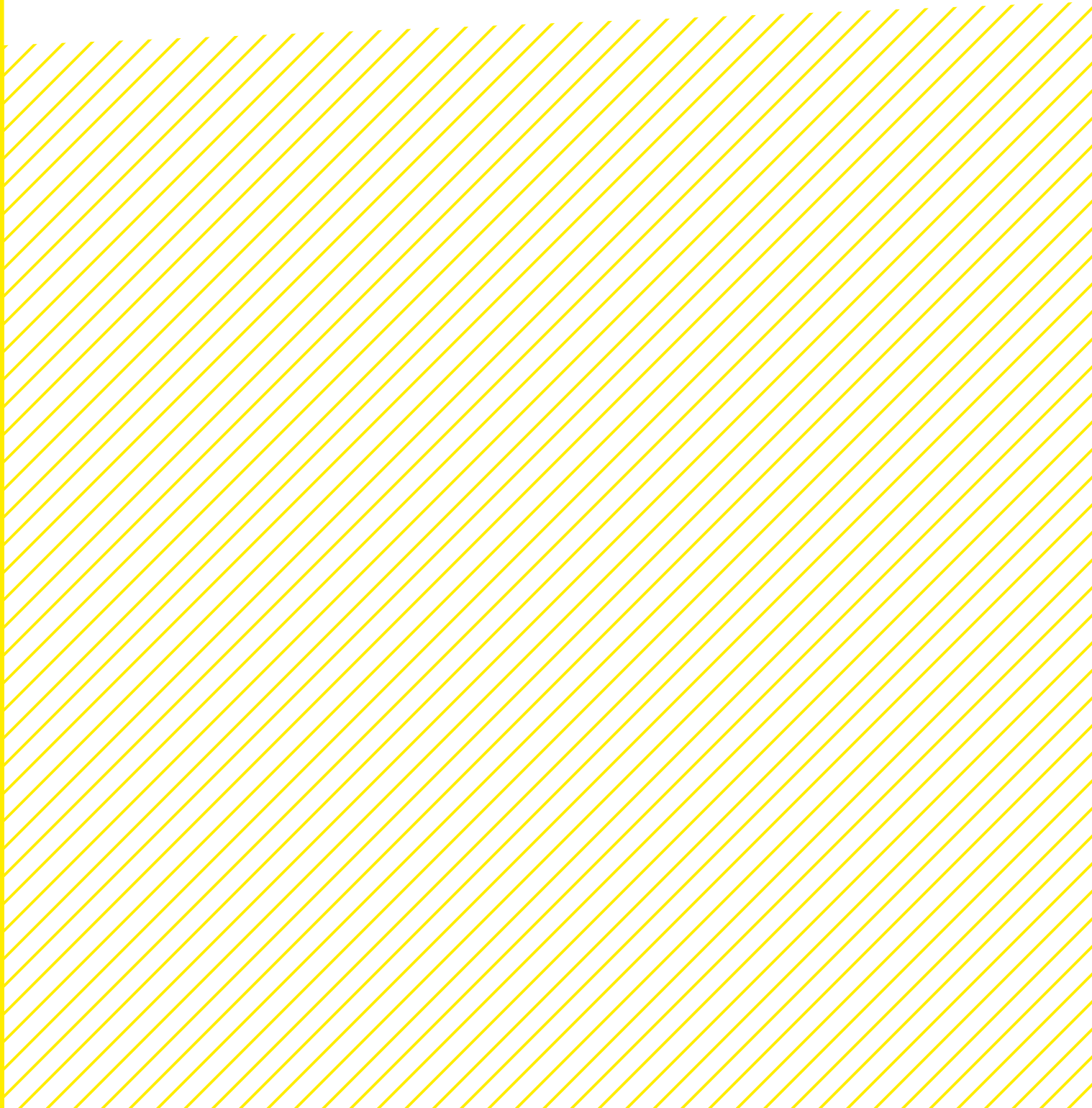
5 IMPLEMENTATIE

Cf. supra.

FICHE 39

GEZIN

Adviesvraag kinderopvang



INHOUD

1	Algemene informatie	268
2	Managementsamenvatting	269
3	Voorstel.....	270
4	Impact van de beslissingen	272
4.1	Regelgevende aanpassingen	272
4.2	Impact op de financiën	272
4.3	Impact op het personeel	272
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	272
4.5	Brusseltoets	272
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	272
5	Implementatie	273

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek naar de opwaardering van de verplichte adviesvraag door de organisator over de uitbreiding van de kinderopvang binnen het eigen grondgebied (meer bepaald over de nog op te starten kinderopvanglocatie) aan het lokaal bestuur van de gemeente waar de kinderopvanglocatie zich bevindt heeft.
Naam werkgroep	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Jeroen Vervloessem - Kabinet Viceminister-president Crevits</p> <p>Leden werkgroep: Peter Cousaert - VVSG Sara Schroé - VVSG Ann Lobijn - VVSG Sofie Delcourt - VVSG Melanie Demaerschalck - VVSG Emme Vandeginste - VVSG Stijn Vander Elst - Kabinet Viceminister-president Somers Thierry Taverna - Kabinet Viceminister-president Crevits Dorien Van Gassen - Agentschap Opgroeien Bart Coucke - Agentschap Opgroeien Marijke Enghien - Dep. WVG Koen Devroey - Dep. WVG Elke Wouters - Kabinet Viceminister-president Weyts Thomas De Groote - Kabinet Viceminister-president Weyts</p> <p>Extra leden werkgroep: Bert D'Hondt - Kabinet Minister Dalle Peter Cousaert - VVSG Tom D'Olieslager - Dep. WVG</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Beslissing: decentralisatie.

Inleiding:

Het lokaal bestuur heeft een aantal opdrachten in het kader van kinderopvang, waaronder een belangrijke adviesrol:

- In het kader van een uitbreidingsronde kinderopvang: In de kinderopvang van baby's en peuters gaat het over een uitbreiding van de subsidie voor inkomenstarief en/of de plussubsidie.
- In het kader van een vergunningsaanvraag: wanneer een organisator wil starten met kinderopvang of uitbreiden met een aanzienlijk aantal plaatsen kinderopvang moet hij hiervoor een vergunningsaanvraag indienen. Een belangrijke voorwaarde om vergund te worden is het advies bij het lokaal bestuur inwinnen.

De finaliteit en opbouw van het opportuniteitsadvies is wezenlijk verschillend van het advies dat een lokaal bestuur kan geven bij een uitbreidingsronde voor kinderopvang.

- Met een opportuniteitsadvies geeft een lokaal bestuur geen rangorde o.b.v. een score, maar geeft het raad. Een opportuniteitsadvies is een vorm van ondersteuning aan ondernemers en aan het Agentschap Opgroeien.
- Bij een advies bij uitbreiding kinderopvang spreekt een lokaal bestuur o.b.v. objectieve criteria en een score en voorkeur uit over welke organisator de subsidies zou moeten krijgen.

Dit onderscheid maakt dat voor een opportuniteitsadvies een andere aanpak en andere aandachtspunten voorop dienen te worden gesteld dan de aanpak en criteria die gebruikt worden bij een advies bij een oproep tot uitbreiding.

De regelgeving voorzag al dat een organisator een advies moest vragen aan het lokaal bestuur over de vergunningsaanvraag voor een kinderopvanglocatie. Hier werd verder echter niks mee gedaan. De adviesrol werd per 1 januari 2022 versterkt in die zin dat het lokaal bestuur als antwoord op de adviesvraag van een organisator een advies kan geven over de opportuniteit van de opvang en dat dit advies bij een aanvraag vergunning moet toegevoegd worden (tenzij een organisator gebruik kan maken van de vereenvoudigde procedure). Op die manier is het duidelijk in welke mate het lokaal bestuur eventuele problemen ziet in de aanvraag, rekening houdend met de lokale context en ook stedenbouwkundige situatie. Tevens is de organisator verplicht om aan Opgroeien, in het kader van de vergunningsaanvraag, toe te lichten hoe hij met dit advies omgaat en welke acties hij in dat kader onderneemt. Op basis van die informatie kan Opgroeien mogelijk reeds in het kader van de vergunningsaanvraag nagaan of de organisator voldoende beleidsvoerend vermogen heeft om in zijn eigen context de acties te ondernemen die nodig zijn.

Vanaf 1 januari 2022 is een organisator die een vergunning voor kinderopvang aanvraagt, daarom verplicht om een opportuniteitsadvies aan het lokaal bestuur te vragen voor:

- een nieuwe locatie groepsopvang
- de verhuis van een locatie groepsopvang binnen de gemeente
- een uitbreiding van een bestaande locatie groepsopvang met minstens 9 plaatsen
- een uitbreiding van gezinsopvang naar groepsopvang

Conclusie:

De opwaardering van de verplichte adviesvraag is reeds in regelgeving voorzien. In het licht van het actieplan 'Kinderopvang, veilig en toekomstgericht' zal het Agentschap Opgroeien onder meer bijkomende voorstellen uitwerken rond de rol en de samenwerking met de lokale besturen.

De vraag m.b.t. het opportuiniteitsadvies kan in die context worden meegenomen (ik lees in bovenstaande passages toch dat ze al gerealiseerd werd).

Concreet vraagt de VVSG dat het opportuiniteitsadvies dat gegeven wordt door de lokale besturen verplicht zou moeten worden meegestuurd aan het agentschap, ook indien de organisator gebruik maakt van de vereenvoudigde procedure. Dit is nu niet het geval. Dit thema wordt verder opgenomen in opvolging van de parlementaire onderzoekscommissie, waarin één van de aanbevelingen precies was om de samenwerking met lokale besturen te versterken.

3 VOORSTEL

OPPORTUNITEITSADVIEZEN: EERSTE 6 MAANDEN NA IMPLEMENTATIE

23 aanvragen vergunning met opportuiniteitsadvies	<ul style="list-style-type: none"> - 22 positieve adviezen - 1 positief advies met opmerkingen - 0 negatieve adviezen
46 adviezen tot vergunning zonder opportuiniteitsadvies	<ul style="list-style-type: none"> - 12 via vereenvoudigde procedure (> 12 vergunningen zelfde type, geen documenten aan Opgroeien te bezorgen) - 34 zonder advies (wel bewijs advies te hebben gevraagd)

Het vragen van het opportuiniteitsadvies is vooral een verantwoordelijkheid van de organisator en beoogt de dialoog tussen organisatoren en lokaal bestuur. Op dit moment is regelgevend niet verankerd dat dit apart aan Opgroeien moet bezorgd worden, juist omwille van de finaliteit dat het vooral ondersteunend bedoeld is voor de organisator om de juiste afwegingen te maken.

OPMERKINGEN:

- Het is mogelijk dat organisatoren een negatief advies ontvingen en besloten om (nog) geen aanvraag bij Opgroeien in te dienen.

- Het is mogelijk dat organisatoren die gebruik kunnen maken van de vereenvoudigde procedure een negatief advies ontvingen, maar deze adviezen moeten niet aan Opgroeien worden bezorgd.

INHOUDELIJKE VASTSTELLINGEN ONTVANGEN ADVIEZEN

Van de lokale besturen waarvan een advies werd ontvangen, zijn er een aantal die **geen onderscheid maken tussen het advies ikv starten met kinderopvang en advies ikv uitbreidingsronde**. Uiteraard kunnen criteria en richtlijnen dezelfde richting uitgaan, omdat ze beiden gestoeld moeten zijn op lokale beleidsdoelstellingen, maar de finaliteit is wezenlijk verschillend. Adviezen ikv uitbreiding hebben de bedoeling mee te bepalen bij welke organisator in de gemeente de plaatsen terechtkomen, omdat Opgroeien het advies meeneemt in zijn totale beoordeling van het aanvraagdossier.

Het advies van het lokaal bestuur ikv vergunningsaanvraag moet de organisator helpen om de juiste keuzes te maken binnen de lokale context en zijn gericht tav de organisator. Een organisator dient zelf een afgewogen keuze te maken of hij het advies volgt of niet, maar moet aan Opgroeien wel aantonen hoe hij omgaat met het advies. In deze maken enkele lokale besturen dus geen onderscheid in hun tweedelige adviestaak en gebruiken zij zelfde procedure en criteria voor beide adviezen.

UITBREIDING PLAATSEN INKOMENSTARIEF OP BASIS VAN GEGEVENS LOKAAL LOKET KINDEROPVANG

Opgroeien heeft in de uitbreiding van plaatsen inkomenstarief op basis van gegevens van het Lokaal Loket Kinderopvang de regierol van lokale besturen een zekere waarde toegekend. Hoe er om wordt gegaan met de adviesrol, en meer bepaald met het opportuniteitsadvies, heeft invloed op de scores van lokale besturen die meedoen aan de uitbreidingsronde. Het hebben van een opportuniteitsadvies levert meer punten op.

INSPANNINGEN VANUIT VVSG EN OPGROEIEN

Vanuit de samenwerking STERK GEZIEen werd er in de aanloop naar de gewijzigde regelgeving een webinar opgezet alsook enkele uitwisselingsessies georganiseerd voor lokale besturen. Het ondersteuningsmateriaal dat werd ontwikkeld is eveneens online terug te vinden.

Eveneens op vraag van intersectorale medewerkers zullen we in het najaar hier opnieuw aandacht aan besteden (in bredere geheel “regierol lokale besturen”), om zo nog meer lokale besturen het belang van opportuniteitsadvies onder de aandacht te brengen.

Conclusie:

In het licht van het actieplan ‘Kinderopvang, veilig en toekomstgericht’ zal het Agentschap Opgroeien onder meer voorstellen uitwerken rond de rol en de samenwerking met de lokale besturen.

De vraag m.b.t. het opportuniteitsadvies kan in die context worden meegenomen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

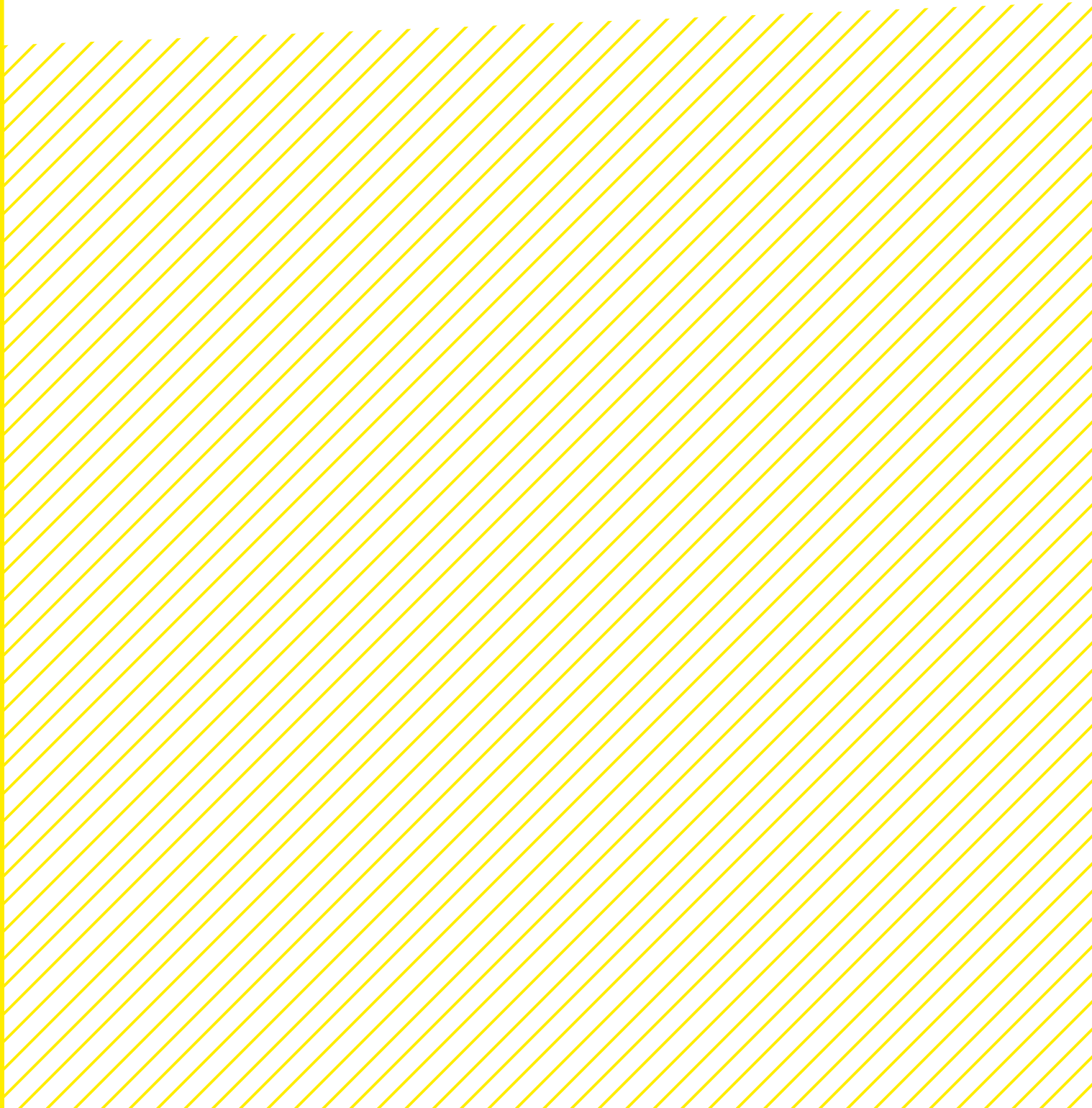
5 IMPLEMENTATIE

De opwaardering van de verplichte adviesvraag is reeds in regelgeving voorzien. In het licht van het actieplan 'Kinderopvang, veilig en toekomstgericht' zal het Agentschap Opgroeien onder meer bijkomende voorstellen uitwerken rond de rol en de samenwerking met de lokale besturen.

FICHE 40

ARMOEDE

Voedsel distributieplatformen



INHOUD

1	Algemene informatie.....	276
2	Managementsamenvatting.....	277
3	Voorstel.....	277
4	Impact van de beslissingen.....	279
4.1	Regelgevende aanpassingen	272
4.2	Impact op de financiën	272
4.3	Impact op het personeel	272
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	272
4.5	Brusseltoets	272
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	272
5	Implementatie.....	280

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Voedseldistributieplatformen - nieuwe subsidieperiode van 1 december 2021 - 30 november 2025 (doelstelling: rendabel bedrijfsmodel ontwikkelen - Vlaanderen trekt zich na 30 november 2025 terug)
Naam werkgroep	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Jeroen Vervloessem - Kabinet Viceminister-president Crevits³</p> <p>Leden werkgroep: Peter Cousaert - VVSG Sara Schroé - VVSG Ann Lobijn - VVSG Sofie Delcourt - VVSG Melanie Demaerschalck - VVSG Emme Vandeginste - VVSG Stijn Vander Elst - Kabinet Viceminister-president Somers Thierry Taverna - Kabinet Viceminister-president Crevits Dorien Van Gassen - Agentschap Opgroeien Bart Coucke - Agentschap Opgroeien Marijke Enghien - Dep. WVG Koen Devroey – Dep. WVG Elke Wouters - Kabinet Viceminister-president Weyts Thomas De Groote - Kabinet Viceminister-president Weyts</p> <p>Extra leden werkgroep: Bert D'Hondt - kabinet Minister Dalle Peter Cousaert - VVSG Tom D'Olieslager - Dep. WVG</p>

³ Omwille van een bevoegdheidsverschuiving na de goedkeuring van de longlist werd het luik rond armoedebestrijding getrokken door minister Dalle.

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Beslissing: decentralisatie

De Vlaamse Regering wenst duurzaam voedselgebruik te stimuleren en ervoor te zorgen dat overschotten uit onder meer de handel, de horeca en veilingen via verdeelkanalen terechtkomen bij mensen in armoede over heel Vlaanderen. De Vlaamse Regering trok daartoe 2,8 miljoen euro uit in het kader van het relanceplan 'Vlaamse Veerkracht'

Sociale distributieplatformen zorgen ervoor dat voedseloverschotten op lokaal of regionaal niveau ingezameld worden op een voedselveilige manier en dat ze verdeeld worden over voedselhulp- en sociale organisaties.

Via een reeds gelanceerde projectoproep worden sociale distributieplatformen ondersteund, zodoende een aanbod te creëren in gans Vlaanderen. De projectoproep focust daarnaast op de verdere ontwikkeling van de platformen tot voedselhubs, fysieke en digitale plekken voor voedselinitiatieven (restjesfabrieken, distributieplatformen, sociale kruideniers en restaurants, ...) met optimale herwaardering van voedseloverschotten en nevenstromen, en met focus op sociale herverdeling. De projectperiode startte op 1 december 2021 en eindigt op 30 november 2025.

Conclusie:

Dit proces wordt verder gezet zoals voorzien. VVSG zal uitgenodigd worden voor de geplande overlegvergaderingen met de voedseldistributieplatformen in functie van de doelstellingen van het project.

3 VOORSTEL

De beleidsnota Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding stelt: *“Voeding is een specifiek aspect in de armoedebestrijding, maar één met een grote impact op het leven van elke dag. Daarom staan we er hier bij stil. We willen duurzaam voedselgebruik stimuleren. We gaan na hoe we het verzamelen van voedseloverschotten uit onder meer de handel, de horeca en veilingen via de meest optimale verdeelkanalen structureel kunnen uitbouwen. De beoogde finaliteit is deze te kunnen bezorgen aan mensen die financieel kwetsbaar zijn of in armoede(risico) leven.”*

Sociale distributieplatformen richten zich op de lokale/regionale logistieke inzameling van voedseloverschotten (bij producenten/veilingen, supermarkten, bedrijven ...) om op een voedselveilige manier de verdeling ervan aan voedselhulp- en sociale organisaties te realiseren. Zij doen dit in een bepaalde regio. Dat kan gaan over een grote stad of (meer landelijke) regio tot een provincie. Zij doen dit in overleg met en ter ondersteuning van de deelnemende lokale sociale organisaties. Zij hebben in

hun activiteiten ook aandacht voor tewerkstellingsmogelijkheden van kansengroepen, bv. in de sociale economie (binnen de eigen organisatie of door samenwerking).

Het is belangrijk om in de nabije toekomst stappen te zetten zodat de sociale distributieplatformen zich verder ontwikkelen tot circulaire voedselhubs. Een voedselhub is een fysieke en digitale plek voor voedselinitiatieven, met optimale herwaardering van voedseloverschotten en nevenstromen, met focus op sociale herverdeling. Dit heeft tot doel een einde aan voedselverspilling te maken en een bijdrage te leveren aan de sociale circulaire economie van morgen. Bij een voedselhub wordt meer gewerkt rond zaken zoals duurzaamheid, ecologisch verantwoord werken en korteketenlandbouw.

De COVID-19 crisis heeft het belang van voedselbedeling voor een belangrijke kwetsbare doelgroep van mensen in armoede bevestigd. Tot eind juni 2021 liepen vijf projecten inzake sociale distributieplatformen die een cruciale rol opnemen in de verdeling van voedsel(overschotten) naar organisaties die het voedsel lokaal bezorgen aan mensen in armoede die hier nood aan hebben. Vaak zetten deze platformen ook doelgroepmedewerkers in voor de uitvoering van hun activiteiten. Uit de evaluatie van die projecten blijkt dat ze een belangrijke meerwaarde bieden op vlak van armoedebestrijding.

Gelet op het bewezen nut van deze platformen, willen we werk maken van een structurele verankering van dergelijke distributieplatformen via decentralisering binnen de referentieregio's.

In afwachting van dit structureel kader dat er ten vroegste in 2024 zal zijn, is het belangrijk de huidige distributieplatformen te blijven ondersteunen. In 2021 werd dan ook projectoproep gelanceerd in het kader van Vlaamse Veerkracht (Project 148) met het oog op het realiseren van een Vlaanderen dekkend aanbod van sociale distributieplatformen en de transitie maken naar voedselhubs tegen eind 2025. De voorziene projectperiode is van 1 december 2021 t.e.m. 30 november 2025.

Het project betreft concreet:

1. het uitwerken van een financieringskader voor de periode 2021-2025 waarbij er zowel oog is voor de leefbaarheid van de huidige platformen als voor het vergroten van het werkingsgebied waarbinnen de platformen actief zijn, dit door uitbreiding van hun bestaande werkingsgebieden of waar nodig het opzetten van nieuwe platformen.
2. het uitwerken van een kader voor de verduurzaming van deze platformen na 2025.

Het is de bedoeling om in elke referentieregio een distributieplatform te realiseren.

Stand van zaken

Op basis van de projectoproep zijn 12 projecten geselecteerd (goedkeuring VR op 17/12/2021). De Vlaamse Regering kende een subsidie toe aan deze projecten. Het project zelf duurt tot 2025, maar in de tussentijd worden de organisaties wel samengebracht om expertise en ervaringen uit te wisselen.

NAAM ORGANISATIE	WERKINGSGEBIED PROJECT	SUBSIDIEBEDRAG
Stad Antwerpen	Regio Antwerpen	€ 480 097,41
VZW Milieu en Werk	Regio Kempen	€ 173 209,40

Stad Mechelen	Regio Rivierenland	€ 144 017,49
Depot Margo VZW	Limburg	€ 377 901,66
OCMW Gent	regio Gent	€ 297 293,66
VoedSaam VZW	Waasland	€ 123747,84
vzw Riso Vlaams-Brabant	Referentieregio's Oost-Brabant en Halle-Vilvoorde	€ 446 512,22
Stad Brugge	Referentieregio Brugge	€ 95 651,59
OCMW Oostende - Antenne Sociale Kruidenier	Regio Oostende	€ 79 087,32
W13	Referentieregio Zuid-West-Vlaanderen	€ 140 723,54
Dienstverlenende Vereniging Westhoek	Referentieregio Westhoek	€ 87 969,12
DVV Midwest	Regio Midwest	€ 100 833,17
		€ 2 423 296,58

Binnen de gebiedsafbakening van 2 referentieregio's in Vlaanderen is er nog geen organisatie met een werking (budgetten zijn wel voorzien dus deze kunnen nog steeds toegekend worden als er initiatiefnemers opduiken).

Conclusie:

Dit proces wordt verder gezet zoals voorzien. VVSG zal uitgenodigd worden voor de geplande overlegvergaderingen met de voedseldistributieplatformen in functie van de doelstellingen van het project.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

Cf. supra.

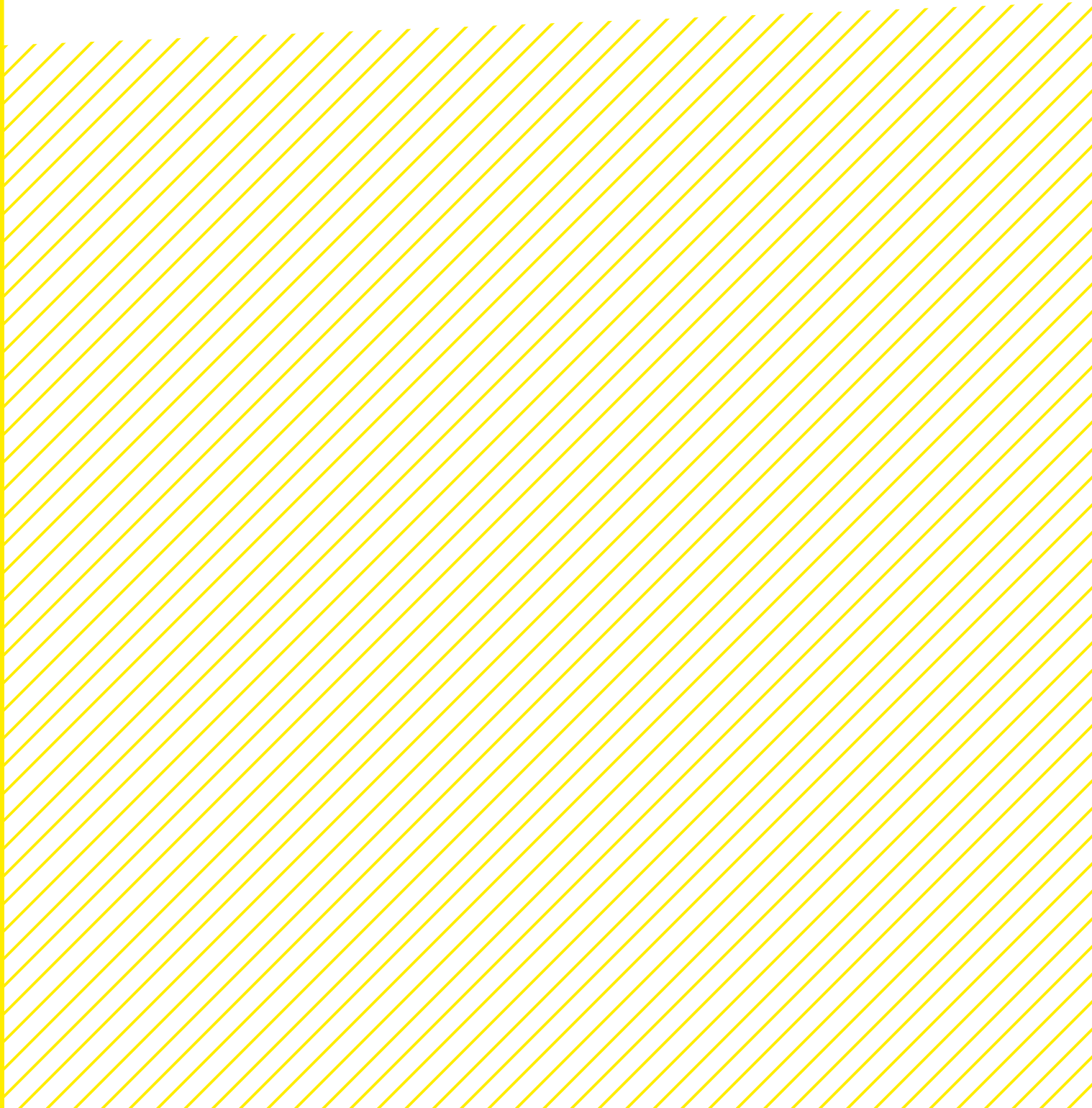
Wonen, Fiscaliteit & Onroerend Erfgoed

Nr. fiche	Titel	Pag
41	Werking IGS	282
42	Toezicht woningkwaliteit	289
43	Adviesverplichting O/O procedure	296
44	SVH pro / geconventioneerde verhuur	303
45	Rol VMSW bouw- en renovatieverrichtingen	310
46 (+ 48)	Lokale handvaten voor het regelen van specifieke woonvormen	318
47	Randvoorwaarden voor informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening	325
48	Opgenomen in fiche 46	318
49	Leegstand bedrijfsruimten	331
50	Lokaal erfgoedbeleid	337
51	Enveloppefinanciering beschermd erfgoed	345
52	Nazicht beschermd bestand - opheffingen	351

FICHE 41

WONEN

Werking IGS



INHOUD

1	Algemene informatie	284
2	Managementsamenvatting	284
3	Voorstel en voordelen	285
4	Impact van de beslissingen	285
4.1	Regelgevende aanpassingen	285
4.2	Impact op de financiën	286
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	286
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	286
4.3	Impact op het personeel	287
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	287
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	287
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	287
4.5	Brusseltoets	287
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	287
5	Implementatie	287
5.1	Plan van aanpak	287
5.1.1	Nieuw traject	288
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	288
5.2	Ondersteuning	288

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	IGS-werking: - Verdere administratieve vereenvoudiging - Regio-afbakening geënt op de werkingsgebieden van woonmaatschappijen (en dus op de referentieregio's)
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Ben Forier - VMSW Roel Vermeiren - VEKA

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Rekening houdend met de resultaten uit de evaluatie van het IGS-subsidiekader als beleidsinstrument door het Steunpunt Wonen kan Wonen in Vlaanderen voorjaar 2023 van start gaan met de voorbereiding en het uitwerken van een nieuw subsidiekader voor de volgende lokale beleidscyclus 2026-2031 (IGS 5.0). Wonen in Vlaanderen zal nagaan welke aspecten van decentralisatie een meerwaarde zijn voor de gemeenten en de Vlaamse overheid inzake de administratieve vereenvoudiging van de rapportering en inzake de afbakening van de werkingsgebieden. Deze oefening zal samen met de VVSG en lokale besturen gebeuren. Streefdatum voor het nieuw regelgevend subsidiekader is 2024.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Najaar 2022 – voorjaar 2023 evalueert het Steunpunt Wonen het IGS-subsidiekader als beleidsinstrument. In dat onderzoek kan het Steunpunt Wonen:

- de IGS-rapportering nader bekijken en aanbevelingen formuleren hoe die in de toekomst administratief vereenvoudigd kan worden.
- de werkingsgebieden nader bekijken en aanbevelingen formuleren voor de toekomstige werkingsgebieden in 2026-2031, rekening houdend met de vorming van de woonmaatschappijen, die vanaf 2023 in 42 nieuw afgebakende werkingsgebieden actief zullen zijn.

Aan de hand van een bevraging van betrokken actoren via interviews en focusgroepen zullen de lokale besturen betrokken worden bij deze evaluatie.

De afbakening van de werkingsgebieden van het IGS zal in eerste instantie de principes van de regiovorming volgen, met inbegrip dus van het 'comply or explain' principe bij afwijking van de referentieregio's (en dus ook de woonmaatschappijen). De eerste toets is m.a.w. de referentieregio.

Bijkomend kan eventueel aangemoedigd of gestimuleerd worden door de Vlaamse Overheid – beleidsdomein wonen - dat de IGS werkingsgebieden samenvallen met de werkingsgebieden van de woonmaatschappij, maar dat mag geen verplichting zijn.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Verdere administratieve vereenvoudiging	Nog te bepalen (o.b.v. nieuw subsidiekader voor 2026-2031)
Regio-afbakening geënt op de werkingsgebieden van woonmaatschappijen (en dus op de referentieregio's)	Nog te bepalen (o.b.v. nieuw subsidiekader voor 2026-2031)

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	

<p>Art. 2.26 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021</p>	<p>Aanpassing voor vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen.</p> <p><i>§1. De projecten worden begeleid en ondersteund door een stuurgroep waarin elke deelnemende gemeente is vertegenwoordigd door een gemeenteraadslid of een lid van het college van burgemeester en schepenen.</i></p> <p><i>De stuurgroep komt minstens twee keer per werkingsjaar bijeen. Hij plant de activiteiten van het project en volgt de uitvoering ervan op. Het agentschap wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van de stuurgroep.</i></p> <p><i>§2. De uitnodiging voor een stuurgroepvergadering wordt minstens twee weken vooraf verstuurd en bevat de te bespreken agendapunten. Minstens twee werkdagen voor de stuurgroepvergadering beschikken de leden van de stuurgroep en het agentschap over de voorbereidende stukken bij de agendapunten.</i></p> <p><i>De projectuitvoerder maakt een verslag op van een stuurgroepvergadering en bezorgt het verslag binnen drie weken aan de leden van de stuurgroep en aan het agentschap. De verslagen van de stuurgroepvergaderingen vormen de rapportering over de lopende subsidiëringsperiode.</i></p> <p><i>Het agentschap kan opmerkingen formuleren bij het verslag van de stuurgroepvergadering. In voorkomend geval bezorgt het agentschap het verslag met de opmerkingen binnen drie weken na de ontvangst aan de projectuitvoerder. De opmerkingen worden besproken op de eerstvolgende stuurgroepvergadering.</i></p> <p><i>§3. Op de eerste stuurgroepvergadering van een werkingsjaar, die plaatsvindt in het eerste kwartaal, evalueert de stuurgroep de werking tijdens het afgelopen werkingsjaar.</i></p> <p><i>Op de laatste stuurgroepvergadering van een werkingsjaar bespreekt de stuurgroep de planning van de acties en de beoogde resultaten per activiteit voor het volgende werkingsjaar.</i></p>
<p>Art. 2.11 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021</p>	<p>Aanpassing voor afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen.</p> <p><i>Binnen de perken van de kredieten die daarvoor op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap beschikbaar zijn, kan de minister een subsidie verlenen aan de initiatiefnemer van projecten met een werkingsgebied van minstens twee gemeenten.</i></p>

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen
	Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen

Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen
--

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen.
Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen.
Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
	Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen.
	Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen.
Regiovorming	
	Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen
	Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Impact van vereenvoudiging van rapportering voor 2026-2031 nog te bepalen.
Impact van afbakening van werkingsgebieden voor 2026-2031 nog te bepalen

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

Rekening houdend met de resultaten uit de evaluatie van het IGS-subsidiekader als beleidsinstrument door het Steunpunt Wonen kan Wonen in Vlaanderen voorjaar 2023 van start gaan met de voorbereiding en het uitwerken van een nieuw subsidiekader voor de volgende lokale beleidscyclus 2026-2031 (IGS 5.0). Wonen in Vlaanderen zal nagaan welke aspecten van decentralisatie een meerwaarde zijn voor de

gemeenten en de Vlaamse overheid inzake de administratieve vereenvoudiging van de rapportering en inzake de afbakening van de werkingsgebieden. Deze oefening zal samen met de VVSG en lokale besturen gebeuren. Streefdatum voor het nieuw regelgevend subsidiekader is 2024.

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: subsidiekader voor IGS-projecten in 2026-2031

Korte omschrijving traject: Bepalen van voorwaarden voor afbakening van werkingsgebied, berekeningswijze van de subsidie, subsidiabele activiteiten, subsidievoorwaarden, procedure voor de aanvraag, toekenning en uitbetaling van de subsidie, uitvoering en opvolging van de projecten (waaronder rapportering), ...

Trekker van het traject: Kabinet Wonen, Wonen in Vlaanderen, afdeling woonbeleid

Contactpersonen: Simon Gheysen, Benediekt Van Damme

Wijze van verder overleg

Nog te bepalen

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

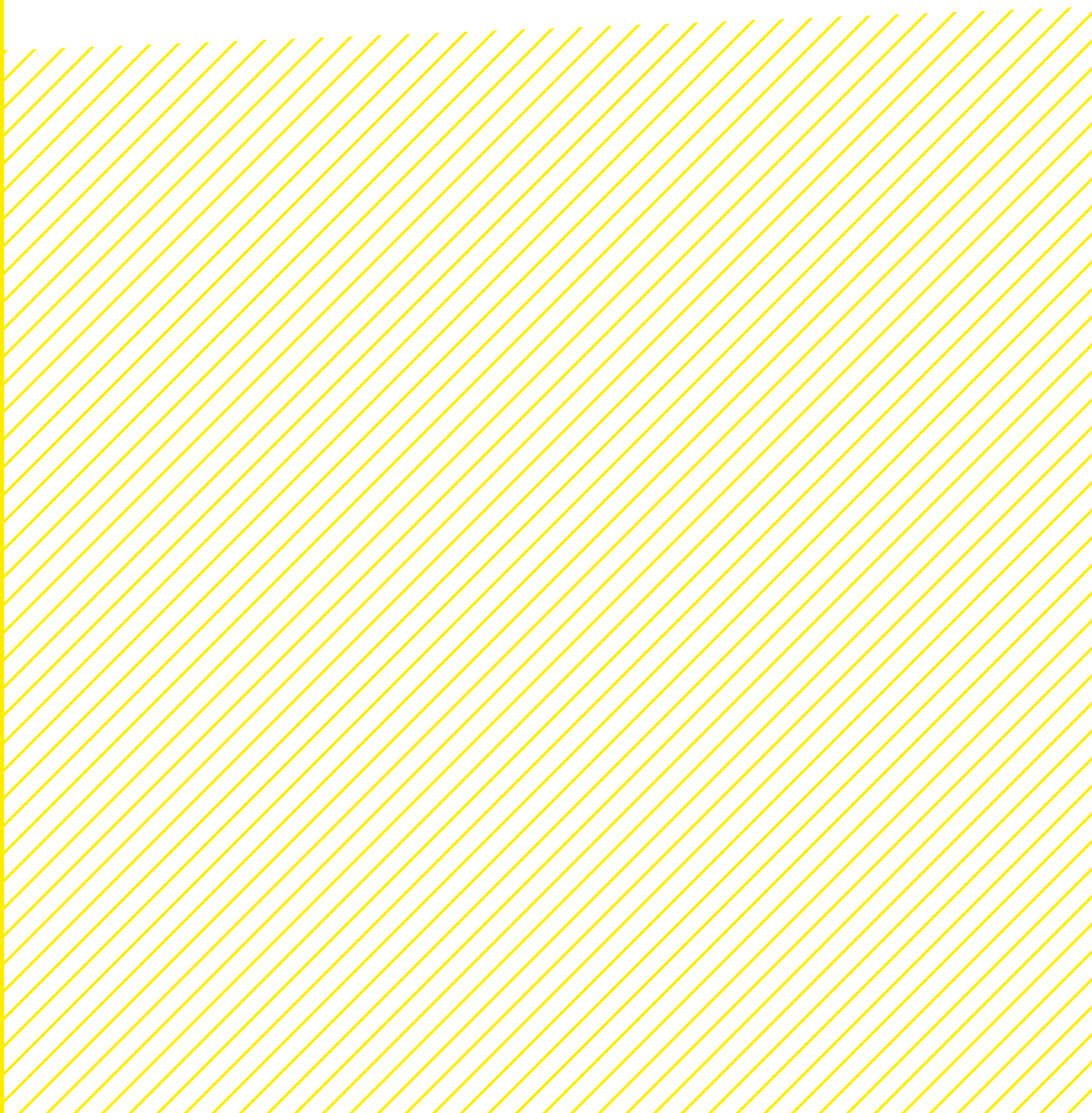
5.2 ONDERSTEUNING

Nog te bepalen

FICHE 42

WONEN

Toezicht woningkwaliteit



INHOUD

1	Algemene informatie	292
2	Managementsamenvatting	292
3	Voorstel en voordelen	293
4	Impact van de beslissingen	293
4.1	Regelgevende aanpassingen	293
4.2	Impact op de financiën	294
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	294
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	294
4.3	Impact op het personeel	294
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	294
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	294
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	294
4.5	Brusseltoets	294
4.6	Impact op lopende digitaliseringsinitiatieven	
5	Implementatie	295
5.1	Plan van aanpak	295
5.1.1	Nieuw traject	295
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	294
5.2	Ondersteuning	297

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Woningkwaliteit: Goedkeuringstoezicht op gemeentelijke reglementen vervangen door een generiek toezicht
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Ben Forier - VMSW Roel Vermeiren - VEKA

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Het goedkeuringstoezicht op gemeentelijke woningkwaliteitsreglementen – bij de minister van Wonen - wordt vervangen door een verplicht in te winnen, maar niet bindend te volgen advies. Deze beslissing past in het voornemen om voor het woningkwaliteitsbeleid een volwaardig partnerschapsmodel tussen de gemeenten en het Gewest uit te bouwen. Deze adviserende opdracht sluit bovendien mooi aan op de begeleiding die het agentschap biedt aan de lokale besturen.

De gemeente zal haar woningkwaliteitsreglement dus niet meer ter goedkeuring moeten voorleggen aan de Vlaamse regering, maar ze moet wel nog advies vragen aan het agentschap Wonen-Vlaanderen alvorens het reglement ter goedkeuring op de gemeenteraad te brengen. Dat advies moet bij het dossier gevoegd worden dat naar de gemeenteraad gaat. Op die manier neemt de gemeenteraad een beslissing met kennis van het advies van het agentschap. Dat advies zal zowel een wettigheids- als een opportuniteitsbeoordeling inhouden. Zo kan de gemeente indien nodig nog tijdig gewezen worden op

problemen, ongewenste gevolgen of ongerijmdheden in het reglement. Het agentschap zal de gemeenten die dat wensen ook blijven ondersteunen bij het verwerken van de opmerkingen.

3 VOORSTEL

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is over alle onderdelen overeenstemming bereikt.	Geen voorafgaand goedkeuringstoezicht meer bij de minister van Wonen
	Betere ondersteuning t.a.v. de lokale besturen doordat het advies in een ontwerpfase gegeven wordt. Op die manier kan men het reglement bijwerken voor het aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Art. 3.2 Vlaamse Codex Wonen	<p>Aanpassing van artikel 3.2 van de Vlaamse codex Wonen van 2021, als volgt:</p> <p><i>“De gemeenteraad kan, bij verordening, na over de definitieve ontwerp tekst een voorafgaand, niet-bindend advies te hebben ingewonnen bij de dienst die door de Vlaamse Regering belast is met het woonbeleid:</i></p> <p><i>1° het conformiteitsattest, vermeld in artikel 3.6, verplicht stellen en bepalen dat zolang niet aan die verplichting is voldaan, een jaarlijks terugkerende verplichting wordt opgelegd om dat attest aan te vragen;</i></p> <p><i>2° strengere veiligheids- en kwaliteitsnormen voor kamers opleggen dan vastgesteld door de Vlaamse Regering met toepassing van artikel 3.1, §2;</i></p> <p><i>3° het verhuren of ter beschikking of te huur stellen van kamers aan een voorafgaande vergunning onderwerpen met het oog op de naleving van de normen, vermeld in punt 2°;</i></p> <p><i>4° opleggen dat kamers in hetzelfde gebouw hetzij aan studenten, hetzij aan niet-studenten worden verhuurd.”</i></p> <p><i>De gemeenteraad kan een verordening als vermeld in het eerste lid, wijzigen of herzien nadat hij een advies heeft ingewonnen als vermeld in het eerste lid. Als de verordening opgeheven wordt, brengt de gemeente de dienst, vermeld in het eerste lid, daarvan op de hoogte.”;</i></p> <p><i>De gemeente mag voorbijgaan aan de adviesverplichting, vermeld in het eerste en tweede lid, als de dienst, vermeld in het eerste lid, het gevraagde advies niet verstrekt binnen zestig dagen na ontvangst van de adviesvraag.</i></p>

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Geen impact.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Geen impact.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Positieve impact: het lokaal bestuur kan blijvend rekenen op ondersteuning van het gewest, maar dan in een vroegere fase van het beslissingsproces wat de werklast voor de lokale besturen inperkt t.o.v. het huidige goedkeuringstoezicht.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Geen impact: de beoordeling van ontwerpreglementen blijft dezelfde, het gebeurt alleen in een vroegere fase van het beslissingsproces.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
	Geen impact: de bestaande gesubsidieerde intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid kunnen het voorbereidend werk opnemen, net zoals dat nu al het geval is.
Regiovorming	
	Geen impact.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Positieve impact: lokale besturen zullen Wonen-Vlaanderen om advies moeten vragen over ontwerpreglementen + moeten de door de gemeenteraad goedgekeurde teksten (en alle latere

wijzigingen) bezorgen. Op vandaag is Wonen-Vlaanderen vaak ook al betrokken bij de opmaak van dergelijk reglement, maar moet het dossier daarna nog eens ter goedkeuring voorgelegd worden. Als er knelpunten in het reglement gevonden worden moet het lokaal bestuur het reglement aanpassen en opnieuw voorleggen. Zowel voor de lokale besturen als voor Wonen-Vlaanderen betekent het voorstel dus een verbetering.

5 IMPLEMENTATIE

Dit voorstel van aanpassing is al opgenomen in het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen.

5.1 PLAN VAN AANPAK

Het regelgevingstraject loopt.

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: vervangen goedkeuringstoezicht gemeentelijke woningkwaliteitsreglementen door verplicht in te winnen maar niet bindend advies

Korte omschrijving traject: Aanpassing art. 3.2 Vlaamse Codex Wonen

Trekker van het traject: kabinet Wonen – Wonen-Vlaanderen

Contactpersonen: Simon Gheysen - Dorien van Cauwenberge

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Goedkeuring wijziging art. 3.2 VCW	Wijziging goedgekeurd	Voorjaar 2023	Kabinet Wonen
2.	Communicatie wijziging art. 3.2 VCW	Nieuwsbrief, infomoment, aanpassing handboek	Na goedkeuring wijziging	Wonen-Vlaanderen

Wijze van verder overleg

Communicatie t.a.v. lokale besturen

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

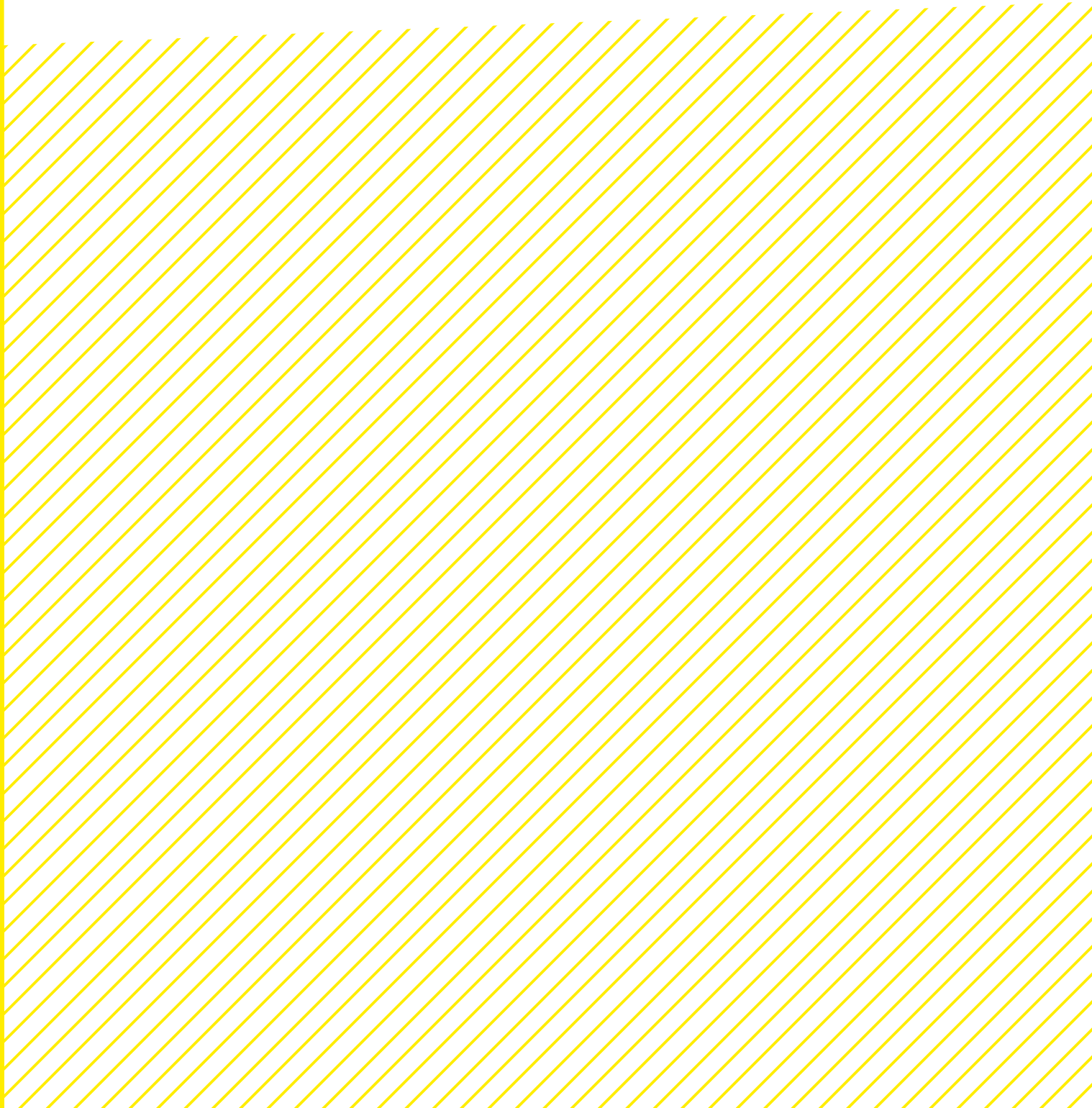
5.2 ONDERSTEUNING

Informereren via nieuwsbrief en infomoment + aanpassen digitaal handboek 'Woningkwaliteitsbewaking voor lokale besturen'.

FICHE 43

WONEN

Adviesverplichting O/O-procedure



INHOUD

1	Algemene informatie.....	92300
2	Managementsamenvatting.....	92300
3	Voorstel en voordelen.....	301
4	Impact van de beslissingen.....	301
4.1	Regelgevende aanpassingen	301
4.2	Impact op de financiën	302
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	302
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	302
4.3	Impact op het personeel	303
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	303
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	304
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	304
4.5	Brusseltoets	304
4.6	Impact op lopende digitaliseringsinitiatieven	
5	Implementatie.....	304
5.1	Plan van aanpak	304
5.1.1	Nieuw traject	304
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	304
5.2	Ondersteuning	304

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Woningkwaliteit: De adviesverplichting t.a.v. Vlaanderen i.h.k.v. de O/O-procedure laten vallen. Advies optioneel maken op initiatief van de gemeente.
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Ben Forier - VMSW Roel Vermeiren - VEKA

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Op vandaag moeten gemeenten een formeel verzoek indienen bij de Vlaamse regering als ze vrijgesteld willen worden van de adviesverplichting in de procedures tot ongeschikt- onbewoonbaar en overbewoondverklaring. Die administratieve belasting valt weg voor alle lokale besturen die 1) de voorwaarden respecteren die de Vlaamse regering vaststelt en 2) die een beroep doen op erkende woningcontroleurs. De startdatum van deze veralgemeende vrijstelling wordt dan ook gekoppeld aan de uiterste datum waarop alle woningcontroleurs in Vlaanderen over een erkenning moeten beschikken. Dat is 1 januari 2025.

3 VOORSTEL

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is over alle onderdelen overeenstemming bereikt.	Geen verplichting meer om advies te vragen aan Wonen-Vlaanderen voor woningkwaliteitsdossiers die gemeenten autonoom willen en kunnen afhandelen. Hierdoor kunnen deze procedures sneller doorlopen worden en kan de burgemeester korter op de bal spelen.
	De mogelijkheid om desgewenst advies te vragen aan Wonen-Vlaanderen blijft behouden.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Art. 3.12 Vlaamse Codex Wonen	<p>Aanpassing van artikel 3.12, §3 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, als volgt: <i>"§3. De Vlaamse Regering kan de burgemeester vrijstellen van de verplichting om het advies van de gewestelijk ambtenaar, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, te vragen, onder de voorwaarden die ze bepaalt. De Vlaamse Regering kan de vrijstelling op elk moment intrekken als blijkt dat niet meer voldaan is aan de voorwaarden waaronder ze verleend is."</i></p> <p>Door de aanpassing van art. 3.12, §3, dat gaat over de procedure tot ongeschikt- en onbewoonbaarverklaring, wordt de veralgemeende vrijstelling ook van toepassing in de procedure tot overbewoondverklaring. Dat volgt uit art. 3.29 VCW: <i>"De Vlaamse Regering kan nadere formele en procedurele regels bepalen voor de toepassing van dit deel. Ze kan de vrijstelling, vermeld in artikel 3.12, §3 uitbreiden tot het advies van de gewestelijk ambtenaar over de overbewoondverklaring."</i></p>

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Geen impact.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Geen impact.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Geen impact: lokale besturen hebben op vandaag al woningcontroleurs in dienst en ze hebben nog altijd de mogelijkheid om desgewenst advies te vragen aan Wonen-Vlaanderen.

Ter info: Aan de basis van dergelijk advies ligt steeds een conformiteitsonderzoek uitgevoerd door een woningcontroleur van Wonen-Vlaanderen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Beperkte impact: op heden wordt er +/- 4 VTE woningcontroleurs van Wonen-Vlaanderen ingezet in het kader van de adviesverplichting in de procedures tot ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaring. De capaciteit die door dit initiatief mogelijk vrijkomt zal dus sowieso beperkt zijn en wordt ingezet in functie van een nieuwe kerntaak van het agentschap, nl. het coachen en evalueren van alle erkende woningcontroleurs in Vlaanderen.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
	Positieve impact: de bestaande gesubsidieerde intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid kunnen conformiteitsonderzoeken blijven uitvoeren in de procedures tot ongeschikt-, onbewoonbaar en overbewoondverklaring, net zoals dat nu al het geval is. De burgemeester zal zijn beslissing op het resultaat van die onderzoeken kunnen baseren, terwijl dat

	nu alleen mag als de minister van wonen heeft ingestemd met een gemotiveerd verzoek om van de adviesverplichting te worden vrijgesteld.
Regiovorming	
	Geen impact.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Geen impact. De gegevensuitwisseling tussen het agentschap Wonen-Vlaanderen, de IGS-en en de lokale besturen over woningkwaliteitsdossiers loopt automatisch via VLOK, het dossieropvolgingssysteem voor woningkwaliteit.

5 IMPLEMENTATIE

Dit voorstel van aanpassing is al opgenomen in het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen.

5.1 PLAN VAN AANPAK

Het regelgevingstraject loopt.

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: veralgemeende vrijstelling van adviesverplichting in procedures tot ongeschikt-, onbewoonbaar- en overbewoondverklaring

Korte omschrijving traject: Aanpassing art. 3.12 Vlaamse Codex Wonen, treedt in werking op 1/01/2025

Trekker van het traject: kabinet Wonen – Wonen-Vlaanderen

Contactpersonen: Simon Gheysen - Dorien van Cauwenberge

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders

1.	Goedkeuring wijziging art. 3.12 VCW	Wijziging goedgekeurd	Voorjaar 2023	Kabinet Wonen
2.	Communicatie wijziging art. 3.12 VCW	Nieuwsbrief, infomoment, aanpassing handboek	Na goedkeuring wijziging	Wonen-Vlaanderen
3.	Blijvende advisering wanneer lokaal bestuur dat wenst			

Wijze van verder overleg

Communicatie t.a.v. lokale besturen

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Erkenningstraject voor woningcontroleurs:

Alle woningcontroleurs die in uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen conformiteitsonderzoeken in woningen uitvoeren moeten uiterlijk op 1/01/2025 over een erkenning beschikken. Daartoe moeten ze de beroepskwalificatie behalen (= hun competenties als woningcontroleur aantonen na opleiding of via een eerder verworven competentiestest), werken voor een gemeente, een IGS, Wonen-Vlaanderen of een geaccrediteerde keuringsinstelling en VLOK gebruiken voor het opstellen van technische verslagen (= het resultaat van elk conformiteitsonderzoek).

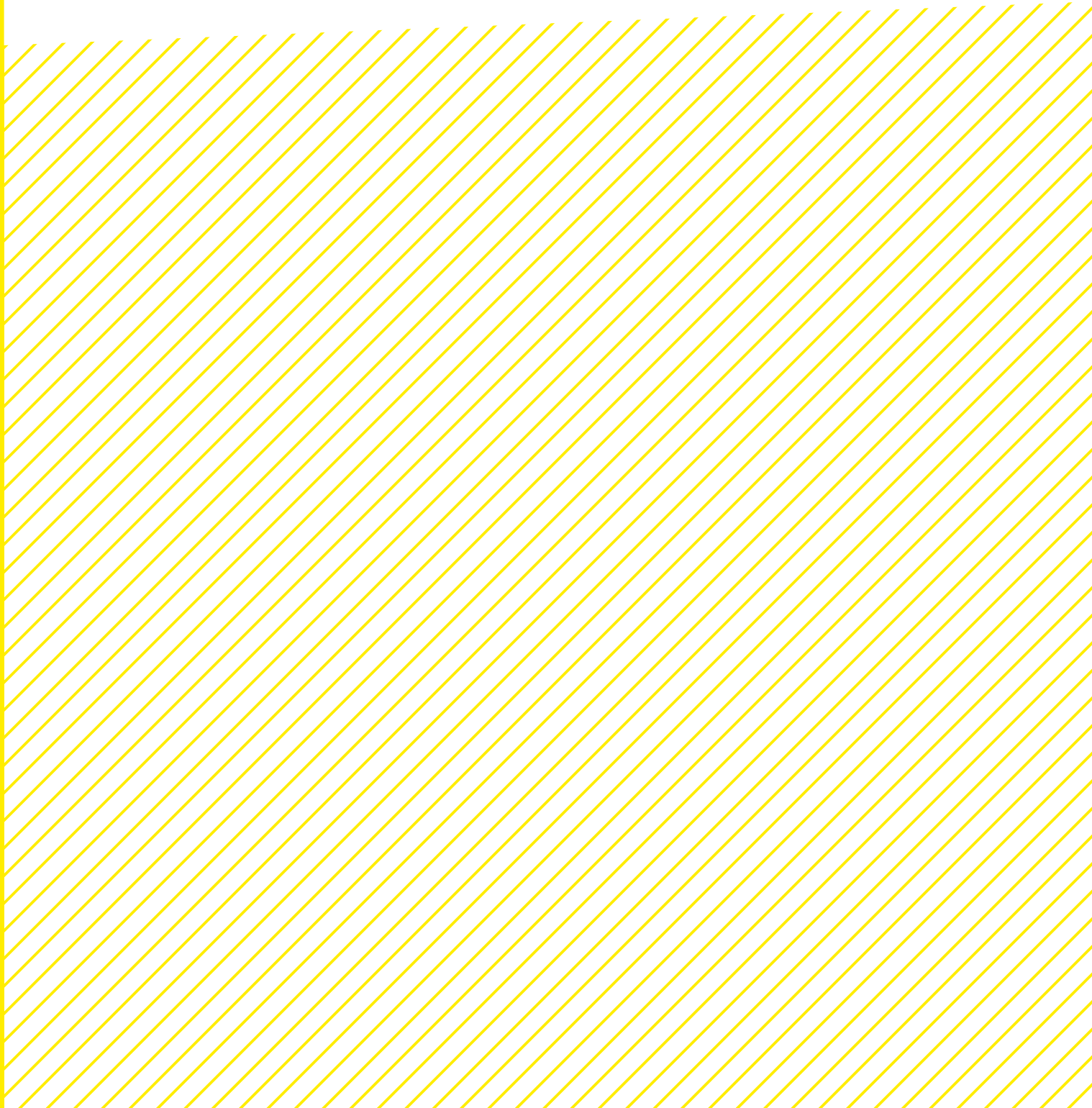
5.2 ONDERSTEUNING

Informereren via nieuwsbrief en infomoment + aanpassen digitaal handboek 'Woningkwaliteitsbewaking voor lokale besturen'. Daarnaast kunnen gemeenten in woningkwaliteitsprocedures advies blijven vragen als ze dat wensen.

FICHE 44

WONEN

SVK-pro/ geconventioneerde verhuur



INHOUD

1	Algemene informatie.....	305
2	Managementsamenvatting.....	305
3	Voorstel.....	305
4	Impact van de beslissingen.....	307
4.1	Regelgevende aanpassingen	307
4.2	Impact op de financiën	308
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	308
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	308
4.3	Impact op het personeel	308
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	308
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	308
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	308
4.5	Brusseltoets	308
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	308
5	Implementatie.....	308
5.1	Plan van aanpak	308
5.1.1	Nieuw traject	308
5.2	Ondersteuning	309

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Geconventioneerde verhuur Onderzoeken hoe de lokale woonactoren actiever betrokken kunnen worden..
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Maarten Vanholle – Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Roel Vermeiren - VEKA Johan Braet Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Ben Forier - VMSW Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Bij de verdere uitwerking van het systeem van geconventioneerde verhuur zal gewaakt worden over de actieve betrokkenheid en de rol van de lokale besturen. Zij vormen immers een kritische factor voor het welslagen van het project.

3 VOORSTEL

Op dit ogenblik wordt de concrete procedure om woningen te realiseren in het kader van de geconventioneerde verhuur uitgewerkt. Het kan hierbij zowel gaan om nieuwbouw als om renovatie of vervangingsbouw. Zowel private initiatiefnemers als woonmaatschappijen kunnen hiervoor initiatief nemen. De mogelijkheid om een geconventioneerd aanbod op te bouwen, komt voor de woonmaatschappijen in de plaats van het bescheiden aanbod. In het geval de initiatiefnemer een private initiatiefnemer is, kunnen geconventioneerde woningen gerealiseerd worden mits die voorzien worden in

combinatie met sociale woningen. Een project dient dan minstens uit 1/3 geconventioneerde woningen bestaan en 1/3 van de woningen moet voor de inhuurname aan de woonmaatschappijen worden aangeboden. Voor deze sociale huurwoningen zal er een subsidie gegeven worden die overeenkomt met een rentevoordeel van tot -1% (maar als de marktrente boven de 2% klimt, evolueert het rentevoordeel niet meer mee). We willen hiermee inspelen op het betaalbaar aanbod aan de onderkant van de private huurmarkt. Voor de betaalbare woningen is er een rentevoordeel tot 0% (met ook een cap tot 2% marktrente).

Een eerste stap om geconventioneerde verhuur mogelijk te maken was de goedkeuring van het ontwerp van decreet houdende de wijziging van diverse decreten over wonen. Dit ontwerp van decreet is al 2 keer goedgekeurd door de Vlaamse Regering, de tweede keer op 14 oktober jl. Dit ontwerp van decreet bevat de decretale basis van het systeem van geconventioneerde verhuur. De belangrijkste, inhoudelijk bepalingen zullen worden opgenomen in een Besluit van de Vlaamse regering. Dit Besluit is nog in volle voorbereiding en bij de opmaak ervan zal ervoor gezorgd worden dat de lokale woonactoren zeker mee betrokken worden zodat het project een succes kan worden.

Binnen deze sporen heeft het lokale bestuur en de woonmaatschappij dan een rol te spelen (van actief aanbodbeleid voeren tot facilitator en vergunningsverlener). De woonmaatschappij gaat ook zelf geconventioneerde woningen kunnen realiseren.

- Rol van gemeenten:
 - o Om tot projecten te komen, voorzien we een oproep naar publieke en semi-publieke actoren om gronden ter beschikking te stellen voor de realisatie van projecten met geconventioneerde en sociale huurwoningen. Op deze manier worden gemeenten in de mogelijkheid gesteld om een actief aanbodbeleid te voeren op de private huurmarkt. Tot nu toe waren de tools van de lokale overheden daartoe beperkt;
 - o De gemeenten kunnen via deze oproep versneld het lokale aanbod aan sociale huurwoningen en betaalbare (geconventioneerde) huurwoningen op hun grondgebied verhogen; het is daarbij belangrijk voor de gemeenten om hun wensen kenbaar te maken aan de plaatselijke woonmaatschappij want die moet (minstens) instaan voor de verhuur van de sociale huurwoningen.
 - o Op die gronden zullen vervolgens via een concurrentiegerichte dialoog private ontwikkelaars aangezocht worden om de projecten te realiseren. Ook in die procedure zal een belangrijke rol voor de gemeenten worden weggelegd. Er wordt getracht om de procedure zo flexibel en kort mogelijk te houden. De lokale besturen en woonmaatschappijen moeten zo snel en veel mogelijk zelf in gesprek kunnen treden met de ontwikkelaar omtrent de concrete modaliteiten van het project, zodat elk project een maximale slaagkans heeft. Voor de ontwikkeling van deze woningen zijn subsidies voor de aanleg van infrastructuur voorzien voor zover de gemeente zich engageert om deze infrastructuur op te nemen in het openbaar domein.
 - o In het open systeem voor geconventioneerde verhuur kan een private initiatiefnemer of een woonmaatschappij geconventioneerde huurwoningen, al dan niet in combinatie met

sociale huurwoningen, realiseren op eigen gronden of gronden waarop men een zakelijk recht heeft. De gemeente bepaalt mee, door het verstrekken van omgevingsvergunningen, wat de mogelijkheden zijn.

- Rol van de woonmaatschappijen:
 - o Woonmaatschappijen kunnen zelf geconventioneerde huurwoningen bouwen. Deze mogelijkheid komt in de plaats van bescheiden huur;
 - o Woonmaatschappijen zullen ook in de mogelijkheid gesteld worden om geconventioneerde huurwoningen in te huren en vervolgens te verhuren.
 - o De sociale huurwoningen in een project met geconventioneerde huurwoningen kunnen enkel verhuurd worden door woonmaatschappijen; in de open oproep speelt het engagement van de woonmaatschappijen om deze woningen te verhuren dan ook een belangrijke rol.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Lokale besturen worden betrokken bij concrete uitwerking van het systeem	Regelgeving is nog in opmaak
Na uitwerking geconventioneerde verhuur wordt gekeken of de SVK Pro projecten hierin kunnen worden geïntegreerd	Na de integratie van SVK Pro is er 1 procedure minder

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Nog in opmaak	

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Geen impact.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Geen impact.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Geen impact

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Binnen het PEP van Wonen-Vlaanderen

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: geconventioneerde verhuur

Korte omschrijving traject: Zorgen voor een bijkomend aanbod van betaalbare woningen

Trekker van het traject: Benediekt Van Damme

Contactpersonen: Benediekt Van Damme

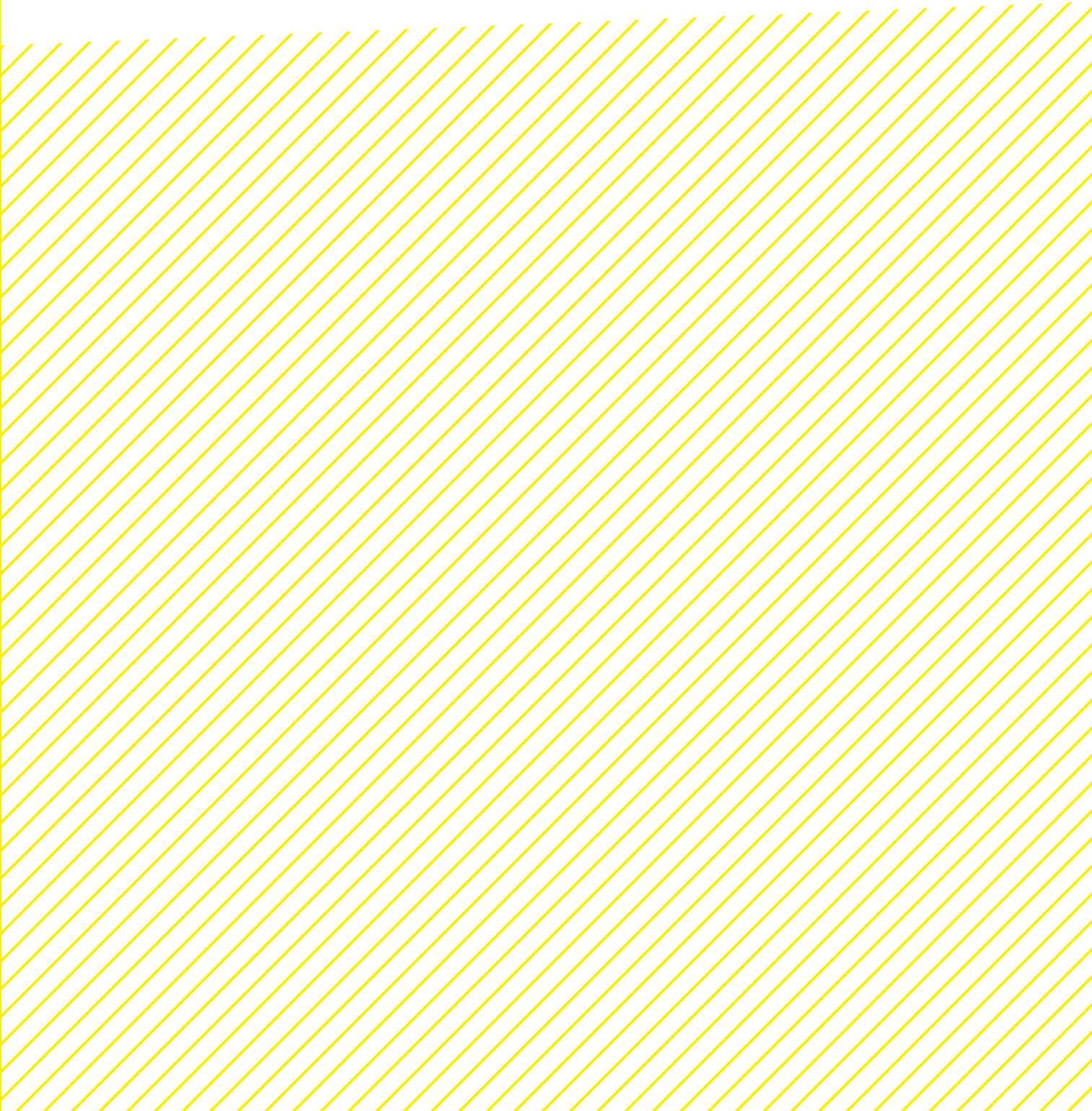
5.2 ONDERSTEUNING

De Vlaamse overheid zal de lokale besturen informeren en opleiding voorzien als dat nodig blijkt

FICHE 45

WONEN

Rol VMSW bouw- en renovatieverrichtingen



INHOUD

1	Algemene informatie	312
2	Managementsamenvatting	312
3	Voorstel	313
4	Impact van de beslissingen	315
4.1	Regelgevende aanpassingen	315
4.2	Impact op de financiën	315
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	315
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	315
4.3	Impact op het personeel	316
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	316
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	316
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	316
4.5	Brusseltoets	316
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	316
5	Implementatie	316
5.1	Plan van aanpak	316
5.1.1	Nieuw traject	316
5.2	Ondersteuning	316

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We onderzoeken of de rol van de VMSW bij de administratieve stappen in de planning en de uitvoering van bouw- of renovatieverrichtingen kan verminderd worden i.f.v. bijkomende autonomie voor de woonmaatschappijen.
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Maarten Vanholle - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Roel Vermeiren - VEKA Johan Braet - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Ben Forier - VMSW Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

De laatste jaren zijn er al een groot aantal stappen in de procedure voor de realisatie van sociale woonprojecten verminderd, specifiek bij de VMSW. Na de studie van het steunpunt kan worden bekeken of verdere vereenvoudiging mogelijk is zonder dat dit controle op de subsidievoorwaarden of de financiële toestand van de woonmaatschappijen belemmert.

3 VOORSTEL

Er zijn de laatste jaren al heel wat stappen gezet om het aantal administratieve stappen in de planning en uitvoering van de bouw- en renovatieprojecten te verminderen:

- Vroeger moest de VMSW adviseren over het voorontwerp en het uitvoeringsdossier (dossier klaar voor aanbesteding) en over het gunningsdossier, dat was dus telkens voor de opname op de meerjarenplanning, de kortetermijnplanning en voor de toewijzing van de FS3-lening. Intussen is dat vervangen door een advies/nazicht op de subsidievoorwaarden bij het voorontwerp, voor de 2 volgende stappen (basisaanbesteding en gunning) is er nog enkel een melding met registratie nodig zodat kan genoteerd worden dat er aan de formele stappen van het planningsproces is voldaan. De maximale tijd voor een advies basisaanbesteding of gunning was 30 dagen (na die termijn wordt het advies geacht positief te zijn), de vermindering met 2 verplichte adviezen geeft dus een tijds winst van maximaal 2 maanden.
- Tot 2021 was er voor de goedkeuring van de meerjarenplanning en kortetermijnplanning, 3 keer per jaar een Beoordelingscommissie. Nu programmeert de VMSW elke week op de meerjarenplanning en de kortetermijnplanning. Sociale woonprojecten moeten dus niet wachten tot de volgende BeCo maar kunnen meteen verder. Tussen de BeCo's zit er telkens 4 maanden, de tijds winst nu er elke week een BeCo is, bedraagt telkens maximaal 4 maanden voor de meerjarenplanning en de kortetermijnplanning. Deze tijds winst is dus substantiëler.

Om het effect van de vermindering van de administratieve stappen wat duidelijker te maken hebben een inschatting gemaakt van de tijd die een project in een ideaal scenario nodig had voor en na deze administratieve vereenvoudiging, los van de bouw of renovatie zelf, dus enkel de voorbereiding tot aan de start van de werken. Voor de BeCo werken we met een gemiddelde van 2 maanden. Voor de vereenvoudiging kon een dossier – nogmaals in ideale omstandigheden, dus geen problemen met bv de omgevingsvergunning die je parallel kon laten lopen met het opstellen van het aanbestedingsdossier- klaar zijn in 37 maanden, dat zijn er nu 31. Tellen we voor de BeCo het maximum van 4 maanden dan was het project voor de vereenvoudiging klaar binnen de 41 maanden, dus dan is er een winst van 10 maanden.

- Er werd in de commissie ook gevraagd naar een trekkingsrecht voor de sociale woonactoren . De opname van een project op de meerjarenplanning is een vorm van een trekkingsrecht, deze opname heeft de woonactor immers recht op een financiering binnen een periode van 3 jaar. Het is de administratieve stap van opnamen op de meerjarenplanning die dit recht genereert.

Deze 2 vormen van administratieve lastenverlaging zorgen er dus voor dat er op dit moment zo goed als geen vertraging zit op een bouwproject binnen de VMSW. Wel kunnen de woonmaatschappijen op elke moment in de procedure advies vragen aan de VMSW over alle mogelijk aspecten van een project: bij de keuze van een aanbestedingsvorm (bv. D&B of klassieke open aanbesteding), bij opmaak wedstrijdontwerp, bij schetsontwerp, uitvoeringsdossier en gunningsdossier. De ervaring is dat maatschappijen die meerdere projecten per jaar realiseren, enkel advies vragen bij speciale, moeilijke dossiers terwijl maatschappijen die weinig projecten realiseren, vaker advies vragen.

- Vroeger voerde de VMSW ook nazicht uit op de erelonen, dat gebeurt nu nog enkel steekproefsgewijs.
- De bouwtechnische en conceptuele richtlijnen die de ontwerpers moeten hanteren voor het ontwerpen van sociale huurwoningen om subsidiabel te zijn werden al sterk vereenvoudigd en tot de essentie herleid
- Op het moment van opname op de meerjarenplanning, heeft de woonmaatschappij voor een periode van 3 jaar de garantie dat er middelen zijn om het project te realiseren (deze periode van 3 jaar kan gemotiveerd verlengd worden). Op die manier is er (voor minstens 3 jaar een soort trekkingsrecht. (Op dit moment stelt dit probleem zich duidelijk niet, elk project dat wordt ingediend, kan hiervoor een lening ontvangen. Dit toont aan dat het procedurebesluit is geschreven vanuit een schaarste aan middelen voor sociale woningen. . Er zijn dus zeker verdere vereenvoudigingen mogelijk. Uiteraard heeft een versnelling inzake sociale woningbouwprojecten een budgettaire impact. Gelet op de onderbenutting van de FS3 leningsmachtiging is dit alvast de eerstvolgende jaren niet problematisch
- Om het de woonmaatschappijen makkelijker te maken om sociale woonprojecten te realiseren heeft de VMSW bijkomende groepsaanbestedingen gelanceerd (zoals de CBO-oproep die nu 2 keer per jaar wordt gedaan, de Design & Build voor woningen en voor appartementen) en heeft de VMSW een voorbeeldbestek Design & Build ter beschikking gesteld aan de woonmaatschappijen die ervoor kiezen om zelf een D&B met specifieke voorwaarden in hun werkingsgebied te lanceren.

Daarnaast zijn er nog bijkomende plannen om de werklast van de woonactoren te verminderen:

- Zo zouden we de renovatietoets die tot doel heeft om na te gaan of er rationeel is nagedacht over een renovatiedossier niet meer vragen als de woningen na realisatie voldoen aan nieuwbouwkwaliteit (bv geen renovatietoets bij vervangingsbouw of totaalrenovatie)
- De koppeling in de programmatie tussen infrastructuur en woningbouw zou ook worden losgelaten voor vervangingsbouw en renovatie
- De VMSW is bezig met een groot IT project, case management, waarbij er een platform wordt opgezet dat de communicatie tussen de woonmaatschappijen en de VMSW structureert en dat tot doel heeft heel het proces van sociale woningbouw veel meer te automatiseren (zodat er veel administratieve taken kunnen worden geschrapt) en zo de transparantie op het verloop van de projecten veel beter is. Woonmaatschappijen kunnen hun dossier meteen indienen via dat platform en alle stappen ook volgen via dat platform (advies, opname meerjarenplanning, registratie en opname kortetermijnplanning, toewijzing van de FS3 lening)
- Wonen-Vlaanderen heeft op 12 augustus aan de firma Equator de vraag gesteld om een kader uit te werken dat aan de sociale woonsector kan worden aangereikt om te beoordelen of een aankoop op plan kan of niet. De reden van deze bijkomende vraag was dat het antwoord op een eerdere vraag van de VMSW er eigenlijk op neer kwam dat dit geval per geval moest worden bekeken zodat we geen zekerheid kunnen geven aan de actoren of de aankoop op plan mogelijk is of niet binnen de wetgeving overheidsopdrachten

Ten slotte heeft de VMSW veel inspanningen gedaan om ook de infrastructuurwerken door de lokale woonactoren te laten uitvoeren, zo werd de basiscursus infrastructuur aanleg georganiseerd, Een eerste

opleiding voor provincie West-Vlaanderen ging door in 2018 te Gent en in Brugge. Voor de andere provincies werd de opleiding georganiseerd in 2019. Het ging om telkens 2 sessies per provincie, die digitaal plaatsvonden omwille van corona. Dit jaar wordt een sessie georganiseerd voor alle provincies op 18 november in het Herman Teirlinckgebouw te Brussel.

Er loopt ook onderzoek bij het steunpunt Wonen over een mogelijke vereenvoudiging van het klassieke financieringssysteem, dit onderzoek kan interessante bijkomende inzichten opleveren maar is nog niet klaar. De lokale woonactoren zullen bij dit onderzoek betrokken worden. Zodra het klaar is kan het met de leden van de werkgroep gedeeld worden. Deze studie kan een middel zijn om in de nabije toekomst verder te vereenvoudigen, zonder dat de Vlaamse overheid de controle over de naleving van de subsidievoorwaarden of op de financiële situatie van de woonmaatschappijen verliest. Het onderzoek zal hierbij aandacht besteden aan het verder wegwerken van planmatige en administratieve lasten voor de woonmaatschappijen, waarbij o.a. wordt onderzocht of en hoe meer autonomie kan geboden worden. Deze ambitie om de planlast voor de woonmaatschappijen te verminderen hangt samen met de ambitie om in te zetten op een versnelde sociale woningbouw.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is overeenstemming over het feit dat er reeds belangrijke versoepelingen zijn aangebracht aan de procedures.	Minder toezicht, 2 van de 3 toezichtsmomenten zijn weggenomen en de procedure is versneld

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Geen impact.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Geen impact.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Geen impact.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Minder personeel nodig, beslissing op basis van de kerntakennota.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Geen impact

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: betere benutting FS3 middelen

Korte omschrijving traject: door een verkorting van de procedure voor de realisatie van sociale huurwoningen willen we het beschikbare budget voor FS3 leningen in grotere mate benutten

Trekker van het traject: Bart Velleman

Contactpersonen: Bart Velleman

5.2 ONDERSTEUNING

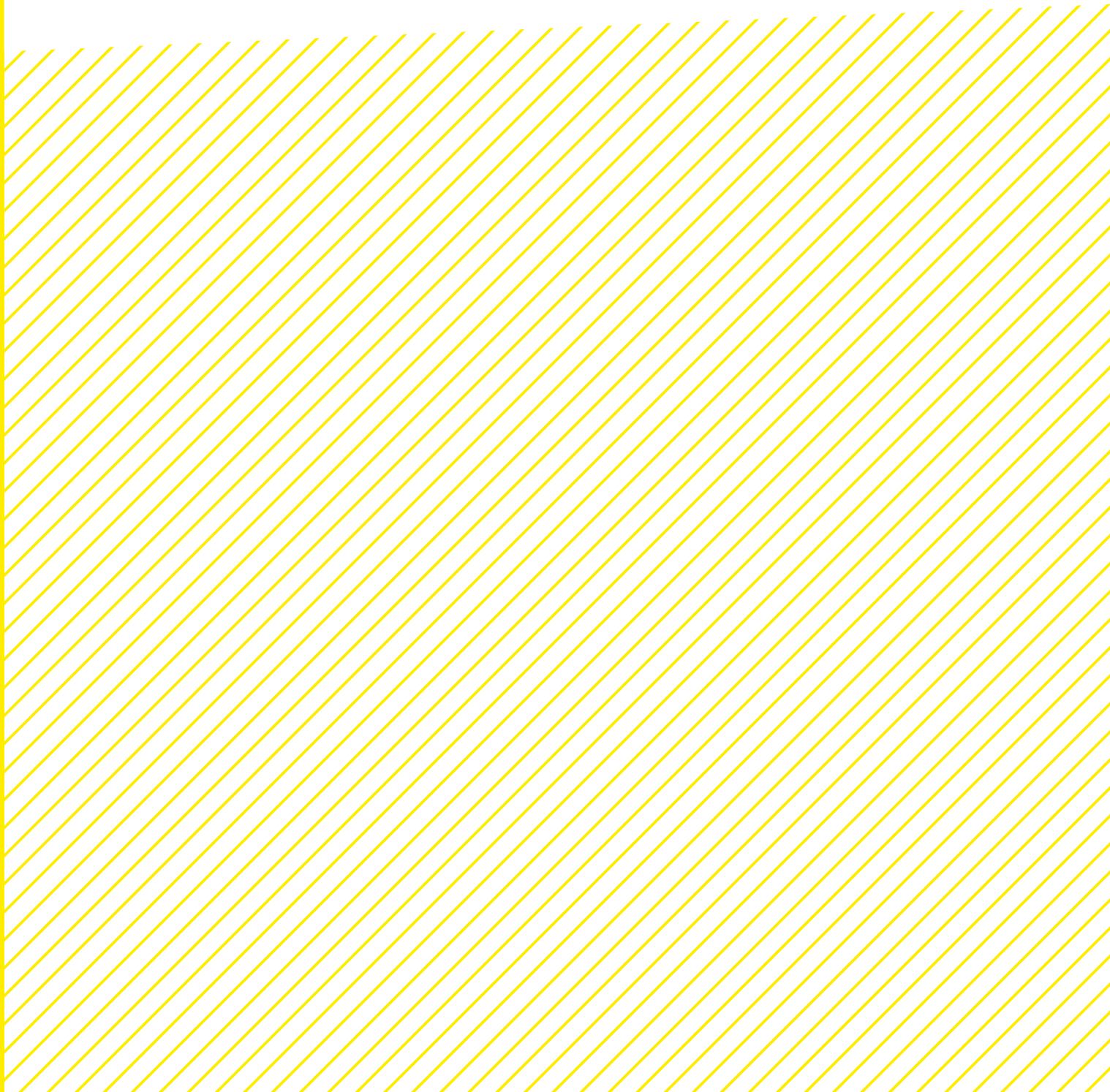
De Vlaamse overheid zal de woonmaatschappijen en de lokale besturen informeren en opleiding voorzien.

6 PUNTEN WAAROVER GEEN OVEREENSTEMMING IS BEREIKT

FICHES 46 & 48

WONEN

Lokale handvaten voor het regelen van specifieke
woonvormen



INHOUD

1	Algemene informatie	320
2	Managementsamenvatting	320
3	Voorstel	321
4	Impact van de beslissingen	322
4.1	Regelgevende aanpassingen	322
4.2	Impact op de financiën	322
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	322
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	322
4.3	Impact op het personeel	322
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	322
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	322
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	322
4.5	Brusseltoets	323
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	323
5	Implementatie	323
5.1	Plan van aanpak	323
5.1.1	Nieuw traject	323
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	324
5.2	Ondersteuning	324

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Lokale handvaten voor het regelen van specifieke woonvormen
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Maarten Vanholle - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Elisabet Okmen - Kabinet - viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Ben Forier - VMSW Roel Vermeiren - VEKA

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Het voorstel is tweeledig:

- Specifiek decretaal kader voorzien inzake woningkwaliteitsbewaking m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten, met een regisseursrol voor de lokale besturen.
- Draaiboek voor lokale besturen uitwerken rond de huisvesting van arbeidsmigranten, met aandacht voor mogelijke flankerende maatregelen om vb. samenlevingsproblemen te vermijden.

3 VOORSTEL

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>Decretaal initiatief</p>	<p>Met een decretaal initiatief willen we een specifieke oplossing bieden voor de kwaliteitsvolle tijdelijke huisvesting van arbeidskrachten. Woningen waarin arbeidskrachten gehuisvest worden en die onder de regelgeving van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 vallen, worden op dit moment beoordeeld op basis van de bestaande technische verslagen. Lokale besturen geven aan dat ze meer concrete mogelijkheden willen om rond deze vorm van huisvesting een beleid te kunnen voeren en dat de huisvestingsnoden van deze bewonersgroep doorgaans verschillen van niet-arbeidskrachten. Beperkte wijzigingen van het bestaande kwaliteitskader kunnen hier een oplossing bieden. Op basis van het decretaal kader kan de Vlaamse Regering die wijzigingen verder uitwerken.</p>
<p>Draaiboek</p>	<p>De woningkwaliteitsnormen van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 worden vastgesteld door het gewest. Dat is belangrijk, want het laat toe dat de minimale woningkwaliteit voor heel Vlaanderen dezelfde is. De instrumenten om deze minimumnormen te bevorderen en te handhaven zijn eveneens opgenomen in de Vlaamse Codex Wonen. Het is een cascade van informerende, sensibiliserende, stimulerende en sanctionerende procedures. Aanvullend kunnen lokale besturen desgewenst op basis van hun lokale autonomie, algemene verordenende bevoegdheid (artikel 40 decreet lokaal bestuur) en artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet bijkomende maatregelen nemen, bijvoorbeeld in het kader van het beheer van een gebouw.</p> <p>Om lokale besturen te ondersteunen wordt er een draaiboek uitgewerkt waarin al deze - gewestelijke en lokale - mogelijkheden aan bod komen.</p>

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
Art. 3.2 Vlaamse Codex Wonen	Bijkomende verordenende mogelijkheden voorzien voor lokale besturen i.f.v. de kwaliteitsvolle huisvesting van arbeidskrachten.
Besluit Vlaamse Codex Wonen	Specifieke woningkwaliteitsvereisten vaststellen voor de huisvesting van arbeidskrachten

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Geen impact

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Geen impact

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Enkel een impact als de lokale besturen ervoor kiezen om met de bijkomende verordenende mogelijkheden en/of het draaiboek aan de slag te gaan.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Beperkte impact kadert in de ondersteunende rol van Wonen-Vlaanderen t.a.v. de lokale besturen.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Geen impact. De gegevensuitwisseling tussen het agentschap Wonen-Vlaanderen en de lokale besturen die van de bijkomende mogelijkheden wensen gebruik te maken zal automatisch verlopen via VLOK, het dossieropvolgingssysteem voor woningkwaliteit.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Lokale handvaten voor het regelen van specifieke woonvormen

Korte omschrijving traject:

- Specifiek decretaal kader voorzien inzake woningkwaliteitsbewaking m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten, met een regisseursrol voor de lokale besturen.
- Draaiboek voor lokale besturen uitwerken rond de huisvesting van arbeidsmigranten, met aandacht voor mogelijke flankerende maatregelen om vb. samenlevingsproblemen te vermijden.

Trekker van het traject: kabinet wonen – Wonen-Vlaanderen

Contactpersonen: Simon Gheysen – Dorien Van Cauwenberge

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Decretaal initiatief	Bijkomende verordenende bevoegdheid lokale besturen ifv kwaliteitsvolle huisvesting arbeidskrachten	Najaar 2022	Kabinet Wonen

2.	Uitvoeringsmodaliteiten	Specifieke woningkwaliteitsnormen vastgesteld	Voorjaar 2023	Kabinet Wonen
3.	Draaiboek	Draaiboek uitgewerkt	Voorjaar 2023	Wonen-Vlaanderen + VVSG

Wijze van verder overleg

Werkgroep met VVSG, enkele geïnteresseerde lokale besturen en Wonen-Vlaanderen.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

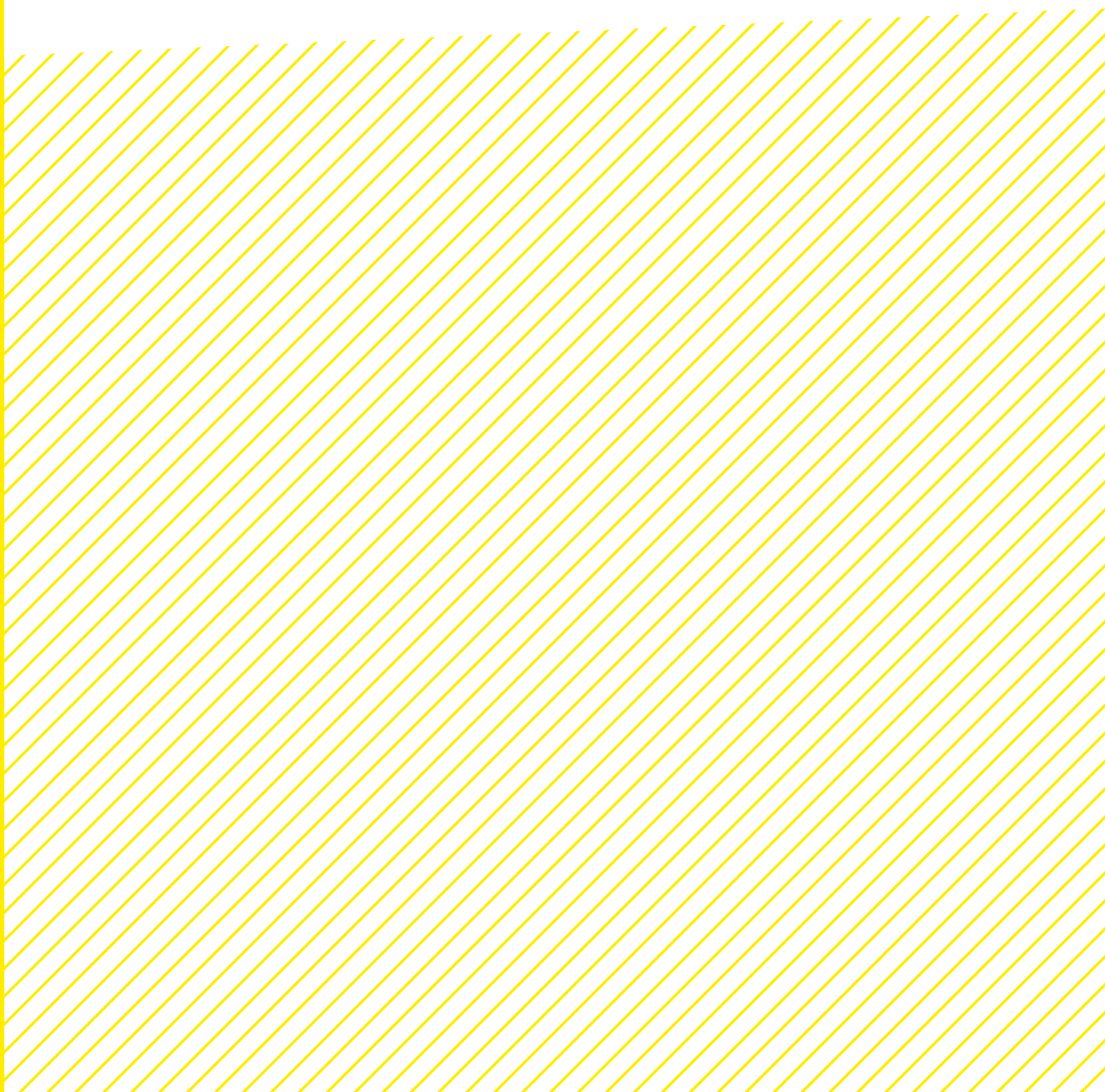
5.2 ONDERSTEUNING

Uitwerken draaiboek, ad hoc ondersteuning en begeleiding, zoals voorzien in de ondersteunende opdracht van Wonen-Vlaanderen t.a.v. de lokale besturen.

FICHE 47

WONEN

Randvoorwaarden voor informatie-uitwisseling tussen
woningkwaliteit en ruimtelijke ordening



INHOUD

1	Algemene informatie	329
2	Managementsamenvatting	329
3	Voorstel en voordelen	329
4	Impact van de beslissingen	330
4.1	Regelgevende aanpassingen	330
4.2	Impact op de financiën	330
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	330
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	330
4.3	Impact op het personeel	331
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	331
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	331
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	331
4.5	Brusseltoets	331
4.6	Impact op lopende digitaliseringsinitiatieven	
5	Implementatie	332
5.1	Plan van aanpak	332
5.1.1	Nieuw traject	332
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	332
5.2	Ondersteuning	332

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Randvoorwaarden voor informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema wonen)	Voorzitter: Maarten Vanholle - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Joris Deleenheer - VVSG Ben Gilot - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Elisabet Okmen - Kabinet viceminister-president Somers Simon Gheysen - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Dorien Van Cauwenberge - Wonen Vlaanderen Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Ben Forier - VMSW Roel Vermeiren - VEKA

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

We onderzoeken wat de randvoorwaarden zijn voor informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening.

3 VOORSTEL

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
	<p>In het kader van de woningkwaliteitsbewaking onderzoeken woningcontroleurs van lokale besturen, intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid en het agentschap Wonen-Vlaanderen de veiligheid, gezondheid en kwaliteit van woningen. Momenteel wordt een erkenningssysteem voor woningcontroleurs uitgerold, waardoor binnenkort ook private woningcontroleurs (die werken voor een geaccrediteerde keuringsinstelling) dergelijke conformiteitsonderzoeken zullen (kunnen) uitvoeren. Op vandaag worden er al meer dan 30.000 woningen per jaar gecontroleerd op woningkwaliteit. De verwachting is dat dit aantal sterk kan stijgen als de private sector ingeschakeld kan worden.</p> <p>Het is zinvol dat deze woningcontroleurs een signaal aan het lokale bestuur als ze naar aanleiding van een conformiteitsonderzoek een vermoeden hebben van een stedenbouwkundige inbreuk, maar dit is om meerdere redenen niet evident. Het betreft een complexe materie en de woningcontroleurs hebben geen expertise ter zake. Het verwerven van de vereiste kennis is niet voorzien in de beroepskwalificatie van woningcontroleur en komt bijgevolg evenmin aan bod in de test van de eerder verworven competenties van - of het opleidingstraject tot - woningcontroleur. Het onderzoeken van de stedenbouwkundige toestand wordt m.a.w. niet verwacht van een erkende woningcontroleur. In functie van de woningkwaliteitsbewaking is de stedenbouwkundige toestand bovendien niet bepalend en het is, gelet op de doelstellingen van het woningkwaliteitsbeleid, belangrijk dat dit zo blijft.</p> <p>Omwille van deze knelpunten zal er onderzocht worden onder welke randvoorwaarden een informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening kan opgezet worden.</p>

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Naam aan te passen regelgeving 1 (decreet, besluit, omzendbrief, ...)	
	Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Geen impact

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
	Geen impact

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Geen impact op voorwaarde dat de taakstelling van de woningcontroleurs van de lokale besturen en intergemeentelijke samenwerkingsprojecten lokaal woonbeleid in een vervolgtraject niet verruimd i.f.v. de informatie-uitwisseling.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Geen impact op voorwaarde dat de taakstelling van de woningcontroleurs van Wonen-Vlaanderen in een vervolgtraject niet verruimd i.f.v. de informatie-uitwisseling.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Moet in het onderzoek naar randvoorwaarden meegenomen worden.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Randvoorwaarden voor informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening

Korte omschrijving traject: Er zal onderzocht worden onder welke randvoorwaarden een informatie-uitwisseling tussen woningkwaliteit en ruimtelijke ordening kan opgezet worden.

Trekker van het traject: kabinet wonen – Wonen-Vlaanderen en kabinet Omgeving – departement Omgeving

Contactpersonen: Simon Gheysen – Dorien Van Cauwenberge en Johan Braet – Emily Verwimp

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Onderzoek randvoorwaarden		2023	Kabinet Wonen + Omgeving Wonen-Vlaanderen + departement Omgeving

Wijze van verder overleg

VVSG wordt betrokken bij het onderzoek.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

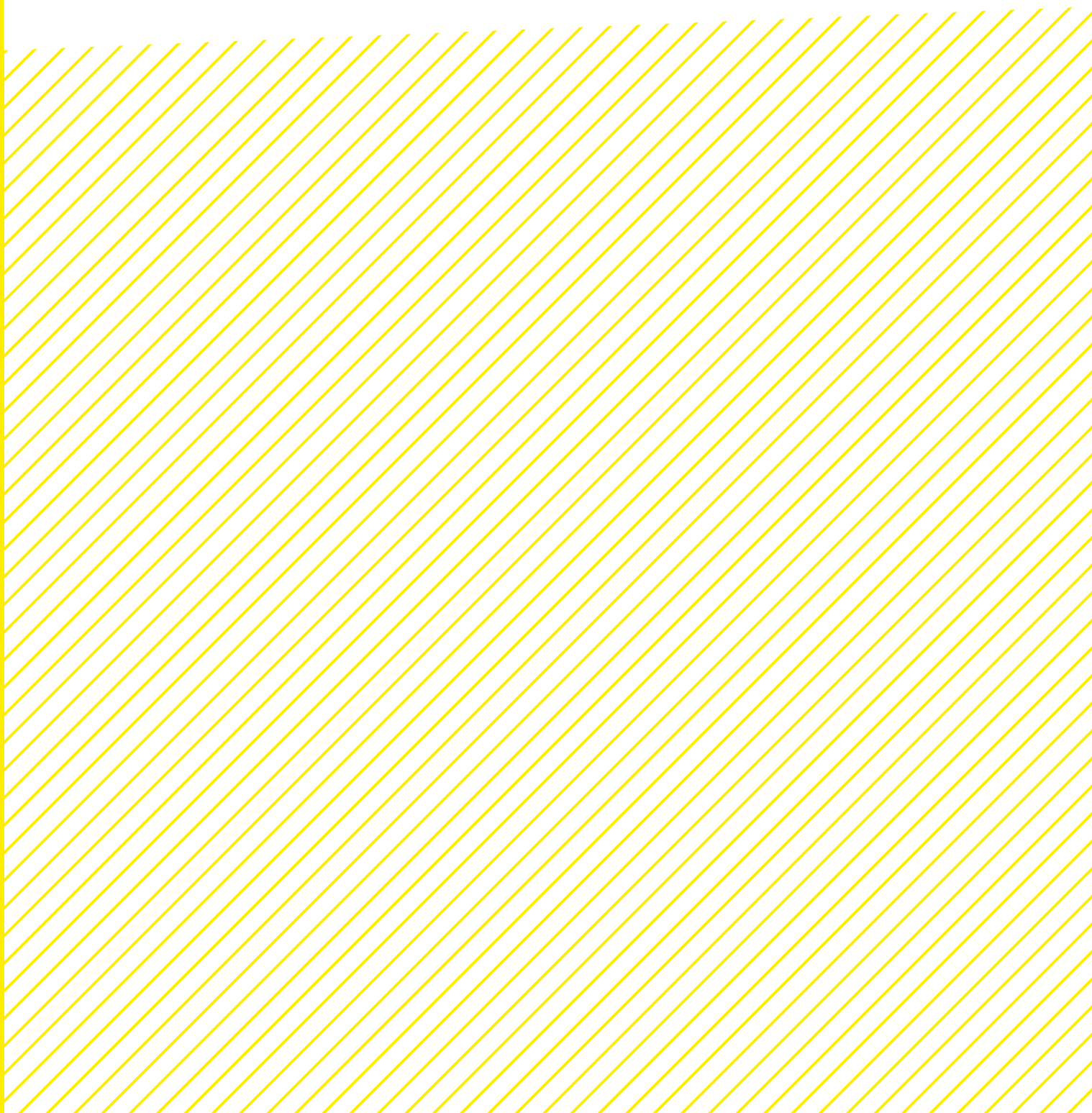
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 49

FISCALITEIT

Leegstand bedrijfsruimten



INHOUD

1	Algemene informatie.....	333
2	Managementsamenvatting.....	333
3	Voorstel.....	333
4	Impact van de beslissingen.....	335
4.1	Regelgevende aanpassingen	335
4.2	Impact op de financiën	335
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	335
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	335
4.3	Impact op het personeel	335
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	335
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	336
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	336
4.5	Brusseltoets	336
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	336
5	Implementatie.....	336
5.1	Plan van aanpak	336
5.1.1	Nieuw traject	336
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	336

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Leegstand bedrijfsruimten: te onderzoeken of hier nog bijkomende lokale autonomie kan geboden worden.
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema fiscaliteit)	Voorzitter: Maarten Vanholle - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Bart Palmaers - VVSG Johan Braet - Kabinet minister Demir Jan Van den Broeck - Kabinet minister Demir Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Erwin Aerts - Kabinet viceminister-president Somers Pieter-Jan Holvoet - Kabinet minister Diependaele Bart Dewandeleer - Kabinet viceminister-president Crevits Els Slagmulder - Vlabe Jolien Bracke - Vlabe

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Het proces en de databank van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten wordt geoptimaliseerd, waarbij de taak en verantwoordelijkheid van elke actor (gemeente, departement Omgeving, Vlabe) duidelijk wordt bepaald. Hierbij zal ook rekening gehouden worden met de aanbevelingen van de interbestuurlijke audit “Leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten” (2021). Op basis van een visienota zal een aanpassing van de regelgeving worden voorgesteld, na overleg met de lokale besturen. Hierbij wordt ook gezocht naar maximale complementariteit met de registratie van leegstaande gebouwen en woningen (Vlaamse Codex Wonen van 2021).

3 VOORSTEL

Uit een interbestuurlijke audit “Leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten” (2021) – zie <https://www.auditvlaanderen.be/globaal-rapport-interbestuurlijke-audit-leegstand-en-verwaarlozing-van-bedrijfsruimten> - blijkt dat het (interbestuurlijk) proces voor de registratie (en heffing) van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten onvoldoende onder controle is. Audit Vlaanderen komt

tot enkele belangrijke aanbevelingen, waarbij moet ingezet worden op aanpassing van de regelgeving, digitalisering en communicatie.

Tijdens de bespreking van de Commissie blijkt een grote consensus om – mede op basis van de aanbevelingen van de audit – een traject op te starten dat moet leiden tot een wijziging van de regelgeving en de rol van de betrokken actoren (gemeente, departement Omgeving, Vlabe) inzake het beleid, de registratie en de heffingen met betrekking tot leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten.

Hierbij wordt aangegeven dat een gemeenschappelijke en dynamische inventaris van alle leegstaande en/of verwaarloosde gebouwen (incl. woningen) wenselijk is. Afstemming van definities, procedures en termijnen in de regelgeving is nodig.

Daarom wordt gestart met een traject tot optimalisatie van het proces van inventarisatie (en heffingen) met betrekking tot leegstaande en/of verwaarloosde gebouwen, zowel woningen als bedrijfsruimten, waarbij de taak en verantwoordelijkheid van elke actor (gemeente, departement Omgeving, Vlabe) duidelijk wordt bepaald. Op basis van een visienota zal een aanpassing van de regelgeving worden voorgesteld, na overleg met de lokale besturen.

Het is hierbij het opzet dat de lokale besturen, vanuit hun terreinkennis, instaan voor de detectie en registratie van alle leegstaande en/of verwaarloosde panden (woningen, bedrijfsruimten, winkels, ...) op hun grondgebied, inclusief de administratieve processen die hieraan gekoppeld zijn en het behandelen van bezwaren en beroepen tegen de opname in de inventaris. De lokale besturen worden dus inventarisbeheerder met betrekking tot leegstaande en/of verwaarloosde panden. De Vlaamse overheid zal de lokale besturen hierbij waar nodig en gewenst ondersteunen op juridisch/regelgevend, inhoudelijk en procesmatig vlak, o.m. via modelformulieren, (juridisch) advies en kennisdeling.

Vlaanderen stelt hiervoor ook een centrale ICT-toepassing of digitaal platform ter beschikking van elke actor (gemeente, departement Omgeving en Vlabe) voor onderlinge gegevensdeling en -uitwisseling inzake leegstand en/of verwaarlozing van panden, waarop gemeenten met eigen applicaties kunnen aansluiten. Er wordt onderzocht op welke manier de gegevens – rekening houdende met de GDPR – ontsloten kunnen worden voor belangenorganisaties (Comeos, Voka, POM, ...) en derden; op die manier kunnen burgers en ondernemen die op zoek zijn naar een woning, bedrijfsgebouw of winkelruimte, op eenvoudige manier een overzicht krijgen van alle leegstaande panden.

Lokale besturen behouden exclusief de mogelijkheid voor heffingen inzake leegstaande en/of verwaarloosde woningen. Voor grotere bedrijfsruimten blijft het principe van een Vlaamse heffing, al dan niet aangevuld met een gemeentelijke heffing of gemeentelijke opcentiemen, van toepassing. De verschillende mogelijkheden hiervoor zullen onderzocht worden, rekening houdende met de autonomie op vlak van belastingen en een minimale werklast.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Vlaamse Codex Wonen van 2021	
Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimen	
Besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 1997 tot uitvoering van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimen	
Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid	
Art. 2.2.10	

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Te onderzoeken

Door de ontwikkeling van een digitaal platform op Vlaams niveau moeten lokale besturen in principe geen eigen software-applicatie ontwikkelen.

Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden omtrent de aanvullende heffingen, zal dit een bepaalde impact hebben op de inkomsten van de lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Te onderzoeken

De ontwikkeling van een digitaal platform (of de uitbreiding van bestaande platformen) vergt een eenmalige ontwikkelingskost en jaarlijkse onderhoudskost.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Te onderzoeken

Een decentralisatie van alle taken met betrekking tot de detectie en registratie van bedrijfsruimten, inclusief de administratieve processen die hieraan gekoppeld zijn en het behandelen van bezwaren, zal een bijkomende werklast betekenen voor de lokale besturen. Deze zal tot een minimum beperkt worden, door ondersteuning vanuit Vlaanderen op juridisch/regelgevend, inhoudelijk en procesmatig vlak.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Te onderzoeken

Voor het onderhoud van de ICT-applicatie zullen de nodige werkingsmiddelen moeten voorzien worden. De impact op personeel ten gevolge van de gewenste ondersteuning van de lokale besturen wordt verder onderzocht.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Te onderzoeken

Lokale besturen kunnen overwegen om de taken inzake beheer van het leegstandsregister toe te vertrouwen aan een intergemeentelijk samenwerkingsverband.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Verder te onderzoeken – uitgangspunt is het verminderen van planlasten

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Optimalisatie van het proces met betrekking tot leegstaande en/of verwaarloosde gebouwen.

De concrete uitwerking dient nog te gebeuren.

Korte omschrijving traject: zie 3.

Trekker van het traject: Departement Omgeving en Vlabel

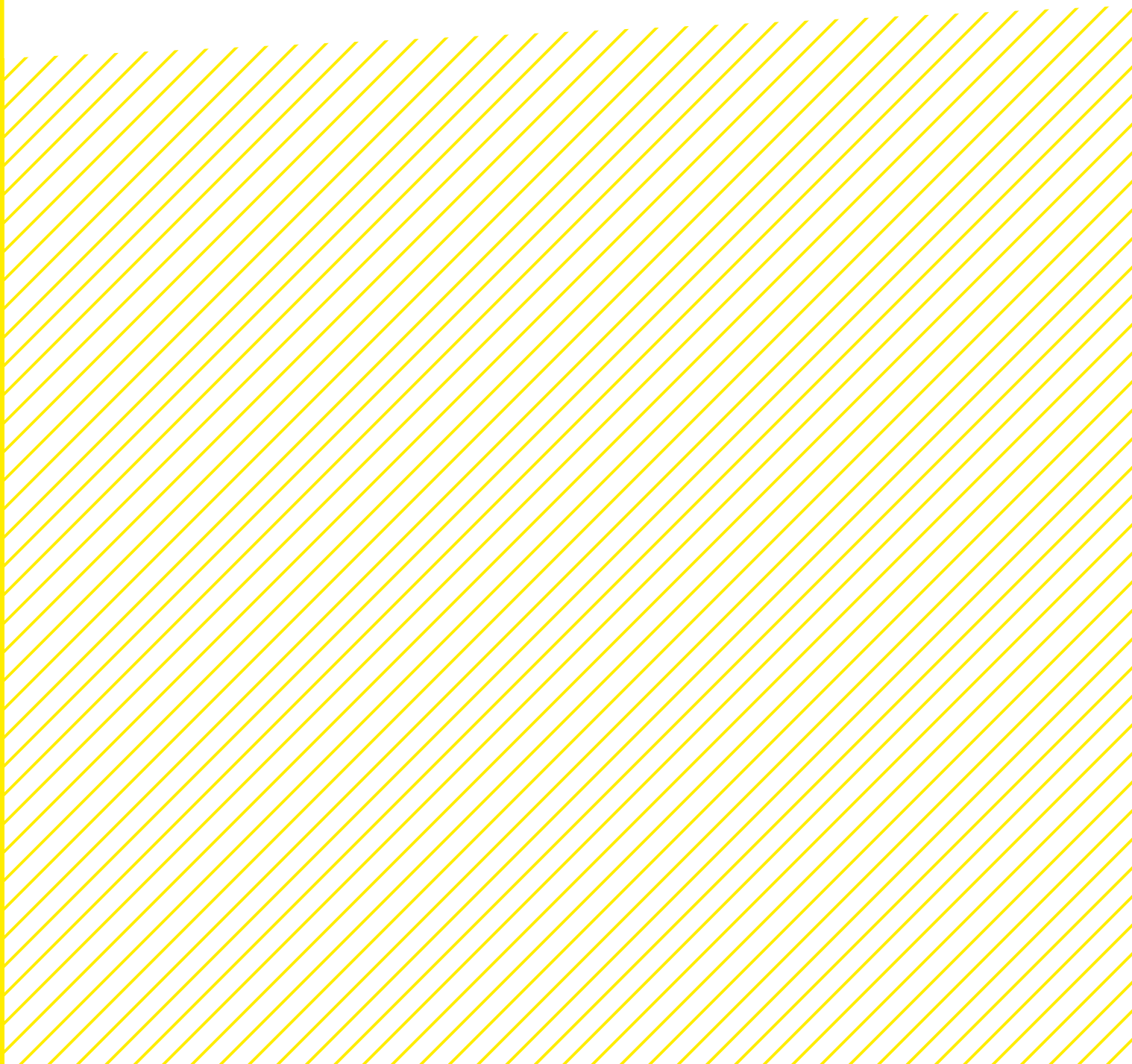
5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing

FICHE 50

ONROEREND ERFGOED

Lokaal erfgoedbeleid



INHOUD

1	Algemene informatie	339
2	Managementsamenvatting	339
3	Voorstel en voordelen	340
4	Impact van de beslissingen	341
4.1	Regelgevende aanpassingen	341
4.2	Impact op de financiën	342
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	342
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	342
4.3	Impact op het personeel	342
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	342
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	342
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	343
4.5	Brusseltoets	343
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	343
5	Implementatie	344
5.1	Plan van aanpak	344
5.2	Ondersteuning	344

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Sinds 2015 werken we met meer verantwoordelijkheden en specifieke taken voor de lokale besturen: opstart intergemeentelijke onroerend erfgoeddiensten (IOED's) en onroerend erfgoedgemeenten (OEG's). Huidig traject met visienota lokaal erfgoedbeleid: meer taken worden ingeschreven voor erkende IOED's en OEG's: <ul style="list-style-type: none">- mogelijkheid om toevalsvondsten te behandelen;- aanvullen en bewerken inventaris;- vaststellen inventaris;- rechtsgevolgen verbinden aan de inventaris;- toelatingen voor werken aan items op de vastgestelde inventaris;- handhavingsbevoegdheden - lokale verbalisant..
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema OE)	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Lieselot Decalf - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Simon Vandecasteele - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Johan Braet - Kabinet minister Demir Els Hofkens - VLM An Verhelst - Agentschap Onroerend erfgoed Stefaan Van Rossum - Dep. Omgeving Jan Denolf - DCJM Carolien Coenen - DCJM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Lokale besturen kunnen vandaag al op verschillende manieren een lokaal onroerenderfgoedbeleid ontwikkelen of beleidsinitiatieven nemen gericht op onroerend erfgoed. Ze maken gebruik van beleidsruimte die de Vlaamse overheid biedt, of ontwikkelen eigen initiatieven die complementair zijn aan het op Vlaams niveau aangestuurd onroerenderfgoedbeleid. Bovendien kunnen ze al enkele jaren een

bijzondere erkenning krijgen, in ruil voor het opnemen van specifieke taken en verantwoordelijkheden. Vlaanderen telt 30 erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (IOED's) en 22 erkende onroerendergoedgemeenten (OEG's).

Op 26 februari 2021 keurde de Vlaamse Regering de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid goed (VR 2021 2602 DOC.0194). Deze zet nieuwe krijtlijnen uit waarbinnen lokale besturen, en dan vooral erkende onroerendergoedgemeenten en intergemeentelijke onroerendergoeddiensten, een lokaal onroerendergoedbeleid kunnen ontwikkelen. Ze krijgen daar meer ruimte voor en als Vlaamse overheid bieden we hen middelen om die rol op te nemen.

Volgend op de goedkeuring van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid door de Vlaamse Regering is intensief ingezet op een participatief traject met vertegenwoordigers van lokale besturen om de visienota concreet te maken. Dit gebeurde via negen werkgroepen, aansluitend bij de operationele thema's uit de visienota.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

In de visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid worden volgende aanpassingen voorgesteld:

1. M.b.t. voorbereiden Vlaamse onroerendergoedbeleid:
De Vlaamse overheid blijft de penhouder, maar het agentschap Onroerend Erfgoed werkt daarvoor structureel en nauw samen met de erkende OEG's, IOED's en de andere lokale besturen.
2. M.b.t. monitoren en evalueren Vlaamse onroerendergoedbeleid:
Beleidsmonitoring en -evaluatie is in de toekomst gebaseerd op onderlinge samenwerking tussen het Vlaamse en het lokale bestuursniveau.
3. M.b.t. behandelen van toevalsvondsten:
Erkende OEG's wordt de mogelijkheid geboden om in de plaats van het agentschap te treden. Dit is geen verplichting.
4. M.b.t. inventariseren, vaststellen en rechtsgevolgen:
 - De gedeelde verantwoordelijkheid voor het inventariseren wordt ongewijzigd verder gezet. De bestaande taakverdeling op het vlak van het geografisch inventariseren, inclusief de verplichting voor erkende OEG's, blijft behouden.
 - Het vaststellen van inventarissen wordt de bevoegdheid van het bestuursniveau dat er in de toekomst rechtsgevolgen aan kan koppelen. Erkende OEG's kunnen de GGA (Gebieden Geen Archeologie), de inventaris bouwkundig erfgoed en de inventaris landschappelijk erfgoed vaststellen.
 - Erkende OEG's kunnen zelf een vaste set rechtsgevolgen koppelen aan de inventarissen die ze hebben vastgesteld.

5. M.b.t. beschermen:
De Vlaamse overheid behoudt de bevoegdheid over het beschermd bestand, over nieuwe beschermingen, en over het opheffen van beschermingen. Lokale besturen worden hierbij actief betrokken (zie fiche 52).
6. M.b.t. handhaving:
Erkende OEG's moeten beschikken over een gemeentelijke verbalisant onroerend erfgoed.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is over alle onderdelen overeenstemming bereikt	Sterkere regie-instrumenten en meer financiële ademruimte

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

De output van het participatief proces met werkgroepen (cf. supra) is verzameld in twee eindrapporten die als basis dienden om de noodzakelijke wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit voor te bereiden. Ze hielpen ook om te bepalen welke nieuwe of aangepaste processen en toepassingen er nodig zijn tegen 1 januari 2023, de beoogde inwerkingtreding van de visienota. Eind 2021 startten de voorbereidingen om de visienota door te vertalen naar regelgeving en naar werking van het agentschap. De noodzakelijke wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet en -besluit werden in 2022 gerealiseerd. De implementatie van de gewijzigde regelgeving wordt volop voorbereid. Op de website van het agentschap Onroerend Erfgoed is een specifieke sectie uitgebouwd om de communicatie over de visienota en de verdere implementatie ervan te ondersteunen.

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013	
	De noodzakelijke wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet werden gerealiseerd. (cf. <i>Decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de uitvoering van de Visienota en de toekenning van beboetingsbevoegdheid aan de gewestelijke beboetingsentiteit</i> , BS 4 oktober 2022)
Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014	
	De noodzakelijke wijzigingen aan het Onroerenderfgoedbesluit werden gerealiseerd.

(cf. <i>Besluit van 2 september 2022 van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid en wijziging van diverse besluiten</i> , BS 11 oktober 2022)
--

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Het staat lokale besturen vrij een erkenning als OEG aan te vragen. Ook staat het lokale besturen vrij in te stappen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat een erkenning als IOED wenst aan te vragen. Indien men voor een van beide pistes kiest, veronderstelt dit evenwel een financiële inspanning vanwege het lokaal bestuur of de aangesloten lokale besturen. De Vlaamse subsidie voor erkende OEGs en IOEDs is niet kostendekkend. Voor erkende IOEDs geldt bovendien vanaf 2026 dat de aangesloten lokale besturen eenzelfde bedrag als het subsidiebedrag van de Vlaamse overheid moeten bijdragen (een euro voor een euro).

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
QGO-1QGG2BD-WT	
€2.601.000	Subsidie voor erkende intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (het vermelde bedrag betreft het bedrag voorzien op de begroting 2022)
	Subsidie voor erkende onroerendergoedgemeenten (te voorzien vanaf 2024, totaalbedrag is afhankelijk van het aantal en type (kunststad, centrumstad, overige) erkende onroerendergoedgemeenten)

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Het staat lokale besturen vrij een erkenning als OEG aan te vragen. Ook staat het lokale besturen vrij in te stappen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat een erkenning als IOED wenst aan te vragen. Indien men voor een van beide pistes kiest, veronderstelt dit evenwel een personele inspanning vanwege het lokaal bestuur (bv. verplichting voor OEG om te beschikken over een gemeentelijk verbalisant onroerend erfgoed).

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

De implementatie van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid heeft netto geen impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid. Wel is het mogelijk dat het takenpakket van huidige personeelsleden zal wijzigen (bijvoorbeeld meer inzetten op een coachende rol).

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Regiovorming	
Erkenningsvoorwaarden IOED	De erkenningsvoorwaarden voor IOED's wijzigen vanaf 01/01/2026. Zo wordt het o.m. een voorwaarde dat het intergemeentelijk samenwerkingsverband voldoet aan de toepasselijke regelgeving en afbakeningen van de referentieregio's (toekomstig art. 3.3.1. Onroerenderfgoedbesluit)

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

[vanaf 2023] Rapporteringverplichtingen en planlast erkende OEG ikv de erkenning

- Uiterlijk 15 januari van het eerste of vierde jaar van de lokale beleidscyclus: indienen meerjarenplanning
- Uiterlijk op 30 april van elk jaar, behalve in het jaar van de aanvraag tot erkenning: rapportering over de uitvoering van haar engagementen

Rapporteringverplichtingen en planlast erkende OEG ikv de subsidiëring

- Uiterlijk 15 januari van het eerste of vierde jaar van de lokale beleidscyclus of gelijktijdig met het indienen van de erkenningsaanvraag: indienen subsidieaanvraag
- Uiterlijk 30 april: financiële rapportering

Rapporteringverplichtingen en planlast erkende IOED ikv de erkenning

- Uiterlijk 15 januari: indienen aanvraag tot (aanpassing) erkenning
- [tot en met 2025] Uiterlijk op 31 mei van elk jaar, behalve in het jaar van de aanvraag tot erkenning: rapportering over de uitvoering van het onroerenderfgoedbeleidsplan

- [vanaf 2026] Uiterlijk op 30 april van het tweede of vijfde jaar van de lokale beleidscyclus, behalve als de erkenning het jaar voordien werd ingediend: rapportering over de uitvoering van het onroerendergoedbeleidsplan

Rapporteringverplichtingen en planlast erkende IOED ikv de subsidiëring

- [tot en met 2025] Tussen 1 januari en 1 juli van het eerste of vierde jaar van de lokale beleidscyclus of gelijktijdig met het indienen van de erkenningsaanvraag: indienen subsidieaanvraag
- [vanaf 2026] Uiterlijk 15 januari van het eerste of vierde jaar van de lokale beleidscyclus: indienen subsidieaanvraag
- [tot en met 2025] Vóór 31 mei: financiële rapportering
- [vanaf 2026] Uiterlijk 30 april: financiële rapportering

5 IMPLEMENTATIE

De in de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid uitgezette krijtlijnen werden opgenomen in het Decreet van 10 juni 2022 tot wijziging van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, wat betreft de uitvoering van de Visienota en de toekenning van beboetingsbevoegdheid aan de gewestelijke beboetingsentiteit en het Besluit van 2 september 2022 van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de Visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid en wijziging van diverse besluiten.

5.1 PLAN VAN AANPAK

Het regelgevingstraject is afgerond.

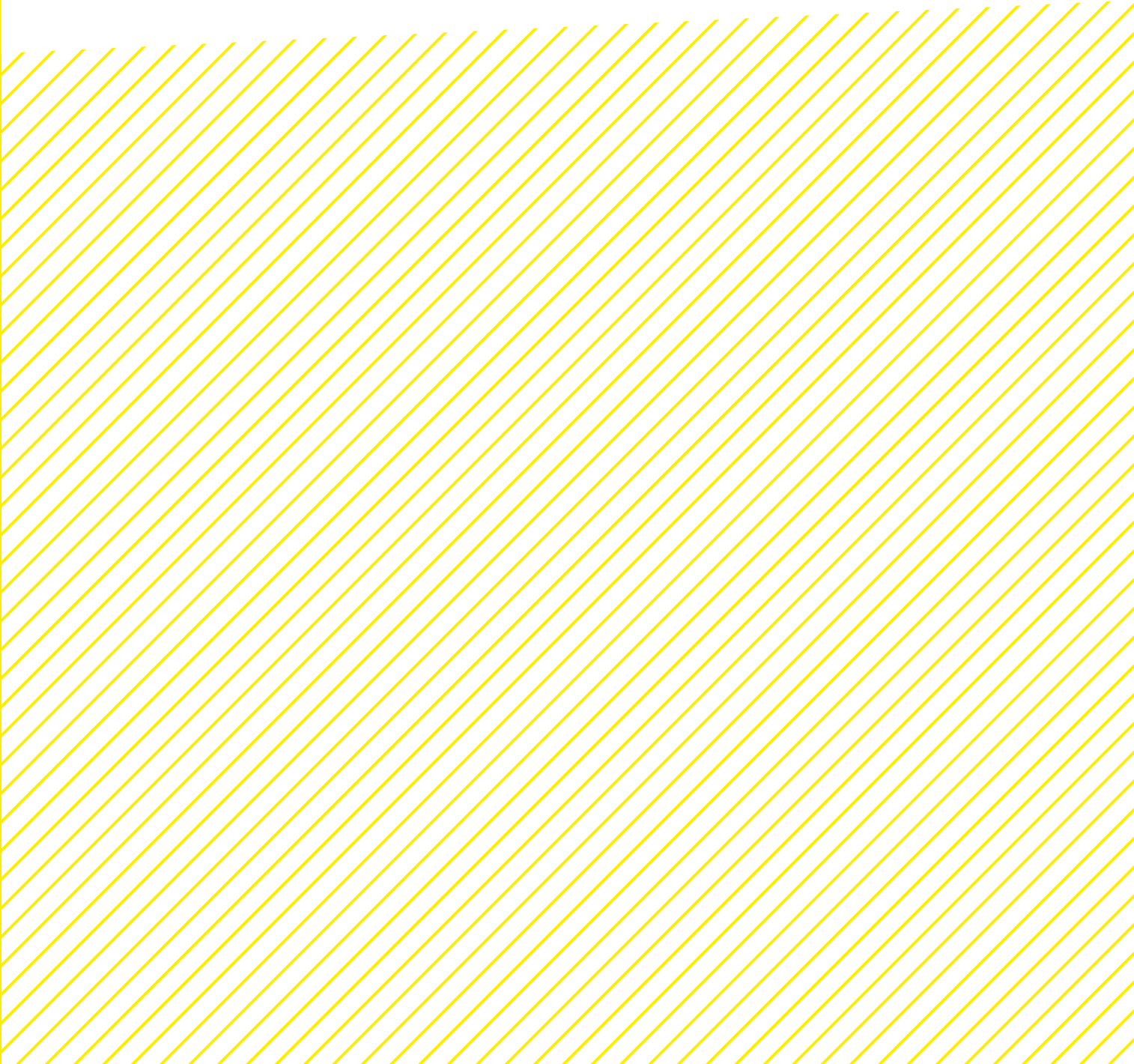
5.2 ONDERSTEUNING

Het agentschap Onroerend Erfgoed informeert gemeenten middels een participatie- en communicatietraject over alle gevolgen van het aanvragen van een erkenning of het aansluiten bij een erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst. Ook is op de website van het agentschap Onroerend Erfgoed een specifieke sectie uitgebouwd om de communicatie over de visienota en de verdere implementatie ervan te ondersteunen.

FICHE 51

ONROEREND ERFGOED

Enveloppefinanciering beschermd erfgoed



INHOUD

1	Algemene informatie	347
2	Managementsamenvatting	347
3	Voorstel en voordelen	348
4	Impact van de beslissingen	348
4.1	Regelgevende aanpassingen	348
4.2	Impact op de financiën	348
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	348
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	348
4.3	Impact op het personeel	349
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	349
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	349
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	349
4.5	Brusseltoets	349
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	349
5	Implementatie	349
5.1	Plan van aanpak	349
5.1.1	Nieuw traject	349
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	350
5.2	Ondersteuning	350

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Onderzoek enveloppefinanciering voor beschermd erfgoed lokale besturen: <ul style="list-style-type: none">- enveloppe voor lokaal bestuur waarmee men het beheer van het eigen patrimonium opneemt;- enveloppe waarmee een lokaal bestuur de eigenaars en beheerders van beschermd onroerend erfgoed ondersteunt.
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema OE)	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Lieselot Decalf - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Simon Vandecasteele - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Johan Braet - Kabinet minister Demir Els Hofkens - VLM An Verhelst - Agentschap Onroerend erfgoed Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Jan Denolf - DCJM Carolien Coenen - DCJM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

De onroerenderfgoedregelgeving bevat een ruime set aan instrumenten ter ondersteuning van de onroerenderfgoedzorg: premies, subsidies, fiscale instrumenten.

Voor werken aan beschermde goederen in eigendom van een gemeente, autonoom gemeentebedrijf, OCMW, welzijnsvereniging of woonmaatschappij geldt een verhoogde erfgoedpremie van 60%.

We onderzoeken de mogelijkheid van een enveloppefinanciering voor lokale besturen. We maken hierbij een onderscheid tussen een enveloppe voor het beheer van beschermd erfgoed in eigendom van het lokale bestuur en een enveloppe voor beschermd erfgoed van derden binnen het grondgebied van het lokale bestuur.

3 VOORSTEL

Het agentschap Onroerend Erfgoed gaat na of in 2023 een gerichte studieopdracht kan worden uitgeschreven die zich focust op volgende vragen:

- Inhoudelijke voorwaarden enveloppefinanciering (bv. beheersvisie, goedgekeurd beheersplan);
- Financiële voorwaarden enveloppefinanciering (subsidie, trekkingsrecht, geormerkt middel);
- Gevolgen enveloppefinanciering (bv. administratieve vereenvoudiging, bijkomende verantwoordelijkheden of bevoegdheden);
- Termijn enveloppefinanciering (bv. lokale beleidsperiode).

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is overeenstemming over het uitbesteden van het onderzoek	De toegenomen beleidsvrijheid moet blijken uit het onderzoek

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
QG0-1QGG2AA-WT	
	Op dit begrotingsartikel worden o.m. uitgaven voor externe studies betreffende onroerend erfgoed aangerekend. Voor het onderzoek enveloppefinanciering voor

	beschermde erfgoed lokale besturen is evenwel noch bij begrotingsopmaak 2022, noch bij begrotingsopmaak 2023 het benodigde budget voorzien.
--	---

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

Het agentschap Onroerend Erfgoed gaat na of in 2023 een gerichte studieopdracht kan worden uitgeschreven.

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: extern uitbesteden van een onderzoek naar enveloppefinanciering

Korte omschrijving traject: zie punt 3

Trekker van het traject: kabinet Onroerend Erfgoed – agentschap Onroerend Erfgoed

Contactpersonen: Simon Vandecasteele – An Verhelst

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders
1.	Opmaak bestek	Bestek	Januari 2023	Onroerend Erfgoed
2.	Uitsturen bestek (*)	Start procedure	Februari 2023	Onroerend Erfgoed
3.	Gunning	Toewijzing opdracht	April 2023	Onroerend Erfgoed
4.	Oplevering	Resultaat studie	Vóór de zomer 2024	Onroerend Erfgoed

(*) onder voorbehoud van beschikbaar budget (bij begrotingsopmaak 2023 werd hiervoor geen budget voorzien)

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Het agentschap Onroerend Erfgoed betreft een vertegenwoordiging van de lokale besturen bij het vormgeven van de opdracht.

FICHE 52

ONROEREND ERFGOED

Nazicht beschermd bestand - opheffingen



INHOUD

1	Algemene informatie	353
2	Managementsamenvatting	353
3	Voorstel en voordelen	354
4	Impact van de beslissingen	355
4.1	Regelgevende aanpassingen	355
4.2	Impact op de financiën	355
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	355
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	355
4.3	Impact op het personeel	355
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	355
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	356
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	356
4.5	Brusseltoets	356
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	356
5	Implementatie	356
5.1	Plan van aanpak	356
5.1.1	Nieuw traject	356
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	357
5.2	Ondersteuning	357

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Oefening nazicht beschermd bestand blijft doorlopen: dit jaar zullen er ca. 45 opheffingen in procedure gaan.
Naam werkgroep	Wonen, Fiscaliteit en Onroerend Erfgoed
Leden werkgroep (thema OE)	Voorzitter: Vanholle Maarten - Kabinet minister Diependaele Leden werkgroep: Lieselot Decalf - VVSG Ingo Luypaert - Kabinet viceminister-president Somers Simon Vandecasteele - Kabinet minister Diependaele Georges Nagels - Kabinet viceminister-president Crevits Jeroen Vervloessem - Kabinet viceminister-president Crevits Johan Braet - Kabinet minister Demir Els Hofkens - VLM An Verhelst - Agentschap Onroerend erfgoed Stefaan Van Rossum - Departement Omgeving Jan Denolf - DCJM Carolien Coenen - DCJM

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Vlaanderen telt vandaag ruim 13.500 beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurhistorische landschappen en archeologische sites. Dit bestand is opgebouwd sinds de jaren 1930, het instrumentarium is sindsdien voortdurend geëvolueerd en de beschikbare kennis aanzienlijk toegenomen. Een kritische reflectie is daarom aan de orde.

We evalueren stelselmatig het reeds beschermde bestand. We pakken de evaluatie van het beschermingsbestand thematisch aan, nemen daarbij het ganse Vlaamse grondgebied als uitgangspunt en leggen de prioriteiten vast in samenspraak met de lokale besturen. Zij zijn immers eerstelijnspartners in het beheer van beschermd erfgoed.

Van april 2020 tot juni 2021 werden pilootprojecten rond “windmolens” en “verdwenen en aangetast erfgoed” uitgevoerd. Sinds juli 2021 loopt een snelle screening van het volledige beschermd bestand om items te detecteren die vandaag overduidelijk niet meer aan de hedendaagse selectiecriteria voor bescherming voldoen. Per thematische cluster worden de voorstellen tot opheffingen bezorgd aan de

bevoegde minister. Erkende onroerendergoedgemeenten (OEG's) worden op de hoogte gebracht van de voorstellen tot opheffing voor hun gemeente.

Op basis van de twee pilootprojecten staan in 2022-2023 49 opheffingen gepland van één of meerdere beschermingen. De snelle screening zal in 2023 leiden tot de opstart van verdere opheffingsprocedures. De opheffing van een bescherming verloopt steeds in twee fasen: een voorlopige opheffing en – na een openbaar onderzoek – eventueel ook een definitieve. Pas na de definitieve opheffing vallen de rechtsgevolgen van de bescherming weg, evenals de mogelijkheid om een erfgoedpremie aan te vragen. Lokale besturen organiseren het openbaar onderzoek en eventueel een hoorzitting na de voorlopige opheffing. Ze kunnen ook zelf bezwaar indienen.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

In de visienota Lokaal Onroerendergoedbeleid (zie ook fiche 50) worden een vijftal aanpassingen voorgesteld:

1. De erkende onroerendergoedgemeenten (OEG's) en intergemeentelijke onroerendergoeddiensten (IOED's) zullen in een selectiecommissie mee de thema's voor evaluatie (beschermen, wijzigen en opheffen) bepalen die door het agentschap aan de bevoegde minister bij het begin van de regeerperiode worden voorgelegd.
2. Alle lokale besturen kunnen op vrijwillige basis meewerken aan de uitvoering van een thema. Hoe dat praktisch zal gebeuren, wordt in de loop van 2023 bepaald in een participatief traject tussen het agentschap en vertegenwoordigers van de lokale besturen.
3. Vlaanderen maakt de uiteindelijke selectie van voor te stellen beschermingen en opheffingen samen met de erkende OEG's en IOED's. Andere lokale besturen kunnen een advies uitbrengen.
4. Het agentschap Onroerend Erfgoed voert de formele beschermingsprocedure uit, maar betreft de lokale besturen hierbij waar mogelijk.
5. Specifiek bij het opheffen van beschermingen worden de OEG's actief betrokken. Op regelmatige basis krijgen lokale besturen de mogelijkheid om aan te geven welke beschermingen de Vlaamse standaard van het beschermd bestand niet halen.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er is over alle onderdelen overeenstemming bereikt	Lokale besturen worden meer en vooral vroeger geconsulteerd.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
QGO-1QGG2AA-WT	
	De procedure voor het beschermen van onroerend erfgoed en de procedure voor het opheffen/wijzigen van een bescherming van onroerend erfgoed gaan gepaard met een openbaar onderzoek. Hieraan zijn advertentiekosten verbonden. Gemiddeld bedraagt de kost per advertentie ongeveer 16.000 euro. De totale kost is afhankelijk van het aantal openbare onderzoeken.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

De nauwere en structurele betrokkenheid bij het Vlaamse beschermingsbeleid kan een aanzienlijke werklast met zich meebrengen. Die situeert zich niet zozeer in de onderlinge afstemming (stap 1 of 3). Deze overlegmomenten zijn periodiek – en het valt te verwachten dat de erkende onroerenderfgoedgemeenten en intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten met een klein aantal gemandateerden zullen werken. Daardoor wordt de werklast nog meer geconcentreerd. Het onderzoek in functie van een specifiek beschermingsthema (stap 2) kan wel veel werk vertegenwoordigen (of financiële kost, indien het werk uitbesteed wordt). Zoals hoger aangehaald is het evenwel geen verplichting voor lokale besturen om hieraan bij te dragen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

De implementatie van de Visienota Lokaal Onroerenderfgoedbeleid heeft netto geen impact op het personeelsbestand of de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid. Wel is het mogelijk dat het takenpakket van huidige personeelsleden zal wijzigen (bijvoorbeeld meer inzetten op opheffingen van beschermingen).

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Naam traject: Evaluatie beschermd bestand

Korte omschrijving traject: We pakken de evaluatie van het beschermingsbestand thematisch aan, nemen daarbij het ganse Vlaamse grondgebied als uitgangspunt en leggen de prioriteiten vast in samenspraak met de lokale besturen.

Trekker van het traject: kabinet Onroerend Erfgoed – agentschap Onroerend Erfgoed

Contactpersonen: Simon Vandecasteele – An Verhelst

Planning				
	Projectactiviteiten	Projectresultaten	Timing	Uitvoerders

1.	Opmaak eerste pakket dossiers voor voorlopige opheffing	Start openbaar onderzoek	Juni 2022	Onroerend Erfgoed
2.	Opmaak tweede pakket dossiers voor voorlopige opheffing	Start openbaar onderzoek	December 2022	Onroerend Erfgoed
3.	Opmaak pakket(ten) dossiers voor definitieve opheffing (*)	Definitieve opheffing van de bescherming	2023	Onroerend Erfgoed
4.	Opmaak pakket(ten) dossiers voor voorlopige opheffing	Start openbaar onderzoek	2023	Onroerend Erfgoed

(*) over de stappen in 2023 kan momenteel nog niet gerapporteerd worden. Het aantal pakketten voor definitieve opheffing is afhankelijk van de resultaten van de openbare onderzoeken in 2022.

Wijze van verder overleg

De betrokken lokale besturen worden voorafgaand aan de voorlopige opheffing gecontacteerd en geconsulteerd. Zij organiseren ook het openbaar onderzoek en eventueel een hoorzitting na de voorlopige opheffing. Ze kunnen ook zelf bezwaar aantekenen.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

De betrokken lokale besturen worden voorafgaand aan de voorlopige opheffing gecontacteerd en geconsulteerd.

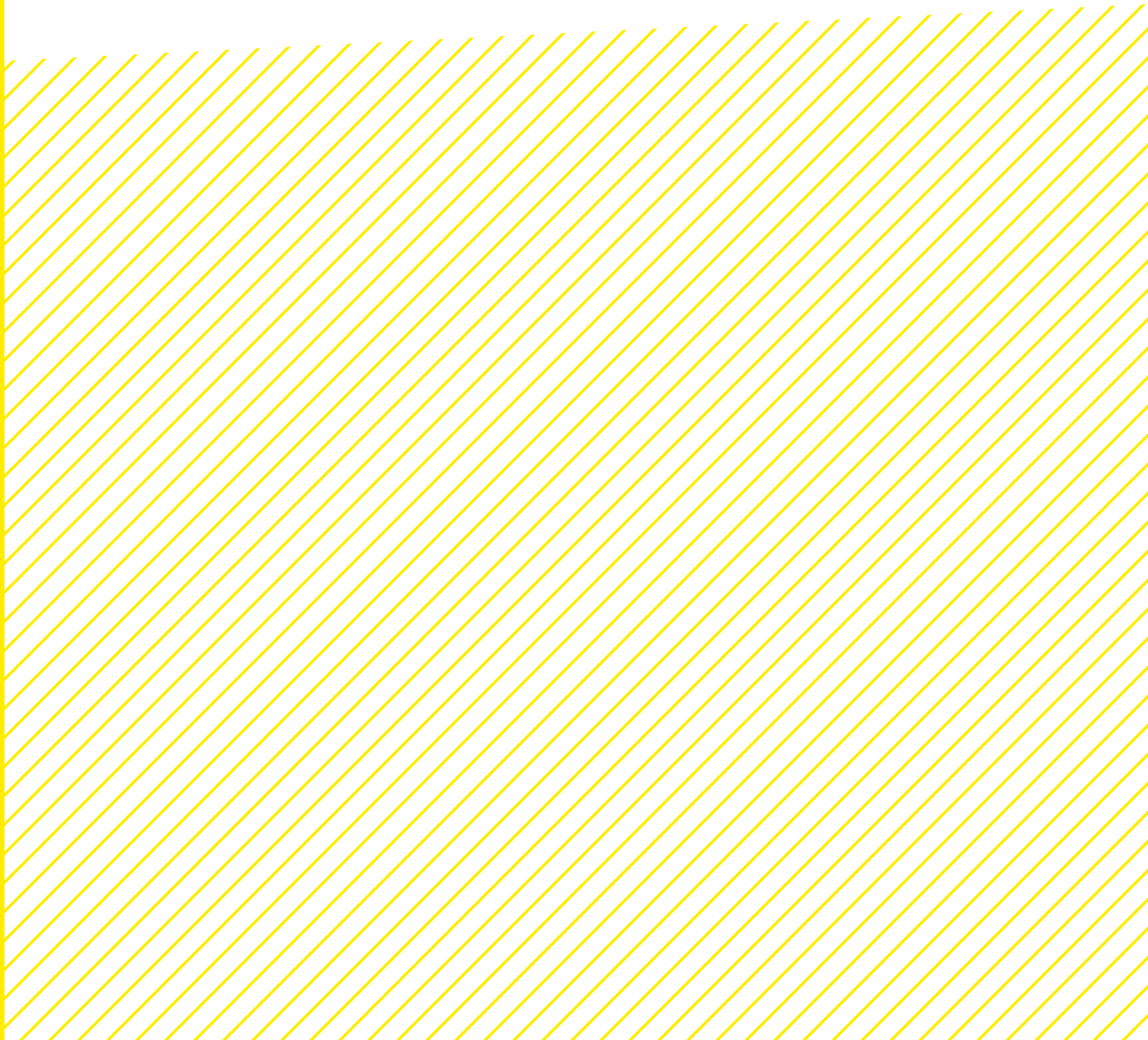
Mobiliteit & Openbare Werken

Nr. fiche	Titel	Pag
53	Overdracht bediening stormvloedkeringen aan kustgemeenten	359
54	Overdracht van het beheer van de wegenis van de Vlaamse Waterweg aan lokale besturen	365
55	Mogelijkheid om meer verkeerstellingen uit te voeren	371
56	De overdracht van gewestwegen in het kader van de lopende oefening rond de wegencategorisering	379
57	Onderzoek naar de effecten overdracht exploitatiefunctie aanvullend net	386
58	Structurele subsidielijnen: lokaal oriënteren en verankeren	394
59	Adviesrol lokale besturen in vervoerregioraad	401
60	Overdracht groenonderhoud rotondes	407

FICHE 53

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Overdracht bediening stormvloedkeringen aan
kustgemeenten



INHOUD

1	Algemene informatie	361
2	Managementsamenvatting	361
3	Voorstel en voordelen	362
4	Impact van de beslissingen	362
4.1	Regelgevende aanpassingen	362
4.2	Impact op de financiën	362
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	362
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	363
4.3	Impact op het personeel	363
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	363
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	363
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	363
4.5	Brusseltoets	363
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	363
5	Implementatie	363
5.1	Plan van aanpak	363
5.1.1	Nieuw traject	363
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	364
5.2	Ondersteuning	364

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Overdracht bediening stormvloedkeringen aan kustgemeenten
Naam werkgroep	Mobiliteit en openbare weken
Leden werkgroep	Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Soffie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In het kader van de kustbescherming tegen overstromingen wordt het Masterplan Kustveiligheid uitgevoerd. Dit omvat het ophogen van de stranden, het bouwen van stormmuren en de bouw van mobiele keringen. Deze beweegbare keringen zijn voorzien om doorgangen doorheen de veiligheidslijn

buiten de stormperiodes open te houden, maar zijn bij ontij vlot af te sluiten. Deze mobiele keringen situeren zich op het openbare domein. De bediening ervan wordt in het kader van de noodplanning en stormwaarschuwing nu reeds besproken met de gemeentes, hun politiedienst en technische diensten. Middels deze decentralisatie-actie kunnen deze afspraken geformaliseerd worden. Dit gebeurt steeds op basis van overleg.

Stormvloedkeringen met impact op de scheepvaart (vb. Nieuwpoort) vallen niet onder de scope van dit voorstel.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Het voorstel is om de bediening van de mobiele stormvloedkering te laten uitvoeren door de diensten van de lokale besturen door de formalisatie van de concrete afspraken.

Voordelen decentralisatie	Impact	Toelichting
Maatwerk	M	Ad-hoc bediening afgestemd op lokale situatie
Innovatie		
Democratie		
Integraal beleid	M	Bescherming/veiligheid publiek domein
Slagvaardigheid		
Beleidsconcurrentie		
Informatie-efficiëntie	M	Onderdeel van de noodplanning

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Ad-hoc bediening van rolpoorten bij voorspelde stormvloed vanuit zee vraagt geen extra personeel. Het is een verantwoordelijkheid/taak die toegevoegd wordt aan een bestaand takenpakket.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Geen bedieningspersoneel aanwezig bij MDK. Deze decentralisatie betreft dus geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid. Wel verhoogd het de snelheid waarmee ingespeeld kan worden op noodweer.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Geen nieuw traject nodig.

Wijze van verder overleg

Er wordt jaarlijks een terugkoppeling voorzien tussen de Kustgemeenten en MDK over de werking van de stormvloedkeringen.

Begin dit jaar zijn met de betrokken kustgemeenten besprekingen gehouden over de bediening van de mobiele keringen in de stormmuren aan de kust.

Het betreft volgende kustgemeenten:

- Oostende – Keringen Mariakerke-Raversijde en stormmuur zeedijk-Montgomerydok
- De Haan – Keringen zeedijk Wenduine
- Blankenberge – Keringen rondom de jachthaven
- Brugge – Keringen kustlaan Zeebrugge

Een voorstel van effectieve overeenkomst is eind september overgemaakt aan de werkgroep en zal na terreinoefening verfijnd worden en in december voorgelegd worden aan de vier betrokken gemeenten.

De eerste bedieningsinstructie aan de operatoren van de gemeente op basis van de draaiboeken is doorgegaan in de eerste helft van oktober.

Voor de bediening van de stormvloedkering Nieuwpoort wordt momenteel gekeken naar de Vlaamse Waterweg. De Vlaamse Waterweg is de aangewezen partij voor de effectieve bediening, gezien zij dit ook doen voor het Kattesas in Nieuwpoort dat ook in beheer zit bij MDK, gezien dit gecombineerd wordt met hun eigen installaties op de Ganzepoot. Bovendien staat de Vlaamse Waterweg ook in voor het beheer van de elektromechanische uitrusting van de stormvloedkering, zoals voor alle EMU-installaties van MDK.

In deze procedure zien wij geen actieve rol weggelegd voor de gemeente Nieuwpoort. Op 6 oktober is onder andere dit onderwerp met de gemeente Nieuwpoort besproken.

In het verdere traject zal er overleg gepleegd worden met de vier betrokken kustgemeenten over de verdere invulling en modaliteiten van dit voorstel.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Er is geen aansluiting bij een bestaand traject mogelijk.

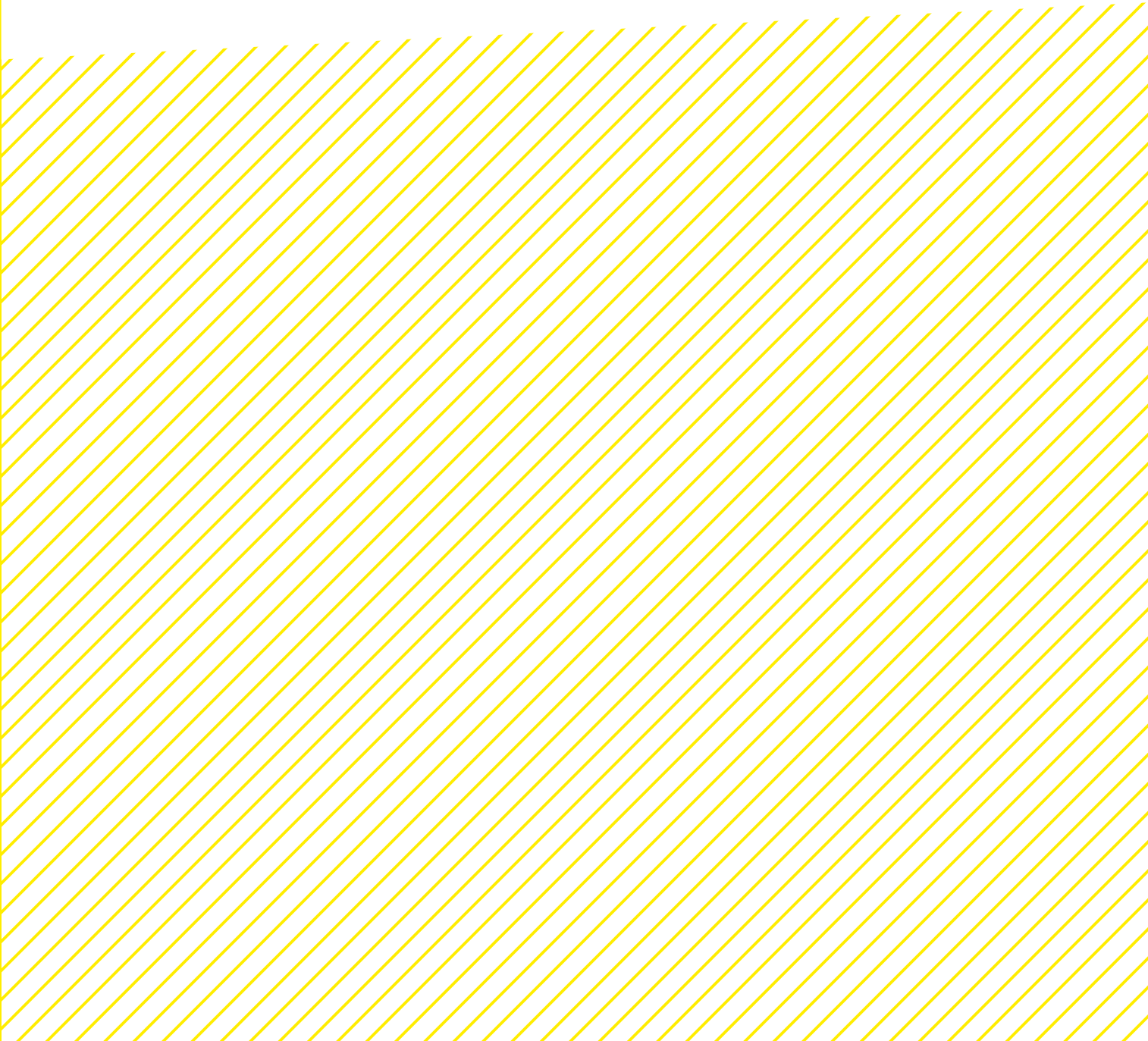
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 54

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Overdracht van het beheer van wegenis van De Vlaamse
Waterweg aan lokale besturen



INHOUD

1	Algemene informatie	367
2	Managementsamenvatting	367
3	Voorstel	368
4	Impact van de beslissingen	369
4.1	Regelgevende aanpassingen	369
4.2	Impact op de financiën	369
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	369
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	369
4.3	Impact op het personeel	370
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	370
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	370
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	370
4.5	Brusseltoets	370
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	370
5	Implementatie	370
5.1	Plan van aanpak	370
5.1.1	Nieuw traject	370
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	370
5.2	Ondersteuning	370

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Overdracht van het beheer van wegenis van De Vlaamse Waterweg aan lokale besturen
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Soffie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Er zal verder onderzocht worden in welke mate de principes rond de overdracht van het beheer van wegenis (in het beheer van De Vlaamse Waterweg nv) geformaliseerd kan worden in een afsprakenkader.

3 VOORSTEL

Het voorstel betreft het komen tot een vereenvoudigde en geüniformeerde facilitatie van overdracht van het **wegbeheer** van openbare wegenis op gronden in eigendom of beheer van De Vlaamse Waterweg (DVW) naar steden en gemeenten.

DVW is geen wegbeheerder, heeft het wegbeheer niet als kerntaak en heeft hierin dan ook slechts een beperkte kennis en expertise. In functie van uniformiteit en vooral ook efficiëntie van beheer, kan het in bepaalde gevallen aangewezen zijn om het beheer over te hevelen naar de lokale besturen die ook de aanliggende wegenis beheren. Momenteel bestaat hiervoor geen éénduidige werkwijze of afsprakenkader.

In dergelijke beheersovereenkomsten met lokale besturen wordt veelal het dagelijks beheer overgedragen (winterdienst, verlichting, groenbeheer, rein houden, aanleg en onderhoud van straatmeubilair,...). Er is echter geen uniforme en administratief eenvoudige werkwijze. Bovendien gaat het bij DVW vaak over wegenis waar ook een kunstwerk bij hoort, dit kunstwerk en het beheer ervan blijft ten laste van DVW. Dit maakt dat er een complexe en zeer specifieke situatie ontstaat voor DVW.

Op heden sluit DVW met tal van steden en gemeenten veelvuldig overeenkomsten af waarbij bepaalde beheerstaken van wegenis en aanhorigheden op gronden in eigendom of beheer van de Vlaamse Waterweg worden overgedragen aan de lokale besturen.

Deze afspraken omtrent de door de lokale besturen uit te voeren beheerstaken gaan steeds uit van vrijwilligheid en wederzijdse opportuniteiten.

Ze kaderen daarbij veelal binnen een specifieke context of project, waarbij de beheerstaken door de lokale besturen zonder bijkomende vergoeding worden overgenomen.

Daarbij dient geduid dat het hier over wegenis gaat die deel uitmaakt van het gemeentelijk wegennet.

Wat betreft de wegen langs de waterwegen wordt in het Scheepvaartdecreet expliciet verwezen naar de bevoegdheden van de wegbeheerder wanneer deze jaagpaden deel uitmaken van bv. het gemeentelijk wegennet.

Art. 20. De waterwegbeheerder beheert de jaagpaden bij de waterwegen die onder zijn beheer vallen.

Indien het jaagpad tevens fungeert als rijbaan in de zin van de federale regelgeving betreffende de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, wordt het beheerd door de betrokken wegbeheerder.

Indien een gemeente luidens voorgaand artikel uit het Scheepvaartdecreet geïdentificeerd wordt als de “betrokken wegbeheerder” dan neemt zij in elk geval de taken, verplichtingen en bevoegdheden op zich zoals geformuleerd in artikel 2 van het Gemeentewegendecreet:

2° beheer van een gemeenteweg: het onderhoud, de vrijwaring van de toegankelijkheid en de verbetering van een gemeenteweg, alsook de nodige maatregelen tot herwaardering van in onbruik geraakte gemeentewegen;

Dit verandert niets aan het beheer van eventueel ondergelegen kunstwerken die sowieso van deze oefening zijn uitgesloten.

Dit betekent dat de afspraken tussen steden en gemeenten en DVW omtrent het (kosteloos) uitvoeren van bepaalde beheerstaken een fundamenteel ander gegeven is dan de overname van beheerstaken door de lokale besturen op gewestwegen zoals bv. gespecificeerd in het dienstorder MOW-AWV-2013-10 ‘Nethouden van gewestwegen en hun vrijliggende fietspaden door lokale overheden’.

Vandaar dat besloten is de titel van deze fiche aan te passen na consensus in de werkgroep. De focus ligt op het onderhoud en beheer van de wegenis (en niet de feitelijke overdracht ervan in de eigendomsrechtelijke betekenis) door lokale besturen. Gelet op het specifieke karakter van de wegenis waar DVW eigenaar van is, wordt verder onderzocht welke principes gehanteerd kunnen worden bij de opmaak van een afsprakenkader. Dit kader zal in het verdere traject vorm gegeven worden met inspraak vanuit de VVSG en lokale besturen.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

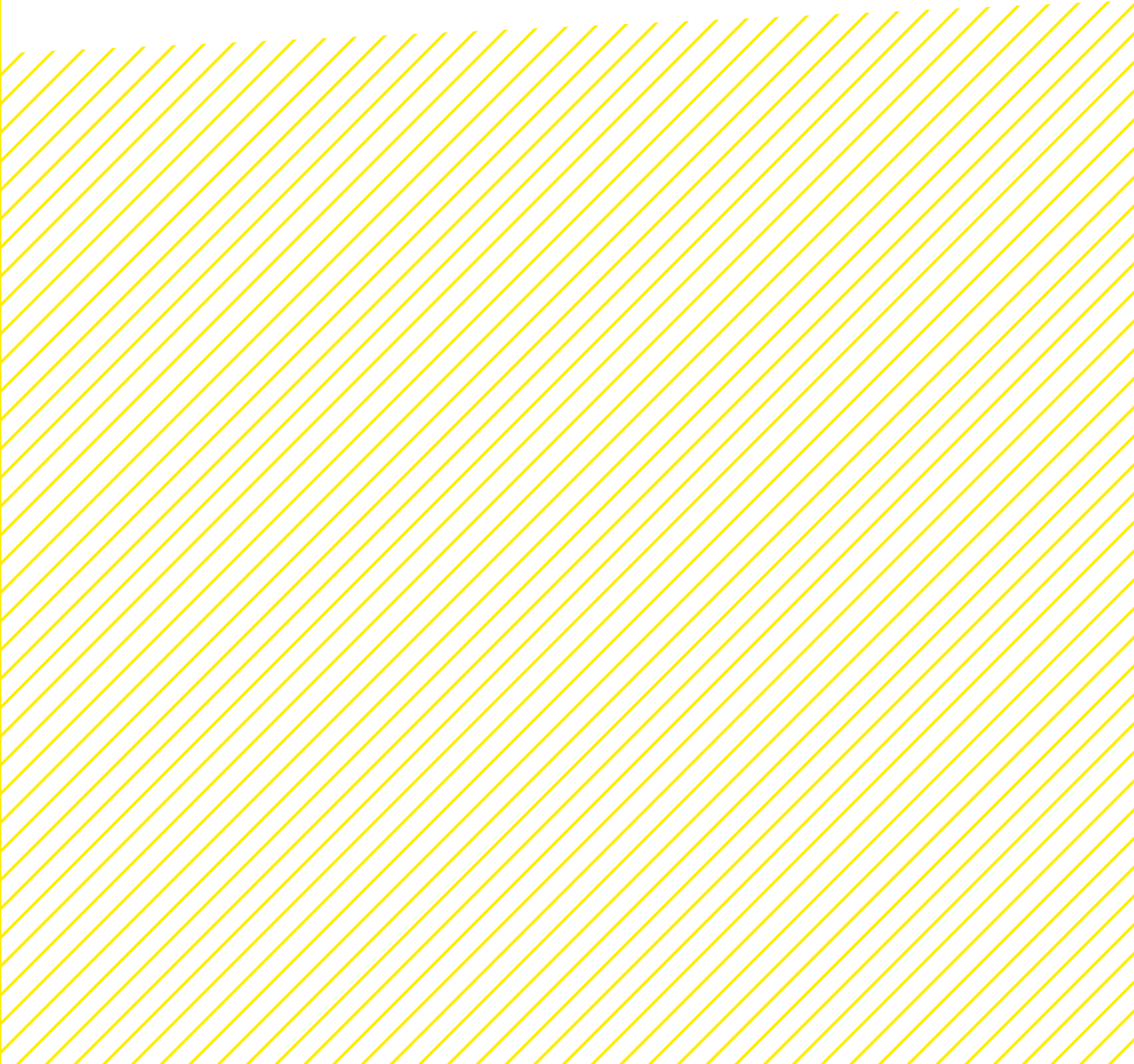
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 55

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Mogelijkheid om meer verkeerstellingen te laten uitvoeren



INHOUD

1	Algemene informatie.....	373
2	Managementsamenvatting.....	374
3	Voorstel.....	374
4	Impact van de beslissingen.....	377
4.1	Regelgevende aanpassingen	377
4.2	Impact op de financiën	377
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	377
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	377
4.3	Impact op het personeel	377
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	377
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	377
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	377
4.5	Brusseltoets	377
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	377
5	Implementatie.....	378
5.1	Plan van aanpak	378
5.1.1	Nieuw traject	378
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	378
5.2	Ondersteuning	378
6	Punten waarover geen overeenstemming is bereikt.....	Error! Bookmark not defined.

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Mogelijkheid om meer verkeerstellingen te laten uitvoeren.
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters</p> <p>Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Sofie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Verkeerstellingen worden momenteel al uitgevoerd door AWV op gewestwegen en steden en gemeenten op gemeentewegen. Met dit voorstel beoogt de werkgroep om door middel van een samenwerking met Digitaal Vlaanderen binnen de uitbouw van het datanutsbedrijf (en het werk voor een VSDS) en de mogelijkheden die er zijn meer data uit verkeerstellingen te genereren.

3 VOORSTEL

Elke wegbeheerder is verantwoordelijk voor het inschatten van de hoeveelheden verkeer die er over zijn wegen rijdt, dus AWV voor gewestwegen en snelwegen en steden/gemeenten voor lokale wegen. Er zijn echter 2 problemen/noden momenteel om deze verkeershoeveelheden betrouwbaar te kunnen inschatten:

a. Nood aan verkeersgegevens op niet-snelwegen

AWV verzamelt van het hoofdwegennet op permanente basis verkeersgegevens via het “Meten in Vlaanderen” project (dubbele lussen), dus daar stelt zich geen probleem.

Op het gewestwegennet worden sinds 2016 geen permanente verkeerstellingen meer uitgevoerd. In plaats daarvan wordt er sinds 2021 jaarlijks een beperkte meetcampagne met tijdelijke meetapparatuur uitgevoerd. Het gebrek aan structurele meetgegevens bemoeilijkt het maken van betrouwbare inschattingen.

Dit is een probleem voor de Vlaamse overheidsdiensten en steden en gemeenten:

- De noden van het departement MOW zijn accurate verkeersintensiteiten op jaarbasis (met een betrouwbare evolutie) om enerzijds het mobiliteitsbeleid op Vlaams niveau en op vervoerregio niveau te kunnen monitoren (vb. impact regionale mobiliteitsplannen, basisbereikbaarheid,...) door vb. jaarlijkse basis de voertuigprestaties op Vlaams niveau en vervoerregio te kunnen aanreiken, en anderzijds om de verkeersmodellen te kalibreren.
- De noden van VMM zijn de jaarlijkse voertuigprestaties voor alle wegvakken in Vlaanderen op gedetailleerd niveau en met een betrouwbare evolutie voor de inventarisatie van de luchtkwaliteit in het kader van Europese wetgeving, de monitoring van het lucht-en klimaatplan, luchtkwaliteitskaarten en geluidsbelastingkaarten (AWV in opdracht van VMM). Ook steden en gemeenten hebben nood aan deze indicatoren in het kader van vb. het burgemeestersconvenant.

De noden van AWV voor het gewestwegennet liggen vooral bij het ad hoc uitvoeren van tijdelijke telcampagnes in functie van specifieke projecten, bv. een kruispunttelling om een verkeerslichtenregeling te optimaliseren, een dwarsdoorsnedetelling in functie van een herinrichting, Hiervoor beschikt AWV over een doeltreffend raamcontract om dit soort tellingen uit te voeren, waardoor er zich voor AWV zelf geen probleem stelt. Het feit dat dit centraal wordt aanbesteed (met percelen per provincie) levert het

voordeel van competitieve prijzen en dat de coördinatie vlot kan verlopen en de data uniform wordt aangeleverd. Bij een decentralisatie van zulke telcampagnes zullen deze voordelen verloren gaan. Bijgevolg ziet AWV geen meerwaarde in het decentraliseren van dit soort tijdelijke telcampagnes.

Om de noden van het departement MOW en VMM op te vullen, loopt er momenteel een MCB-project waarin AWV en dMOW gezamenlijk onderzoeken wat de beste oplossing is om in de toekomst accurate verkeersintensiteiten te verzamelen. In afwachting van deze nieuwe oplossing voert AWV sinds 2021 (en voorlopig tem 2023) een jaarlijkse telcampagne uit waarbij er op 550 locaties doorheen Vlaanderen tellingen worden uitgevoerd met mobiele tellers (telslangen en camera's).

Het beschikken over accurate telgegevens van het onderliggend wegennet is een urgent probleem voor het departement MOW en VMM en steden en gemeenten. Maar het decentraliseren van dit probleem naar gemeenten zal het probleem wellicht niet oplossen, en zal wellicht zelfs geen meerwaarde bieden. Dit gaat immers over een grootschalige verzameling van verkeersdata waarbij er baat is bij centraal beheer en coördinatie. Er is immers een uniforme, kwaliteitsvolle en duurzame dataverzameling nodig, met ook aandacht voor onderhoud (en opvolging ervan) van de telposten. Aan de andere kant zou het goed zijn dat als gemeenten zelf ook initiatief nemen voor het uitvoeren van al dan niet tijdelijke tellingen op een lokaler niveau dat ze deze zouden delen met de Vlaamse overheid (zie deel b).

b. Gegevensuitwisseling tussen de verschillende niveaus

Naast een gebrek aan accurate tellingen, is er ook het probleem van een versnippering van informatie: er zijn verschillende entiteiten die verkeersdata verzamelen (gewesten, provincies, steden en gemeenten, politiezones, Infrabel, De Lijn, havengebieden, industriegebieden, bedrijven, ...). Elk bewaart de data echter lokaal in zijn eigen entiteit, zonder deze data op een structurele manier uit te wisselen. Bovendien gebeurt deze dataverzameling momenteel niet op een uniforme manier, waardoor deze niet makkelijk gedeeld kan worden.

Daarom zien we een duidelijke meerwaarde in het delen van verkeersdata in Vlaanderen enerzijds, en het uitwerken van een geschikte datastandaard anderzijds om een efficiënte data-uitwisseling mogelijk te maken. Het delen van verkeersdata kan bijvoorbeeld door het centraliseren van deze verspreide data, zodat alle entiteiten kunnen profiteren van de reeds verzamelde verkeersdata. Maar hiervoor is er net een centralisatie nodig die ervoor zorgt dat de verkeersdata op een uniforme, consistente en kwaliteitsvolle manier wordt aangeboden.

Dit betekent dat vb. gemeenten die tellen op gewestwegen of op lokale wegen hun data aanbieden in een centraal dataplatform dat ter beschikking staat van alle meewerkende entiteiten (vb. andere gemeenten en hogere overheden), maar ook dat alle tellingen van AWV in een centraal dataplatform worden aangeboden voor alle entiteiten die meewerken. Het datanutsbedrijf van Digitaal Vlaanderen zou dit kunnen faciliteren. Het voordeel hiervan is dat dit ook aan private firma's de mogelijkheid geeft om hun data -al dan niet tegen betaling- aan te bieden aan de overheden. Dit zorgt ervoor dat start-up's zoals bijvoorbeeld Telramen niet uit de boot vallen.

Met dit voorstel stellen we voor om deze gegevensuitwisseling te faciliteren. Echter kan het potentieel van dergelijke gegevensuitwisseling pas ten volle worden benut indien het aangeboden dataformaat wordt gestandaardiseerd. Momenteel is Digitaal Vlaanderen aan het werken aan een Vlaamse Smart Data Space (VSDS). Hierbij worden convertoren uitgewerkt om van de verschillende databronnen 1 dataformaat (conform OSLO-standaarden) te maken. Dit is een vereiste om het potentieel van een centraal dataplatform, zoals het Datanutsbedrijf, maximaal te benutten. Dit VSDS behelst een hele waaier aan onderwerpen, en dus niet enkel mobiliteitsdata. Momenteel is men bezig met de inventarisatie van mogelijke use cases. Eén van de use cases is de stad Antwerpen, die verkeerssensoren als use case heeft gekozen.

Wanneer deze use case uitgewerkt is, zal duidelijk zijn wat de mogelijkheden zijn van VSDS voor deze fiche. Er zal nog een hosting van de data moeten gebeuren om historische data en het opmaken van statistieken mogelijk te maken. Verder is het belangrijk dat er voldoende aandacht is voor de kwaliteit van de data en dat er samen met het platform een handleiding met richtlijnen over standaarden en vereisten wordt opgesteld voor iedereen.

Dit is nog een voorstel, zonder concrete uitwerking van budget en personeel, maar wel al rekening houdend met de organisatorische bewegingen en tendensen in de wereld van het verzamelen van intensiteitsdata m.b.t. het wegverkeer.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Er moet een betere gegevensuitwisseling komen over de verschillende beleidsniveaus heen, en daarvoor is een samenwerking met VSDS en het Datanutsbedrijf van Digitaal Vlaanderen een belangrijke eerste stap.	

Er is nog geen overeenstemming over:

- Wie neemt initiatief? Wie zal het platform hosten? Wie wil meewerken om de OSLO-standaarden te bepalen?
- Hoe lang behouden we de data? Voorstel: 5 jaar
 - Vragen we alle beleidsniveaus om hun brondata 5 jaar bij te houden, of halen we de data realtime op en maken we zelf een dataplatform (te verkiezen)?
- Wat is lastenverdeling? Hoeveel budget wordt hiervoor vrijgemaakt? Door wie?
- Mag er extra personeel aangeworven worden?
 - Welke entiteiten worden belast met deze taak? Momenteel is er geen capaciteit voor.
 - Hosten platform, kwaliteitscontrole data, analyse data ...

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

Afhankelijk van lastenverdeling.
Totale kostprijs rond de 300k euro.

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Zie bovenstaande.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Zie bovenstaande.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Als het VSDS goed werkt, zou er voor het omvormen naar een centraal dataformaat niet veel extra werk zijn. Het is het hosten van het dataplatform dat werk vraagt-> afhankelijk van discussiepunten hierboven.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Indien de Vlaamse overheid hier aan meewerkt, moet er minstens 1 VTE bij aangeworven worden.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

Nog niet duidelijk.

5.1.1 Nieuw traject

Nog niet duidelijk.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Nog niet duidelijk.

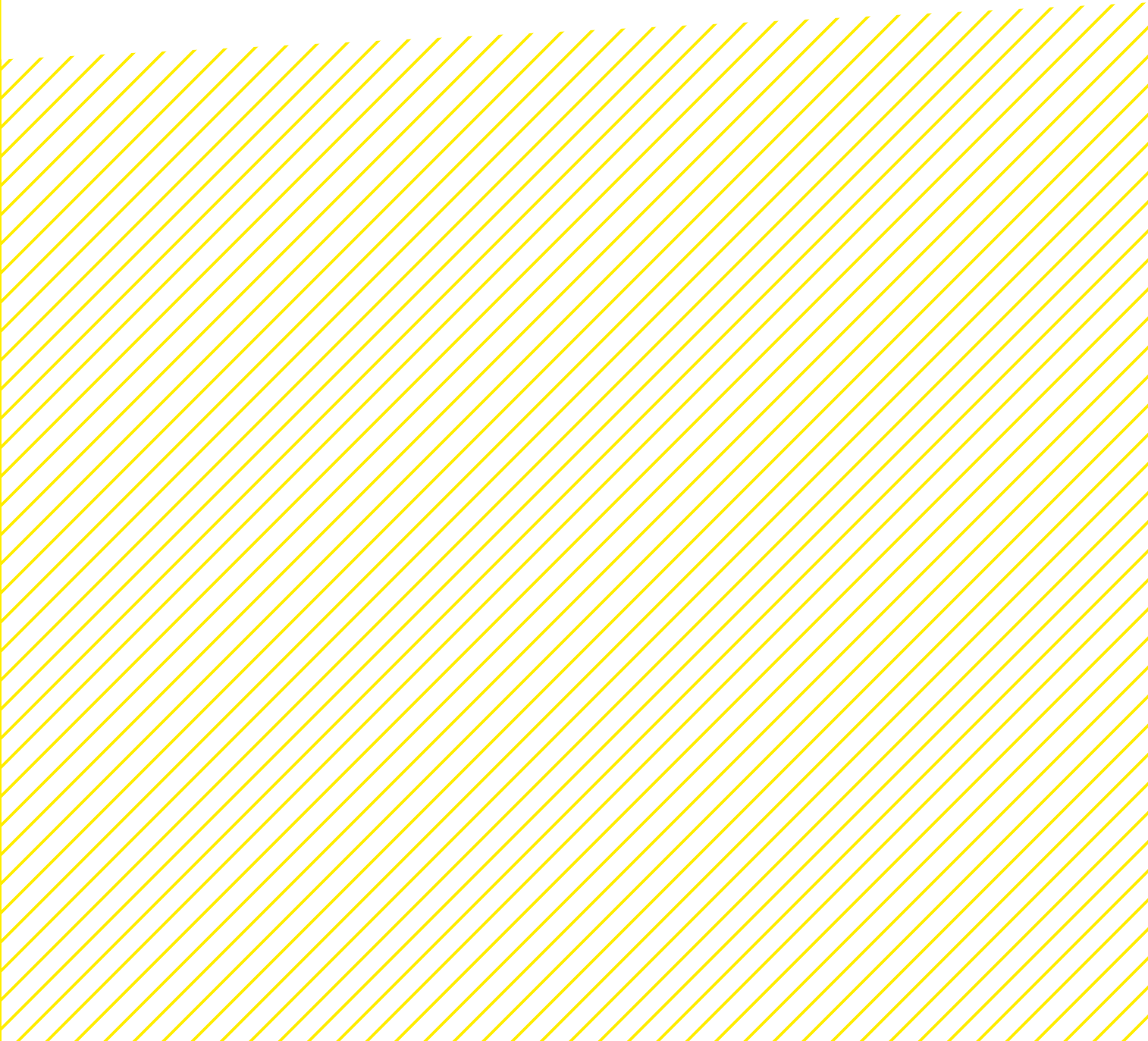
5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 56

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

De overdracht van gewestwegen in het kader van de lopende oefening rond de wegcategorisering



INHOUD

1	Algemene informatie	381
2	Managementsamenvatting	381
3	Voorstel en voordelen	382
4	Impact van de beslissingen	384
4.1	Regelgevende aanpassingen	384
4.2	Impact op de financiën	384
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	384
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	384
4.3	Impact op het personeel	384
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	384
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	384
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	385
4.5	Brusseltoets	385
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	385
5	Implementatie	385
5.1	Plan van aanpak	385
5.1.1	Nieuw traject	385
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	385
5.2	Ondersteuning	385

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	De overdracht van gewestwegen in het kader van de lopende oefening rond de wegcategorisering
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Sofie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In uitvoering van het decreet van 26 april 2019 betreffende de basisbereikbaarheid wordt een nieuwe categorisering van het wegennet voorbereid. Deze categorisering zal de bestaande indeling vervangen die vastgesteld is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de vijf provinciale ruimtelijke

structuurplannen. De nieuwe wegcategorisering staat los van beheer, maar biedt een goede aanleiding om het wegbeheer in Vlaanderen te vereenvoudigen. Wegen die in de nieuwe categorisering als lokale weg (lokale ontsluitingsweg of erftoegangsweg) geselecteerd worden, zouden onder lokaal beheer komen. Wegen die in de nieuwe categorisering als hoofdwegen of dragend wegennet geselecteerd worden (Europese hoofdwegen, Vlaamse hoofdwegen, regionale wegen of interlokale wegen), zouden onder gewestbeheer komen. Op die manier is er een logische opdeling in het wegbeheer in Vlaanderen. De Vlaamse Regering heeft op basis van het decreet basisbereikbaarheid finaal de verantwoordelijkheid om de bovenlokale wegen te selecteren. Bij de nieuwe selectie horen inrichtingsprincipes die eveneens op Vlaams niveau opgemaakt en afgeklopt werden, in overleg met de verschillende partners waaronder ook steden en gemeenten. Het is dan ook niet meer dan logisch dat hetzelfde niveau de verantwoordelijkheid draagt voor het beheer van door haar aangeduide bovenlokale wegen en instaat voor de verdere uitbouw ervan volgens de inrichtingsprincipes die zij bepaalt heeft.

Het huidige dienstorder overdracht, overname en ruiling van wegen (30/09/2021) regelt momenteel beheerswissels, zowel van gemeenteweg naar gewestweg als omgekeerd. Dit dienstorder is inhoudelijk gekoppeld aan het MB houdende de vaststelling van de voorwaarden onder dewelke het Vlaams Gewest bijdraagt in de kosten bij de overdracht van een gewestweg of een gedeelte van een gewestweg naar de gemeenten (MB d 28/05/2021, B.S. 24/09/2021).

Binnen de werkgroep is er consensus om deze fiche uit de decentralisatieoefening te lichten.

3 VOORSTEL EN VOORDELEN

Voordelen van dit voorstel zijn voornamelijk de vereenvoudiging die dit met zich meebrengt. Het beheer van wegen met een bovenlokale verkeersfunctie door het gewest, en het beheer van wegen met een lokale verkeersfunctie door de lokale besturen zou een helder onderscheid betekenen in de wegen waarvoor de respectievelijke overheden bevoegd zijn.

Het uittekenen van de nieuwe wegcategorisering vormt een mooie aanleiding om dit proces in te zetten en zo tot een duidelijke samenhang te komen tussen wegcategorie en wegbeheer.

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
	<p>Een logische opdeling tussen wegcategorie en wegbeheerder geeft lokale besturen de vrijheid om zelf de prioriteiten op de lokale wegen te bepalen en brengt bestuurlijke vereenvoudiging met zich mee.</p>

Voordelen decentralisatie	Impact	Toelichting
Maatwerk	Zowel de gewestelijke beheerder (AWV) als de lokale besturen kunnen zich focussen op de wegen die zij geselecteerd hebben en waar zij het meeste expertise in hebben.	
Innovatie	Lokale besturen kunnen eventueel samenwerken / uitwisselen wat betreft hun wegbeheer.	
Democratie	Door lokale wegen in lokaal beheer te brengen, zijn de gemeenten rechtstreeks verantwoordelijk voor de staat en het onderhoud van die wegen.	
Integraal beleid		
Slagvaardigheid	Lokale besturen kunnen korter op de bal spelen wanneer er werken uitgevoerd moeten worden aan lokale wegen.	
Beleidsconcurrentie		
Informatie-efficiëntie		

Vanuit de Raad van Bestuur werd hierover een standpunt (dd. 9 november 2022) bezorgd aan de leden van de werkgroep. In dit standpunt stelt de VVSG duidelijk dat:

“VVSG begrijpt de geest van voorliggend voorstel op de Commissie Decentralisatie maar gaat niet akkoord met een automatische koppeling. De VVSG vindt wel dat de categorie een richting kan geven voor wie beheerder kan zijn. Maar de uiteindelijke keuze of het beheer van een weg in de een of andere richting wordt overgedragen moet steeds gebeuren in onderlinge overeenstemming tussen het gewest en de gemeente. Tijdens de opmaak van de regionale mobiliteitsplannen en de bijbehorende wegategorisering is altijd geponeerd dat beheer los stond van wegategorie. Voor VVSG mag dit principe niet veranderd worden en cours de route.”

Voor de VVSG moet de categorisering van wegen gebaseerd zijn op het doel van de weg en het verkeerstechnische aspect. Wie de beheerder van de weg is of wordt, mag daar geen invloed op hebben en de categoriseringsoefening dan ook niet doorkruisen.

De categorie van de weg kan wel een richting aangeven over wie de wegbeheerder kan zijn: hoofdwegennet of dragend wegennet beheerd door het gewest en lokale wegen beheerd door de gemeente. Maar een overdracht van een wegsegment van de ene beheerder naar de andere kan alleen gebeuren in onderlinge overeenstemming tussen de betrokken wegbeheerders, zonder dat de categorie van de weg daarvoor dwingend is.

Bijgevolg is er consensus binnen de werkgroep om dit voorstel niet verder mee te nemen in het decentralisatietraject.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Momenteel wordt de overdracht van wegen geregeld via het dienstorder MOW/AWV/2021/11 - overdracht, overname en ruiling van wegen. Dit dienstorder hoeft niet gewijzigd te worden.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

De budgettaire impact van dit voorstel is vandaag nog niet in te schatten: de oefeningen rond de categorisering van het dragend wegennet lopen volop in de vijftien vervoerregio's. Het is dus nog te vroeg om op basis daarvan budgettaire inschattingen te maken.

Daarnaast is de budgettaire impact voor het gewest ook afhankelijk van de specifieke modaliteiten van de overdracht naar de lokale besturen. Bij de ad hoc overnames die vandaag gebeuren, wordt de gewestweg eerst in goede staat van berijdbaarheid gebracht of krijgt de gemeente een financiële tegemoetkoming om deze werken zelf uit te voeren.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Impact op het personeel zal beperkt zijn.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Impact op het personeel zal beperkt zijn.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

De selectie-oefening voor de nieuwe wegencategorisering is lopende. Bij voorkeur wordt deze selectie-oefening eerst doorlopen en wordt pas in een tweede fase gekeken of er, na goedkeuring van de selectie, een verschuiving op vlak van wegbeheerder besproken kan worden tussen beide partijen.

De categorisering van de hoofdwegen en het dragend wegennet in Vlaanderen zal in elk geval vastgesteld worden bij Besluit van de Vlaamse Regering. Dit vormt een geschikt momentum om op principiële wijze uitdrukking te geven aan een politiek gedragen bevoegdheidsverdeling die past bij de nieuwe wegencategorisering.

De specifieke procedure die daarna te volgen is voor de eventuele overdracht / overname van wegen kan verder uitgewerkt worden eens de richting principieel bepaald werd tussen de betrokken beleidsniveaus.

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

De overdracht van wegen sluit aan bij de oefening van de nieuwe wegencategorisering die reeds loopt.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

We onderzoeken de mogelijke effecten die een eventuele overdracht van de exploitatiefunctie van het aanvullend net naar lokale besturen zou genereren. Hierbij houden we uiteraard ook rekening met de recente aanduiding van de VVM De Lijn als huidige interne operator van het kern- en aanvullend net én het geplande implementatietraject van het Vervoer op Maat.

INHOUD

1	Algemene informatie	388
2	Managementsamenvatting	389
3	Voorstel	389
4	Impact van de beslissingen	392
4.1	Regelgevende aanpassingen	392
4.2	Impact op de financiën	392
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	392
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	392
4.3	Impact op het personeel	392
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	392
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	392
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	392
4.5	Brusseltoets	393
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	393
5	Implementatie	393
5.1	Plan van aanpak	393
5.1.1	Nieuw traject	393
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	393
5.2	Ondersteuning	393

1 ALGEMENE INFORMATIE

<p>Naam van het decentralisatie-voorstel</p>	<p>We onderzoeken de mogelijke effecten die een eventuele overdracht van de exploitatiefunctie van het aanvullend net naar lokale besturen zou genereren. Hierbij houden we uiteraard ook rekening met de recente aanduiding van de VVM De Lijn als huidige interne operator van het kern- en aanvullend net én het geplande implementatietraject van het Vervoer op Maat</p>
<p>Naam werkgroep</p>	<p>Mobiliteit & Openbare Werken</p>
<p>Leden werkgroep</p>	<p>Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters</p> <p>Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Soffie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Binnen de werkgroep was er consensus om dit voorstel uit het decentralisatietraject te halen gelet op de lopende gefaseerde uitrol van basisbereikbaarheid vanaf 1 januari 2023.

3 VOORSTEL

Decentralisatie van de volledige exploitatie van het aanvullende net kent hoofdzakelijk nadelen en levert weinig voordelen op om er actief op in te zetten. Het voorstel druist ook in tegen de recente afspraken gemaakt tussen de Vlaamse Regering en De Lijn in het Openbaredienstencontract 2023-2027.

Doorstroming als deelaspect verdient meer en diepere aandacht

Steden en gemeenten hebben binnen basisbereikbaarheid een grotere verantwoordelijkheid gekregen voor de bewaking van de doorstroming van het openbaar vervoer. Hier zijn echter te weinig middelen ter beschikking gesteld om dit ook succesvol te kunnen uitvoeren. Een studietraject lijkt aangewezen om na te gaan op welke manier steden en gemeenten deze toegewezen taak wel kunnen volbrengen.

Binnen de werkgroep is er consensus om dit voorstel uit het decentralisatietraject te halen gelet op de lopende (gefaseerde) uitrol van basisbereikbaarheid.

<p><i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i></p>	<p><i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i></p>
<p>Volledige exploitatie</p>	<p>De volledige exploitatie overdragen aan steden en gemeenten heeft nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verlies aan schaalvoordelen zoals bv. Aankoop voertuigen,.. verhoogt de kans op een duurder exploitatie van het AN. - Het huidige kernnet (KN) en aanvullend net (AN) zijn verweven binnen de huidige regeling. Met andere woorden : sommige lijnen zijn deels KN en deels AN. Reizigers dienen niet over te stappen omdat de uitvoerder en hetzelfde voertuig de volledige lijn bedient - Het uitsplitsen van deze verweven lijnen houdt ook in dat planning meer complex, minder efficiënt en dus ook duurder wordt. - De aansluitingen tussen KN en AN zijn momenteel perfect op elkaar afgestemd doordat ze binnen één zelfde systeem beheerd worden. Hoe meer verschillende exploitanten en systemen, hoe meer complex de integratie. - Naast expertise i.v.m. het aanbesteden van openbaar vervoer, dient ook expertise opgebouwd te worden i.v.m. de opvolging van de uitvoering. Deze taak toewijzen aan steden en gemeente vereist specifieke en competenties die dan nog uitgebouwd dient te worden in deze steden en gemeenten. De nodige capaciteit en budgetten dienen hiervoor voorzien te worden. - Meerdere operatoren en beheerssystemen maken de informatie-uitwisseling en de communicatie naar de reiziger complex.. Ook het AN zal geconfronteerd worden met vertragingen en omleidingen door allerlei redenen. De communicatie aan de haltes zal – zowel analoog als digitaal - voorzien te worden door de steden en gemeenten en zal opnieuw een extra kostprijs veroorzaken. - Het praktisch toewijzen van lijnen aan één stad/gemeente om aan te besteden is geen evidente oefening.. Vele lijnen kruisen de gemeentegrenzen waardoor bijkomend overleg tussen gemeenten noodzakelijk is om alles af te stemmen van wat in de aanbesteding dient voorzien te worden

	<p>Bijkomende voordelen zijn eerder beperkt.</p> <p>De steden en gemeenten hebben reeds via de VVRR de beslissingsmacht om te bepalen hoe het AN er zal uitzien. Wel een bijkomend voordeel is potentieel het bepalen van type voertuigen dat ingezet kan worden.</p> <p>Dit weegt echter niet op ten opzichte van al de nadelen voor de reiziger en de bijkomende beheerskosten voor steden en gemeenten.</p> <p>De conclusie is dan ook om niet te kijken naar de volledige exploitatie.</p>
Doorstroming	<p>In het decreet Basisbereikbaarheid, artikel 47 §2 staat:</p> <p><i>“De wegbeheerders garanderen de vlotte doorstroming voor het kernnet en aanvullend net, brengen daarvoor de nodige infrastructuur aan en onderhouden die.”</i></p> <p>In het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de kwaliteitseisen voor het kernnet en het aanvullend net en de streefwaarden voor wegbeheerders inzake de doorstroming van het openbaar vervoer, wordt daar in artikel 18 en 19 verder invulling aan gegeven.</p> <p>Dit betekent dat steden en gemeenten voor hun wegen een doelstelling opgelegd krijgen inzake doorstroming van het openbaar vervoer.</p> <p>Echter er zijn weinig middelen ter beschikking gesteld om deze opdracht te volbrengen. Het lijkt dan ook zinvol om deze oefening op te starten en te bestuderen welke hulpmiddelen hiervoor kunnen ingezet worden.</p> <p>Niet limitatief kan er bijvoorbeeld gekeken worden naar ondersteuningsmogelijkheden om verschillende maatregelen te bekijken of te simuleren per weg/wegsegment, subsidie voor heraanleg of herinrichting, verkeerslichten beïnvloeding-ondersteuning,...</p>

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

De initiële scope van deze fiche zou resulteren in het uitbouwen van de nodige kennis en competenties bij steden en gemeenten rond het aanbesteden van openbaar vervoer, het monitoren en toezicht houden op de uitvoering van het openbaar vervoer en het beheren en integreren van communicatiesystemen en platformen.

De opdracht om de doorstroming te voorzien bestaat reeds. Hierdoor zou dit, afhankelijk van de resultaten van het onderzoek, kunnen leiden naar een extra subsidieaanvraag, wat tijd zal vragen. Anderzijds kan de ondersteuning die mogelijk voorzien wordt, de werklast verlagen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Afhankelijk van het onderzoek, extra ondersteuning voor het personeel van de gemeente /stad en behandeling van extra subsidieaanvragen.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

De problematiek van de lokale bestuurskracht is geen kernopdracht van de commissie decentralisatie: indien er besloten wordt een bepaalde taak te decentraliseren wordt er gestreefd naar een bevoegdheidsoverdracht algemeen naar alle lokale besturen. Indien een gemeente of de Vlaamse overheid van oordeel is dat er zich een capaciteitsprobleem kan voordoen, dan moet rekening gehouden worden

met de mogelijkheid om deze taak op te nemen via samenwerking tussen gemeenten volgens de principes van de regiovorming.

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Doorstroming	Vermits heel wat wegen doorlopen over de gemeentegrenzen, kan er verwacht worden dat maatregelen voor doorstroming op deze wegen kan leiden tot samenwerking op dat vlak. Het is echter zeer gebonden aan een weg, dus het lijkt niet waarschijnlijk dat dit regionaal gaat aangepakt worden.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 58

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

We bekijken op welke manier we de verschillende structurele subsidielijnen (die vandaag bv. via projectoproep verlopen) lokaal kunnen oriënteren en structureel kunnen verankeren. Dit kan eventueel via BBC-rapportage. Het fietsfonds en de tijdelijke subsidielijnen worden hierbij buiten scope gehouden.

INHOUD

1	Algemene informatie.....	396
2	Managementsamenvatting.....	397
3	Voorstel.....	397
4	Impact van de beslissingen.....	399
4.1	Regelgevende aanpassingen	399
4.2	Impact op de financiën	399
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	399
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	399
4.3	Impact op het personeel	399
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	399
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	399
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	399
4.5	Brusseltoets	399
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	400
5	Implementatie.....	400
5.1	Plan van aanpak	400
5.1.1	Nieuw traject	400
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	400
5.2	Ondersteuning	400

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We bekijken op welke manier we de verschillende structurele subsidielijnen (die vandaag bv. via projectoproep verlopen) lokaal kunnen oriënteren en structureel kunnen verankeren. Dit kan eventueel via BBC-rapportage. Het fietsfonds en de tijdelijke subsidielijnen worden hierbij buiten scope gehouden
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters</p> <p>Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Soffie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

In de nota "Projectsubsidies: knelpunten en remedies." van 7 oktober 2022 formuleert de VVSG een aantal aanbevelingen m.b.t. subsidies van hogere overheden aan lokale overheden. Het voorstel om projectsubsidies waar mogelijk te vervangen door een structurele financiering en een opvolging via de BBC-rapportage is slechts een van de aanbevelingen.

De door de VVSG aangekaarte knelpunten en aanbevelingen m.b.t. projectsubsidies hebben niet alleen betrekking op subsidies vanuit het beleidsdomein mobiliteit en openbare werken. Meer nog, slechts één van de vele vermelde projectsubsidies komt van dit beleidsdomein. Bovendien dringt de VVSG aan op een betere afstemming tussen verschillende projectsubsidies over de grenzen van beleidsdomeinen en zelfs bestuursniveaus heen.

Binnen de werkgroep is er consensus om op basis van de bevindingen van de VVSG verdere optimalisaties van de subsidies te bekijken.

3 VOORSTEL

Voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken waren er de afgelopen jaren volgende drie subsidies met projectoproepen:

- Veilige schoolomgevingen
- Veilige schoolroutes op gemeentewegen
- CPT projectoproep (semi-) publieke laadpalen 2019

De subsidie 'Veilige schoolomgeving' werd in de periode 2019-2021 uitgekeerd aan 10 gemeenten voor een totaal subsidiebedrag van 803.668,03 €.

De subsidie 'Veilige schoolroutes op gemeentewegen' werd in 2021 uitgekeerd aan 3 gemeenten voor een totaal subsidiebedrag van 286.436,88 €.

De subsidie 'CPT (semi-) publieke laadpalen' werd in 2021 aan 1 gemeente uitgekeerd voor een subsidiebedrag van 62.657,00 €.

Voor het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken waren er de afgelopen jaren volgende vijf subsidies zonder projectoproepen:

- Hoppinpunten
- Subsidies schuilhuisjes eigen ontwerp
- Subsidies gemeentelijke mobiliteitsplannen
- Schuilhuisjes

- Fietsfonds

De subsidie 'Hoppinpunten' werd in 22 uitgekeerd aan 2 gemeenten voor een totaal subsidiebedrag van 49.063,50 €.

De subsidie 'Schuilhuisjes eigen ontwerp' werd in de periode 2019-2020 uitgekeerd aan 2 gemeenten voor een totaal subsidiebedrag van 82.418,26 €.

De subsidie 'Gemeentelijk mobiliteitsplan' werd in de periode 2019-2021 uitgekeerd aan 33 gemeenten voor een totaal subsidiebedrag van 1.217.562,31 €.

In de periode 2019-2021 werd voor de subsidie 'Schuilhuisjes' een totaal subsidiebedrag van 2.670.000,00 € uitgekeerd aan in totaal +/- 150 gemeenten.

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat het steeds gaat om subsidies met een beperkt aantal gemeenten en een beperkt subsidiebedrag. Bovendien gaat het om vaak erg specifieke lokale en projectgebonden noden.

Het beleidsdomein MOW is er zich van bewust dat de procedures voor lokale besturen om subsidies te krijgen omslachtig zijn. Daarom zullen in de toekomst de dossierstromen voor mobiliteitsgerelateerde subsidies door één team uitgevoerd worden. Daarnaast gaan we de stromen maximaal digitaal automatiseren. In de toekomst zullen we de lokale besturen ook betrekken bij de optimalisatie van de frontoffice. Dat gaat dan bijvoorbeeld over de aanvraagprocedure en de communicatiemomenten en -lijnen. De komende jaren willen we de procedures voor aanvraag en verwerking maximaal stroomlijnen en op elkaar afstemmen. Zo vereenvoudigen we de opmaak van aanvraagdossiers en de dossierbehandeling en maken we de doorloop en opvolging van een dossier transparanter.

Deze fiche engageert zich echter wel om in de toekomst bij het uitwerken van subsidies rekening te houden met de door de VVSG geformuleerde aanbevelingen inzake subsidies (dd. 7 oktober 2022). Hierbij kan ook overwogen worden om bepaalde subsidies te vervangen door een structurele financiering en opvolging en verantwoording via de BBC-rapportage.

Om de administratieve lasten verbonden aan het aanvragen van subsidies en het indienen van verantwoordingsstukken te beperken worden de front- en backoffice die de subsidieaanvragen behandelt geoptimaliseerd en gedigitaliseerd.

Deze analyse vertrekt in eerste fase vanuit de kernvraag of de Vlaamse Overheid hiervoor middelen moet uitgeven. En zo ja, of de huidige subsidie-aanpak de meest aangewezen is dan wel of er betere opties zijn om de actoren hierin te ondersteunen/sturen? Wat zijn dan de meest aangewezen instrumenten? En hoe organiseren we dit op een manier die uitstel/afwachten vermijdt, die resultaatgericht is, en een budgettaire doorkijk biedt tijdens een gemeentelijke bestuursperiode. Hierbij zal onder meer onderzocht worden of een systeem met trekkingsrechten een beter systeem zou vormen, en welke randvoorwaarden daaraan verbonden moeten worden.

Er wordt gestreefd naar een integrale afstemming van procedures en doelstellingen. Niet enkel van thema's binnen mobiliteit en openbare werken, maar ook van andere relevante omgevingsthema's (bv. water, (ver)groen(ing) ...).

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Niet van toepassing.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Lokale besturen kunnen binnen de vervoerregio (referentieregio) advies geven op het geïntegreerd investeringsbeleid i.h.k.v. het regionaal mobiliteitsplan. In de komende jaren wordt dit principe verder uitgerold in alle vervoerregioraden. Op basis van een evaluatie wordt nagegaan of deze adviesrol verder uitgebreid kan worden.

INHOUD

1	Algemene informatie.....	403
2	Managementsamenvatting.....	404
3	Voorstel.....	404
4	Impact van de beslissingen.....	405
4.1	Regelgevende aanpassingen	405
4.2	Impact op de financiën	405
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	405
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	405
4.3	Impact op het personeel	405
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	405
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	405
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	405
4.5	Brusseltoets	405
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	405
5	Implementatie.....	406
5.1	Plan van aanpak	406
5.1.1	Nieuw traject	406
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	406
5.2	Ondersteuning	406

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	Lokale besturen kunnen binnen de vervoerregio (referentieregio) advies geven op het geïntegreerd investeringsbeleid i.h.k.v. het regionaal mobiliteitsplan. In de komende jaren wordt dit principe verder uitgerold in alle vervoerregioraden. Op basis van een evaluatie wordt nagegaan of deze adviesrol verder uitgebreid kan worden
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters</p> <p>Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Sofie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

Binnen de werkgroep is er de suggestie om het voorstel iets scherper te stellen en de focus te leggen op de meerjarige doorkijk enerzijds en anderzijds op een afstemming tussen investeringsprogramma's vanuit de Vlaamse entiteiten (bv. ook rioleringen en nutsleidingen).

Hierover bereikte de werkgroep consensus.

3 VOORSTEL

De adviesverlening vanuit de vervoerregioraden op het Geïntegreerd Investeringsprogramma (GIP) is eigenlijk al opgenomen in het decreet Basisbereikbaarheid. De implementatie is reeds lopende binnen drie proefregio's. Het idee achter deze adviesverlening is het aftoetsen van het GIP (al dan niet met een doorkijk naar de volgende jaren) met de regionale mobiliteitsplannen. Hierbij dient er ook een bewaking te zijn van de afstemming tussen de vervoerregio's onderling en voor de projecten die breder gaan dan de grenzen van één vervoerregio.

Op basis van de input vanuit de werkgroep is er dan voor gekozen om twee elementen verder aan te scherpen.

Enerzijds de noodzaak van een meerjarige doorkijk opdat lokale besturen zicht hebben op de investeringen die de komende jaren zullen gebeuren op hun grondgebied.

Anderzijds ook de noodzaak om het huidige GIP af te stemmen met de andere investeringsprogramma's die binnen de Vlaamse Overheid bestaan (denk hierbij aan deze voor rioleringswerken en nutsvoorzieningen). Zo ontstaat er een veel meer integrale aanpak en kan dit de onderlinge afstemming (ook in relatie tot lokale werkzaamheden aan een gemeenteweg) en de doorstroming ten goede komen.

In het verder traject zal onderzocht worden welke modaliteiten hiervoor noodzakelijk zijn, in overleg met de VVSG.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Niet van toepassing.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Niet van toepassing.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

De aftoetsing van het GIP met de regionale mobiliteitsplannen vraagt tijd, maar wellicht niet in die mate dat er extra VTE voor nodig zouden zijn.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Geen.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

De implementatie is reeds opgestart in 3 vervoerregio's, en zal verder uitgerold worden naarmate de GIP-werking versterkt en de regionale mobiliteitsplannen beschikbaar zijn.

Voorstel is om op termijn te evolueren naar een adviesverlening in het voorjaar, waarbij de lokale besturen binnen de vervoerregio (referentieregio) advies geven op de meerjarendoorkijk van het geïntegreerd investeringsprogramma i.h.k.v. het regionaal mobiliteitsplan

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

FICHE 60

MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

We onderzoeken in samenspraak met de lokale besturen de
opportuniteit van de overdracht van het (groen)onderhoud
van bepaalde rotondes.

INHOUD

1	Algemene informatie.....	409
2	Managementsamenvatting.....	410
3	Voorstel.....	410
4	Impact van de beslissingen.....	411
4.1	Regelgevende aanpassingen	411
4.2	Impact op de financiën	411
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	411
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	411
4.3	Impact op het personeel	411
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	411
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	411
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	412
4.5	Brusseltoets	412
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	412
5	Implementatie.....	412
5.1	Plan van aanpak	412
5.1.1	Nieuw traject	412
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	412
5.2	Ondersteuning	412

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We onderzoeken in samenspraak met de lokale besturen de opportuniteit van de overdracht van het (groen)onderhoud van bepaalde rotondes
Naam werkgroep	Mobiliteit & Openbare Werken
Leden werkgroep	<p>Voorzitter: Michaël Van Tilborg – Kabinet minister Peeters</p> <p>Leden werkgroep: An Poot – Kabinet viceminister-president Crevits Bert De Bondt – Dept. MOW Dana Borremans – Dept. MOW Lies Noë – Dept. MOW Lieven Van Eenoo – Dept. MOW Bart De Proost – Dept. MOW Kato Wouters – Dept. MOW Christophe Claeys – VVSG Erwin Debruyne – VVSG Guido Vaganée – VVSG Michiel Apers – VVSG Maarten Van Onckelen – Kabinet viceminister-president Weyts Ingo Luypaert – Kabinet viceminister-president Somers Sara De Troeyer – DVW Steve Timmermans – MDK Peter Van Besien – AWV Anneleen De Smedt – AWV Bruno Heirbrant – AWV Niels Groenen – AWV An-Sofie Van Gaal – AWV Bert Van Hemelen – De Lijn Nele Huys – De Lijn</p>

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

We onderzoeken in samenspraak met de lokale besturen de opportuniteit van de overdracht van het (groen)onderhoud van bepaalde rotondes en de opmaak van het afsprakenkader in samenspraak met (de vertegenwoordigers van) de lokale besturen.

3 VOORSTEL

Op sommige vragen vanuit gemeenten / steden gaat AWV reeds in om rotondes, in beheer van AWV, te laten aanleggen en onderhouden door gemeenten/ steden. Echter steeds onder bepaalde voorwaarden zodat de doorstroming alsook de algemeen verkeersveiligheid kan gewaarborgd worden.

Ook bestaan reeds samenwerkingsovereenkomsten waarbij een gemeente of stad de mogelijkheid heeft om een bepaald segment van een weg in beheer van AWV, zelf kan onderhouden. Hier staat een standaardvergoeding tegenover. Echter dan gaat dit over het volledige onderhoud van het segment en niet 1 element. (Maaien gras, Vegen wegdek, Reinigen kolken, ...). Meer informatie is hierover terug te vinden in het dienstorder MOW-AWV-2013-10 en de bijbehorende bijlagen op de website van AWV.

- <https://wegenverkeer.be/sites/default/files/uploads/documenten/MOW-AWV-2013-10.pdf>

- <https://wegenverkeer.be/sites/default/files/uploads/documenten/MOW-AWV-2013-10bijlagesamenwerkingsovereenkomst.doc>

- <https://wegenverkeer.be/sites/default/files/uploads/documenten/MOW-AWV-2013-10bijlageonderhoudsagenda.xlsx>

AWV werkt in het verder traject een algemeen model van samenwerkingsovereenkomst, in overleg met de (vertegenwoordigers van de) lokale besturen, uit zodat het beheer van een rotonde door een gemeente te laten overnemen. Indien blijkt dat dit best opgenomen wordt in de bestaande afsprakenkaders of modules voor samenwerkingsovereenkomsten, dan wordt het hierin ingekanteld.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
Onderhoud van rotonde laten uitvoeren door een gemeente/ stad	Beperkt

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

Niet van toepassing.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel	
Te bepalen	Indien er geen vergoeding voorzien wordt voor het onderhoud
Begrotingsartikel	
Niet van toepassing	

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

<i>Bedrag</i>	<i>Voorgestelde bestemming</i>
Begrotingsartikel MH 201	
Te bepalen	Indien er een vergoeding voorzien wordt voor het onderhoud

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Dit is afhankelijk van hoe de aanleg van de rotonde is en geval per geval te bekijken
Ook afhankelijk of dit al dan niet zal worden uitbesteed

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

- Er zullen samenwerkingsovereenkomsten moeten worden opgemaakt.
- Indien gewerkt wordt met een vergoeding zal deze moeten worden bepaald en jaarlijks uitbetaald worden

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

Niet van toepassing.

4.5 BRUSSELTOETS

Niet van toepassing.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Niet van toepassing.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Niet van toepassing.

5.2 ONDERSTEUNING

Niet van toepassing.

Jeugd

Nr. fiche	Titel	Pag
61	Planlastvermindering werkingsubsidies IGS	414

FICHE 61

JEUGD

We onderzoeken hoe we de subsidielijnen voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen optimaliseren voor lokale besturen m.b.t. de werkingssubsidies voor IGS'n in het jeugdbeleid.

INHOUD

1	Algemene informatie	416
2	Managementsamenvatting	416
3	Voorstel	417
4	Impact van de beslissingen	418
4.1	Regelgevende aanpassingen	418
4.2	Impact op de financiën	419
4.2.1	Impact op de financiën van lokale besturen	419
4.2.2	Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid	419
4.3	Impact op het personeel	419
4.3.1	Impact op personeel lokale besturen	419
4.3.2	Impact op personeel Vlaamse Overheid	419
4.4	Impact bovenlokale samenwerking en regiovorming	419
4.5	Brusseltoets	420
4.6	Impact op rapporteringsverplichtingen en planlast	420
5	Implementatie	420
5.1	Plan van aanpak	420
5.1.1	Nieuw traject	420
5.1.2	Aansluiten bij een bestaand traject	420
5.2	Ondersteuning	420

1 ALGEMENE INFORMATIE

Naam van het decentralisatie-voorstel	We onderzoeken hoe we de subsidielijijn voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden kunnen optimaliseren voor lokale besturen m.b.t. de werkingssubsidies voor IGS'n in het jeugdbeleid.
Naam werkgroep	Jeugd
Leden werkgroep	Voorzitter: Jan Vermassen - Kabinet minister Dalle Leden werkgroep: An Poot - Kabinet viceminister-president Crevits Amber Vermeiren - Kabinet viceminister-president Weyts Bart De Boiserie - Dept. Cultuur Jeugd en Media Chris Peeters - VVSG Dries De Smet - Kabinet minister Dalle Wies Herpol - Kabinet viceminister-president Somers

2 MANAGEMENTSAMENVATTING

De Vlaamse Regering maakt werk van het samenbrengen en stroomlijnen van vier decreten over jeugd- en jeugdwerkbeleid in één geïntegreerd jeugddecreet. Dit traject is gestart in het najaar van 2021 en zal afgerond zijn tegen eind 2023. De werkgroep stelt voor om de werkzaamheden rond het geïntegreerd jeugddecreet te continueren en verder te verfijnen.

De werkgroep stelt vast dat de procedure zoals die vandaag bij de IGS'en Jeugd bestaat geldt als een voorbeeld van laagdrempeligheid en beperkte administratieve lasten. In het kader van de integratie van het decretaal kader Jeugd, stelt de commissie wel een aantal voorstellen tot wijziging van de subsidielijijn voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden voorop:

1. de werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden uitgebreid tot alle vormen van intergemeentelijke samenwerking met rechtspersoonlijkheid;
2. het toepassingsgebied van werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden de wordt verruimd van jeugdwerk tot jeugdbeleid.

3. Er wordt bij een volgende beleidsperiode nog sterker ingezet op een samenwerking tussen Bataljong en de betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bij de ontwikkeling van het digitaal aanvraag- en verantwoordingsdossier. Dit zal leiden tot een meer gebruiksvriendelijk digitaal loket.

3 VOORSTEL

Lokale besturen kunnen subsidies ontvangen voor hun intergemeentelijke samenwerking binnen de beleidsdomeinen cultureel erfgoed (erfgoedconvenanten), onroerend erfgoed (IOED), cultuur (IGS'en bovenlokale cultuurwerking) en jeugdbeleid. De voorwaarden om in aanmerking te komen, zijn echter heel verschillend zowel qua juridische constructie, de schaalgrootte van het intergemeentelijk samenwerkingsverband, de looptijd van de subsidieperiode als de voorwaarden voor de opmaak van het beleidsplan. Het stroomlijnen van de subsidielijnen, zou de planlast voor de lokale besturen kunnen verminderen én zou ook de mogelijkheid bieden om het bovenlokaal beleid beter transversaal uit te bouwen. De procedure zoals die vandaag bij de IGS'en Jeugd bestaat geldt daarbij als een voorbeeld van laagdrempeligheid en beperkte administratieve lasten.

In het kader van de integratie van het decretaal kader Jeugd, worden een aantal voorstellen tot wijziging van de subsidielijn voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden vooropgesteld:

1. de werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden uitgebreid tot alle vormen van intergemeentelijke samenwerking met rechtspersoonlijkheid;

Dit heeft als voordeel dat de actieterreinen voor verschillende thema's samenvallen hetgeen versnippering tegengaat.

2. het toepassingsgebied wordt verruimd van jeugdwerk tot jeugdbeleid.

De oefening om het toepassingsgebied van jeugdwerk te verruimen tot jeugdbeleid is reeds lopende in het kader van het geïntegreerd jeugddecreeet.

3. Er wordt bij een volgende beleidsperiode nog sterker ingezet op een samenwerking tussen Bataljong en de betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bij de ontwikkeling van het digitaal aanvraag- en verantwoordingsdossier. Dit zal leiden tot een meer gebruiksvriendelijk digitaal loket.

<i>Over welke concrete onderdelen is overeenstemming bereikt (indien het voorstel bestaat uit meerdere deelaspecten)?</i>	<i>Hoe ziet de toegenomen beleidsvrijheid eruit (minder sturing door minder regelgeving, minder toezicht, sterkere regie-instrumenten, meer financiële ademruimte, ...)?</i>
1. Afstemmen ondersteuning intergemeentelijke samenwerkingen m.b.t. cultuur, erfgoed en jeugd	Het stroomlijnen van de subsidielijnen, zou de planlast voor de lokale besturen kunnen verminderen én zou ook de mogelijkheid bieden om het bovenlokaal beleid beter transversaal uit te bouwen. Deze oefening zal verder opgenomen worden in het kader van het traject naar een nieuw Jeugddecree in samenspraak met de administratie Cultuur.
2. de werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden uitgebreid tot alle vormen van intergemeentelijke samenwerking met rechtspersoonlijkheid;	Administratieve vereenvoudiging kan op die manier bewerkstelligd worden. Een bijkomend voordeel kan gevonden worden dat één intergemeentelijk samenwerkingsverband verschillende thema's kan omvatten en bijgevolg de actieterreinen voor verschillende thema's samenvallen hetgeen versnippering tegengaat.
3. het toepassingsgebied wordt verruimd van jeugdwerk tot jeugdbeleid.	Biedt niet alleen kansen om intergemeentelijk samen te werken op vlak van jeugdwerk (sectoraal), maar ook op vlak van jeugdbeleid (categoriaal).
4. Er wordt bij een volgende beleidsperiode nog sterker ingezet op een samenwerking tussen Bataljong en de betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverbanden bij de ontwikkeling van het digitaal aanvraag- en verantwoordingsdossier.	Meer gebruiksvriendelijk digitaal loket.

4 IMPACT VAN DE BESLISSINGEN

4.1 REGELGEVENDE AANPASSINGEN

<i>Artikel</i>	<i>Voorgestelde wijziging</i>
----------------	-------------------------------

Decreet houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen	
Art. 8	Alle vormen van IGS'en i.p.v. beperking projectvereniging + jeugdwerk vervangen door jeugdbeleid.
Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 22 december 2017 houdende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugdhuizen en jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen	
Art. 6	Cf. supra bij decreet.

4.2 IMPACT OP DE FINANCIËN

4.2.1 Impact op de financiën van lokale besturen

Er is geen impact op de financiën van lokale besturen.

4.2.2 Impact op de financiën van de Vlaamse Overheid

Er is geen impact op de financiën van de Vlaamse Overheid.

4.3 IMPACT OP HET PERSONEEL

4.3.1 Impact op personeel lokale besturen

Er is geen impact op het personeel van lokale besturen.

4.3.2 Impact op personeel Vlaamse Overheid

Er is geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

4.4 IMPACT BOVENLOKALE SAMENWERKING EN REGIOVORMING

<i>Onderwerp</i>	<i>Omschrijving impact</i>
Bovenlokale samenwerking	
Jeugdbeleid	Voor gestelde wijzigingen zullen in eerste instantie meer mogelijkheden bieden voor bovenlokale samenwerking op vlak van jeugdbeleid en door afstemming met cultuur biedt het kansen om transversaal over de domeinen cultuur en jeugd bovenlokaal beleid te ondersteunen.
Regiovorming	
Nihil	

4.5 BRUSSELTOETS

De planlastvermindering heeft in principe ook uitwerking in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Onder bepaalde voorwaarden kunnen er immers ook subsidies gegeven worden aan IGS'en Jeugd waarbij één of meerdere Brusselse gemeenten zijn aangesloten.

4.6 IMPACT OP RAPPORTERINGSVERPLICHTINGEN EN PLANLAST

Sensu stricto kan niet gesproken worden over een planlastvermindering. De verbreding naar de vorm toe tot alle vormen van intergemeentelijke samenwerking met rechtspersoonlijkheid leidt er wel toe dat geen nieuwe organisatievormen geschept moeten worden om in aanmerking te komen voor de subsidielijnen. In die zin is er bijgevolg sprake van een planlastvermindering sensu lato.

Bovendien leidt deze verbreding naar de vorm tot administratieve vereenvoudiging doordat één intergemeentelijk samenwerkingsverband verschillende thema's kan omvatten. Bijgevolg vallen de actieterreinen voor verschillende thema's samen hetgeen versnippering tegengaat.

5 IMPLEMENTATIE

5.1 PLAN VAN AANPAK

5.1.1 Nieuw traject

Niet van toepassing.

5.1.2 Aansluiten bij een bestaand traject

Voorgestelde aanpassing aan de sectorale regelgeving voor het beleidsveld Jeugd zal verder opgenomen worden in het kader van het traject naar een nieuw Jeugddecreet. De afstemming met de IGS ondersteuningsmogelijkheden met cultuur hangt af van de afspraken die in de werkgroep Cultuur gemaakt worden.

5.2 ONDERSTEUNING

De Vlaamse Gemeenschap ondersteunt vzw Bataljong als ondersteuningsorganisatie voor de participatie van kinderen en jongeren aan het lokaal jeugdbeleid, voor lokale jeugdambtenaren en voor schepenen bevoegd voor jeugd, met het oog op praktijkontwikkeling, praktijkondersteuning, en het informeren van kinderen en jongeren, jeugdambtenaren en schepenen bevoegd voor jeugd en het informeren over het

lokaal jeugdbeleid. Binnen dit kadert ondersteunt Bataljong ook IGS'en Jeugd door middel van intervisie, begeleiding.

