



**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van
persoonsgegevens**

Advies wetgeving VTC nr. 2022/097 van 11 oktober 2022

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
	tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de
titel	sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten
roepnaam	(besluit retributies hop en hopproducten)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 2 september 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw van 13 september 2022, ontvangen door de VTC op 13 september 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 11 oktober 2022;

Brengt op 11 oktober 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Landbouw (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector*

van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen

- 2 Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt

Context

- 3 Op 14 december 2019 is een nieuw Europees regelgevend kader voor de plantengezondheid van kracht gegaan en voor de officiële controles en andere officiële activiteiten die op deze regels van toepassing zijn. Het Vlaamse Gewest is bevoegd voor wat de preventieve maatregelen voor de niet-quarantaineorganismen die in de Europese Unie gereguleerd zijn. Daarom is er een nood om een aantal bepalingen vast te leggen die dat Europese kader verder uitvoeren, zoals de retributies die gevraagd worden voor de uitvoering van de officiële controles en andere officiële activiteiten die door en in het Vlaams Gewest uitgevoerd worden. De Europese plantengezondheidsregels pasten ook de Europese regels op de handel in plantaardig teeltmateriaal aan. De retributies voor de activiteiten die de bevoegde entiteit in het kader van de handel in plantaardig teeltmateriaal uitvoert moeten dus ook noodzakelijkerwijze aangepast worden. Omwille van de verwevenheid van de materies, gebeurt dit samen in het Ontwerp en eveneens samen met andere retributies die van toepassing zijn in de sector van het plantaardig teeltmateriaal.
- 4 Voorliggend besluit voorziet in de uitvoering van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij.
- 5 Gelet op de hiervoor genoemde verwevenheid van de bepalingen over plantengezondheid en deze over het in de handel brengen van plantaardig teeltmateriaal, moet het Ontwerp dan ook voor inhoud, budgettaire weerslag en de impact op het personeel, samengelezen worden met de volgende voorontwerpen van besluiten die samen geagendeerd worden op de Vlaamse Regering.
- besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal,
 - besluit van de Vlaamse Regering over de vaststelling van retributies voor de taken die toevertrouwd zijn aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten.
- 6 De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

"Art. 3.

De aanvrager van een toelating van een ras tot een rassenlijst van landbouw- en groentegewassen is een retributie verschuldigd voor de volgende aspecten

- 1° *de indiening van de aanvraag tot toelating,*
- 2° *de deelname aan het OHB-onderzoek, per proefjaar,*
- 3° *in voorkomend geval de deelname aan een conformiteitstest per proefjaar,*
- 4° *in voorkomend geval de deelname aan een of meer CGW-onderzoeken, per onderzoeksdoeleinde en per proefjaar,*
- 5° *in voorkomend geval de deelname aan een of meer aanvullende proeven,*
- 6° *in voorkomend geval de uitvoering van een of meer aanvullende analyses,*
- 7° *het jaarlijkse behoud van de toelating*

Het bedrag van de retributies, vermeld in het eerste lid, is afhankelijk van de klasse en de plantensoort waartoe het ras behoort. De plantensoorten zijn ingedeeld in de volgende tariefklassen

- 1° *tariefklasse 1 suikerbiet,*

- 2° *tariefklasse 2 mais,*
- 3° *tariefklasse 3 tarwe, gerst, spelt, triticale, haver, rogge,*
- 4° *tariefklasse 4 aardappel, soja, voederbiet, cichorei voor de industrie,*
- 5° *tariefklasse 5 niet-doorlevende grassen,*
- 6° *tariefklasse 6 doorlevende grassen,*
- 7° *tariefklasse 7 alle groentesoorten met uitzondering van cichorei voor de industrie,*
- 8° *tariefklasse 8 alle landbouwsorten die niet vermeld worden in tariefklasse 1 tot en met 7, vermeld in punt 1° tot en met 7°*

Art. 5.

Bij een OHB-onderzoek naar aanleiding van een aanvraag tot toelating van een ras tot een rassenlijst van landbouw- en groentegewassen, dat op verzoek van de bevoegde entiteit¹ door een binnenlandse of buitenlandse onderzoeksinstelling wordt uitgevoerd of waarvoor het resultaat overgenomen wordt van een buitenlandse onderzoeksinstelling, worden de kosten van dat onderzoek of die overname aan de bevoegde entiteit gefactureerd. De bevoegde entiteit vordert die kosten op haar beurt, inclusief btw, terug van de aanvrager of in voorkomend geval van de aanvraaggemachtigde

()

Art. 6.

Als de zaadmonsters voor het OHB-onderzoek en het CGW-onderzoek in aparte verpakkingen aangeleverd worden, voert een binnenlandse of buitenlandse onderzoeksinstelling een conformiteitstest uit op verzoek van de bevoegde entiteit. De kosten van een conformiteitstest worden aan de bevoegde entiteit gefactureerd. De bevoegde entiteit vordert die kosten op haar beurt, inclusief btw, terug van de aanvrager of in voorkomend geval van de aanvraaggemachtigde

Art. 9.

Vanaf het kalenderjaar dat volgt op het kalenderjaar waarin een ras is toegelaten op de rassenlijst, is een jaarlijkse retributie als vermeld in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd, verschuldigd voor een periode van twaalf maanden voor het behoud van de toelating van dat ras op de rassenlijst. De retributie wordt betaald bij de start van het jaar in kwestie waarin het behoud op de rassenlijst wordt toegestaan. Als de retributie niet betaald is binnen dertig dagen nadat de aanvrager of in voorkomend geval de aanvraaggemachtigde het voorstel tot betaling heeft ontvangen, wordt het ras van de rassenlijst geschrapt met ingang van 1 januari van het jaar waarop de retributie betrekking heeft

Art. 10.

De aanvrager van de registratie van een ras van een fruitgewas met een officiële beschrijving of een ras van een fruitgewas met een officieel erkende beschrijving in het rassenregister van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen is een retributie van 55 euro verschuldigd voor de indiening van de aanvraag tot registratie, vermeld in artikel 8 van het ministerieel besluit van 25 juli 2016 betreffende de registratie van leveranciers en van rassen

()

Art. 11.

De aanvrager van de registratie van een ras in de rassenlijst van wijnstokrassen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 24 oktober 2003 betreffende het in de handel brengen van vegetatief teeltmateriaal voor wijnstokken, is een retributie verschuldigd van 55 euro voor de indiening van de aanvraag tot registratie

()

¹ Artikel 1,4° van het Ontwerp het Departement Landbouw en Visserij, vermeld in artikel 26, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie

Art. 12. *In het kader van de keurings-, certificerings- en controleactiviteiten met betrekking tot de plantengezondheid en de productie en handel van en op plantaardig teeltmateriaal en voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de plantaardige sector is de professionele marktdeelnemer in voorkomend geval een van de volgende retributies verschuldigd voor de volgende activiteiten*

()

Art. 13. *In het kader van de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten is de professionele marktdeelnemer in voorkomend geval een van de volgende retributies verschuldigd voor de volgende activiteiten*

()

Hoofdstuk 5 Gegevensbescherming

Art. 17.

De bevoegde entiteit is verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)

Hoofdstuk 6 Betalingsprocedure en handhaving

Art. 18.

Alle retributies, vermeld in dit besluit, worden binnen dertig dagen na de verzending van de debetnota of het voorstel tot betaling gestort op de rekening van het Vlaams Fonds voor Landbouw en Visserij, opgericht bij het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij

Als de retributies onbetaald blijven, wordt de procedure, vermeld in artikel 10 van het voormelde decreet toegepast "

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

- 7 De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn
- aanvrager van een toelating van een ras tot de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen (artikel 3),
 - aanvrager of aanvraaggenchtigde van een toelating van een ras tot de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen (artikelen 5,6 en 9),
 - aanvrager van een registratie van een ras van een fruitgewas in het rassenregister van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen (artikel 10),
 - aanvrager van een registratie van een ras in de rassenlijst van wijnstokrassen (artikel 11),
 - professionele marktdeelnemer (artikelen 12 en 13), telkens in zoverre het gaat om natuurlijke personen,

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen identificatie- en contactgegevens

- 8 Het betreft deels informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- 9 De wettelijke basis van het Ontwerp is het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, artikel 8, eerste lid, 2°, dat luidt als volgt

“Artikel 8

De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de raad, het bedrag van

()

2° de vergoedingen, retributies, rechten, heffingen, afhoudingen en toeslagen, vermeld in artikel 5, eerste lid, 2°, alsook de regels voor de inning ervan”

en het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 5°/1, dat luidt als volgt

“Artikel 4

De Vlaamse Regering kan, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten

()

5°/1 de retributies vaststellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dit decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europees Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en het bedrag van de voormelde retributies bepalen,”

- 10 De decreten bevatten geen relevante bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens
- 11 Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG

De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name “noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang”. De nota verantwoordt de keuze van deze rechtvaardigingsgrond echter niet zodat de VTC aanbeveelt om de nota op dat punt aan te vullen

- 12 De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM², artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke

² Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden

bepaling moeten de essentiële elementen³ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn ⁴

- 13 Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG⁵ die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
- 14 Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
- 15 De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
- 16 Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever⁶.

³ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen

- het doel van de verwerking,
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”),
- de betrokkenen,
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt,
- de opslagperioden,
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)

⁴ EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000, GWH 23 april 2015, arrest nr 44/2015, 63, GWH 5 oktober 2017, arrest nr 100/2017, 17, GWH 15 maart 2018, arrest nr 29/2018, 26, GWH 14 januari 2021, arrest nr 2/2021, overw. B 22 1 e e, GWH 18 november 2021, arrest nr 158/2021, overw. B 6, GWH 9 december 2021, B 53 1-B 53 2, R v St, adv. 68 936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl. St. Kamer, 2020-2021, doc. nr 551951/001, 94-98, SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116, DEGRAVE, E., *"L'e-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e v.

⁵ "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen,"

⁶ bv GWH nr 166/2011, 10 november 2011, overw. B 43 3 e v, GWH nr 158/2021, 18 november 2021, overw. B 8 4 2

3. Doelbinding

17. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
18. De volgende doeleinden kunnen uit het Ontwerp afgeleid worden: het vestigen en invorderen van de toepasselijke retributies.
19. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
20. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

21. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
22. Het Ontwerp bepaalt in artikel 17 dat de bevoegde entiteit, met name het Departement Landbouw en Visserij verwerkingsverantwoordelijke is.
23. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)⁷ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
24. De VTC wijst op **de lijst van de VTC**⁸ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse instantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
25. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht⁹.

⁷ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁸ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf

⁹ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

5. Minimale gegevensverwerking

26 Conform artikel 5 1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt

27 De **categorieën betrokkenen** zijn volgens het Ontwerp

- aanvrager van een toelating van een ras tot de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen (artikel 3),
- aanvrager of aanvraaggenmachtigde van een toelating van een ras tot de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen (artikelen 5,6 en 9),
- aanvrager van een registratie van een ras van een fruitgewas in het rassenregister van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen (artikel 10),
- aanvrager van een registratie van een ras in de rassenlijst van wijnstokrassen (artikel 11),
- professionele marktdeelnemer (artikelen 12 en 13), telkens in zoverre het gaat om natuurlijke personen,

en volgens de nota aan de Vlaamse Regering

“Er worden gegevens verwerkt van aanvragers voor rassen, aanvraaggenmachtigden voor rassen, kwekers, instandhouders, mandatarissen, inschrijvers, landbouwers, stockeerdere, repelaar-stockeerdere, inschrijvers, handelaar-bereidere in zaaiadere, bereidere van mengsels, verantwoordelijke voor standaardzaad, bedrijfskeurmeester, bedrijfsstaalnemere, bedrijfslaboratoriumverantwoordelijke, bedrijfszaadanalisten, producentere, producentere van in-vitromateriaal, producent-bereidere, bereidere voor derdere, handelaars in pootaadappelen, verdelere in kleine verpakkingere, leveranciere, loontrieerdere, invoerdere, uitvoerdere Meestal hebben deze een rechtspersoonlijkheid maar er zijn ook eenmanszake Soms zal er dus sprake zijn van verwerking van gegevens van natuurlijke personen zijn en is er sprake van verwerking van persoonsgegevens ”

Er worden in de nota dus heel wat meer categorieën vernoemd dan in het Ontwerp, terwijl het onduidelijk is waarop dit gebaseerd is Dit dient dan ook verduidelijkt te worden

28 De VTC stelt ook vast dat de **categorieën van persoonsgegevens** niet voldoende zijn aangeduid Ze worden immers niet vermeld in het Ontwerp of de nota zodat niet nagegaan kan worden of één en ander in overeenstemming is met de minimale gegevensverwerking De VTC vermoedt wel dat het minstens om identificatie- en contactgegevens gaat

29 Wat de ontvangers betreft het Departement Landbouw en Visserij

30 In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens Zo is er sprake van een binnenlandse of buitenlandse onderzoeksinstelling

31 Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden

32 De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol

33 Krachtens artikel 5 1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt

34 Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang het Departement Landbouw en Visserij mag bijhouden Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt

- 35 In het licht van artikel 6 3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen

6. Juistheid

- 36 Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG)
- 37 Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

- 38 Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt
- 39 De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 38, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten
- 40 De VTC beoordeelt het positief dat de nota vermeldt

“Op de website van het Departement Landbouw en Visserij is er een uitgebreide privacyverklaring gepubliceerd waarin onder meer bepalingen opgenomen zijn inzake bewaartermijnen en rechten van betrokkenen zoals het recht van inzage en het recht op rectificatie. Op e-loket, formulieren en andere communicaties wordt er ook steeds een link naar deze privacyverklaring opgenomen.”

8. Beveiligingsmaatregelen

- 41 Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's
- 42 De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid
- 43 Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen
- de pseudonisering en versleuteling van persoonsgegevens,
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen,
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen,
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking

44. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁰ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹¹ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹² en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹³.
45. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁴.

III. BESLUIT

46. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de rechtvaardigingsgrond verantwoorden (luik 2);
 - de categorieën betrokkenen verduidelijken (luik 5);
 - de categorieën persoonsgegevens definiëren (luik 5);
 - de bewaartermijn van de persoonsgegevens bepalen, minstens criteria in het Ontwerp opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5)
 - de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
 - de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2022-10-14 21:24:44 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



¹⁰ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹¹ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0
(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹² Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹³ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁴ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 72.298/1
van 28 november 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten’

Op 6 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 november 2022, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regeering ‘tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten’

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 en 22 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Inge VOS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier

De verslagen zijn uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 ‘houdende vaststelling van de retributies voor de toelating van de rassen tot de rassenlijsten, voor de registratie van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen in het rassenregister, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal en voor de keuring van dat materiaal’ te vervangen.

Naast de definities (artikel 1 van het ontwerp) worden de besluiten van de Vlaamse Regering en de ministeriele besluiten opgesomd op grond waarvan retributies zijn verschuldigd en waarop de ontworpen regeling van toepassing is (artikel 2)

In de hoofdstukken 2 tot 4 van het ontwerp worden de retributies geregeld voor, respectievelijk, de toelating van rassen tot de rassenlijst (artikelen 3 tot 9 en bijlage 1), de registratie in het rassenregister van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen en voor de registratie in de rassenlijst van wijnstokrassen (artikelen 10 en 11) en voor de keurings-, certificerings- en controleactiviteiten met betrekking tot de plantengezondheid en de productie en handel van en op plantaardig teeltmateriaal en erkenningen tot uitoefening van bepaalde beroepen in de plantaardige sector en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten (artikelen 12 – 16 en de bijlagen 2 en 3)

Er wordt bepaald dat de bevoegde entiteit verwerkingsverantwoordelijke is als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’ (hierna: AVG) (artikel 17).

Voorts wordt bepaald dat de retributies moeten worden gestort op de rekening van het Vlaams Fonds voor Landbouw en Visserij (artikel 18), en worden de controle van de naleving en de bestraffing van de niet-naleving van de ontworpen bepalingen geregeld (artikel 19), evenals de indexering van het bedrag van de retributies (artikel 21)

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 wordt opgeheven (artikel 22)

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2023 (artikel 24), mits een aantal overgangsmaatregelen (artikel 23).

BEVOEGDHEID

3.1. Wat de retributies in verband met de toelating van rassen tot de rassenlijst van landbouw- en groentegewassen betreft, dient in herinnering te worden gebracht hetgeen door de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds werd opgemerkt in advies 63 387/3 van 24 mei 2018.¹

“Naar aanleiding van een ontwerp dat strekte tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 heeft de Raad van State herinnerd aan het bevoegdheidsprobleem dat rijst inzake de regeling van de wijze waarop de rassenlijsten door de gewesten worden vastgesteld aan de hand van de afspraken die zijn gemaakt in het Interregionaal Protocol “Teeltmateriaal” van 31 maart 2004, gesloten ter uitvoering van artikel 13 van het samenwerkingsakkoord van 30 maart 2004 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ‘met betrekking tot de uitoefening van de geregionaliseerde bevoegdheden op het gebied van Landbouw en Visserij’. De Raad heeft erop gewezen dat dit bevoegdheidsprobleem relevant is, ook al hadden de bepalingen van het ontwerp enkel betrekking op de retributies die worden geheven naar aanleiding van de inschrijving van rassen in die rassenlijsten, en niet op de wijze van vaststelling van die rassenlijsten zelf. [...]”

3.2. Wat de retributies die verband houden met een plantenpaspoort (artikel 14 van het ontwerp) of met een fyto-sanitair certificaat voor uitvoer, een fyto-sanitair certificaat voor wederuitvoer of een pre-uitvoercertificaat (artikel 12) betreft, geldt een gelijkaardige conclusie. Dienaangaande wordt verwezen naar de bevoegdheidsproblemen zoals uiteengezet in advies 72 297/1 van heden over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal’ waarover gelijktijdig advies werd gevraagd.

RECHTSGROND

4.1. Onder voorbehoud van hetgeen hiervoor *sub* 3 werd opgemerkt aangaande de bevoegdheid, vindt het ontwerp in beginsel rechtsgrond in het in de rubriek “rechtsgronden” van de aanhef vermelde artikel 8, eerste lid, 2°, van het decreet van 19 mei 2006 ‘betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij’ en artikel 4, 5/1°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’.

¹ Zie adv RvS 63 387/3 van 24 mei 2018 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018 ‘houdende vaststelling van de retributies voor de toelating van de rassen tot de rassenlijsten, voor de registratie van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen in het rassenregister, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal en voor de keuring van dat materiaal’ (voetnoot 1), met verwijzing naar adv RvS 61 448/3 van 2 juni 2017 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2017 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2007 houdende vaststelling van de retributies voor de inschrijving van de rassen in de nationale rassencatalogi, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal en voor de keuring van dat materiaal, wat betreft de retributies voor de inschrijving van de rassen in de rassenlijsten en voor de opname in het rassenregister van rassen van teeltmateriaal van fruitgewassen’ (opmerking 3)

Bij de eerstgenoemde bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om, na advies van de Raad van het Fonds voor Landbouw en Visserij, het bedrag te bepalen van (onder meer) de retributies, vermeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van het decreet van 19 mei 2006,² alsook de regels voor de inning ervan

Artikel 4, 5°/1, van het decreet van 28 juni 2013 biedt de Vlaamse Regering voorts rechtsgrond om de retributies vast te stellen die worden gevorderd voor de uitvoering van de maatregelen, vermeld in dat decreet, de uitvoeringsbesluiten ervan, het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid of het Europese Gemeenschappelijk Visserijbeleid, en om het bedrag van de voormelde retributies te bepalen, in de mate dat dit gebeurt “binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten”.

Blijkens artikel 5, tweede lid, van het decreet van 19 mei 2006 kunnen die retributies worden geheven op planten of plantaardige producten, dieren of dierlijke producten of visserijproducten die worden voortgebracht, geoogst, aangeland, verhandeld, vervoerd, bewerkt of verwerkt. Ze kunnen ook worden geheven op de ondernemingen die planten of plantaardige producten, dieren of dierlijke producten of visserijproducten voortbrengen, verhandelen, vervoeren, bewerken of verwerken

4.2. Het ontwerp bevat voorts bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. Zo bepaalt artikel 17 van het ontwerp dat de bevoegde entiteit verwerkingsverantwoordelijke is als vermeld in artikel 4, punt 7, van de AVG.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt evenwel voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.³

² Luidens artikel 5, eerste lid, 2°, van het decreet worden de middelen van het Vlaams Landbouwfonds onder meer gevormd door “de vergoedingen, de rechten, de heffingen, de afhoudingen en de toeslagen, vermeld in artikel 4, 5°, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, en de retributies, vermeld in artikel 4, 5°/1, van het voormelde decreet, tenzij de vergoedingen, rechten, heffingen of afhoudingen, toeslagen of retributies zonder tussenkomst van het Vlaams Landbouwfonds door de heffingsplichtige aan de dienstverlener worden betaald voor het verrichten van bepaalde diensten of voor het opzetten van bepaalde acties die verband houden met de vergoeding”

³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr 29/2010, B 16 1, GwH 20 februari 2020, nr 27/2020, B 17

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in het decreet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn de Raad van State, afdeling Wetgeving, en het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens, 2°) de categorie van betrokken personen, 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens ⁴

De betrokken bepalingen van het ontwerp kunnen dan ook pas doorgang vinden nadat een decretale basis wordt geboden waarbij de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens die met de betrokken inning van retributies gepaard gaat, worden geregeld. Vervolgens kan de nadere uitwerking van die essentiële elementen worden overgelaten aan de Vlaamse Regering.⁵

4.3 Op grond van artikel 19 van het ontwerp wordt de naleving van de bepalingen van het besluit gecontroleerd en wordt de niet-naleving ervan bestraft conform artikel 58, § 2, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’.

Bedoeld artikel 58, § 2, gaat over de termijn waarbinnen de beslissing van de door de Vlaamse Regering aangeduide personeelsleden over het opleggen van de exclusieve bestuurlijke geldboetes wordt genomen

Hierover ondervraagd, bevestigde de gemachtigde dat het om een vergissing gaat.

“Dit gaat om een vergissing. De verwijzing is foutief. Dit moet artikel 56, § 2, van het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid zijn, waarin voorzien wordt dat een exclusieve bestuurlijke geldboete opgelegd kan worden in geval van niet betaling van de retributies.”

Nog afgezien van het gegeven dat de in de aanhef vermelde bepalingen geen rechtsgrond bieden voor de sanctiebepaling vervat in artikel 19 van het ontwerp, gaat het aldus om een louter declaratieve bepaling die dan ook moet worden weggelaten uit het ontwerp.

⁴ Adv RvS 68 936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opmerking 101 (Parl/St Kamer 2020-21, nr 55-1951/001, 119). Zie ook GwH 10 maart 2022, nr 33/2022, B 13.1 en GwH 22 september 2022, nr 110/2022, B 11.2

⁵ De artikelen 8, eerste lid, 2°, van het decreet van 19 mei 2006 en 4, 5/1°, van het decreet van 28 juni 2013 houden niet in dat, zonder voldoende specifieke machtiging, de Vlaamse Regering alle vereiste bepalingen kan vaststellen inzake de bescherming van persoonsgegevens, noch volstaat de “uitgebreide privacyverklaring”, waarop wordt gedoeld in de nota aan de Vlaamse Regering, om te voldoen aan de vereisten die uit artikel 22 van de Grondwet voortvloeien op het vlak van de regeling inzake verwerking van persoonsgegevens

VORMVEREISTEN

5 Het ontwerp bevat bepalingen die op de verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben.⁶

De aan de afdeling Wetgeving meegedeelde documenten doen ervan blijken dat over het ontwerp op 11 oktober 2022 advies nr. 2022/097 werd uitgebracht door de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Zoals evenwel is uiteengezet in advies 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat tot de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’ heeft geleid,⁷ is de Gegevensbeschermingsautoriteit belast met het toezicht op de naleving van de “algemene” regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale overheid ter uitvoering van de AVG heeft vastgesteld.⁸ Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting.

De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit alsnog zal moeten worden ingewonnen met betrekking tot de ontworpen regeling.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

6. Een retributie dient een geldelijke vergoeding te zijn van een dienst die de overheid presteert ten voordele van de heffingsplichtige, individueel beschouwd, en zij moet een louter vergoedend karakter hebben, zodat er een redelijke verhouding moet bestaan tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag dat de heffingsplichtige verschuldigd is. Bij gemis van een zodanige verhouding verliest de retributie haar vergoedend karakter en wordt zij van fiscale aard.

Om uitleg gevraagd over de hoogte van de ontworpen retributiebedragen, verwees de gemachtigde naar de reeds vastgelegde bedragen in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 2018, en verklaarde hij dat deze werden geactualiseerd “om tegemoet te komen aan de huidige context zoals indexatie, uitgebreidere controle en vergelijkbaarheid met andere overheden”. Voor zover het om nieuwe retributies⁹ gaat voor de dienstverlening in het kader van

⁶ Zie onder meer artikel 17 van het ontwerp

⁷ *Parl St* Kamer 2016-17, nr 54-2648/001, 103-132

⁸ Daarnaast kunnen ook de gemeenschappen en gewesten autoriteiten oprichten die toezicht houden op de naleving van de “specifieke” regels die de deelstaten ter uitvoering van de AVG hebben vastgesteld inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten die onder hun bevoegdheid vallen. Het verlenen van de bevoegdheid aan die autoriteiten om adviezen te geven, teneinde te voldoen aan de verplichtingen die uit de desbetreffende bepalingen van de AVG voortvloeien, hoort daar ook onder

⁹ In de mate dat de gemachtigde daarbij onder meer verwijst naar de retributies voor de afgifte van fytosanitaire certificaten, wordt verwezen naar hetgeen hoger *sub* 3.2 werd opgemerkt aangaande de bevoegdheid. In de mate dat de gemachtigde daarnaast ook verwijst naar het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten ‘inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten’ valt op te merken dat vooralsnog geen instemmingsakte van het Vlaams Gewest bekend is met dit samenwerkingsakkoord.

de nieuwe bevoegdheden, zouden de bedragen “afgestemd zijn op de werklust en op de tarieven van andere overheden.”

Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, eerder heeft opgemerkt kan hij bij gebreke van het nodige feitelijke inzicht niet beoordelen of er effectief een redelijke verhouding bestaat tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag van de bijdragen ¹⁰

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹⁰ Adv RvS 63 387/3, (opmerking 4), adv RvS 61 448/3 van 2 juni 2017 (opmerking 6)