



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2022/096 van 11 oktober 2022

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal
roepnaam	(besluit Europese plantengezondheidsregels plantaardige teeltmateriaal)
datum	zoals principiële goedgekeurd op 2 september 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw van 13 september 2022, ontvangen door de VTC op 13 september 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 11 oktober 2022;

Brengt op 11 oktober 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Landbouw (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

- 2 Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt

Context

- 3 Met ingang van 14 december 2019 is het nieuwe Europese rechtskader inzake plantengezondheid rechtstreeks in werking getreden, evenals voor de officiële controles en andere officiële activiteiten die op deze regels van toepassing zijn. Aangezien het Vlaams Gewest bevoegd is voor wat de preventieve maatregelen voor de in de Europese Unie gereguleerde niet-quarantaineorganismen (RNQP's) betreft, wordt voor het Vlaams Gewest via voorliggend voorontwerp van besluit uitvoering van en aanvulling op dit Europese kader gegeven
- 4 Voor de activiteiten die de bevoegde entiteit uitvoert voor de professionele marktdeelnemer in het kader van de plantengezondheid worden retributies aangerekend
- 5 Gelet op de inhoudelijke verwevenheid van het Ontwerp met de gewestelijke besluiten die een omzetting zijn van de Europese handelsrichtlijnen met betrekking tot plantaardig teeltmateriaal, worden de retributies in het kader van plantengezondheid en deze in het kader van de handel in plantaardig teeltmateriaal samen opgenomen in het Ontwerp
- 6 Gelet op deze verwevenheid, moet het Ontwerp dan ook voor de inhoud, de budgettaire weerslag en de impact op het personeel, samengelezen worden met de volgende ontwerpen van besluiten die tezamen geagendeerd worden op de Vlaamse Regering
- besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de retributies voor de toelating of registratie van rassen van land- en tuinbouwgewassen, voor de uitoefening van bepaalde beroepen in de sector van het plantaardige teeltmateriaal, voor de keuring en controle van dat materiaal en voor de keuring en controle bij de productie van hop en hopproducten,
 - besluit van de Vlaamse Regering over de vaststelling van retributies betreffende de taken toevertrouwd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen door het Vlaamse Gewest voor de toepassing van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten
- 7 De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens (onderlijning VTC)

Art. 8.

Ter uitvoering van artikel 65, lid 1, van verordening (EU) 2016/2031 dienen de professionele marktdeelnemers¹ die actief zijn in de handel en/of productie van plantaardig teeltmateriaal waarvoor drempelwaarden voor RNQP's zijn vastgelegd in bijlage IV van uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072, op het grondgebied van het Vlaamse Gewest conform artikel 66, lid 1, van verordening (EU) 2016/2031 een aanvraag tot registratie in bij de bevoegde entiteit²

¹ Artikel 1,5° van het Ontwerp een geregistreerde marktdeelnemer als vermeld in artikel 2, 11), van verordening (EU) 2016/2031

² Artikel 1,3° van het Ontwerp het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, vermeld in artikel 26, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie,

De registratie bevat de gegevens, vermeld in artikel 66, lid 2³, en artikel 67⁴ van verordening (EU) 2016/2031, en gebeurt aan de hand van hun ondernemingsnummer en vestigingseenheidsnummer bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, vermeld in boek III, titel 2, artikel III 15, van het wetboek van Economisch Recht

()

Geregistreerde marktdeelnemers die geen aanvraag als vermeld in het derde lid, indienen, bezorgen de geslachten of soorten van de planten en plantaardige producten waarop hun activiteiten betrekking hebben, jaarlijks vóór 30 april aan de bevoegde entiteit conform de instructies van de bevoegde entiteit

()

De minister bepaalt de eventuele extra elementen die de aanvraag tot registratie, vermeld in dit artikel, moet bevatten en kan de procedure voor de registratie vastleggen. Die elementen en de procedure worden opgenomen in de controle- en keuringsreglementen, vermeld in artikel 58

()

Art. 9.

De geregistreerde marktdeelnemer⁵ dient bij de bevoegde entiteit een aanvraag tot erkenning voor de afgifte van plantenpaspoorten in. De bevoegde entiteit erkent de geregistreerde marktdeelnemer als hij voldoet aan de voorwaarden voor de RNQP's, vermeld in artikel 89 en 90 van verordening (EU) 2016/2031, en aan de bijbehorende gedelegeerde handelingen, vermeld in artikel 89, lid 2, van de voormelde verordening

()

De minister kan de procedure en de voorwaarden tot erkenning en het behoud van de erkenning bepalen conform de beslissingen van de Europese instellingen. De voormelde procedure en voorwaarden worden opgenomen in de controle- en keuringsreglementen, vermeld in artikel 58

()

³ 2. In die aanvraag tot registratie worden de volgende gegevens vermeld

- a) naam, adres in de lidstaat van registratie, en contactgegevens van de professionele marktdeelnemer,
- b) een verklaring waarin de professionele marktdeelnemer te kennen geeft dat hij voornemens is een of meer van de in artikel 65, lid 1, bedoelde werkzaamheden betreffende planten, plantaardige producten en andere materialen te verrichten,
- c) een verklaring waarin de professionele marktdeelnemer te kennen geeft dat hij voornemens is om, naargelang het geval, een of meer van de volgende handelingen te verrichten: i) het afgeven van plantenpaspoorten voor planten, plantaardige producten en andere materialen overeenkomstig artikel 84, lid 1, ii) het aanbrengen van het merkteken op houten verpakkingsmateriaal als bedoeld in artikel 96, lid 1, iii) het afgeven van enige andere verklaring als bedoeld in artikel 99, lid 1,
- d) het adres van de bedrijfsruimten en, in voorkomend geval, de locatie van de percelen die de professionele marktdeelnemer in de betrokken lidstaat gebruikt voor het verrichten van de in artikel 65, lid 1, bedoelde werkzaamheden, met het oog op de registratie, en
- e) de types handelsartikelen, families, geslachten of soorten van de planten en plantaardige producten en, in voorkomend geval, de aard van de andere materialen waarop de werkzaamheden van de professionele marktdeelnemer betrekking hebben, zoals bedoeld in artikel 65, lid 1

⁴ Het register bevat de in artikel 66, lid 2, onder a), b), d) en e), bedoelde gegevens alsmede

- a) het officiële registratienummer, met inbegrip van de tweelettercode volgens ISO-norm 3166-1-alpha-2 (1) voor de lidstaat waar de professionele marktdeelnemer is geregistreerd,
- b) in voorkomend geval, een vermelding van de in artikel 66, lid 2, onder
- c), bedoelde handelingen waartoe de professionele marktdeelnemer gemachtigd is, en, in voorkomend het geval, de specifieke planten, plantaardige producten of andere materialen in kwestie

⁵ Artikel 1,7° van het Ontwerp een professionele marktdeelnemer

Art 11.

Conform artikel 37 van de verordening officiële controles wijst de bevoegde entiteit officiële laboratoria aan om laboratoriumanalyses, -tests en -diagnoses uit te voeren op monsters die worden genomen bij officiële controles en andere officiële activiteiten in het kader van de RNQP's op plantaardig teeltmateriaal in de sectoren, vermeld in artikel 3 van dit besluit

Een kandidaat-laboratorium dat aangewezen wil worden als laboratorium als vermeld in het tweede lid, dient een digitale aanvraag in bij de bevoegde entiteit. Die aanvraag bevat al de volgende elementen

- 1° de naam, het adres en het ondernemingsnummer of vestigingseenheidsnummer bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, vermeld in boek III, titel 2, artikel III 15, van het wetboek van Economisch Recht van het aanvragende laboratorium,
 - 2° de identificatie, inclusief het rijksregisternummer van een natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor alle laboratoriumanalyses, tests en diagnoses die worden uitgevoerd,
- ()

De laboratoria bezorgen bewijsstukken aan de bevoegde entiteit als die daarom verzoekt

De bevoegde entiteit deelt de aanwijzing als laboratorium als vermeld in het tweede lid, mee aan de aanvrager

De bevoegde entiteit maakt de lijst van alle aangewezen laboratoria als vermeld in het tweede lid, bekend op haar website

()

Art 21

Een instantie die erkend wil worden als controleorgaan voor de RNQP's⁶, dient daarvoor een aanvraag in bij de bevoegde entiteit. Die aanvraag bevat al de volgende elementen

- 1° de stukken die aantonen dat voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 20, 1° en 3°,
- 2° het meest recente auditverslag van de accreditatie-instelling,
- 3° de juridische en organisatorische structuur van de instantie,
- 4° de naam en het adres van de aanvragende instantie,
- 5° het ondernemingsnummer of vestigingseenheidsnummer bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, vermeld in boek III, titel 2, artikel III 15, van het wetboek van Economisch Recht van het controleorgaan voor RNQP's. Indien het controleorgaan gevestigd is in een andere lidstaat, het ondernemingsnummer of vestigingseenheidsnummer bij het register van Ondernemingen van die lidstaat,
- 6° het rijksregisternummer van een natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor dit controleorgaan

De minister kan bijkomende elementen bepalen die de aanvraag, vermeld in het eerste lid, moet bevatten en kan rapporteringsverplichtingen voor die bijkomende elementen bepalen

()

De bevoegde entiteit maakt de lijst van erkende controleorganen bekend op haar website

⁶ Art 1,15° van het Ontwerp een niet-quarantaineorganisme dat door de Europese Unie is gereguleerd als vermeld in artikel 36 van verordening (EU) 2016/2031

Art 33

Het controleorgaan legt de erkende marktdeelnemer⁷ bij elke vaststelling van aanwezigheid van RNQP's boven de toegelaten drempel of van andere inbreuken op de bepalingen van dit besluit corrigerende maatregelen op en houdt daarover een register bij

Het register, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen

- 1° de erkende marktdeelnemer bij wie de vaststelling is gebeurd,*
- 2° de vaststelling,*
- 3° de datum van de vaststelling,*
- 4° de opgelegde corrigerende maatregel en de uiterste datum waarop de maatregel uitgevoerd moet zijn,*
- 5° de datum van de controle op de corrigerende maatregel en het resultaat van die controle*

De corrigerende maatregelen, vermeld in het eerste en tweede lid, zijn opgenomen in bijlage V van de uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 en in het lastenboek, vermeld in artikel 31, eerste lid, van dit besluit

Art. 56.

De bevoegde entiteit is verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

- 8 De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn
- professionele / geregistreerde marktdeelnemers (artikelen 8 en 9), voor zover dit natuurlijke personen zijn,
 - natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor alle laboratoriumanalyses, testen en diagnoses die worden uitgevoerd (artikel 11),
 - natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor een kandidaat-controleorgaan voor RNQP's (artikel 21),
 - erkende marktdeelnemer (artikel 33), voor zover dit een natuurlijke persoon is,

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen

- identificatie- en contactgegevens,
 - ondernemingsnummer,
 - vestigingseenheidnummer,
 - rijksregisternummer
- 9 Het betreft deels informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht

⁷ Artikel 1,5° van het Ontwerp een geregistreerde marktdeelnemer als vermeld in artikel 2, 11), van verordening (EU) 2016/2031

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- 10 De wettelijke basis van het Ontwerp is het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 2°, a), b) en c), en 4°, die luiden als volgt

“De Vlaamse Regering kan, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten

()

2° de voorwaarden bepalen voor

a) alle handelingen die verricht zijn in het kader van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en die handelingen of de steller van die handelingen onderwerpen aan een voorafgaande keuring, erkenning of machtiging, en de voorwaarden tot verlening, wijziging, behoud, verlenging, inperking, uitbreiding, schorsing, opheffing en intrekking van de erkenning of machtiging bepalen,

b) de samenstelling, kwaliteit, eigenschappen, echtheid en zuiverheid van ras, indeling, hoeveelheid, maat, gewicht, vorm, toestand, oorsprong, herkomst, en de analyse van de producten die het resultaat zijn van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, voor zover die opgelegd worden ter verbetering van de kwaliteit of van de foktechnische eigenschappen,

c) etiketteringsvoorschriften,

()

4° alle maatregelen nemen voor de kwaliteitsbewaking ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1,”

- 11 Het decreet bevat geen relevante bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens
- 12 Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG
- 13 De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name “taak van algemeen belang”. De VTC kan zich daarbij aansluiten waar het dossierbeheer betreft
- 14 De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM⁸, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52 1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een ‘voldoende precieze wettelijke bepaling’ die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen⁹ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.¹⁰

⁸ Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden

⁹ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen

- het doel van de verwerking,
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”),
- de betrokkenen,
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt,
- de opslagperioden,
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)

¹⁰ EHRM, arrest *Rotaru c Roumania*, 4 mei 2000, GWH 23 april 2015, arrest nr 44/2015, 63, GWH 5 oktober 2017, arrest nr 100/2017, 17, GWH 15 maart 2018, arrest nr 29/2018, 26, GwH 14 januari 2021, arrest nr 2/2021, overw B 22 1 e e , GwH 18 november 2021, arrest nr 158/2021, overw B 6, GwH 9 december 2021, B 53 1-B 53 2, R v St, adv 68 936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl St

- 15 Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG¹¹, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichhouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
- 16 Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
- 17 De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
- 18 Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever¹².
- 19 Terloops doet de VTC opmerken dat de vermeldingen in het Ontwerp dat de betrokken instanties de vigerende Europese regelgeving zullen naleven op zich correct is, maar eerder overbodig voorkomt.

3. Doelbinding

- 20 Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
- 21 De volgende doeleinden kunnen uit het Ontwerp afgeleid worden
- Registratie en opvolging van professionele marktdeelnemers,
 - Erkenning en opvolging van officiële laboratoria,
 - Erkenning en opvolging van controleorganen voor RNQP's,
 - Controle van erkende marktdeelnemers
- 22 De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

Kamer, 2020-2021, doc nr 551951/001, 94-98, SCHRAM, F, *Privacy & persoonsgegevens Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116, DEGRAVE, E, "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Legalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e v.

¹¹ "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen,"

¹² bv GwH nr 166/2011, 10 november 2011, overw. B 43 e v, GwH nr 158/2021, 18 november 2021, overw. B 84 2

23. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

24. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

25. Het Ontwerp duidt de entiteit aan als verwerkingsverantwoordelijke. Dit is slechts gedeeltelijk correct aangezien het controleorgaan verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens die het verwerkt. De VTC beveelt aan om dit aan te passen in het Ontwerp.

26. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)¹³ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

27. De VTC wijst op haar **lijst**¹⁴ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse instantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.

28. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht¹⁵.

5. Minimale gegevensverwerking

29. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

30. De **categorieën betrokkenen** zijn :

- Professionele / geregistreerde marktdeelnemers (artikelen 8 en 9), voor zover dit natuurlijke personen zijn;
- Natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor alle laboratoriumanalyses, testen en diagnoses die worden uitgevoerd (artikel 11);
- Natuurlijk persoon die verantwoordelijk is voor een kandidaat-controleorgaan voor RNQP's (artikel 21);
- Erkende marktdeelnemer (artikel 33), voor zover dit een natuurlijke persoon is;

¹³ Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

¹⁴ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneame van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

<https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC O 2020 01 DPIA lijsten v1 voor web.pdf>

¹⁵ Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

en de **categorieën gegevens** zijn

- identificatie- en contactgegevens, onder meer adres bedrijfsruimte,
- ondernemingsnummer,
- vestigingseenheidnummer,
- rijksregisternummer

- 31 De VTC stelt vast dat voor professionele marktdeelnemers (artikel 8 Ontwerp), geregistreerde marktdeelnemers (artikel 9 Ontwerp) en de natuurlijke persoon verantwoordelijk voor een kandidaat – controleorgaan delegatie gegeven wordt aan de Minister om eventuele extra elementen, voorwaarden en procedures te bepalen zodat niet nagegaan kan worden of de categorieën gegevens beantwoorden aan de minimale gegevensverwerking en de VTC voorbehoud maakt wat dit betreft
- 32 De VTC wijst verder op de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer¹⁶
- 33 Wat de ontvangers betreft het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij en wat artikel 33 betreft, het controleorgaan voor RNQP's
- 34 In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden
- 35 De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol
- 36 Het Ontwerp spreekt in artikel 57 over de volgende uitwisselingen
- geregistreerde marktdeelnemers, controleorganen en laboratoria enerzijds en de bevoegde entiteit anderzijds,
 - erkende marktdeelnemers enerzijds en hun controleorgaan anderzijds
- 37 Krachtens artikel 5 1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 38 Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt
- 39 In het licht van artikel 6 3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen

¹⁶ Zie artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen

6. Juistheid

40. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
41. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

42. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
43. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 42, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.
44. De VTC beoordeelt het positief dat de nota vermeldt :

“Op de website van het Departement Landbouw en Visserij is er een uitgebreide privacyverklaring gepubliceerd waarin onder meer bepalingen opgenomen zijn inzake bewaartermijnen en rechten van betrokkenen zoals het recht van inzage en het recht op rectificatie. Op e-loket, formulieren en andere communicaties wordt er ook steeds een link naar deze privacyverklaring opgenomen.”

8. Beveiligingsmaatregelen

45. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
46. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
47. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁷ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁸ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De

¹⁷ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr-01-2013.pdf>)

¹⁸ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁹ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom²⁰.

48. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover²¹.

III. BESLUIT

49. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de verwerkingsverantwoordelijke juister definiëren (luik 4);
- voorbehoud in verband met de categorieën van persoonsgegevens (luik 5);
- de bewaartermijn van de persoonsgegevens bepalen, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2022-10-14 21:24:46 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



¹⁹ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Versillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

²⁰ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

²¹ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>



RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

advies 72.297/1
van 28 november 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal’

Op 6 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 28 november 2022, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot uitvoering van de Europese plantengezondheidsregels voor het plantaardige teeltmateriaal’

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 en 22 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Inge VOS, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 november 2022.

*

1 Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2 Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt gedeeltelijk uitvoering te geven aan de verordening officiële controles¹, de verordening (EU) 2016/2031² en de uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072³

Het ontwerp omvat elf hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een aantal definities en bakent het toepassingsgebied af. In hoofdstuk 2 wordt de bevoegde entiteit aangeduid, terwijl in hoofdstuk 3 de rechten en plichten van de betrokken marktdeelnemers worden bepaald. Het gaat over het betalen van retributies (artikel 7), de registratie van bepaalde professionele marktdeelnemers (artikel 8), de erkenning van de geregistreerde marktdeelnemers voor de afgifte van plantenpaspoorten (artikel 9) en de aansluiting van een erkende marktdeelnemer bij een erkend controleorgaan (artikel 10). Hoofdstuk 4 regelt vervolgens de aanwijzing van officiële laboratoria en nationale referentielaboratoria en hoofdstuk 5 de controleorganen. Hoofdstuk 6 bevat bepalingen over door de EU gereguleerde niet-quarantaneorganismen (RNQP's)⁴ en het plantenpaspoort. Hoofdstuk 7 bevat bepalingen over de in- en uitvoer van zendingen van plantaardig teeltmateriaal, terwijl hoofdstuk 8 betrekking heeft op de informatie-uitwisseling. De controle en handhaving worden geregeld in hoofdstuk 9. Hoofdstuk 10 bevat nog delegaties aan de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, om de modellen in de bijlagen te wijzigen en om uitvoeringsmaatregelen te nemen om te voldoen aan de door de instellingen van de Europese Unie aangenomen uitvoeringsbepalingen van verordening (EU) 2016/2031 en de verordening officiële controles. Hoofdstuk 11 voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 22 september 1993 'tot regeling van de invoer en het binnenbrengen van zaai­zaden en pootgoed van sommige

¹ Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 'betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr 999/2001, (EG) nr 396/2005, (EG) nr 1069/2009, (EG) nr 1107/2009, (EU) nr 1151/2012, (EU) nr 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr 1/2005 en (EG) nr 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr 854/2004 en (EG) nr 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad'

² Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 'betreffende beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr 228/2013, (EU) nr 652/2014 en (EU) nr 1143/2014 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van de Richtlijnen 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG en 2007/33/EG van de Raad'

³ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 van de Commissie van 28 november 2019 'tot vaststelling van eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van Verordening (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, wat betreft beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten, en tot intrekking van Verordening (EG) nr 690/2008 van de Commissie en tot wijziging van uitvoeringsverordening (EU) 2018/2019 van de Commissie'

⁴ *Regulated non-quarantine pest*

plantensoorten en van teeltmateriaal van bosbouwsoorten'. De drie bijlagen bevatten modelformulieren.

BEVOEGDHEID

3.1. Zoals de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving van de Raad van State hebben opgemerkt in advies 72.205/VR van 25 oktober 2022⁵ vormt de uitvoering van verordening (EU) 2016/2031 een bron van moeilijkheden wat het bepalen van de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten in deze aangelegenheid betreft.

Onder verwijzing naar advies 66.907/3 van 30 maart 2020,⁶ merkte de afdeling Wetgeving in voormeld advies 72.205/VR van 25 oktober 2022 en advies nr. 67.693/1/V van 14 augustus 2020⁷ het volgende op:

“4.1. Uit de omschrijving van de RNQP's in artikel 36 en bijlage I, deel 4, van verordening (EU) 2016/2031 kan worden afgeleid dat het gaat om plaagorganismen die hoofdzakelijk worden overgedragen door specifieke planten bestemd voor opplant, dat is iedere handeling betreffende het plaatsen van planten in een groeimedium, het enten of soortgelijke handelingen, teneinde hun verdere groei, reproductie of vermeerdering te bewerkstelligen,⁸ waarbij de aanwezigheid van het plaagorganisme op die voor opplant bestemde planten onaanvaardbare economische gevolgen heeft wat betreft het voorgenomen gebruik van die voor opplant bestemde planten. In de lijst in bijlage IV van uitvoeringsverordening (EU) 2019/2072 komen daadwerkelijk enkel plaagorganismen voor die betrekking hebben op zaaizaad, zaaigranen, teeltmateriaal, groentezaad, pootaardappelen en voor opplant bestemde planten.

Door zich toe te spitsen op voor opplant bestemde planten kan worden vermeden dat het plaagorganisme zich verder verspreidt.⁹ Dat gebeurt doordat wordt voorzien in een verbod voor professionele marktdeelnemers op het binnenbrengen in het grondgebied van de EU en het daarbinnen vervoeren van de voor opplant bestemde planten, althans wanneer de aanwezigheid van de betrokken plaagorganismen erop een bepaalde drempel overstijgt.¹⁰ De maatregelen die op grond van verordening (EU) 2016/2031 kunnen worden genomen

⁵ Adv.RvS 72.205/VR van 25 oktober 2022 over een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest 'portant assentiment de l'accord de coopération du 5 janvier 2021 entre les Ministres de l'Agriculture de l'Etat fédéral et des Régions concernant la répartition des missions pour l'application des mesures de protection contre les organismes nuisibles aux végétaux' (opmerking 3.1).

⁶ Adv.RvS 66.907/3 van 30 maart 2020 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 11 mei 2020 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 november 1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen'.

⁷ Adv.RvS 67.693/1/V van 14 augustus 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 22 februari 2021 'betreffende beschermende maatregelen tegen quarantaineorganismen bij planten en plantaardige producten en tot wijziging van diverse bepalingen inzake schadelijke organismen'.

⁸ Voetnoot 26 van het geciteerde advies: Artikel 2, 3), van verordening (EU) 2016/2031.

⁹ Voetnoot 27 van het geciteerde advies: Zie C. PICARD, C. JEFFRIES, N. PONSERRE, H. KORTEMAA en M. WARD, "Recommended Regulated Non-Quarantine Pests: towards a wider and better application of the international concept in the EPPO region", *Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement/Biotechnology, Agronomy, Society and Environment*, 2019 (<https://popups.uliege.be/1780-4507/index.php?id=17788>).

¹⁰ Voetnoot 28 van het geciteerde advies: Artikel 37 van verordening (EU) 2016/2031. Zie ook overweging 23 bij die verordening.

ten aanzien van RNQP's betreffen dan ook enkel preventieve maatregelen, terwijl ten aanzien van quarantaineorganismen allerlei andere maatregelen worden genomen, zoals 'fysische, chemische en biologische behandeling van planten, plantaardige producten, bedrijfsruimten, land, water, bodem, groeimedia, installaties, machines, uitrusting en andere materialen, die besmet of mogelijk besmet zijn met quarantaineorganismen'¹¹ en 'vernietiging van planten, plantaardige producten en andere materialen, die besmet of mogelijk besmet zijn met quarantaineorganismen, of voor preventieve doeleinden'¹², die, in zoverre ze ertoe strekken die organismen te bestrijden of een verdere verspreiding ervan beogen tegen te gaan, minstens gedeeltelijk tot de federale bevoegdheid kunnen worden gerekend (zie daarover ook opmerking 4.2).

Bij de zo-even aangehaalde onaanvaardbare economische gevolgen¹³ wordt bovendien geen gewag gemaakt van enig risico voor de veiligheid van de voedselketen, in tegenstelling tot de quarantaineorganismen, waar de 'effecten op de voedselzekerheid en de voedselveiligheid' wel worden vermeld tussen de mogelijke effecten.¹⁴

Er kan dan ook worden aangenomen dat de maatregelen ten aanzien van RNQP's niet tot doel hebben om al aanwezige plaagorganismen te bestrijden met het oog op de vrijwaring van de veiligheid van de voedselketen, maar wel om de kwaliteit van teeltmateriaal te vrijwaren door middel van preventieve maatregelen.¹⁵ Dergelijke maatregelen moeten tot de bevoegdheid van de gewesten worden gerekend

De omstandigheid dat ook voor bepaalde RNQP's 'fyto-sanitaire certificaten' vereist zijn¹⁶ en dat ook ten aanzien van RNQP's gewag wordt gemaakt van 'fyto-sanitaire maatregelen',¹⁷ betekent nog niet dat het gaat om fyto-sanitaire maatregelen in de bevoegdheidsrechtelijke betekenis die eraan wordt gegeven in de voormelde adviezen 38 398/3 en 47.815/VR/3. De term 'fyto-sanitaire maatregel' wordt in verordening (EU) 2016/2031 immers gedefinieerd als 'elke officiële maatregel die ten doel heeft het binnenbrengen of de verspreiding van een quarantaineorganisme te voorkomen of de economische gevolgen van gereguleerde niet-quarantaineorganisme te beperken',¹⁸ wat duidelijk ook maatregelen omvat die volgens de bevoegdheidsverdeling in België tot de bevoegdheden van de gewesten inzake het waarborgen van de kwaliteit van landbouwproducten behoren.

4.2 De maatregelen die kunnen worden genomen ten aanzien van quarantaineorganismen¹⁹ kunnen velerlei zijn en zowel maatregelen omvatten waarvan sommige, zoals zo-even uiteengezet, duidelijk tot de bevoegdheid van de federale overheid kunnen worden gerekend, terwijl andere maatregelen veeleer preventief van aard zijn en bovendien niet rechtstreeks betrekking hebben op de plaagorganismen als dusdanig.

¹¹ Voetnoot 29 van het geciteerde advies. Punt 1, f), van deel 1 van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031

¹² Voetnoot 30 van het geciteerde advies. Punt 1, g), van deel 1 van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031

¹³ Voetnoot 31 van het geciteerde advies. Die nader worden uitgewerkt in punt 3 van deel 4 van bijlage I van verordening (EU) 2016/2031

¹⁴ Voetnoot 32 van het geciteerde advies. Zie punt 4, q), van deel 1 van bijlage I van verordening (EU) 2016/2031

¹⁵ Voetnoot 33 van het geciteerde advies. Het is overigens ook het domein "teeltmateriaal" van het toenmalige federale ministerie van Landbouw dat bij de verruiming van de landbouwbevoegdheden van de gewesten is overgedragen, zoals wordt uiteengezet in opmerking 4.3 van advies 47 815/VR/3

¹⁶ Voetnoot 34 van het geciteerde advies. Artikelen 71 en 72 van verordening (EU) 2016/2031

¹⁷ Voetnoot 35 van het geciteerde advies. Artikel 2, 22), van verordening (EU) 2016/2031

¹⁸ Voetnoot 36 van het geciteerde advies. *Ibid*

¹⁹ Voetnoot 37 van het geciteerde advies. Zie deel 1 van bijlage II van verordening (EU) 2016/2031

Daarvoor zal van geval tot geval, rekening houdende met de aard van de maatregel, moeten worden nagegaan of de federale overheid, dan wel de gewesten ervoor bevoegd zijn”²⁰

Met het om advies voorgelegde ontwerp wordt beoogd om enkel preventieve maatregelen²¹ te nemen ten aanzien van RNQP's.²² Bijgevolg kan het in beginsel in voormelde bevoegdheidsverdeling worden ingepast

3 2 Wat de afgifte van plantenpaspoorten betreft, heeft de afdeling Wetgeving in advies 67 693/1/V van 14 augustus 2020 echter reeds gewezen op de noodzaak om een samenwerkingsakkoord te sluiten op basis van wat volgt:

“4.2. [...] Uit de definitie van een plantenpaspoort in artikel 78 van de verordening en uit de artikelen 83, 85 en 86 ervan, blijkt dat het plantenpaspoort zowel betrekking heeft op de afwezigheid van quarantaineorganismen als op de naleving van maatregelen ter voorkoming van RNQP's. Het staat echter niet aan de federale overheid om eenzijdig een regeling uit te vaardigen met betrekking tot dat plantenpaspoort, zoals de vermeldingen die erop moeten worden aangebracht, de voorwaarden voor aflevering en vervanging, alsook de ermee samenhangende verplichtingen. Zelfs indien men ervan zou uitgaan dat de ontworpen regeling bevoegdheidsconform moet worden begrepen en enkel rechtsgevolgen kan hebben voor binnen de federale bevoegdheidssfeer (wat alvast uitgesloten lijkt voor de maatregelen vervat in hoofdstuk III), zou een afzonderlijke regeling ter zake van zowel de federale overheid als van de gewesten, elk wat hen betreft, ertoe leiden dat voor eenzelfde soort plant, plantaardig product of ander materiaal verschillende plantenpaspoorten zouden worden ingevoerd, wat niet verenigbaar lijkt met het Europeesrechtelijke kader. De nadere uitvoering van de verordeningsbepalingen die betrekking hebben op het plantenpaspoort vereisen dan ook een voorafgaandelijke vorm van samenwerking, bij voorkeur een samenwerkingsakkoord, met het oog op een onderling afgestemde of gemeenschappelijke regeling van het plantenpaspoort. In een dergelijk samenwerkingsakkoord is er wel ruimte voor een differentiatie naargelang de drie gewesten, zoals ook naar voor komt in artikel 13, §§ 1 en 2, van het ontwerp. Een dergelijke regeling kan echter niet eenzijdig door de federale overheid worden uitgevaardigd

Om die reden kunnen de bepalingen van de hoofdstukken III en IV vooralsnog geen doorgang vinden”

²⁰ Zie het in voetnoot 6 vermelde adv RvS 66 907/3 van 30 maart 2020 (opmerkingen 2 tot 4 1)

²¹ Zoals blijkt uit het geciteerde advies betreffen de maatregelen die op grond van verordening (EU) 2016/2031 kunnen worden genomen ten aanzien van RNQP's enkel preventieve maatregelen. Daarbij kan worden aangenomen dat de maatregelen ten aanzien van RNQP's niet tot doel hebben om al aanwezige plaagorganismen te bestrijden met het oog op de vrijwaring van de veiligheid van de voedselketen, maar wel om de kwaliteit van teeltmateriaal te vrijwaren door middel van preventieve maatregelen. Dergelijke maatregelen moeten dan ook tot de bevoegdheid van de gewesten worden gerekend.

²² Zoals eveneens blijkt uit het geciteerde advies kunnen daarentegen de maatregelen die kunnen worden genomen ten aanzien van quarantaineorganismen velelei zijn en zowel maatregelen omvatten waarvan sommige duidelijk tot de bevoegdheid van de federale overheid kunnen worden gerekend, terwijl andere maatregelen veeleer preventief van aard zijn en bovendien niet rechtstreeks betrekking hebben op de plaagorganismen als dusdanig. Daarvoor zal van geval tot geval, rekening houdende met de aard van de maatregel, moeten worden nagegaan of de federale overheid, dan wel de gewesten ervoor bevoegd zijn. Zo zijn de gewesten ook bevoegd voor zover het gaat om preventieve maatregelen die worden genomen ten aanzien van quarantainemechanismen met het oog op de kwaliteit van het teeltmateriaal.

In advies 70.317/3 van 16 november 2021²³ voegde de afdeling Wetgeving, rekening houdend met het inmiddels gesloten samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 tussen de Ministers van Landbouw van de Federale Staat en de gewesten ‘inzake de verdeling van opdrachten voor de toepassing van de beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten’²⁴ daaraan toe:

“4. [...] Artikel 1, 14°, van dat samenwerkingsakkoord definieert de term ‘plantenpaspoort’ als het ‘officieel etiket bedoeld in artikel 78 en 83 en bijlage VII van de Verordening plantengezondheid en dat voldoet aan de voorschriften vermeld in bijlage I bij dit samenwerkingsakkoord’. Bijlage I bevat de in onderlinge afspraak tussen de federale overheid en de gewesten te vermelden gegevens op het plantenpaspoort.²⁵

Ook indien de afspraken in dat samenwerkingsakkoord van aard lijken te zijn om de vereiste onderling afgestemde of gemeenschappelijke regeling van het plantenpaspoort mogelijk te maken, moet worden vastgesteld dat die afspraken zowel de federale overheid als de gewesten kunnen bezwaren, in zoverre er materiele lasten kunnen uit voortvloeien voor elk van de partijen bij dit samenwerkingsakkoord.²⁶ Dat betekent dat, overeenkomstig artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, het samenwerkingsakkoord eerst gevolg kan hebben nadat er mee instemming is verleend bij wet (in hoofde van de federale overheid) en bij decreet of ordonnantie (in hoofde van elk van de drie gewesten).

In afwachting van die vereiste parlementaire instemmingen kan de ontworpen wijziging vooralsnog geen doorgang vinden.”

Eenzelfde opmerking geldt voor de artikelen 1, 13°, 9, 26, 30, 45 tot 48, 58 en 59 van het voorliggende ontwerp die alle geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op het plantenpaspoort.²⁷

3.3 Ook wat de regeling met betrekking tot uitvoer- en pre-uitvoercertificaten betreft heeft de afdeling Wetgeving in advies 67.693/1/V van 14 augustus 2020 reeds als volgt gewezen op de noodzaak om een samenwerkingsakkoord te sluiten.

“4.3. Een gelijkaardige conclusie geldt voor de regeling met betrekking tot uitvoer- en preuitvoercertificaten in de hoofdstukken V (‘Bepalingen inzake uitvoer van planten, plantaardige producten en andere materialen’) en VI (‘Bepalingen inzake informatie-uitwisseling met andere lidstaten van de Europese Unie’). Ook die certificaten hebben immers zowel betrekking op quarantaineorganismen als op RNQP’s. Daar komt nog bij dat

²³ Adv RvS 70 317/3 van 16 november 2021 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 17 maart 2022 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 2021 betreffende beschermende maatregelen tegen quarantaineorganismen bij planten en plantaardige producten en tot wijziging van diverse bepalingen inzake schadelijke organismen’ (opmerking 4)

²⁴ Dit samenwerkingsakkoord werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 januari 2021

²⁵ Voetnoot 3 van het geciteerde advies. Zie in dat verband ook artikel 10 van het koninklijk besluit van 22 februari 2021

²⁶ Voetnoot 4 uit het geciteerde advies. Zie in dat verband ook Y. PEETERS, *De plaats van samenwerkingsakkoorden in het constitutioneel kader*, Brugge, die Keure, 2016, 229-232, inzonderheid iandru 536

²⁷ Er is vooralsnog geen instemmingsakte van het Vlaams Gewest bekend met het in het citaat vermelde samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021, hetgeen door de gemachtigde als volgt werd bevestigd: “Het klopt dat het samenwerkingsakkoord van 5 januari 2021 nog niet decretaal bekrachtigd werd. Om in de praktijk toch al een oplossing te hebben voor de operationele marktdeelnemers werd al van start gegaan met de opmaak van dit ontwerp van besluit.”

voor de uitvoer moeilijk kan worden aangevoerd dat de federale overheid bevoegd is ‘met het oog op het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen’, zoals vereist bij artikel 6, § 1, V, tweede lid, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangezien de betrokken producten juist bedoeld zijn om niet in de Belgische voedselketen terecht te komen. In elk geval is ook hier een voorafgaandelijke vorm van samenwerking vereist, bij voorkeur een samenwerkingsakkoord, met het oog op een onderling afgestemde of gemeenschappelijke regeling van de betrokken certificaten.”

Op te merken valt overigens dat artikel 1, 15°, van voormeld samenwerkingsakkoord de term ‘fyto-sanitair certificaat voor uitvoer’ definieert als “certificaat bedoeld in artikel 100 en bijlage VIII, deel A, van de Verordening plantengezondheid en waarvan het model zich bevindt in bijlage II bij dit samenwerkingsakkoord”. Bijlage II bij het samenwerkingsakkoord bevat het in onderlinge afspraak tussen de federale overheid en de gewesten opgestelde model van fyto-sanitair certificaat voor uitvoer. De artikelen 1, 16° en 17°, van het samenwerkingsakkoord definiëren op overeenkomstig wijze de begrippen ‘fyto-sanitair certificaat voor wederuitvoer’ en ‘pre-uitvoercertificaat’, met verwijzing naar de modellen opgenomen als bijlagen III en IV bij het samenwerkingsakkoord.

In het licht van het voorgaande kunnen artikel 53 en bijlagen 1 en 2 van het ontwerp, die betrekking hebben op het fyto-sanitair certificaat voor uitvoer en fyto-sanitair certificaat voor wederuitvoer, evenals artikel 55 en bijlage 3 van het ontwerp, die betrekking hebben op het pre-uitvoercertificaat, evenmin doorgang vinden.

3.4 Bevraagd omtrent de inhoud van het ‘gemeenschappelijk gezondheidsdocument van binnenkomst’²⁸ vermeld in de ontworpen artikelen 51 en 52, bevestigde de gemachtigde bovendien.

“GGB’s bevatten inderdaad ook resultaten van controles waarvoor de federale overheid bevoegd is (Q-luik). Daarom bevat het SA ook bepalingen over invoer.

De inhoud en modellen van de GGB’s zijn vastgelegd in uitvoeringsverordening (EU) 2019/1715 van de Commissie van 30 september 2019 tot vaststelling van regels inzake de werking van het informatiemanagementsysteem voor officiële controles en de systeemcomponenten ervan (‘de Imsoc-verordening’) (link: EUR-Lex - 32019R1715 - NL - EUR-Lex (europa.eu)).”²⁹

Aangezien ook dit document zowel betrekking blijkt te hebben op quarantaineorganismen als op RNQP’s, geldt hiervoor eenzelfde conclusie en lijkt ook hiervoor niettemin een voorafgaandelijke vorm van samenwerking vereist. Bijgevolg kunnen de ontworpen artikelen 51 en 52 vooralsnog evenmin doorgang vinden.

3.5 Artikel 1, 6°, van het ontwerp omschrijft het ‘fyto-sanitair doel’ als “een doelstelling met betrekking tot de gezondheid van plantaardig teeltmateriaal om de economische gevolgen van de aanwezigheid van RNQP’s en kwaliteitsorganismen te beperken”.

²⁸ Zie artikel 56 van de verordening officiële controles

²⁹ Zie de artikelen 40-42 van deze uitvoeringsverordening

Artikel 2, 22), van verordening 2016/2031 omschrijft ‘fytosanitaire maatregel’ als “elke officiële maatregel die ten doel heeft het binnenbrengen of de verspreiding van een quarantaineorganisme te voorkomen of de economische gevolgen van gereguleerde niet-quarantaineorganisme te beperken”.

Het begrip ‘fytosanitair doel’ en de maatregelen met fyto sanitair doel, waaraan wordt gerefereerd in de artikelen 1, 6°, 43 en 44 van het ontwerp moeten bevoegdheidsconform worden begrepen.³⁰

In het licht van de hiervoor *sub* 3 1 uiteengezette bevoegdheidsverdeling zou “fyto sanitair doel” in artikel 1, 6°, van het ontwerp beter worden omschreven als. “een doelstelling met betrekking tot de *kwaliiteit* van plantaardig teeltmateriaal om de economische gevolgen van de aanwezigheid van RNQP’s en kwaliteitsorganismen te beperken”.

3.6. In de mate dat artikel 66 van het ontwerp voorts nog voorziet in de opheffing van het koninklijk besluit van 22 september 1993 ‘tot regeling van de invoer en het binnenbrengen van zaaizaden en pootgoed van sommige plantensoorten en van teeltmateriaal van bosbouwsoorten’. valt op te merken dat het Vlaamse Gewest geen ruimere uitwerking kan geven aan die opheffing dan binnen haar bevoegdheden

RECHTSGROND

4.1. Onder voorbehoud van hetgeen hiervoor *sub* 3 werd opgemerkt aangaande de bevoegdheid, vindt het ontwerp in beginsel rechtsgrond in het in de rubriek “rechtsgronden” van de aanhef vermelde artikel 4, 2°, a), b) en c), en 4°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’, welke bepalingen luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering kan, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten.

(...)

2° de voorwaarden bepalen voor:

a) alle handelingen die verricht zijn in het kader van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en die handelingen of de steller van die handelingen onderwerpen aan een voorafgaande keuring, erkenning of machtiging, en de voorwaarden tot verlening, wijziging, behoud, verlenging, inperking, uitbreiding, schorsing, opheffing en intrekking van de erkenning of machtiging bepalen;

b) de samenstelling, kwaliteit, eigenschappen, echtheid en zuiverheid van ras, indeling, hoeveelheid, maat, gewicht, vorm, toestand, oorsprong, herkomst, en de analyse van de producten die het resultaat zijn van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, voor

³⁰ Zie ook de opmerkingen 3 en 4 1 *in fine* in advies 66 907/3, waarin wordt gewezen op de ruimere omschrijving van de term “fyto sanitair” in verordening (EU) 2016/2031 in vergelijking met de term die in de Belgische bevoegdheidsrechtelijke context wordt gehanteerd

zover die opgelegd worden ter verbetering van de kwaliteit of van de foktechnische eigenschappen,

c) etiketteringsvoorschriften,

(...);

(...);

4° alle maatregelen nemen voor de kwaliteitsbewaking ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1;”.

4.2 Met de gemachtigde dient te worden vastgesteld dat het ontwerp daarnaast evenwel ook rechtsgrond vindt in artikel 4, 1°, i), van het decreet van 28 juni 2013 op grond waarvan de Vlaamse Regering, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten, alle maatregelen kan nemen voor de uitvoering van de Europese en andere internationale akten die het Europese en internationale landbouw- en visserijbeleid vormgeven, en die de kwaliteit en de diversiteit van de Europese landbouw-, visserij- en aquacultuurproducten garanderen. De aanhef dient met een verwijzing naar deze bepaling te worden aangevuld.

4.3. Het ontwerp bevat voorts diverse bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen³¹

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt evenwel voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.³²

Bijgevolg moeten de ‘essentiële elementen’ van de verwerking van persoonsgegevens in het decreet zelf worden vastgelegd. In dat verband zijn de Raad van State, afdeling Wetgeving, en het Grondwettelijk Hof van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel ‘essentiële elementen’ uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen, 3°) de met de

³¹ Zie in het bijzonder de artikelen 8, 9, 11, 21, 33 en 56 van het ontwerp

³² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr 29/2010, B 16 1, GwH 20 februari 2020, nr 27/2020, B 17

verwerking nagestreefde doelstelling, 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens, en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens³³

De betrokken bepalingen van het ontwerp kunnen dan ook pas doorgang vinden nadat het decreet van 28 juni 2013 is aangevuld met een bepaling waarbij de essentiële elementen van de betrokken verwerking van persoonsgegevens worden geregeld. Vervolgens kan de nadere uitwerking van die essentiële elementen worden overgelaten aan de Vlaamse Regering.³⁴

4.4 De in de aanhef vermelde bepalingen van het decreet van 28 juni 2013 bieden voorts geen rechtsgrond voor de sanctiebepalingen vervat in artikel 63 van het ontwerp.

De bestraffing van inbreuken op de bepalingen van het decreet van 28 juni 2013, de uitvoeringsbesluiten ervan of het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid wordt reeds geregeld in hoofdstuk 3 van het decreet van 28 juni 2013. Ook de in artikel 63, tweede en derde lid, aangehaalde gevallen waarin een bestuurlijke sanctie kan worden opgelegd, lijken reeds geregeld te zijn in artikel 56 van het decreet van 28 juni 2013 waarnaar in de betrokken bepalingen wordt verwezen.

Nog afgezien van het gegeven dat het niet aan de Vlaamse Regering staat om de wijze van opsporing, vaststelling, vervolging en bestraffing van de betrokken inbreuken te regelen, evenmin als de gevallen waarin een bestuurlijke sanctie kan worden opgelegd, gaat het om louter declaratieve bepalingen die dan ook moeten worden weggelaten uit het ontwerp

VORMVEREISTEN

5. Het ontwerp bevat bepalingen die op de verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben.³⁵

De aan de afdeling Wetgeving meegedeelde documenten doen ervan blijken dat over het ontwerp op 11 oktober 2022 advies nr. 2022/096 werd uitgebracht door de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. Zoals evenwel is uiteengezet in advies 61.267/2/AV van 27 juni 2017 over een voorontwerp dat tot de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’ heeft geleid,³⁶ is de Gegevensbeschermingsautoriteit belast met het toezicht op de naleving van de “algemene” regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale

³³ Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, opmerking 101 (*Parl St Kamer* 2020-21, nr 55-1951/001, 119) Zie ook GwH 10 maart 2022, nr 33/2022, B 13 1 en GwH 22 september 2022, nr 110/2022, B 11 2

³⁴ De artikelen 4, 1°, i) en 2°, a), b) en c), en 4°, van het decreet van 28 juni 2013, houden niet in dat, zonder voldoende specifieke machtiging, de Vlaamse Regering alle vereiste bepalingen kan vaststellen inzake de bescherming van persoonsgegevens, zoals de gemachtigde van mening is, noch volstaat de “uitgebreide privacyverklaring”, waarop wordt gedoeld in de nota aan de Vlaamse Regering, om te voldoen aan de vereisten die uit artikel 22 van de Grondwet voortvloeien op het vlak van de regeling inzake verwerking van persoonsgegevens

³⁵ Zie in het bijzonder de artikelen 8, 9, 11, 21, 33 en 56 van het ontwerp

³⁶ *Parl St Kamer* 2016-17, nr 54-2648/001, 103-132

overheid ter uitvoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)³⁷ heeft vastgesteld.³⁸ Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting.

De conclusie is dan ook dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit alsnog zal moeten worden ingewonnen met betrekking tot de ontworpen regeling

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

6. Hoger is reeds gebleken dat bij het ontwerp nog verschillende fundamentele problemen rijzen wat de bevoegdheid en rechtsgrond betreft, die tot gevolg hebben dat heel wat bepalingen van het ontwerp vooralsnog geen doorgang kunnen vinden. Daarnaast kunnen bij het ontwerp nog de volgende algemene opmerkingen worden geformuleerd.

7. Het ontwerp voorziet in verschillende ruime delegaties aan de minister

Zoals de Raad van State in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan een delegatie aan een minister enkel betrekking hebben op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden.³⁹ Een delegatie aan een minister moet bovendien voldoende specifiek worden opgesteld, aangezien ze restrictief moet worden uitgelegd en niet kan worden aangevuld op basis van de algemene uitvoeringsbevoegdheid.

De in artikel 65 van het ontwerp voorziene delegatie aan de minister om “uitvoeringsmaatregelen [te nemen] om te voldoen aan de door de instellingen van de Europese Unie aangenomen uitvoeringsbepalingen van verordening (EU) 2016/2031 en de verordening officiële controles” voldoet alvast niet aan deze voorwaarden.

Op grond van artikel 8, zesde lid, van het ontwerp bepaalt de minister voorts onder meer de eventuele extra elementen die de aanvraag tot registratie moet bevatten. Hierover ondervraagd verklaarde de gemachtigde dat het hier zou kunnen gaan “over informatie die toch

³⁷ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’

³⁸ Daarnaast kunnen ook de gemeenschappen en gewesten autoriteiten oprichten die toezicht houden op de naleving van de “specifieke” regels die de deelstaten ter uitvoering van de AVG hebben vastgesteld inzake de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten die onder hun bevoegdheid vallen. Het verlenen van de bevoegdheid aan die autoriteiten om adviezen te geven, teneinde te voldoen aan de verplichtingen die uit de desbetreffende bepalingen van de AVG voortvloeien, hoort daar ook onder

³⁹ Zie adv RvS 65 519/3 van 27 maart 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 5 april 2019 ‘houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de erkenning van regelluwe zones voor energie’, opmerking 4 2, adv RvS 71 322/3 van 4 mei 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 20 mei 2022 ‘tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot oprichting van een uniek loket voor de aanvraag en behandeling van bepaalde woon- en energiepremies en tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft flexibiliteit en renovatie- en energiepremies’ (opmerking 7)

nog noodzakelijk zou blijken te zijn voor de toepassing van de Europese voorziene registratie in het Vlaams Gewest. De kans wordt echter klein geacht dat de minister van deze delegatie gebruik zou maken.”

Op de vraag naar de begrenzing van de “bijkomende verplichtingen” en “aanvullende voorwaarden” voor de opgelegde verplichtingen in de artikelen 27 en 42 van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“Deze bijkomende verplichtingen en aanvullende voorwaarden zullen steeds kaderen in het beschermen van de plantengezondheid. Deze zijn moeilijk te begrenzen omdat ze voorzien zijn om te kunnen handelen in functie van bepaalde, op dit moment nog niet gekende, uitdagingen in de omgeving en op uitbreidingen van het beleidskader (bijvoorbeeld nieuwe categorieën gewassoorten die waardplant worden van RNQP’s) waar we zo goed mogelijk op moeten kunnen inspelen om de gezondheid van de planten (luik RNQP) te beschermen.”

De voormelde delegaties aan de minister kunnen enkel doorgang vinden als ze zodanig wordt herwerkt dat ze voldoende gespecificeerd zijn zodat ze daadwerkelijk betrekking hebben op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden.

8 In verschillende bepalingen van het ontwerp wordt verwezen naar uitvoeringsbepalingen van verordeningen

Zo bepaalt artikel 29 dat de erkende controleorganen de gedelegeerde controles uitvoeren conform de bepalingen, vermeld in artikel 9 tot en met 14, artikel 16 en 22 en artikel 34, lid 5, van de verordening officiële controles en in artikel 65, 69, 70, 78 tot en met 91 en 92, lid 1 van verordening (EU) 2016/2031 *en de gedelegeerde en uitvoeringsbepalingen van die verordeningen*, conform de regels in dit besluit en de uitvoeringsbepalingen ervan en conform het lastenboek, vermeld in artikel 31, eerste lid, van dit besluit

Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde dat “geopteerd [werd] om in algemene bewoordingen te verwijzen naar alle gedelegeerde en uitvoeringsbepalingen van de PHL en OCR om ze allemaal te omvatten, zowel de bestaande als de mogelijk toekomstige.”

Indien de beoogde uitvoeringshandelingen al zijn tot stand gekomen kan, met het oog op de rechtszekerheid, beter op een meer precieze wijze worden verwezen naar de concrete uitvoeringshandeling. Indien er nog geen uitvoeringshandeling is tot stand gebracht, wordt best op algemene wijze verwezen naar de soort uitvoeringshandeling met aanduiding van de relevante bepaling van de verordening

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME