



**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2022/075d van 11 oktober 2022**

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	over de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten
roepnaam	(besluit bescherming geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen wijnbouwproducten)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 8 juli 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jo Brouns, Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw van 14 juli 2022, ontvangen door de VTC op 14 juli 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 11 oktober 2022;

Brengt op 11 oktober 2022 het volgend advies uit:

**I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Landbouw (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *over de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

- 2 Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt

### Context

- 3 De regeling tot bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten is nu opgenomen in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken
- 4 De Vlaamse regelgeving is opgesteld ter verdere uitvoering van de Europese regels.
- 5 Deze Europese regels zijn opgenomen in de verordening (EU) nr 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 en (EG) nr 1234/2007 van de Raad, de gedelegeerde Verordening (EU) 2019/33 van de Commissie van 17 oktober 2018 tot aanvulling van verordening (EU) nr 1308/2013 van het Europees parlement en de raad wat betreft aanvragen tot bescherming van oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in de wijnsector, de bezwaarprocedure, gebruiksbeperkingen, wijzigingen van productdossiers, de annulering van bescherming en de etikettering en presentatie en de uitvoeringsverordening (EU) 2019/34 van de Commissie van 17 oktober 2018 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor Verordening (EU) nr 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft aanvragen tot bescherming van oorsprongsbenamingen, geografische aanduidingen en traditionele aanduidingen in de wijnsector, de bezwaarprocedure, wijzigingen van productdossiers, het register van beschermde namen, de annulering van bescherming en het gebruik van symbolen, en voor Verordening (EU) nr 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft een adequaat controlesysteem
- 6 Het huidige besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 werd in het verleden aangepast door het besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2018. De bepalingen dienen nu opnieuw aangepast te worden aan de wijzigingen en vernieuwingen van de Europese regelgeving
- 7 Met het oog op de leesbaarheid, wordt voorgesteld om een nieuw besluit van de Vlaamse Regering op te stellen om deze materie in op te nemen
- 8 De volgende bepalingen van het Ontwerp hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens

#### **"Art. 3.**

*§1 Een beschermingsaanvraag voor een oorsprongsbenaming of voor een geografische aanduiding kan alleen worden ingediend voor een product als vermeld in artikel 92, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013*

( )

*§2 De beschermingsaanvraag wordt ingediend door een belanghebbende producentengroepering als vermeld in artikel 95, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013*

*In afwijking van het eerste lid, kan een individuele producent de beschermingsaanvraag, vermeld in paragraaf 1, indienen als conform artikel 95, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013 en artikel 3 van verordening (EU) 2019/33, al de volgende voorwaarden zijn vervuld*

- 1° *het gaat om een uitzonderlijke situatie,*  
2° *de aanvraag is grondig gemotiveerd,*  
3° *de betrokken persoon is de enige producent die bereid is een aanvraag in te dienen,*

- 4° *het afgebakende geografische gebied bezit kenmerken die aanzienlijk verschillen van die van naburige gebieden, of de kenmerken van het product verschillen van de kenmerken van de producten die worden geproduceerd in naburige gebieden*

*§3 De beschermingsaanvraag bevat een technisch dossier waarin conform artikel 94, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013, al de volgende gegevens zijn opgenomen*

- 1° de naam die moet worden beschermd,  
2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de aanvrager,  
3° het productdossier, dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van verordening (EU) 2019/33,  
4° het algemeen document*

*De aanvrager voegt in voorkomend geval een motivering toe waaruit blijkt dat hij de enige producent is, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, 3°*

#### **Art 4**

*De beschermingsaanvraag, vermeld in artikel 3, §1, wordt ingediend bij de bevoegde entiteit*

#### **Art. 6.**

*§1 Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon met een rechtmatig belang die op het Belgische grondgebied woont of gevestigd is, kan een bezwaar indienen tegen een beschermingsaanvraag bij de bevoegde entiteit. Het bezwaar wordt op straffe van niet-ontvankelijkheid ingediend binnen zestig dagen vanaf de dag na de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, vermeld in artikel 5, derde lid*

*§2 Het bezwaar, vermeld in paragraaf 1, is op straffe van niet-ontvankelijkheid gemotiveerd en bevat al de volgende gegevens*

*1° de verwijzing naar de naam die in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt en waartegen bezwaar wordt gemaakt,*

*2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die bezwaar indient,*

*3° een beschrijving van het rechtmatig belangen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die het bezwaar indient,*

*4° een opgave van de relevante bezwaargronden waarop het bezwaar steunt. De bezwaargronden kunnen alleen betrekking hebben op een of meer van de bezwaargronden, vermeld in artikel 11, 1, c), van verordening (EU) 2019/33,*

*5° de gedetailleerde gegevens over de feiten, de bewijsstukken en de opmerkingen ter staving van het bezwaar*

#### **Art. 10.**

*§ 1 Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon met een rechtmatig belang die in het Vlaamse Gewest woont of gevestigd is, kan bij de bevoegde entiteit een bezwaar indienen tegen een beschermingsaanvraag die door de Europese Commissie is bekendgemaakt conform artikel 97, lid 4, van verordening (EU) nr 1308/2013 en die is ingediend door een ander land dan België. De bevoegde entiteit bezorgt dat bezwaar aan de Europese Commissie*

*Het bezwaar, vermeld in het eerste lid, wordt binnen zestig dagen vanaf de dag na de datum van de bekendmaking, vermeld in het eerste lid, ingediend bij de bevoegde entiteit*

*§2 Het bezwaar, vermeld in paragraaf 1, is gemotiveerd, conform artikel 98, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013, en bevat, conform artikel 8 van verordening (EU) 2019/34, al de volgende gegevens*

*1° de verwijzing naar de naam die in het Publicatieblad van de Europese Unie is bekendgemaakt en waartegen bezwaar wordt gemaakt,*

*2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die bezwaar indient,*

*3° een beschrijving van het rechtmatige belang van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die het bezwaar indient,*

*4° een opgave van de relevante bezwaargronden waarop het bezwaar steunt. De bezwaargronden kunnen alleen betrekking hebben op een of meer van de bezwaargronden, vermeld in artikel 11, lid 1, c), van verordening (EU) 2019/33,*

*5° de gedetailleerde gegevens over de feiten, de bewijsstukken en de opmerkingen ter staving van het bezwaar*

#### **Art. 13.**

*§1 De aanvraag tot wijziging van een productdossier op Unieniveau wordt ingediend bij de bevoegde entiteit die over de ontvankelijkheid ervan beslist conform artikel 16 van verordening (EU) 2019/33*

*§2 De aanvraag, vermeld in paragraaf 1, bevat, conform verordening (EU) 2019/34, al de volgende gegevens*

*1° de verwijzing naar de geregistreerde naam waarvoor een wijziging wordt ingediend,*

*2° de naam, het adres, e-mailadres en het telefoonnummer van de aanvrager,*

*3° een beschrijving van het rechtmatige belang van de aanvrager,*

*4° de rubriek van het productdossier waarop de wijziging betrekking heeft,*

*5° een verklaring waarin wordt toegelicht waarom de wijziging een wijziging op Unieniveau is als vermeld in artikel 105, lid 2, van verordening (EU) nr 1308/2013 en artikel 14, lid 1, van verordening (EU) 2019/33,*

*6° een uitvoerige beschrijving van iedere voorgestelde wijziging en de redenen daarvan,*

*7° het geconsolideerde en naar behoren ingevulde algemeen document*

*Als de aanvraag, vermeld in paragraaf 1, ook een aanvraag voor standaardwijzigingen bevat, wordt die laatste als niet-ingediend beschouwd*

*§3 Artikel 5 tot en met 10 zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag tot wijziging van het productdossier op Unieniveau*

#### **Art. 14.**

*§1 De aanvraag van een standaardwijziging wordt ingediend bij de bevoegde entiteit die over de ontvankelijkheid ervan beslist*

*§2 De aanvraag, vermeld in paragraaf 1, bevat op straffe van niet-ontvankelijkheid al de volgende gegevens die volledig en naar behoren zijn ingevuld*

*1° de verwijzing naar de geregistreerde naam waarvoor een wijziging wordt ingediend,*

*2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de aanvrager,*

3° een beschrijving van het rechtmatige belang van de aanvrager,

4° een verklaring waarin wordt toegelicht waarom de wijziging een standaardwijziging is als vermeld in artikel 105, lid 2, van verordening (EU) nr 1308/2013,

5° een beschrijving van de standaardwijzigingen en een samenvatting waarom die wijzigingen noodzakelijk zijn,

6° het geconsolideerde en naar behoren ingevulde algemeen document

§3 Als de aanvraag tot goedkeuring van een standaardwijziging van een productdossier of het algemeen document niet afkomstig is van de aanvrager die de beschermingsaanvraag heeft ingediend, geeft de bevoegde entiteit die aanvrager de kans opmerkingen te maken over de voorgestelde standaardwijziging. De aanvrager moet zijn opmerkingen bezorgen aan de bevoegde entiteit binnen vijftien dagen na ontvangst van de standaardwijziging.

§4 Als de bevoegde entiteit van oordeel is dat aan de vereisten, vermeld in verordening (EU) nr 1308/2013 is voldaan, keurt ze uiterlijk zestig dagen vanaf de dag na de datum van de indiening van de aanvraag de standaardwijziging goed met een goedkeuringsbesluit. Dat goedkeuringsbesluit bevat het geconsolideerde algemeen document en het geconsolideerde productdossier. Het goedkeuringsbesluit wordt bekendgemaakt op de website van de bevoegde entiteit.

De standaardwijziging is van toepassing vanaf de datum van de bekendmaking.

Uiterlijk dertig dagen na de bekendmaking, vermeld in het eerste lid, deelt de bevoegde entiteit aan de Europese Commissie de standaardwijzigingen mee conform artikel 17 van verordening (EU) 2019/33 en artikel 10 van verordening (EU) 2019/34.

#### **Art. 15.**

§1 In dit artikel wordt verstaan onder een tijdelijke wijziging een standaardwijziging als gevolg van een verplichte gezondheids- of fyto-sanitaire maatregel die de overheid heeft opgelegd, of een wijziging die gekoppeld is aan een natuurramp of aan nadelige weersomstandigheden die formeel zijn erkend door de overheid die daarvoor bevoegd is conform artikel 105, tweede lid, d), van verordening (EU) nr 1308/2013.

§2 De aanvraag voor een standaardwijziging wordt ingediend bij de bevoegde entiteit die over de ontvankelijkheid ervan beslist.

§3 De aanvraag voor een tijdelijke wijziging, vermeld in paragraaf 2, bevat al de volgende gegevens:

1° de verwijzing naar de geregistreerde naam waarvoor een wijziging wordt ingediend,

2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de aanvrager,

3° een beschrijving van het rechtmatig belang van de aanvrager,

4° een verklaring waarin wordt toegelicht waarom de wijziging een tijdelijke wijziging is,

5° het geconsolideerd algemeen document en geconsolideerde productdossier,

6° een beschrijving van de tijdelijke wijziging.

§4 Als de bevoegde entiteit van oordeel is dat aan de vereisten, vermeld in verordening (EU) nr 1308/2013 is voldaan, keurt ze uiterlijk dertig dagen vanaf de dag na de datum van de indiening van de aanvraag de tijdelijke wijziging goed met een goedkeuringsbesluit. Dat goedkeuringsbesluit bevat het geconsolideerde algemeen document en het geconsolideerde productdossier. Het goedkeuringsbesluit wordt bekendgemaakt op de website van de bevoegde entiteit.

*De tijdelijke wijziging is van toepassing vanaf de datum van de bekendmaking*

*Uiterlijk dertig dagen na de bekendmaking, vermeld in het eerste lid, deelt de bevoegde entiteit aan de Europese Commissie de tijdelijke wijziging mee conform artikel 18, lid 1, van verordening (EU) nr 2019/33 en artikel 11 van verordening (EU) 2019/34*

**Art. 16.**

*§1 Een natuurlijke persoon of rechtspersoon met een rechtmatig belang, als vermeld in artikel 106, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013, die op het Belgische grondgebied woont of gevestigd is, kan een aanvraag tot annulering van een beschermde oorsprongsbenaming of geografische aanduiding indienen*

*Een aanvraag tot annulering van een beschermde oorsprongsbenaming of geografische aanduiding kan alleen worden ingediend als dat productdossier betrekking heeft wijnbouwproducten waarvan het geografische gebied, zoals dat in het productdossier is beschreven, geheel of gedeeltelijk in het Vlaamse Gewest ligt*

*De aanvraag, vermeld in het eerste lid, kan alleen worden ingediend in de gevallen, vermeld in artikel 106, a) tot en met c), van verordening (EU) nr 1308/2013*

*§2 Conform artikel 13 van verordening (EU) 2019/34 bevat de aanvraag, vermeld in paragraaf 1, al de volgende gegevens*

*1° de verwijzing naar de beschermde naam waarvoor de annulering wordt voorgesteld,*

*2° de naam, het adres, het telefoonnummer en het e-mailadres van de aanvrager,*

*3° een beschrijving van het rechtmatige belang van de aanvrager,*

*4° gedetailleerde gegevens over de feiten, bewijsstukken en opmerkingen ter staving van het verzoek,*

*5° een beschrijving van de aard en de redenen van de annulering, vermeld in artikel 106, a) tot en met c), van verordening (EU) nr 1308/2013*

*§3 De aanvraag, vermeld in paragraaf 1, van een bescherming wordt ingediend bij de bevoegde entiteit*

**Art. 18.**

*§1 Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon met een rechtmatig belang die op het Belgische grondgebied woont of gevestigd is, kan bij de bevoegde entiteit een bezwaar indienen tegen de aanvraag tot annulering, vermeld in artikel 16. Het bezwaar wordt op straffe van niet-ontvankelijkheid ingediend zestig dagen vanaf de dag na de datum van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, vermeld in artikel 17*

*§2 Het bezwaar, vermeld in paragraaf 1, is gemotiveerd en bevat al de gegevens, vermeld in artikel 6, §2*

*Naast de elementen, vermeld in het eerste lid, toont het bezwaar, aan dat de indiener van het bezwaar blijvend commercieel afhankelijk is van de geregistreerde naam conform artikel 21, lid 3, van verordening (EU) 2019/33*

**Art. 22.**

*§1 Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon met een rechtmatig belang die in het Vlaamse Gewest woont of gevestigd is, kan bij de bevoegde entiteit een bezwaar indienen tegen een aanvraag tot annulering die door de Europese Commissie is bekengemaakt conform artikel 97, lid 4, van verordening (EU) nr 1308/2013 en die is ingediend door een ander land dan België. De bevoegde entiteit bezorgt dat bezwaar aan de Europese Commissie*

*Het bezwaar, vermeld in het eerste lid, wordt binnen zestig dagen vanaf de dag na de datum van de bekendmaking, vermeld in het eerste lid, ingediend bij de bevoegde entiteit*

*§2 Het bezwaar, vermeld in paragraaf 1, is gemotiveerd, conform artikel 98, lid 1, van verordening (EU) nr 1308/2013 en bevat al de gegevens, vermeld in artikel 10, §2, van dit besluit*

*Naast de elementen, vermeld in het eerste lid, toont het bezwaar, vermeld paragraaf 1, aan dat de indiener van het bezwaar blijvend commercieel afhankelijk is van de geregistreerde naam conform artikel 21, lid 3, van verordening (EU) 2019/33*

#### **Art. 23.**

*§1 De bevoegde entiteit wordt aangewezen als de bevoegde autoriteit, vermeld in artikel 90, lid 2, van verordening (EU) nr 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordeningen (EEG) nr 352/78, (EG) nr 165/94, (EG) nr 2799/98, (EG) nr 814/2000, (EG) nr 1290/2005 en (EG) nr 485/2008 van de Raad en in artikel 4 van verordening (EU) nr 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr 999/2001, (EG) nr 396/2005, (EG) nr 1069/2009, (EG) nr 1107/2009, (EU) nr 1151/2012, (EU) nr 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr 1/2005 en (EG) nr 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr 854/2004 en (EG) nr 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles)*

*De bevoegde entiteit kan de naleving van de voorwaarden, vermeld in dit besluit, controleren*

*§2 De marktdeelnemer die een product met een beschermde oorsprongsbenaming of een beschermde geografische aanduiding wil produceren of verpakken of een deel van die activiteiten wil uitvoeren, meldt dat vooraf aan de bevoegde entiteit en vermeldt zijn naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres*

*§3 Als vastgesteld wordt dat een product niet beantwoordt aan de bepalingen van het productdossier, kan de bevoegde entiteit bevelen dat de betrokken producent de beschermde oorsprongsbenaming of de beschermde geografische aanduiding niet mag gebruiken zolang niet aan de bepalingen van het goedgekeurde productdossier is voldaan*

*De weigering van een controle of de verhindering ervan wordt gelijkgesteld met de vaststelling dat het product niet beantwoordt aan de bepalingen van het goedgekeurde productdossier*

#### **Art. 24.**

*De uitwisseling van berichten in uitvoering van dit besluit gebeurt op niet-analoge wijze De bevoegde entiteit bepaalt de te volgen elektronische procedure en maakt deze bekend De bevoegde entiteit kan daarbij beperkingen en technische eisen opleggen*

*Het tijdstip van verzending en ontvangst van berichten die op elektronische wijze worden uitgewisseld, wordt bepaald door artikel II 23 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 Voor de verzendingen uitgaande van de bevoegde entiteit, geldt de dag na de dag van de verzending als aanvangspunt van de termijnen die worden opgelegd in het kader van de procedures in uitvoering van dit besluit*

*De berichten moeten op de uiterlijke indieningsdatum, indien deze vermeld is in dit besluit, ontvangen zijn door de bevoegde entiteit*

## Hoofdstuk 6 Verwerking en bescherming van de gegevens

### Art. 25.

*De bevoegde entiteit verwerkt de gegevens, vermeld in artikel 3, §3, artikel 6, §2, artikel 10, §2, artikel 13, §2, artikel 14, §2, artikel 15, §3, artikel 16, §2, artikel 18, §2, en artikel 22, §2, voor de beoordeling van de respectievelijke aanvragen tot bescherming, wijziging of annulering, de bezwaren en de controle op de naleving van de bepalingen opgenomen in dit besluit*

*De bevoegde entiteit treedt op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) voor de verwerking, vermeld in het eerste lid*

*De categorie van betrokkenen van wie persoonsgegevens verwerkt kunnen worden zijn de indieners van een aanvraag of een bezwaar*

*Voor de uitvoering van dit besluit kunnen identificatiegegevens worden verwerkt*

*De persoonsgegevens worden verwerkt op basis van de rechtvaardigingsgrond, vermeld in artikel 6, lid 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming, namelijk 'het voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust'*

*Het doel voor de gegevensverwerking is het behandelen van aanvragen tot registratie, aanvragen tot annulering en bezwaren*

*De bevoegde entiteit zorgt voor de bescherming en de vertrouwelijkheid van de gegevens "*

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

- 9 De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn
- aanvrager van een bescherming voor een oorsprongsbenaming of een geografische aanduiding (artikelen 3-4),
  - indiener van een bezwaar tegen een beschermingsaanvraag (artikel 6),
  - indiener van een bezwaar tegen een beschermingsaanvraag ingediend door een ander land (artikel 10),
  - aanvrager tot wijziging van een productdossier op Unieniveau (artikel 13),
  - aanvrager van een standaardwijziging (artikel 14),
  - aanvrager van een tijdelijke wijziging (artikel 15),
  - aanvrager tot annulering van een beschermde oorsprongsbenaming of geografische aanduiding (artikel 16),
  - indiener van een bezwaar tegen een aanvraag tot annulering (artikel 18),
  - indiener van een bezwaar tegen een aanvraag tot annulering ingediend door een ander land dan België (artikel 22),



- marktdeelnemer die een product met een beschermde oorsprongsbenaming of beschermde geografische aanduiding wil produceren, verpakken of een deel van die activiteiten wil uitvoeren (artikel 23),

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen identificatie- en contactgegevens

- 10 Het betreft deels informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht

## 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- 11 De wettelijke basis van het Ontwerp is het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 3°, dat luidt als volgt

### *Artikel 4*

*“De Vlaamse Regering kan, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten ( ) 3° alle maatregelen nemen voor de invoering en uitvoering van kwaliteitssystemen, voor de toekenning van kwaliteitslabels en oorsprongsbenamingen van regionale of lokale aard, ( )”*

- 12 Het decreet bevat geen relevante bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens

- 13 Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG

De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden, met name ‘het voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust’, vermeld in artikel 6, lid 1, c), van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/3EG

De nota verduidelijkt evenwel niet waarom de Aanvrager meent dat deze rechtvaardigingsgrond van toepassing is zodat de VTC verzoekt om de nota op dat punt aan te vullen

- 14 De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>1</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een ‘voldoende precieze wettelijke bepaling’ die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke

---

<sup>1</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden

bepaling moeten de essentiële elementen<sup>2</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn <sup>3</sup>

- 15 Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG<sup>4</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn<sup>5</sup> Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG
- 16 Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen Er zal immers niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden voor die elementen
- 17 De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven
- 18 Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever<sup>6</sup>)

---

<sup>2</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen

- het doel van de verwerking,
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”),
- de betrokkenen,
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt,
- de opslagperioden,
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)

<sup>3</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000, GWH 23 april 2015, arrest nr 44/2015, 63, GWH 5 oktober 2017, arrest nr 100/2017, 17, GWH 15 maart 2018, arrest nr 29/2018, 26, GWH 14 januari 2021, arrest nr 2/2021, overw B 22 1 e e , GWH 18 november 2021, arrest nr 158/2021, overw B 6, GWH 9 december 2021, B 53 1-B 53 2, R v St, adv 68 936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl St Kamer, 2020-2021, doc nr 551951/001, 94-98, SCHRAM, F, *Privacy & persoonsgegevens Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116, DEGRAVE, E, *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p 161 e v

<sup>4</sup> "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust,"

<sup>5</sup> Artikel 6, 3, AVG Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierrecht of lidstatelijk recht

<sup>6</sup> bv GWH nr 166/2011, 10 november 2011, overw B 43 3 e v , GWH nr 158/2021, 18 november 2021, overw B 8 4 2

### 3. Doelbinding

19. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
20. De volgende doeleinden worden in de nota vermeld: het behandelen van aanvragen tot registratie, aanvragen tot annulering en bezwaren.
21. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
22. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn

### 4. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
24. Het Ontwerp duidt de bevoegde entiteit, meer bepaald het Departement Landbouw en Visserij, aan als verwerkingsverantwoordelijke.
25. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>7</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
26. De VTC wijst op haar **lijst**<sup>8</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse instantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
27. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>8</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

<https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC O 2020 01 DPIA lijsten v1 voor web.pdf>

<sup>9</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichhoudende autoriteit."

## 5. Minimale gegevensverwerking

- 28 Conform artikel 5 1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 29 De **categorieën van betrokkenen** zijn
- aanvrager van een bescherming voor een oorsprongsbenaming of een geografische aanduiding (artikelen 3-4),
  - indiener van een bezwaar tegen een beschermingsaanvraag (artikel 6),
  - indiener van een bezwaar tegen een beschermingsaanvraag ingediend door een ander land (artikel 10),
  - aanvrager tot wijziging van een productdossier op Unieniveau (artikel 13),
  - aanvrager van een standaardwijziging (artikel 14),
  - aanvrager van een tijdelijke wijziging (artikel 15),
  - aanvrager tot annulering van een beschermde oorsprongsbenaming of geografische aanduiding (artikel 16),
  - indiener van een bezwaar tegen een aanvraag tot annulering (artikel 18),
  - indiener van een bezwaar tegen een aanvraag tot annulering ingediend door een ander land dan België (artikel 22),
  - marktdeelnemer die een product met een beschermde oorsprongsbenaming of beschermde geografische aanduiding wil produceren, verpakken of een deel van die activiteiten wil uitvoeren (artikel 23),
- 30 De **categorieën van persoonsgegevens** zijn naam, adres, telefoonnummer, en emailadres
- 31 De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking
- 32 Wat de ontvangers betreft het Departement Landbouw en Visserij en de Europese Commissie
- 33 In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden
- 34 De VTC wijst erop dat optioneel advies aan haar kan gevraagd worden over een ontwerpprotocol
- 35 Krachtens artikel 5 1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 36 Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt
- 37 In het licht van artikel 6 3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen

## 6. Juistheid

38. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
39. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

## 7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

40. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
41. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 40, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

## 8. Beveiligingsmaatregelen

42. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
43. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>10</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>11</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>12</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom<sup>13</sup>.
44. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>14</sup>.

---

<sup>10</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>11</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>12</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>13</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>14</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

### III. BESLUIT

45 De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid

- in de nota de weerhouden rechtvaardigingsgrond verantwoorden (luik 2),
- de bewaartermijn in het Ontwerp bepalen, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5),
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6),
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7)

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door Hans Graux (Signature)  
Getekend op 2022-10-14 21 24 49 +02 0  
Reden Ik keur dit document goed





# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 72.381/1  
van 16 november 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de  
bescherming van geografische aanduidingen en  
oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten’

Op 20 oktober 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten’

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 november 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 november 2022.

\*



1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot de gedeeltelijke uitvoering van de Europese verordeningen die worden opgesomd in artikel 1 van het ontwerp, wat wijnbouwproducten betreft. De ontworpen regeling is bestemd om in de plaats te komen van de regeling die tot op heden is vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 ‘betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken’, waarvan artikel 26 van het ontwerp de opheffing beoogt.

3.1 Onder voorbehoud van hetgeen onder de randnummers 3.2 en 3.3 wordt vermeld, vindt de ontworpen regeling rechtsgrond in artikel 4, 3°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’<sup>1</sup>, waarnaar wordt gerefereerd in de rubriek “Rechtsgrond” in de aanhef van het te nemen besluit.

3.2. Voor artikel 24 van het ontwerp dient als rechtsgrond bijkomend beroep te worden gedaan op artikel 4, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 op grond waarvan de Vlaamse Regering, binnen de bevoegdheden, vermeld in artikel 6, § 1, V, en artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (hierna: BWHI), ten aanzien van de activiteiten, vermeld in artikel 3, § 1, van het decreet, en van de producten die het resultaat zijn van die activiteiten, de in deze laatste bepaling bedoelde maatregelen kan nemen voor de uitvoering van de Europese en andere internationale akten die het Europese en internationale landbouw- en visserijbeleid vormgeven

3.3. Voor artikel 25 van het ontwerp, dat betrekking heeft op de verwerking en bescherming van persoonsgegevens, kan geen rechtsgrond worden gevonden in artikel 4, 3°, van het decreet van 28 juni 2013, noch in enige andere bepaling van het voornoemde decreet, zodat dit artikel uit het ontwerp dient te worden weggelaten.

Wat het regelen van de verwerking en de bescherming van persoonsgegevens betreft, dienen bovendien de hiernavolgende principes in herinnering te worden gebracht

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd. Doordat artikel 22

---

<sup>1</sup> Het bepaalde in artikel 3, § 1, tweede lid, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 doet ervan blijken dat ook “levensmiddelen” onder het toepassingsgebied vallen

van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.<sup>2</sup>

In dat verband zijn het Grondwettelijk Hof en de Raad van State van oordeel dat, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” van een verwerking van persoonsgegevens uitmaken, die in de wet zelf moeten worden vastgesteld: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.<sup>3</sup>

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### ALGEMENE OPMERKING

4. De stellers van het ontwerp zijn er over het algemeen in geslaagd om de verhouding tussen de verordeningsbepalingen en de uitvoering ervan door middel van de artikelen van het ontwerp op een voldoende duidelijke wijze tot uiting te laten komen, namelijk door telkens waar mogelijk te verwijzen naar de relevante verordeningsbepaling (met gebruikmaking van woorden zoals “overeenkomstig”, “conform”, “vermeld in”) Op die manier wordt de herkomst van de uitvoering telkens prominent vermeld zonder dat wordt ingegaan tegen het zogenaamde overschrijfverbod.<sup>4</sup> Een dergelijke werkwijze komt de transparantie van het geheel van de regelgeving inzake wijnbouwproducten ten goede en verdient dan ook bijval.

Dat neemt niet weg dat sommige bepalingen van het ontwerp toch een overname blijken te zijn van verordeningsbepalingen zonder dat die oorsprong voldoende duidelijk blijkt uit de tekst en eruit valt af te leiden dat het om de overname van een verordeningsbepaling gaat. Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

- artikel 14, § 2, 4° en 5°, van het ontwerp, vormen een overname van de elementen van de aanvraag tot goedkeuring zoals vastgelegd bij artikel 17, lid 1, derde alinea, van verordening (EU) nr 2019/33,

<sup>2</sup> Zie o m GwH, 18 november 2021, nr. 158/2021, overw B 6, GwH, 9 december 2021, nr 177/2021, overw B 53 1, GwH, 10 maart 2022, nr 33/2022, overw B.13 1

<sup>3</sup> Adv RvS 68 936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl St*, Kamer, 2020-21, nr 55-1951/001, 119, opmerking 101, GwH, 10 maart 2022, nr 33/2022, overw B 13 1, GwH 22 september 2022, nr 110/2022, B 11 2

<sup>4</sup> De formele omzetting van de voorschriften van een verordening in de interne rechtsorde is in beginsel ontoelaatbaar omdat daardoor een misverstand inzake het rechtskarakter van de toepasselijke voorschriften kan ontstaan (HvJ 7 februari 1973, Commissie t Italie, C-39/72, ECLI:EU C 1973 13, punten 16-17, HvJ 2 februari 1977, Amsterdam Bulb, C-50/76, ECLI EU C 1977 13, punten 4-7)

- artikel 14, § 4, tweede lid, van het ontwerp, bepaalt dat de standaardwijziging van toepassing is vanaf de datum van bekendmaking en betreft een gedeeltelijk overname van artikel 17, lid 2, tweede alinea, van verordening (EU) nr. 2019/33 dat onder meer bepaalt dat de standaardwijziging van toepassing is in de lidstaat zodra zij openbaar is gemaakt,
- artikel 15, § 4, tweede lid, van het ontwerp, bepaalt dat de tijdelijke wijziging van toepassing is vanaf de datum van bekendmaking en vormt een gedeeltelijk overname van artikel 18, lid 1, van verordening (EU) nr. 2019/33 dat onder meer bepaalt dat een tijdelijke wijziging in de betrokken lidstaat van toepassing is zodra zij openbaar is gemaakt

De tekst van het ontwerp wordt op dit punt nog best aan een bijkomend onderzoek onderworpen en, waar nodig, aangevuld met een verwijzing naar de desbetreffende verordeningsbepalingen

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### Aanhef

5 Rekening houdend met hetgeen met betrekking tot de rechtsgrond voor de ontworpen regeling is opgemerkt onder de randnummers 3.1 tot 3.3 dient onder de rubriek “Rechtsgrond” een verwijzing naar artikel 4, 1<sup>o</sup>, van het decreet van 28 juni 2013, te worden toegevoegd, zoals die bepaling werd vervangen bij het decreet van 26 april 2019.

6. Onder de rubriek “Vormvereisten” dient een verwijzing te worden toegevoegd naar het overleg dat naar het zeggen van de gemachtigde is gebeurd met toepassing van artikel 6, § 3*bis*, 5<sup>o</sup>, van de BWHI.

#### Artikel 1

7 Gelet op artikel 23 van het ontwerp dient in de opsomming van artikel 1 van het ontwerp tevens melding te worden gemaakt van verordening (EU) nr. 2017/625<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Zie in het bijzonder artikel 4 van de verordening (EU) nr. 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 ‘betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles)’

### Artikel 2

8 In de omschrijving van de begrippen “beschermd oorsprongsbenaming” en “beschermd geografische aanduiding”, in respectievelijk artikel 2, 3° en 4°, van het ontwerp, is niet duidelijk waarop de zinsnede “en 3, b),” precies betrekking heeft. De ontworpen definities zouden op dat punt moeten worden verduidelijkt

### Artikel 3

9. Ter wille van de leesbaarheid schrijve men aan het einde van de inleidende zin van artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp “..., als de volgende voorwaarden zijn vervuld:” (niet: “..., al de volgende voorwaarden zijn vervuld:”).

### Artikel 6

10. In artikel 6, § 2, 3°, van het ontwerp, schrijve men “een beschrijving van de rechtmatige belangen van ...”.

### Artikel 7

11. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, moet in artikel 7, § 1, eerste lid, en in artikel 7, § 3, van het ontwerp, worden verwezen naar “artikel 6, § 1” in plaats van naar respectievelijk “artikel 6, § 1, eerste lid” en “artikel 6, eerste lid”.

12 Aan het einde van artikel 7, § 2, van het ontwerp, dient te worden geschreven “..., vermeld in verordening (EU) nr. 2019/33 en verordening (EU) nr. 1308/2013” (niet: “... vermeld in verordening (EU) 2019/33 en verordening (EU) nr. 1308/2013 voldoet”).

### Artikel 15

13 Aan het einde van artikel 15, § 1, van het ontwerp, lijkt op een meer correcte wijze te moeten worden verwezen naar “artikel 105, lid 2, tweede alinea, d), van verordening (EU) nr 1308/2013”.

14 In artikel 15, § 4, eerste lid, van het ontwerp, moet worden geschreven “bevat het geconsolideerde algemeen document en het geconsolideerde productdossier” (niet: “bevat het geconsolideerde algemeen document en het geconsolideerde productdossier bevat”).

### Artikel 16

15 In artikel 16, § 1, tweede lid, van het ontwerp, schrijve men "... kan alleen worden ingediend als dat productdossier betrekking heeft op wijnbouwproducten waarvan ..." (niet: "... kan alleen worden ingediend als dat productdossier betrekking heeft op wijnbouwproducten waarvan ...").

### Artikel 26

16. Artikel 26 van het ontwerp strekt tot het opheffen van het reeds genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012. In dat verband kan worden herinnerd aan de opmerking die de afdeling Wetgeving op 28 oktober 2022 in advies 72 256/1 heeft geformuleerd over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'over de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken' en die luidde:

"De bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken is momenteel geregeld in een besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 'betreffende de bescherming van geografische aanduidingen, oorsprongsbenamingen en traditionele aanduidingen van wijnbouwproducten en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken'.

Gevraagd hoe het ontworpen besluit zich verhoudt tot de regeling vervat in het voormelde besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 en of dat besluit niet (deels) moet worden opgeheven, antwoordde de gemachtigde:

'Het besluit van [17] februari 2012 zal worden opgeheven middels het besluit van de Vlaamse Regering over de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van wijnbouwproducten. Dit laatste besluit zit momenteel ook in procedure. Beide besluiten zullen op dezelfde datum op de Vlaamse Regering worden gebracht voor definitieve goedkeuring en gelijktijdige bekendmaking in het BS zal worden aangevraagd'

De stellers van het ontwerp dienen erover te waken dat de temporele werking van de bedoelde besluiten één coherent geheel vormt "

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME