

EXPOSÉ DES MOTIFS	MEMORIE VAN TOELICHTING
<p>Concernant l'assentiment à l'Accord de coopération concernant le cadre de la Responsabilité Elargie des Producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages</p> <p>1. Le régime de la Responsabilité Elargie des Producteurs (ci-après « REP ») a été instauré et est défini comme suit par la Directive cadre 2008/98 relative aux déchets¹ :</p> <p>« Un ensemble de mesures prises par les États membres pour veiller à ce que les producteurs de produits assument la responsabilité financière ou la responsabilité financière et organisationnelle de la gestion de la phase «déchets» du cycle de vie d'un produit. »</p> <p>La directive 2008/98/CE confirme ainsi le principe du pollueur-payeur selon lequel les coûts de la gestion des déchets sont supportés par le producteur de déchets initial.</p> <p>Depuis plus de 20 ans, ce mécanisme a permis de mettre en place des systèmes de collecte, de traitement, de sensibilisation pour quelques flux de déchets importants : les déchets d'emballages, les véhicules hors d'usage, les piles et accumulateurs, les déchets d'équipements électriques et électroniques (ci-après « DEEE »), les huiles usagées, les pneus, ...</p> <p>En 2018 et 2019, le mécanisme de la REP a été renforcé par l'Union européenne confirmant ainsi l'utilité et l'efficacité de cet outil de gestion des déchets.</p>	<p>Met betrekking tot de instemming met het Samenwerkingsakkoord betreffende het kader voor de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil</p> <p>1. De regeling van de Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid (hierna 'UPV') werd ingevoerd en is als volgt gedefinieerd door de Kaderrichtlijn 2008/98 betreffende afvalstoffen :</p> <p>“Een reeks door de lidstaten vastgestelde maatregelen om ervoor te zorgen dat producenten van producten de financiële of financiële en organisatorische verantwoordelijkheid dragen voor het beheer van de afvalfase van de levenscyclus van een product.”</p> <p>Richtlijn 2008/98/EG bevestigt op die manier het principe 'de vervuiler betaalt' dat stelt dat de kosten van het afvalbeheer door de oorspronkelijke afvalproducent worden gedragen.</p> <p>Sinds meer dan 20 jaar maakt dit mechanisme het mogelijk om systemen in te voeren voor de inzameling en de verwerking van en de bewustmaking voor enkele belangrijke afvalstromen: verpakkingsafval, autowrakken, batterijen en accu's, afgedankte elektrische en elektronische apparaten (hierna "AEEA"), afgedankte oliën, banden, ...</p> <p>In 2018 en 2019 werd het UPV-mechanisme versterkt door de Europese Unie die op die manier het nut en de efficiëntie van dit instrument voor afvalbeheer bevestigde.</p>
<p>D'une part, la directive (UE) 2018/851² a modifié la directive cadre 2008/98 relative aux déchets en prévoyant notamment une harmonisation des régimes de REP afin de remédier aux disparités existantes entre les différents Etats membres. Ainsi, elle fixe des exigences minimales applicables aux régimes de REP, qui s'appliquent également aux REP établies en vertu d'autres actes législatifs de l'Union, à savoir les régimes de REP pour les véhicules hors d'usage, les déchets de piles et d'accumulateurs et les déchets d'équipements électriques et électroniques sauf disposition contraire expresse. Ces exigences visent à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réduire les coûts et augmenter les performances ; - Garantir des conditions de concurrence équitables ; - Éviter les entraves au fonctionnement du marché intérieur ; - Contribuer à l'incorporation des coûts liés à la fin de vie des produits dans le prix de ceux-ci ; - Inciter les producteurs à mieux en tenir compte, lors de la conception des produits, de leur recyclabilité, des possibilités de réutilisation, de leur réparabilité et de la présence de substances dangereuses. <p>Ces exigences doivent donc dans l'ensemble contribuer à l'amélioration de la gouvernance et la transparence des régimes de REP et à la limitation des conflits d'intérêt entre les</p>	<p>Eenzijds wijzigt richtlijn (EU) 2018/851³ de kaderrichtlijn 2008/98 betreffende afvalstoffen door in het bijzonder een harmonisatie van de UPV-regelingen in te voeren, met als doel de bestaande ongelijkheden tussen de verschillende lidstaten aan te pakken. Zo stelt zij minimale vereisten vast voor de UPV-regelingen, die ook van toepassing zijn op UPV-regelingen die in het kader van andere EU-wetgeving zijn vastgesteld, namelijk UPV-regelingen voor autowrakken, afgedankte batterijen en accu's en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. De vereisten in kwestie moeten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leiden tot lagere kosten en betere prestaties; - Zorgen voor gelijke mededingingsvoorwaarden; - Belemmeringen voor de goede werking van de interne markt voorkomen; - Ertoe bijdragen dat kosten betreffende het einde van de levensduur van producten worden meegenomen in de prijs ervan; - Producenten stimuleren om bij het ontwerpen van hun producten meer rekening te houden met recycleerbaarheid, herbruikbaarheid, repareerbaarheid en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen. <p>Deze vereisten moeten dus de governance en de transparantie van de regelingen voor UPV verbeteren en de mogelijkheid</p>

¹ Article 3, 21° de la Directive 2008/98/CE du 19 novembre 2008 relative aux déchets et abrogeant certaines directives, JO L 312 du 22.11.2008, p. 3).

² Directive (UE) 2018/851 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets (JO L 150 du 14.6.2018, p. 109).

³ Richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen (PB L 150 van 14.06.2018, p. 109).

<p>organismes mettant en œuvre les obligations de REP pour le compte des producteurs de produits et les opérateurs de gestion de déchets auxquels ils recourent.</p>	<p>bepersen dat er belangenconflicten ontstaan tussen organisaties die verplichtingen uit hoofde van de UPV nakomen namens producenten van producten en de afvalverwerkers met wie die organisaties een overeenkomst aangaan.</p>
<p>D'autre part, la directive (UE) 2018/849⁴ a modifié quant à elle des directives visant des flux spécifiques soumis à la REP : la directive 2000/53/CE relative aux véhicules hors d'usage, la directive 2006/66/CE relative aux piles et accumulateurs ainsi qu'aux déchets de piles et d'accumulateurs, ainsi que la directive (UE) 2012/19 relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques. Ces modifications concernent donc la gestion de flux soumis à responsabilité élargie des producteurs. Elle vise à alléger les contraintes réglementaires qui pèsent sur les petites entreprises, et abroge également le rapport de mise en œuvre établi tous les trois ans par les Etats membres. La directive (UE) 2018/849 met également l'accent sur l'application de la hiérarchie des déchets. Certains pouvoirs sont octroyés à la Commission afin qu'elle puisse adopter des actes délégués et d'exécution pour modifier et/ou compléter les directives 2000/53 et 2012/19.</p>	<p>Richtlijn (EU) 2018/849 wijzigt van haar kant richtlijnen die betrekking hebben op specifieke stromen die onderworpen zijn aan de UPV: Richtlijn 2000/53/EG betreffende autowrakken, Richtlijn 2006/66/EG inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's, en Richtlijn (EU) 2012/19 betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Deze wijzigingen hebben dus betrekking op het beheer van stromen die onder de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vallen. Ze heeft tot doel de administratieve belasting van kleine ondernemingen te verlichten, en schaft ook de uitvoeringsverslagen die de lidstaten om de drie jaar moeten opstellen af. Richtlijn (EU) 2018/849 legt ook de nadruk op de toepassing van de afvalhiërarchie. Bepaalde bevoegdheden worden verleend aan de Commissie zodat zij gedelegeerde en uitvoeringshandelingen kan vaststellen om de richtlijnen 2000/53 en 2012/19 te wijzigen en/of aan te vullen.</p>
<p>En ce qui concerne les déchets d'emballages, la directive 94/62/CE a également été modifiée en 2018 pour y ajouter des mesures concernant le réemploi, de nouvelles définitions et de nouveaux objectifs de recyclage. Elle a été transposée en droit belge par l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages. Le système de REP sur les déchets d'emballages ménagers et industriels mis en place par cet accord est, à ce jour, le seul qui soit géré au niveau interrégional en Belgique.</p>	<p>Met betrekking tot het verpakkingsafval werd ook richtlijn 94/62/EG gewijzigd in 2018, om er maatregelen op het vlak van hergebruik, nieuwe definities en nieuwe doelstellingen voor recycling aan toe te voegen. Ze werd omgezet in Belgisch recht door het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. De UPV-regeling voor huishoudelijk en industrieel verpakkingsafval die dit akkoord invoert, is tot vandaag de enige die op interregionaal niveau wordt beheerd in België.</p>
<p>Par ailleurs, en 2019, la directive relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement⁵ (ci-après « directive SUP » pour « Single-use-Plastics ») a été adoptée et a introduit de nouvelles REP pour certains flux de produits : les récipients pour aliments et pour boissons, les sachets et emballages souples d'aliments, les gobelets, les sacs en plastique légers, les lingettes humides, les ballons de baudruche, les engins de pêche en plastiques, les produits du tabac avec filtres et les filtres vendus séparément.</p> <p>Pour la première fois, cette REP introduite par la directive SUP va viser également les coûts afférents à la propreté publique. La directive SUP ne précise pas en détails comment ces coûts doivent être calculés ou quelle méthodologie de calcul des données doit être mise en place. Néanmoins, la directive décrit déjà les différents coûts que l'on doit prendre en compte et les principes généraux. La directive stipule également que la Commission va établir des orientations pour le calcul des coûts. A ce jour, ces orientations ne sont pas encore publiées.</p> <p>La Directive SUP prévoit que les mesures concernant les nouvelles REP doivent être d'application au plus tard le 5 janvier 2023 pour les emballages à usage unique et pour les produits du tabac, et au plus tard le 31 décembre 2024 pour les ballons de baudruche et les lingettes humides.</p>	<p>Bovendien werd in 2019 de richtlijn betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu (hierna 'SUP-richtlijn', voor 'Single Use Plastics') goedgekeurd, die nieuwe UPV's invoerde voor bepaalde productstromen: voedsel- en drankverpakkingen, zakjes en wikkels gemaakt van flexibel materiaal voor voedingsmiddelen, drinkbekers, lichte plastic draagtassen, vochtige doekjes, ballonnen, plastic vistuig, tabaksproducten met filters en bijzonder verkochte filters.</p> <p>Voor het eerst zal deze UPV, die werd ingevoerd door de SUP-richtlijn, ook betrekking hebben op de kosten die verband houden met openbare netheid.</p> <p>De SUP-richtlijn vermeldt niet in detail hoe deze kosten moeten worden berekend of welke methode voor berekening van de gegevens moet worden ingevoerd. De richtlijn geeft echter al een beschrijving van de verschillende kosten die in aanmerking moeten worden genomen en van de algemene beginselen. In de richtlijn is ook bepaald dat de Commissie richtsnoeren voor de berekening van de kosten zal vaststellen. Tot dusver zijn deze richtsnoeren nog niet gepubliceerd.</p> <p>De SUP-richtlijn bepaalt dat de maatregelen die betrekking hebben op de nieuwe UPV's uiterlijk op 5 januari 2023 van toepassing moeten zijn voor verpakkingen voor eenmalig gebruik en voor tabaksproducten, en uiterlijk op 31 december 2024 voor ballonnen en vochtige doekjes.</p>

⁴ Directive (UE) 2018/849 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2000/53/CE relative aux véhicules hors d'usage, la directive 2006/66/CE relative aux piles et accumulateurs ainsi qu'aux déchets de piles et d'accumulateurs, et la directive 2012/19/UE relative aux déchets d'équipements électriques et électroniques (JO L 150 du 14.6.2018, p. 93).

⁵ Directive 2019/904/UE du 5 juin 2019 relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement, JO L 155 du 12 juin 2019.

<p>2. Des discussions entre les trois régions ont donc lieu depuis 2020 au sein de la Commission interrégionale de l'Emballage (CIE), et plus précisément de la Plateforme Interrégionale sur les REP (PIREP), au sujet de la transposition de cette directive SUP. La rédaction d'un avant-projet d'Accord de Coopération Interrégionale (ACI) pour introduire un mécanisme de REP pour les nouveaux flux visés par cette directive SUP a été la piste choisie pour transposer la directive. Cette approche interrégionale est motivée (i) parce que la directive SUP porte sur les emballages donc il est logique de réviser l'ACI Emballages et (ii) parce cela donne une base légale plus robuste qu'une transposition (similaire) dans chacune des trois régions.</p> <p>Sachant que ces mécanismes de REP imposent aux producteurs de couvrir les coûts de propreté publique, les trois régions ont donc pris les mesures nécessaires pour estimer les coûts envisagés sur leur territoire respectif.</p> <p>Lors de ces discussions interrégionales sur la directive SUP, les régions se sont attelées à analyser ce qu'elles pourraient faire ensemble pour contribuer à harmoniser davantage les mécanismes de REP dans les trois régions. Elles ont donc saisi l'opportunité de cet avant-projet d'ACI pour y intégrer également un cadre général sur les REP, intégrant les REP déjà existantes (DEEE, panneaux photovoltaïques, piles et batteries, pneus, VHU et huiles minérales usagées, les matelas) mais également celles à venir : les meubles, les textiles et les langes. Ce nouveau cadre interrégional permet d'une part d'uniformiser les règles applicables aux systèmes REP dans les trois régions et d'autre part de mettre sur pied un système de sanctions inexistant à l'heure actuelle et impossible à mettre en œuvre au seul niveau régional. Cette approche de créer une base légale au niveau interrégional était déjà annoncée dans certains accords de gouvernement en 2018.</p>	<p>2. Sinds 2020 vonden dus besprekingen plaats tussen de drie gewesten, binnen de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC), en meer bepaald binnen het Interregionaal Platform UPV (IPUP), over de omzetting van deze SUP-richtlijn. Er werd voor geopteerd de richtlijn om te zetten aan de hand van de opstelling van een voorontwerp van Interregionaal Samenwerkingsakkoord (ISA) om een UPV-mechanisme in te voeren voor de nieuwe stromen waarop deze SUP-richtlijn betrekking heeft. Deze interregionale aanpak is ingegeven (i) omdat de SUP-richtlijn betrekking heeft op verpakkingen en het dus zinvol is de ISA Verpakkingen te herzien en (ii) omdat zij een meer solide rechtsgrondslag biedt dan een (soortgelijke) omzetting in elke van de drie gewesten.</p> <p>Aangezien deze UPV-mechanismen de producenten ertoe verplichten de kosten van openbare netheid te dekken, hebben de drie gewesten derhalve de nodige stappen ondernomen om de op hun respectieve grondgebied voorziene kosten te ramen.</p> <p>Tijdens deze interregionale besprekingen over de SUP-richtlijn bekeken de gewesten ook wat ze gezamenlijk zouden kunnen doen om bij te dragen aan een betere harmonisatie van de UPV-mechanismen in de drie gewesten. Ze hebben dit voorontwerp van ISA dus aangegrepen om er ook een algemeen kader in op te nemen voor de UPV's, waaronder de bestaande UPV's (AEEA, fotovoltaïsche zonnepanelen, batterijen en accu's, banden, autowrakken en afgewerkte minerale olie, matrassen), maar ook de toekomstige UPV's: meubelen, textiel en luiers. Dit nieuwe interregionale kader standaardiseert enerzijds de regels die van toepassing zijn op de UPV's in de drie gewesten, en zet anderzijds een sanctiesysteem op dat op dit moment nog niet bestaat en dat onmogelijk kan worden ingevoerd op gewestelijk niveau. Deze aanpak om op interregionaal niveau een rechtsgrondslag te creëren, werd in 2018 al aangekondigd in bepaalde regeringsovereenkomsten.</p>
<p>En effet, bien que les REP aient permis de grandes avancées dans la gestion des déchets ces vingt dernières années, les trois régions constatent que ce mécanisme doit évoluer vers une gestion interrégionale. C'est certainement le cas pour les aspects qui impactent la mise sur le marché des produits. En effet, les producteurs sont organisés au niveau belge et non au niveau régional et, dans le respect de l'union économique et monétaire belge, une approche strictement régionale n'est plus tenable. Quelques arrêts de la Cour Constitutionnelle ces dernières années ont démontré la faiblesse de la base légale régionale. Dans ce contexte, une approche interrégionale offre une possibilité d'améliorer la gestion des REP :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les objectifs de collecte définis en termes de pourcentage de la quantité mise sur le marché sont seulement mesurables au niveau belge. Cela permet un contrôle plus strict et des possibilités de sanction en cas de non atteinte des objectifs. Un tel mécanisme paraît pourtant essentiel dans le cadre d'un dispositif dont l'essence même est de laisser le 	<p>Hoewel de UPV's voor grote verbeteringen hebben gezorgd op het vlak van afvalbeheer in de voorbije twintig jaar, stellen de drie gewesten vast dat dit mechanisme moet evolueren naar een interregionaal beheer. Dit is zeker het geval voor de aspecten die een impact hebben op het op de markt brengen van producten. De producenten zijn immers op Belgisch niveau georganiseerd en niet op gewestelijk niveau, waardoor, rekening houdend met de Belgische economische en monetaire unie, een strikt gewestelijke benadering niet langer houdbaar is. Enkele arresten van het Grondwettelijk Hof van de voorbije jaren hebben de tekortkomingen van de gewestelijke wettelijke basis aangetoond. Binnen deze context biedt een interregionale benadering een mogelijkheid om het beheer van de UPV's te verbeteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de inzamelingsdoelstellingen die gedefinieerd zijn in termen van percentage van de op de markt gebrachte hoeveelheid zijn slecht meetbaar op Belgisch niveau. Dit maakt een strengere controle mogelijk, alsook sancties indien de doelstellingen niet worden gehaald. Een dergelijk mechanisme lijkt immers essentieel in het kader van een systeem dat er net op gericht is de producenten zelf de middelen te laten kiezen, op voorwaarde dat ze de hen opgelegde doelstellingen halen; - de definities, rollen en verantwoordelijkheden van de beheersorganismen die belast zijn met de UPV's

<p>choix des moyens aux producteurs pour autant qu'ils atteignent les objectifs qui leur ont été fixés ;</p> <ul style="list-style-type: none"> - les définitions, les rôles et responsabilités des organismes de gestion en charge des REP doivent être uniformisés entre les régions ; - il faut renforcer les démarches en faveur de la prévention ou du réemploi de la part des organismes de gestion ; - avec l'augmentation des ventes en ligne, il est nécessaire de mettre en place un cadre pour les producteurs qui vendent leurs produits sur des plateformes de commerce en ligne et qui ne respectent pas leurs obligations en matière de REP ; - un cadre réglementaire sur la gestion financière des organismes de gestion orienté vers l'éco-modulation des contributions et des réserves et provisions qui soit en accord avec le but REP de l'organisme de gestion. <p>Il apparait que réguler la REP sans coopération interrégionale, sans leviers coercitifs et avec des effectifs limités se révèle extrêmement difficile. L'objectif de cet accord de coopération est donc de fixer les éléments essentiels à réglementer au niveau interrégional tout en respectant autant que possible la compétence régionale en matière de politique des déchets.</p>	<p>dienen gestandaardiseerd te worden tussen de gewesten;</p> <ul style="list-style-type: none"> - de beheersorganismen moeten nog meer inzetten op preventie en hergebruik; - door de toename van de onlineverkoop is het noodzakelijk een kader in te voeren voor de producenten die hun producten verkopen op onlinehandelsplatformen en die zich niet houden aan hun verplichtingen op het vlak van UPV; - een regelgevend kader over het financieel beheer van de beheersorganismen gericht op de ecomodulatie van de bijdragen en de reserves en voorzieningen die overeenkomen met het UPV-doel van het beheersorganisme. <p>Het blijkt een uiterst moeilijke opdracht om de UPV te reguleren zonder interregionale samenwerking, zonder sanctiemiddelen, en met een beperkt personeelsbestand. Vandaar het doel om met dit samenwerkingsakkoord de essentiële elementen vast te leggen die op interregionaal niveau moeten geregeld worden maar daarbij ook maximaal de gewestelijke bevoegdheid inzake afvalbeleid te respecteren.</p>
<p>3. Par ailleurs, il était nécessaire de mettre en place un organisme interrégional permettant de chapeauter les aspects interrégionaux de ces REP. Ceci doit compléter la gestion des REP à l'échelon régional avec une gestion des REP à l'échelon interrégional pour les aspects qui sont réglés par le présent accord interrégional. En effet, les administrations régionales continuent de jouer un rôle important. Elles ont l'expérience et l'expertise de la gestion des REP. Ceci doit être maintenu à ce niveau en raison de son lien avec la politique régionale des déchets au sens large (par exemple, l'élaboration de plans de gestion des déchets, le suivi de la législation européenne, les conseils en matière d'autorisations, le contrôle, ...). L'organe de décision REP est chargé de coordonner la politique de la REP et de prendre des décisions, mais le travail préparatoire reste du ressort des administrations régionales. C'est pourquoi le présent accord non seulement crée un nouveau cadre pour les REP mais modifie également l'Accord de coopération du 4 novembre 2008 afin de renommer la CIE en « Commission Interrégionale de la REP » (ci-après CI REP) et de lui confier les missions du présent accord de coopération. Cette CI REP sera composée d'un Secrétariat permanent et d'un Organe de décision composé de deux sections : un Organe de décision Emballages similaire à l'organe de décision actuel, chargé d'exécuter les missions de l'ACI Emballages ; et un Organe de décision REP, chargé d'exécuter les missions du présent accord de coopération.</p>	<p>3. Anderzijds was het noodzakelijk een interregionale instantie aan te stellen om de interregionale aspecten van deze UPV's te leiden. Dit moet het beheer van de UPV's op gewestelijk niveau aanvullen met een beheer van de UPV's op interregionaal niveau voor de aspecten die worden geregeld door het huidige interregionale akkoord. Er blijft immers een belangrijke rol weggelegd voor de gewestelijke administraties. Daar zit de ervaring en expertise rond het UPV-beleid. Dit moet op dat niveau behouden worden omwille van link met het ruimere gewestelijk afvalbeleid (o.a. opmaak afvalplannen, opvolgen EU-wetgeving, advisering van vergunningen, handhaving...). Het Beslissingsorgaan UPV staat in voor een coördinatie van het UPV beleid en het nemen van beslissingen maar het voorbereidend werk blijft bij de gewestelijke administraties liggen. Daarom creëert dit nieuwe akkoord niet alleen een nieuw kader voor de UPV's, maar wijzigt het ook het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 met het doel de naam van de IVC te wijzigen in 'Interregionale Commissie voor de UPV' (hierna ICUPV), en de opdrachten van dit samenwerkingsakkoord eraan toe te vertrouwen. Deze ICUPV is samengesteld uit een Permanent secretariaat en een Beslissingsorgaan dat bestaat uit twee afdelingen: een Beslissingsorgaan Verpakkingen dat vergelijkbaar is met het huidige beslissingsorgaan en dat belast is met de uitvoering van het ISA Verpakkingen, en een Beslissingsorgaan UPV dat de opdrachten van het huidige samenwerkingsakkoord uitvoert.</p>
<p>4. Cet accord de coopération sur les REP permet de mettre en œuvre des actions qui respectent davantage la hiérarchie des déchets et qui sont donc dédiées à la prévention et à la promotion de la préparation au réemploi. En effet, s'inspirant du mécanisme déjà existant pour les déchets d'emballages ménagers, le présent accord de coopération met en place une cotisation automatique à charge des organismes de gestion et des producteurs non affiliés à un organisme de gestion. Les montants de la cotisation sont perçus par flux soumis à REP et</p>	<p>4. Dit samenwerkingsakkoord over de UPV's maakt het mogelijk om acties te voeren die de afvalhiërarchie beter respecteren en die dus gericht zijn op preventie en op de promotie van de voorbereiding op hergebruik. Het voorliggende samenwerkingsakkoord is geïnspireerd op het bestaande mechanisme voor huishoudelijk verpakkingsafval, en voert een automatische bijdrage in voor de beheersorganismen en de producenten die niet zijn aangesloten bij een beheersorganisme. De bijdragen worden geïnd per stroom die valt onder toepassing van de UPV en zijn uitgedrukt per inwoner, en worden jaarlijks</p>

<p>par habitant et sont adaptés annuellement à l'indice des prix à la consommation.</p> <p>Ces montants sont calculés de manière à ce qu'ils aient un impact similaire à la cotisation financée par Fost Plus depuis 2008, soit 50 centimes par habitant par an.</p> <p>Concrètement l'idée est d'imposer un impact similaire sur les coûts opérationnels pour chaque organisme de gestion. Les coûts opérationnels sont mesurés sur base des comptes annuels des organismes de gestion (poste 60/61 « Achats auprès de tiers »). Pour des raisons juridiques, la contribution est finalement exprimée par flux de déchet et pas par organisme de gestion. Par conséquent, l'impact budgétaire n'est pas totalement similaire pour les déchets qui sont gérés par plusieurs organismes de gestion. L'impact est plus élevé pour les organismes qui gèrent plusieurs flux et moins élevé pour les organismes qui gèrent un seul flux.</p> <p>L'impact total de la cotisation est d'environ € 4,2 millions par an à payer par les organismes de gestion.</p> <p>Cette cotisation est directement due aux Régions selon les statistiques de population les plus récentes de la Direction générale Statistique et Information économique du SPF Economie, disponibles au 1^{er} janvier de l'année où a lieu la période de déclaration.</p> <p>Ce financement régional doit être utilisé pour soutenir des politiques régionales en matière de prévention, de réemploi, de lutte contre les déchets sauvages, d'amélioration des collectes sélectives, mais également de financer la rémunération du personnel chargé du contrôle, de la mise en œuvre et du suivi des REP dans les trois régions. Parmi ces politiques, les régions auront la liberté de choisir celle qui sera financée par ces cotisations en visant un équilibre entre les dépenses et les redevances perçues par flux de déchets.</p> <p>En ce qui concerne le producteur qui n'est pas affilié à un organisme de gestion et qui remplit individuellement ses obligations liées à la REP, il doit participer dans la même mesure qu'un producteur affilié à un organisme de gestion, à la politique des Régions en matière de prévention et de gestion des déchets concernés. Les modalités de participation à la politique des Régions seront fixées dans le plan de gestion individuel du producteur. Pour évaluer si un producteur prévoit une participation suffisante à la politique des Régions, il est toutefois justifié de faire preuve de flexibilité particulière pour les producteurs qui importent des produits exclusivement pour leur propre usage ou gèrent leurs déchets en circuit fermé, car ces producteurs contribuent dans une bien moindre mesure aux problématiques de déchets que la politique des Régions doit résoudre.</p>	<p>aangepast naargelang van het indexcijfer van de consumptieprijzen.</p> <p>Deze bedragen worden zo berekend dat ze een vergelijkbare impact hebben als de bijdrage die sinds 2008 wordt gefinancierd door Fost Plus, namelijk 50 centiemen per inwoner per jaar.</p> <p>Concreet betekent dit dat voor elk beheerorganisme een gelijkaardige impact op de operationele kosten wordt opgelegd. De operationele kosten worden gemeten op basis van de jaarrekeningen van de beheerorganismen (post 60/61 'Aankopen bij derden'). Om juridische redenen wordt de bijdrage uiteindelijk uitgedrukt per afvalstroom en niet per beheersorganisme. Bijgevolg zijn de gevolgen voor de begroting niet geheel vergelijkbaar voor afval dat door verschillende beheersorganismen wordt beheerd. Het effect is groter voor organismen die verschillende stromen beheren en kleiner voor organismen die slechts één stroom beheren.</p> <p>De totale impact van de heffing bedraagt ongeveer 4,2 miljoen euro per jaar, te betalen door de beheersorganismen.</p> <p>Deze bijdrage is rechtstreeks verschuldigd aan de Gewesten volgens de meest recente bevolkingsstatistieken van de Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie van de FOD Economie, die beschikbaar zijn op 1 januari van het jaar waarbinnen de aangifteperiode valt.</p> <p>Deze gewestelijke financiering moet worden gebruikt ter ondersteuning van het gewestelijke beleid inzake preventie, hergebruik, strijd tegen zwerfvuil en verbetering van selectieve inzamelingen te ondersteunen, maar ook de vergoeding van het personeel dat belast is met de controle, de uitvoering en de follow-up van de UPV's in de drie gewesten te financieren. De gewesten hebben de vrijheid om hieruit het beleid te kiezen dat door deze bijdragen zal worden gefinancierd waarbij evenwel gestreefd wordt naar een evenwicht tussen de uitgaven en de ontvangen heffingen per afvalstroom.</p> <p>De producent die zijn Uitgebreide producentenverantwoordelijkheid niet heeft overgedragen aan een beheersorganisme moet in dezelfde mate als een producent die aangesloten is bij een beheersorganisme bijdragen aan het beleid van de Gewesten inzake de preventie en het beheer van de betrokken afvalstoffen. De modaliteiten voor het bijdragen aan het beleid van de Gewesten zullen worden vastgelegd in het individueel beheersplan van de producent. Bij de beoordeling van de vraag of een producent in voldoende mate bijdraagt aan het beleid van de Gewesten, is het gerechtvaardigd bijzondere flexibiliteit aan de dag te leggen voor producenten die uitsluitend voor eigen gebruik producten invoeren of hun afvalstoffen in gesloten circuit behandelen, omdat deze producenten in veel mindere mate bijdragen aan de afvalstoffenproblematiek, waaraan het beleid van de Gewesten moet verhelpen.</p>
<p>5. Dans un souci d'harmonisation entre les régions, les obligations minimales des organismes de gestion sont reprises dans le présent accord de coopération, identiques à celles déjà en vigueur dans chaque région. Les régions apportent par ailleurs des dispositions complémentaires aux missions confiées aux organismes de gestion.</p> <p>Ainsi, les producteurs peuvent s'associer par flux en un ou plusieurs organismes de gestion, qui assument la REP pour les producteurs qui sont affiliés chez eux. Lorsque plusieurs organismes de gestion sont créés pour un même flux, ces derniers sont tenus de mettre en place un organisme coordonnateur, qui a notamment pour mission de déterminer la part de marché de chaque organisme de gestion.</p>	<p>5. Met het oog op harmonisatie tussen de gewesten worden in deze samenwerkingsovereenkomst de minimumverplichtingen van de beheersorganismen opgenomen, die identiek zijn aan die welke reeds in elke regio van kracht zijn. De gewesten brengen bovendien bijkomende bepalingen aan in de taken die aan de beheersorganismen zijn toevertrouwd.</p> <p>Zo kunnen producenten zich verenigen door zich aan te sluiten bij een of meer beheersorganismen, die de UPV op zich zullen nemen voor de bij hen aangesloten producenten. Indien voor eenzelfde stroom meerdere beheersorganismen worden opgericht, hebben zij de verplichting om een coördinatie-organisme op te richten, dat onder meer tot taak heeft om het marktaandeel van elk beheersorganisme vast te stellen.</p>

<p>En outre, certains organismes de gestion prennent part à des activités de nature commerciale ou qui ne relèvent pas de la stricte mise en œuvre de la REP. Ces activités ont soulevé dans le chef des régions des questions relatives au respect du droit de la concurrence par rapport aux opérateurs publics et privés de gestion des déchets. De par leurs activités de gestion des REP, les organismes de gestion ont en effet accès à des informations sensibles et confidentielles relatives à la collecte et au traitement du flux de déchets dont ils organisent la gestion et peuvent par ailleurs influencer directement les marchés de collecte et de traitement. Afin de s'assurer du respect du droit de la concurrence, un organisme de gestion ne pourra exercer ces activités accessoires que dans la mesure où il n'abuse pas de son éventuelle position dominante sur le marché. Il devra présenter une description précise de ces activités à l'Organe de décision REP, et justifier sa décision en effectuant et fournissant une étude de marché. L'organisme de gestion pourra également consulter l'Autorité belge de la concurrence et fournir l'avis de celle-ci à l'Organe de décision REP. Les Gouvernements peuvent consulter les Commissions consultatives régionales compétentes, ainsi que l'Autorité belge de la concurrence sur ces activités. L'Organe de décision REP peut également consulter l'Autorité belge de la concurrence et devra en informer l'organisme de gestion. L'Organisme de gestion devra tenir compte de l'éventuel avis des commissions consultatives des régions et de l'Autorité belge de la concurrence, lorsque ceux-ci sont pertinents. Chaque année, l'organisme de gestion soumet à l'organe de décision REP une vue d'ensemble de ses activités, inclues les activités exercées qui relèvent du présent paragraphe, y compris un état de la situation de cette activité sur le marché mondial.</p> <p>Enfin, une autre disposition concerne l'éventualité où l'organisme de gestion attribue lui-même des marchés de collecte ou de traitement. Afin d'associer davantage les parties prenantes de ce marché aux discussions concernant les conditions et la procédure d'attribution du marché, l'organisme de gestion doit consulter les parties prenantes, et pour ce faire peut constituer un « comité mixte » composé de représentants de l'organisme, des personnes de droit public territorialement compétentes, des fédérations représentatives des entreprises de gestion des déchets, des fédérations des entreprises de l'économie sociale actives dans le réemploi et la préparation en vue du réemploi et d'associations de consommateurs.</p>	<p>Bovendien zijn sommige beheersorganismen betrokken bij activiteiten met een commercieel karakter of activiteiten die niet strikt onder de UPV-implementatie vallen. Deze activiteiten hebben voor de gewesten mededingingsrechtelijke vragen doen rijzen ten opzichte van openbare en private afvalbeheerders. Via hun UPV-beheeractiviteiten hebben de beheersorganismen toegang tot gevoelige en vertrouwelijke informatie over de inzameling en verwerking van de afvalstroom die zij beheren en kunnen zij ook rechtstreeks invloed uitoefenen op de inzamelings- en verwerkingsmarkten. Om ervoor te zorgen dat de mededingingswetgeving wordt nageleefd, kan een beheersorganisme deze additionele activiteiten slechts uitoefenen op voorwaarde dat het geen misbruik maakt van zijn eventuele positie op de markt. Het beheersorganisme moet een duidelijke beschrijving van deze activiteiten voorleggen aan het Beslissingsorgaan UPV en verantwoord zijn beslissing door een marktstudie uit te voeren. Het beheersorganisme kan hierbij ook de Belgische Mededingingsautoriteit consulteren en het advies van deze aan het Beslissingsorgaan UPV bezorgen. De Regeringen kunnen over deze activiteiten de bevoegde gewestelijke adviesraden consulteren alsook de Belgische Mededingingsautoriteit. Het Beslissingsorgaan UPV kan eveneens de Belgische Mededingingsautoriteit consulteren en moet het beheersorganisme hierover informeren. Het beheersorganisme moet rekening houden met het eventuele advies van de bevoegde gewestelijke adviesraden en de Belgische Mededingingsautoriteit, wanneer deze pertinent zijn. Jaarlijks bezorgt het beheersorganisme aan het Beslissingsorgaan UPV een globaal overzicht van zijn activiteiten, met inbegrip van de uitgevoerde activiteiten die onder deze paragraaf vallen met inbegrip van een overzicht van de situatie van deze activiteit op de mondiale markt.</p> <p>Een andere bepaling ten slotte betreft het geval dat het beheersorganisme zelf inzamelings- of verwerkingsopdrachten gunt. Om de belanghebbenden bij deze opdracht nauwer te betrekken bij de besprekingen over de voorwaarden en de procedure voor de gunning van de opdracht, moet het beheersorganisme de belanghebbenden raadplegen en kan daartoe een "gemengd comité" instellen dat bestaat uit vertegenwoordigers van het organisme, van de territoriaal bevoegde rechtspersonen van publiekrecht, van de federaties die de bedrijven voor het beheer van afvalstoffen vertegenwoordigen, de federaties van de bedrijven van de sociale economie die actief zijn in het hergebruik en in de voorbereiding met het oog op hergebruik en de consumentenorganisaties.</p>
<p>6. Plus généralement, la gestion des REP sans coordination interrégionale est juridiquement moins robuste. La conséquence est une difficulté d'imposer la législation et de sanctionner en cas d'infractions.</p> <p>La Flandre et la Wallonie ont tenté en 2017 et 2018 de réguler davantage la gestion des réserves engrangées par certains organismes de gestion en mettant sur pied une taxe à l'égard de ceux-ci lorsque leurs fonds propres excèdent les besoins nécessaires à l'accomplissement de l'obligation de reprise⁶.</p>	<p>6. Meer in het algemeen is het beheer van de UPV's zonder interregionale coördinatie minder solide op juridisch vlak. Dit heeft tot gevolg dat het moeilijk is de wetgeving op te leggen en overtredingen te bestraffen.</p> <p>Vlaanderen en Wallonië hebben in 2017 en 2018 getracht om het beheer van de door bepaalde beheersorganismen vergaarde reserves beter te reguleren door hiervoor een belasting in te voeren wanneer de eigen middelen groter zijn dan nodig is voor de uitvoering van de terugnameplicht¹⁰.</p>

⁶ Voir C. const., Arrêt n° 58/2017 du 18 mai 2017, et Arrêt n° 25/2018 du 1er mars 2018.

¹⁰ Zie GwHof, Arrest nr. 58/2017 van 18 mei 2017, en Arrest nr. 25/2018 van 1 maart 2018.

En outre, la Région wallonne avait également édicté une définition du producteur pour délimiter le champ d'application de la responsabilité élargie des producteurs au sein de la Région wallonne⁷.

Ces initiatives législatives ont été rejetées. Concernant la taxe, la Cour constitutionnelle a jugé que « toute norme adoptée par un législateur doit pouvoir être localisée dans le territoire de sa compétence, de sorte que toute relation et toute situation concrètes soient réglées par un seul législateur. Le point de rattachement de la taxe, tel qu'il est conçu par la disposition attaquée, ne peut être localisé à l'intérieur du territoire de compétence de la Région wallonne. La taxe vise en effet tous les organismes de gestion, quel que soit leur lieu d'établissement, et frappe l'ensemble de leurs fonds propres et pas seulement certains fonds de l'association qui permettraient de déterminer l'origine géographique des moyens qui les composent.⁸ »

La Cour constitutionnelle jugera encore que « Compte tenu du fait qu'il n'y a pas de sous-marchés régionaux pour les produits visés, que les taux de collecte imposés par les directives européennes doivent être atteints sur l'ensemble du territoire belge et que l'obligation de reprise doit s'imposer à tous les producteurs, il apparaît inévitable que les régions adoptent de manière concertée des définitions de la personne considérée comme le producteur, ...⁹ »

Un mécanisme de sanction sur les taux de collecte ou sur les réserves et provisions n'est donc possible qu'à une échelle interrégionale.

En effet, si les taxes sont imposées seulement sur le territoire régional, elles concernent néanmoins des fonds qui sont constitués sur le territoire national. Or, le critère de rattachement d'une taxe doit pouvoir être localisé précisément sur un territoire.

Il en est de même si des sanctions sont basées sur la non-atteinte des objectifs de collecte : le calcul des objectifs est basé sur la mise sur le marché des produits qui, elle, est nationale.

La Cour constitutionnelle indique bien qu'il n'existe pas de sous-marchés régionaux d'un point de vue juridique et économique. En d'autres termes, il n'existe pas de « producteur régional ».

Et les compétences des régions sont des compétences territoriales exclusives : on ne peut fixer des sanctions régionales que sur le territoire de la Région.

C'est pourquoi un système coercitif pour tendre vers l'atteinte des objectifs ne peut s'envisager qu'au niveau interrégional.

Le présent accord de coopération met en place deux systèmes de sanction afin d'une part de stimuler l'atteinte des objectifs de collecte exprimés en termes de quantités mises sur le marché et d'autre part de réguler les réserves et provisions financières accumulées par les organismes de gestion.

Le premier système de sanction concerne l'atteinte des objectifs de collecte et de traitement par les producteurs.

Bovendien had het Waals Gewest ook een definitie van de producent vastgelegd om het toepassingsgebied van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid binnen het Waals Gewest af te bakenen¹¹.

Deze wetgevende initiatieven werden verworpen. Met betrekking tot de belasting heeft het Grondwettelijk Hof geoordeeld dat "iedere regeling die een gewestwetgever uitvaardigt, moet kunnen worden gelokaliseerd binnen het gebied waarvoor hij bevoegd is, zodat iedere concrete verhouding of situatie slechts door één enkele wetgever wordt geregeld. Het aanknopingspunt van de belasting, zoals het in de bestreden bepaling is opgevat, kan niet worden gelokaliseerd binnen het grondgebied waarvoor het Waalse Gewest bevoegd is. De belasting beoogt immers alle beheersorganismen, ongeacht waar zij zijn gevestigd, en treft hun gehele eigen vermogen en niet slechts sommige fondsen van de vereniging die zouden toelaten de territoriale herkomst van de erin vervatte middelen vast te stellen.¹²"

Het Grondwettelijk Hof oordeelt nog dat "Rekening houdend met het feit dat er voor de beoogde producten geen gewestelijke submarkten zijn, dat de door de Europese richtlijnen opgelegde inzamelingspercentages op het gehele Belgische grondgebied moeten worden bereikt en dat de terugnameplicht voor alle producenten moet gelden, lijkt het onvermijdelijk dat de gewesten in overleg definities aannemen van de als producent beschouwde persoon ...¹³"

Een sanctiemechanisme voor de inzamelpercentages of voor de reserves en voorzieningen is dus slechts mogelijk op interregionaal niveau.

Indien de belastingen slechts op gewestelijk niveau worden opgelegd, hebben ze immers betrekking op fondsen die op nationaal grondgebied zijn gevormd. Het criterium van aanknopingspunt van een belasting moet dus nauwkeurig kunnen worden gelokaliseerd binnen een grondgebied.

Hetzelfde geldt indien sancties worden opgelegd omdat doelstellingen niet werden gehaald: de berekening van de doelstellingen is gebaseerd op het op de markt brengen van producten, wat een nationaal gegeven is.

Het Grondwettelijk Hof wijst erop dat er geen gewestelijke submarkten zijn vanuit juridisch en economisch oogpunt. Met andere woorden, er bestaat geen 'gewestelijke producent'. De bevoegdheden van de gewesten zijn exclusieve territoriale bevoegdheden: gewestelijke sancties kunnen slechts worden vastgelegd op het grondgebied van het Gewest.

Daarom kan een sanctiesysteem dat erop gericht is de doelstellingen te halen slechts worden overwogen op interregionaal niveau.

Dit samenwerkingsakkoord voert twee sanctiesystemen in met het doel enerzijds het bereiken van de vastgelegde inzamelingsdoelstellingen uitgedrukt in termen van op de markt gebrachte hoeveelhedente stimuleren, en anderzijds de door de beheersorganismen vergaarde reserves en financiële provisies te reguleren.

⁷ C. const., Arrêt n° 37/2018 du 22 mars 2018.

⁸ C. const., Arrêt n° 25/2018 du 1er mars 2018.

⁹ C. const., Arrêt n° 37/2018 du 22 mars 2018.

¹¹ GwHof, Arrest nr. 37/2018 van 22 maart 2018.

¹² GwHof, Arrest nr. 25/2018 van 1 maart 2018.

¹³ GwHof, Arrest nr. 37/2018 van 22 maart 2018.

<p>Chaque année, les organismes de gestion rapporteront les chiffres de collecte et de traitement de l'année précédente à la CIREP.</p> <p>L'atteinte des objectifs de collecte et de traitement sera stimulée par le fait qu'une cotisation sera perçue par tonne entamée pour laquelle l'objectif de collecte ou de traitement n'est pas atteint : 50 €/tonne la première année, 100 €/tonne la deuxième année et 150 €/tonne la troisième année. Cette cotisation contribuera au financement de politiques régionales en matière de prévention et de promotion du réemploi, de lutte contre les déchets sauvages, d'amélioration des collectes sélectives, mais également de financer la rémunération du personnel chargé du contrôle, de la mise en œuvre et du suivi des REP dans les trois régions.</p> <p>Le deuxième système de sanction tend à réguler les réserves et provisions des organismes de gestion.</p> <p>D'une part les réserves seront comparées aux frais de fonctionnement, de collecte et de traitement de l'organisme de gestion sur une période de 12 mois, et d'autre part les provisions devront faire l'objet d'un rapport du réviseur d'entreprise. Des provisions sont possibles quand elles sont suffisamment motivées. S'il ressort du contrôle des comptes annuels de l'organisme de gestion effectué par le réviseur, complété, le cas échéant, par une évaluation complémentaire d'un autre réviseur d'entreprises externe désigné par l'Organe de décision REP, que certaines provisions ne se justifient pas d'un point de vue de droit comptable ou que la justification de certaines provisions ne peut être établie en l'absence de motivation suffisante, l'Organe de décision REP peut procéder à la suspension ou au retrait de l'agrément selon une procédure de concertation prévue à l'article.</p> <p>Si un dépassement des normes relatives aux réserves est identifié par l'Organe de décision REP, une contribution supplémentaire de 10% devra être introduite pour la partie des réserves dépassant cette norme.</p> <p>Les cotisations sur les réserves contribueront également au financement des politiques régionales mentionnées plus haut.</p>	<p>Het eerste sanctiesysteem betreft het bereiken van inzamelings- en verwerkingsdoelstellingen door de producenten. Ieder jaar geven de beheerorganismen de cijfers van de inzameling en de verwerking door aan de ICUPV. Het halen van de doelstellingen op het vlak van inzameling en verwerking zal worden gestimuleerd aan de hand van een bijdrage per begonnen ton waarvoor de inzamelings- of verwerkingsdoelstelling niet werd gehaald: € 50/ton het eerste jaar, € 100/ton het tweede jaar en € 150/ton het derde jaar. Deze heffing zal bijdragen aan de financiering van het gewestelijke beleid op het vlak van preventie en promotie van hergebruik, van bestrijding van zwerfvuil, van verbetering van de selectieve inzamelingen, maar ook van de financiering van de vergoeding van het personeel dat belast is met de controle, de uitvoering en de follow-up van de UPV's in de drie gewesten.</p> <p>Het tweede sanctiesysteem heeft als doel de reserves en voorzieningen van beheersorganismen te regelen. Enerzijds zullen de reserves worden vergeleken met de werkingskosten en de kosten van inzameling en verwerking van het beheerorganisme over een periode van 12 maanden, en anderzijds zullen de provisies, moeten verantwoord worden door een rapport van de bedrijfsrevisor. Provisies zijn mogelijk, indien deze voldoende gemotiveerd zijn. Indien uit de controle op de jaarrekening van het beheersorganisme door de revisor, desgevallend aangevuld door een aanvullende beoordeling van een andere externe bedrijfsrevisor, aangeduid door het Beslissingsorgaan UPV, zou blijken dat bepaalde provisies niet verantwoord zijn vanuit het boekhoudrecht of dat het verantwoord zijn van bepaalde provisies niet kan worden vastgesteld omwille van een gebrekkige motivering, kan het Beslissingsorgaan UPV overgaan tot de schorsing of de intrekking van de erkenning volgens een consultatieprocedure voorzien in het artikel.</p> <p>Indien een overschrijding van de normen met betrekking tot de reserves wordt vastgesteld door de ICUPV, dan moet een bijkomende bijdrage van 10% worden ingevoerd voor het gedeelte van de reserves dat deze norm overschrijdt. Deze bijdragen zullen ook bijdragen tot de financiering van de bovengenoemde regionale beleidsmaatregelen.</p>
<p>7. Dans les six mois suivant l'entrée en vigueur des accords de coopération d'exécution, chaque organisme de gestion devra introduire une demande d'agrément auprès de l'Organe de décision REP décrivant la manière dont il entend répondre aux conditions prévues à l'article 9 du présent accord. S'il est accordé par l'Organe de décision REP, cet agrément peut contenir des valeurs cibles complémentaires vers lesquelles l'organisme de gestion doit tendre.</p> <p>Chaque agrément fera l'objet d'une évaluation intermédiaire et synthétique par l'Organe de décision REP deux ans après son entrée en vigueur. Un rapport d'évaluation sera également adressé aux représentants des Gouvernements régionaux.</p> <p>Quatre ans après l'entrée en vigueur de chaque agrément, l'Organe de décision REP réalisera une note d'évaluation de l'agrément ainsi qu'une note d'orientation stratégique en vue d'un éventuel nouvel agrément. Ces notes seront également adressées à l'attention des représentants des Gouvernements régionaux.</p>	<p>7. Binnen de zes maanden na het van kracht worden van de uitvoerende samenwerkingsakkoorden moet elk beheerorganismen een erkenningsaanvraag indienen bij het Beslissingsorgaan UPV waarin wordt beschreven op welke manier het wil voldoen aan de voorwaarden van artikel 9 van dit akkoord. Indien het Beslissingsorgaan UPV de erkenning toekent, kan deze streefwaarden bevatten voor het beheerorganisme. Elke erkenning is het voorwerp van een tussentijdse en samenvattende beoordeling door het Beslissingsorgaan UPV twee jaar na het van kracht worden ervan. Daarnaast zal een beoordelingsrapport worden gericht tot de vertegenwoordigers van de gewestregeringen.</p> <p>Vier jaar na het van kracht worden van elke erkenning dient het Beslissingsorgaan UPV een beoordelingsnota op te stellen van de erkenning, alsook een strategische oriëntatienota met het oog op een eventuele nieuwe erkenning. Deze nota's zullen ook worden gericht tot de vertegenwoordigers van de gewestregeringen.</p>
<p>8. En ce qui concerne les REP en matière de déchets sauvages introduits par la directive SUP (gobelets, sacs plastiques,</p>	<p>8. Met betrekking tot de UPV inzake zwerfvuil die is ingevoerd door de SUP-richtlijn (drinkbekers, plastic draagtassen, vochtige</p>

lingettes humides, ballons, produits du tabac avec filtres et filtres vendus séparément), la gestion des fractions d'emballages sera intégrée dans l'accord de coopération du 4 novembre 2008 relatif aux déchets d'emballages puisque ceux-ci concernent des déchets d'emballages : récipients pour aliments et pour boissons, sachets et emballages souples pour aliments, gobelets pour boissons, sacs plastique. Il faut noter que les régions ont décidé d'élargir le champ d'application de la REP pour tous les types et matériaux d'emballages ménagers et pas seulement pour les emballages en plastique identifiés par la directive SUP.

Pour les autres nouveaux flux REP, à savoir les lingettes humides, les ballons de baudruche et les produits du tabac, les régions se sont accordées pour organiser la gestion de ces REP au niveau interrégional. Elles ont également décidé d'y ajouter un autre flux problématique en termes de déchets sauvages : les chewing-gums.

La REP en matière de déchets sauvages est une nouvelle politique et la directive SUP donne peu d'orientation sur la méthodologie à mettre en place pour couvrir les coûts de propreté publique.

La directive SUP impose que les producteurs couvrent les coûts suivants :

- les coûts de la collecte des déchets issus de ces produits qui sont jetés dans les systèmes publics de collecte, y compris ceux liés aux infrastructures et à leur fonctionnement, ainsi que du transport et du traitement ultérieurs de ces déchets ;
- les coûts du nettoyage des déchets sauvages issus de ces produits, ainsi que du transport et du traitement ultérieurs de ces déchets sauvages ;
- les coûts des mesures de sensibilisation en ce qui concerne ces produits.

Pour les produits du tabac, la directive précise également que les producteurs couvriront également les coûts relatifs à la mise en place d'infrastructures spécifiques pour la collecte des déchets pour ces produits, telles que des réceptacles appropriés dans les lieux où les déchets font le plus fréquemment l'objet d'un dépôt sauvage.

En Belgique, ce sont principalement les villes et les communes qui organisent et financent le nettoyage de l'espace public. D'autres instances publiques régionales s'en occupent également mais dans une moindre mesure, notamment pour le nettoyage des voiries, des cours d'eau, des domaines naturels,...

Lors des discussions régionales, deux visions se sont imposées pour gérer ce nouveau type de REP.

D'une part, on peut maintenir le fait que la gestion du domaine public doit rester exclusivement une tâche et une compétence des autorités publiques. Les producteurs auraient ainsi une obligation purement financière de supporter les coûts de cette gestion sans intervenir d'une quelconque manière dans cette gestion.

D'autre part, dans une logique de REP organisationnelle, les producteurs pourraient se regrouper et intervenir collectivement dans l'organisation et le financement de cette gestion des déchets sauvages. Cette action collective pourrait soit prendre la forme d'un nouvel organisme de gestion qui gèrerait alors un ou plusieurs déchets sauvages visés par le présent accord de coopération ; soit un organisme existant,

doekjes, ballonnen, tabaksproducten met filter en afzonderlijk verkochte filters) zal het beheer van de verpakingsfracties worden openomen in het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende verpakingsafval, aangezien het hier om verpakingsafval gaat: voedsel- en drankverpakkingen, zakjes en wikkels gemaakt van flexibel materiaal voor voedingsmiddelen, drinkbekers, plastic draagtassen. De gewesten hebben beslist het toepassingsgebied van de UPV uit te breiden voor alle types en materialen van huishoudelijke verpakkingen, en niet alleen voor de plastic verpakkingen die zijn vermeld in de SUP-richtlijn.

Voor de andere nieuwe UPV-stromen, namelijk vochtige doekjes, ballonnen en tabaksproducten, zijn de gewesten overeengekomen samen het beheer van deze UPV's op interregionaal niveau te organiseren. Ze hebben ook besloten er een andere stroom aan toe te voegen die problemen stelt op het vlak van zwerfvuil: kauwgom.

De UPV op het vlak van zwerfvuil is een nieuw beleid en de SUP-richtlijn geeft weinig richting aan de methode die moet worden ingevoerd om de kosten voor openbare netheid te dekken. De SUP-richtlijn bepaalt dat de producenten de volgende kosten moeten dekken:

- De kosten van het inzamelen van afval van die producten die in de openbare inzamelsystemen worden afgedankt, inclusief de kosten voor de infrastructuur en de exploitatie ervan en voor daaropvolgend vervoer en verwerking van dat afval;
- De kosten voor het opruimen van het zwerfvuil van deze producten, en voor daaropvolgend vervoer en verwerking van dat zwerfvuil;
- de kosten van de bewustmakingsmaatregelen betreffende die producten.

Voor de tabaksproducten bepaalt de richtlijn bovendien dat de producenten ook de kosten moeten dekken van het opzetten van specifieke infrastructuur voor het inzamelen van afval van deze producten, zoals passende afvalcontainers op plekken waar frequent zwerfvuil wordt aangetroffen.

In België zijn het vooral de steden en de gemeenten die de netheid van de openbare ruimte organiseren en financieren. Ook gewestelijke overheidsinstanties houden zich hiermee bezig, in het bijzonder voor de reiniging van het wegennet, de waterlopen, de natuurdomeinen, ...

De besprekingen op gewestelijk niveau hebben geleid tot twee visies voor dit nieuwe type van UPV.

Eenzijds kan men de redenering handhaven dat het beheer van het openbare domein uitsluitend een taak en een bevoegdheid van de overheid moet blijven. De producenten zouden dus een louter financiële verplichting hebben om de kosten van dit beheer te dragen zonder dat ze op enige manier tussenkomen in dit beheer.

Anderzijds, vanuit een logica van organisatorische UPV, zouden de producenten zich kunnen groeperen en collectief kunnen optreden in de organisatie en de financiering van dit beheer van zwerfvuil. Deze collectieve actie zou de vorm kunnen aannemen van ofwel een nieuw beheersorganisme dat dan een of meer soorten zwerfvuil die in dit samenwerkingsakkoord worden bedoeld, zou beheren, ofwel een bestaand organisme, dat erkend is in de zin van het samenwerkingsakkoord betreffende verpakingsafval, dat deze rol van collectief organisme zou kunnen vervullen voor deze nieuwe afvalstromen.

<p>agr�e au sens de l'accord de coopération concernant les déchets d'emballages, pourrait remplir ce rôle d'organisme collectif pour ces nouveaux flux.</p> <p>Le présent projet facilite les deux modèles. Le choix pour l'un ou l'autre modèle est à prendre conjointement par l'organisme collectif et les instances publiques responsables de la propreté publique. Cela peut impliquer que dans certains territoires un modèle organisationnel et financier sera install�e et que dans d'autres territoires seul un modèle financier sera install�e dont l'organisation restera assurée par les instances publiques qui recevront un financement de la part des producteurs.</p>	<p>Dit ontwerp maakt beide modellen mogelijk. De keuze voor het ene of het andere model moet gezamenlijk worden gemaakt door het collectief organisme en de overheidsinstanties die verantwoordelijk zijn voor de openbare netheid. Dit kan inhouden dat in bepaalde regio's een organisatorisch en financieel model zal worden ingevoerd, terwijl andere regio's zich beperken tot een financieel model dat nog steeds wordt georganiseerd door de overheidsinstanties die dan door de producenten zouden worden gefinancierd.</p>
<p>9. Les déchets sauvages constituent un problème sociétal et environnemental majeur et leur élimination impose un côté financier important à la communauté. Il est appropri�e que les producteurs de produits contribuent à la problématique des déchets sauvages provenant de leurs produits et financent les côtés de prévention et de collecte de ces derniers.</p> <p>Pour ce faire, les autorités régionales ont estim�e les côtés relatifs aux déchets sauvages sur leur territoire respectif. Trois études ont donc été menées, en 2019 pour la Région wallonne et pour la Région flamande et en 2021 pour la Région de Bruxelles-Capitale.</p> <p>Pour pouvoir fixer proportionnellement les côtés de gestion des déchets sauvages par groupe de produits, les régions se sont basées sur les données de composition des déchets sauvages reprises dans l'étude effectuée en Région flamande (2019-2022). La répartition entre les groupes de produits est fixée par la moyenne de proportion en termes de nombre, de poids et de volume.</p> <p>Des côtés ont donc été définis dans le présent accord de coopération pour les déchets sauvages de produits du tabac usag�es, de chewing-gum usag�es, de lingettes humides usagées et de ballons de boudruche usag�es. Chaque montant est réparti ensuite pour les trois régions.</p> <p>Ces montants constituent l'obligation financière définie par et pour les régions à charge des producteurs.</p> <p>Les producteurs pourront remplir leurs obligations de manière individuelle ou collective. Dans chaque option, il y a le choix entre le modèle organisationnel ou financier. Dans le modèle financier ils devront rembourser les côtés de gestion des déchets sauvages provenant de ses produits mis sur le marché à toutes les autorités publiques supportant ce côté. Dans le modèle organisationnel, ils devront conclure des conventions avec les personnes morales de droit public territorialement responsables de la propreté publique et avec les autres autorités publiques chargées de gérer des déchets sauvages.</p> <p>Agissant individuellement, le producteur doit effectuer une demande auprès de l'organe de décision REP pour présenter son plan de gestion individuel.</p> <p>Dans l'éventualité où le producteur choisit d'agir collectivement, l'organisme collectif devra introduire une demande d'agrément auprès de l'Organe de décision REP. Le producteur peut également choisir de confier cette action collective à un organisme déjà agr�e au sens de l'Accord de coopération du 4 novembre 2008.</p> <p>Dans le modèle organisationnel, l'organisme collectif est exempt�e de l'obligation financière envers les autorités publiques pour le montant qui correspond avec le territoire</p>	<p>9. Zwerfvuil vormt een groot probleem voor het milieu en de samenleving, en het verwijderen ervan heeft een hoge kostprijs voor de gemeenschap. Het is gepast dat de producenten bijdragen aan het probleem van het zwerfvuil dat wordt veroorzaakt door hun producten en de kosten van preventie en inzameling ervan financieren.</p> <p>Hiervoor hebben de gewestelijke overheden een raming gemaakt van de kosten van het zwerfvuil op hun respectieve grondgebied. Drie studies werden uitgevoerd, in 2019 voor het Waals Gewest en het Vlaams Gewest, en in 2021 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</p> <p>Om de kosten van het afvalbeheer verhoudingsgewijs te kunnen vastleggen per productgroep, hebben de regio's zich gebaseerd op de gegevens over de samenstelling van het zwerfvuil die zijn opgenomen in een studie uitgevoerd in het Vlaams Gewest (2019-2022). De verdeling tussen productgroepen is vastgelegd door het proportioneel gemiddelde in termen van aantal, gewicht en volume.</p> <p>In dit samenwerkingsakkoord werden dus kosten vastgelegd voor het zwerfvuil van gebruikte tabaksproducten, gebruikte kauwgom, gebruikte vochtige doekjes en gebruikte ballonnen. Elk bedrag wordt vervolgens verdeeld voor de drie gewesten. Deze bedragen vormen de financiële verplichting die door en voor de gewesten is vastgelegd ten laste van de producenten.</p> <p>De producenten zullen individueel of collectief invulling kunnen geven aan hun verplichtingen. In elke optie is er de keuze tussen het organisatorische en het financiële model. In het financiële model moeten ze de kosten van het beheer van zwerfvuil van hun op de markt gebrachte producten terugbetalen aan alle overheidsinstanties die deze kosten dragen.</p> <p>In het organisatorische model moeten zij overeenkomsten sluiten met de publiekrechtelijke rechtspersonen die territoriaal verantwoordelijk zijn voor openbare netheid en met de andere overheidsinstanties die belast zijn met het beheer van zwerfvuil.</p> <p>Indien de producent individueel handelt, moet hij een aanvraag indienen bij het beslissingsorgaan UPV om zijn individueel beheerplan voor te leggen.</p> <p>In het geval de producent kiest voor een collectieve benadering, zal het collectieve orgaan een erkenningsaanvraag moeten indienen bij het beslissingsorgaan UPV.</p> <p>De producent kan er ook voor kiezen deze collectieve actie toe te vertrouwen aan een orgaan dat reeds erkend is in de zin van het Samenwerkingsakkoord van 4 november 2008.</p> <p>In het organisatorische model is het collectieve organisme vrijgesteld van de financiële verplichting tegenover de overheidsinstanties voor het bedrag dat overeenkomt met het grondgebied waarin het organisatorische model wordt toegepast. Het wordt geacht de beheerkosten voor het zwerfvuil</p>

<p>où le modèle organisationnel est mis en œuvre. Il est censé couvrir les coûts de gestion des déchets sauvages en concluant des contrats avec les autorités concernées. Dans ce cas, les montants correspondant à la part des coûts totaux couverte par les autorités publiques qui ont conclu un tel contrat seront déduits de l'obligation financière.</p> <p>L'organisme collectif sera tenu à un devoir de rapportage et d'information de l'Organe de décision REP : sur les quantités de produits mises sur le marché, de déchets sauvages collectés, triés, recyclés, valorisés. Il devra informer l'Organe de décision REP sur la liste des contrats conclus avec les autorités, des producteurs adhérents, et des données financières intervenant dans le calcul des cotisations.</p>	<p>te dékken door contracten te sluiten met de betrokken overheden. In dat geval zullen de bedragen die overeenkomen met het deel van de totale kosten dat wordt gedekt door de overheidsinstanties die een dergelijk contract hebben gesloten, afgetrokken van de financiële verplichting.</p> <p>Het collectieve organisme zal verslag moeten uitbrengen en informatie moeten verstrekken aan het beslissingsorgaan UPV: over de op de markt gebrachte hoeveelheden van de producten en het ingezamelde, gesorteerde, gerecycleerde en gevaloriseerde zwerfvuil. Het zal het Beslissingsorgaan UPV moeten informeren over de lijst van contracten die werden gesloten met de overheden, de aangesloten producenten en de financiële gegevens die werden gebruikt bij de berekening van de bijdragen.</p>
<p>10. Les montants de l'obligation financière pour les déchets sauvages sont adaptés annuellement en fonction de l'indice des prix à la consommation.</p> <p>Vu la nouveauté de ce système REP sur les déchets sauvages et l'ampleur des montants, ces derniers feront l'objet d'une évaluation par les trois régions dans les deux ans à compter de l'entrée en vigueur du présent Accord de coopération. Cette évaluation sera ensuite répétée tous les cinq ans.</p> <p>Les contrats-types conclus entre l'organisme collectif et les autorités concernées seront également soumis à l'approbation de l'Organe de décision REP de la CIREP.</p> <p>Les régions restent pleinement autonomes pour déterminer les dépenses et affectations concrètes des montants perçus en vue d'un remboursement équitable des coûts liés aux activités menées par ou pour le compte des autorités publiques dans le cadre de la politique relative aux déchets sauvages.</p> <p>Elles informent également les consommateurs sur la problématique des déchets sauvages en promouvant les alternatives réutilisables, les systèmes de gestion de ces déchets et les meilleures pratiques pour une gestion adéquate des déchets et en sensibilisant sur les impacts négatifs de ces déchets sur l'environnement et sur les conséquences d'une élimination inappropriée de ceux-ci.</p>	<p>10. De bedragen van de financiële verplichting voor zwerfvuil zullen jaarlijks worden aangepast volgens het indexcijfer van de consumptieprijzen.</p> <p>Gelet op de nieuwigheid van dit UPV-systeem voor zwerfvuil en de omvang van de bedragen, zullen deze laatste het voorwerp zijn van een beoordeling door de drie gewesten binnen de twee jaar na de vankrachtwording van het nieuwe Samenwerkingsakkoord. Deze beoordeling wordt vervolgens om de vijf jaar herhaald.</p> <p>Standaardcontracten tussen het collectieve orgaan en de betrokken overheden zullen eveneens ter goedkeuring worden voorgelegd aan het beslissingsorgaan UPV van de ICUPV.</p> <p>De gewesten behouden hun volle autonomie om de uitgaven en concrete bestemmingen van de geïnde bedragen te bepalen, met het oog op een billijke terugbetaling van de kosten die verband houden met de activiteiten uitgevoerd door of voor rekening van de overheidsinstanties in het kader van het beleid betreffende zwerfvuil.</p> <p>Ze informeren de consumenten ook over het probleem van het zwerfvuil door promotie van herbruikbare alternatieven, systemen voor het beheer van dit afval en de beste praktijken voor een adequaat afvalbeheer, en door bewustmaking over de negatieve impact van deze afvalstoffen op het leefmilieu en over de gevolgen indien ze op ongepaste manier worden afgevoerd.</p>