Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILTEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - **Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH**
- **Definitieve goedkeuring**

Artikel 21 van het decreet van 25 februari 2022 tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst voegt een artikel 25bis toe aan het Havendecreet dat voorziet in de oprichting van een Instantie voor de behandeling van havengeschillen (IBH). Het betreft de omzetting van een verplichting uit de Europese havenverordening.

In artikel 25bis van het Havendecreet zijn al de hoofdlijnen opgenomen van de te volgen procedure voor klachten in het kader van de Europese havenverordening en de samenstelling van de instantie die ze zal behandelen. Paragraaf 14 van artikel 25bis bepaalt ook dat de Vlaamse Regering:

1° het adres en het secretariaat van de IBH vaststelt;
2° de organisatie regelt van het secretariaat van de IBH, de financiering van de IBH en de vergoeding van haar leden;
3° de organisatie regelt van de IBH, haar samenstelling, werking, de klachtprocedure en de bewaring van de dossiers.

In artikel 34 van het decreet van 25 februari 2022 is verder ook nog opgenomen dat de Vlaamse Regering de datum vaststelt waarop artikel 21 van dit decreet in werking treedt.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH bepaalt de datum van inwerking treden van artikel 21 van het decreet van 25 februari 2022 alsook de modaliteiten voor de IBH die overeenkomstig dit decreet nog verder door de Vlaamse Regering moesten worden ingevuld.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit dossier heeft betrekking op het beleidsveld 'Waterinfrastructuur en beleid' en kadert binnen operationele doelstelling 3.4. (De zee- en luchthavens als toegangspoorten tot Vlaanderen) van de beleidsnota Mobiliteit en Openbare Werken 2019 - 2024 waar het volgende is opgenomen:

'*Het Havendecreet zal geëvalueerd worden om beter in te spelen op de toekomstige uitdagingen en om na te gaan welke bestuurlijke vereenvoudigingen doorgevoerd kunnen worden. Hierbij zullen ook de nodige aanpassingen gedaan worden in het kader van Europese regelgeving, zoals de Europese Havenverordening en de Europese Groepsvrijstellingsverordening (GBER).*'

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Volgende adviezen zijn reeds ingewonnen:

- Taal- en Wetgevingstechnisch advies nr. 2022/250 d.d. 17 juni 2022;
- Advies Inspectie van Financiën d.d. 14 juni 2022;
- Begrotingsakkoord d.d. 4 juli 2022;
- Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de bescherming van persoonsgegevens (VTC) nr. 2022/070 d.d. 6 september 2022;

Bespreking bemerkingen Vlaamse Toezichtcommissie

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de benaming van het Ontwerp aanpassen (1);
- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de nota (2);
- de bewaartermijn bepalen, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (3);
- de nodige maatregelen nemen in verband met de juistheid van de gegevens (4);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (5).

(1) inzake de benaming van het Ontwerp aanpassen (luik 0 VTC-advies);

Antwoord: De aanpassing van de benaming draagt niet rechtstreeks bij aan de bescherming van de persoonsgegevens. Over de benaming zijn ook geen opmerkingen gemaakt bij het inwinnen van het Taal- en Wetgevingstechnisch advies dat het besluit toetst aan de omzendbrief Wetgevingstechniek. Bovendien wordt de naam "IBH" gedefinieerd in artikel 25bis van het Havendecreet, dat de rechtsgrond uitmaakt van dit ontwerpbesluit. De benaming van het ontwerp van besluit wordt niet aangepast.

(2) inzake de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp, minstens aan de nota (luik 2 VTC-advies);

Antwoord: Dit is een terechte opmerking. Er is een toevoeging voorzien in de algemene toelichting van de inhoud van het ontwerpbesluit in de (onderhavige) nota aan de Vlaamse Regering bij de

definitieve goedkeuring van het ontwerp van besluit. Het ontwerp van besluit behoeft geen aanpassing.

(3) inzake de bewaartermijn bepalen, minstens criteria opnemen die toelaten om de bewaartermijn te bepalen (luik 5 VTC-advies);

Antwoord: Hoewel het advies van de VTC de bepalingen van het decreet en het ontwerpbesluit en de nummering er van door elkaar lijkt te halen, is er wel degelijk al expliciet een bewaartermijn opgenomen in het artikel 25bis, §13 van het Havendecreet dat het volgende stelt:

§ 13. Het secretariaat van de IBH bewaart de klachtdossiers gedurende ten minste vijf jaar. <u>De persoonsgegevens kunnen bewaard worden tot maximaal tien jaar:</u>
1° na het ogenblik dat de IBH het onderzoek definitief zonder gevolg afsluit;
2° ingeval de IBH een beslissing neemt tot onontvankelijkheid of tot ongegrondheid van de klacht: nadat de beroepstermijn bedoeld in artikel 25bis, § 10, eerste lid, is afgelopen zonder dat een beroep werd ingesteld;
3° ingeval de IBH een beslissing neemt tot gegrondheid van de klacht, waartegen geen beroep werd ingesteld: na de kennisgeving van de eindbeslissing van de IBH;
4° ingeval tegen een beslissing van de IBH een beroep wordt ingesteld: na de betekening van het eindarrest van het Marktenhof, desgevallend na cassatie en verwijzing.

Met deze bepaling in het decreet is al voldoende tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van de VTC. Er zijn geen verdere aanpassingen nodig aan het ontwerp van besluit.

(4) inzake de nodige maatregelen nemen in verband met de juistheid van de gegevens (luik 6);

Antwoord: In haar advies geeft de VTC de aanbeveling om bepalingen in het ontwerp op te nemen met betrekking tot de juistheid van de te verwerken gegevens.
Ingevolge artikel III.70, §1, 1°, van het Bestuursdecreet worden de persoonsgegevens verwerkt overeenkomstig de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, wat ook inhoudt dat de persoonsgegevens verwerkt worden overeenkomstig artikel 5, lid 1, d), van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
Deze verplichting is reeds duidelijk opgenomen in de artikelen van de AVG en het Bestuursdecreet. Daarom is het niet aangewezen om dit nogmaals op te nemen in het ontwerp van besluit.

(5) inzake de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Antwoord: De verwerkingsverantwoordelijke zal overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 e.v. van de AVG de desbetreffende informatie via privacyverklaring en informatieclausules aan de betrokkene bezorgen. Deze verplichting is reeds duidelijk opgenomen in de artikelen van de AVG en het is daarom niet aangewezen om dit nogmaals op te nemen in het ontwerp. Regelgeving is daarenboven niet het meest geschikte middel om op begrijpbare, transparante en duidelijke wijze de betrokkene op de hoogte te brengen van zijn rechten.

Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie geeft bijgevolg geen aanleiding tot een aanpassing van het ontwerp van besluit.

- Advies bij de Raad van State werd ingewonnen over het principieel goedgekeurd ontwerp van besluit met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De Raad van State deelde op 25.10.2022 mee dat het niet mogelijk zal zijn om een advies te geven over dit ontwerp. Op 23 november 2022 werd door de Raad van State bericht dat de zaak van de rol werd afgevoerd, overeenkomstig artikel 84, §4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

2. INHOUD

1. Algemeen

Artikel 21 van het decreet van 25 februari 2022 tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst voegt een artikel 25bis toe aan het Havendecreet dat voorziet in de oprichting van een Instantie voor de behandeling van havengeschillen. Het betreft de omzetting van een verplichting uit de verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens (hierna Europese havenverordening).

In artikel 25bis van het Havendecreet zijn al de hoofdlijnen opgenomen van de te volgen procedure voor klachten in het kader van de Europese havenverordening en de samenstelling van de instantie die ze zal behandelen. Paragraaf 14 van artikel 25bis bepaalt ook dat de Vlaamse Regering:

1° het adres en het secretariaat van de IBH vaststelt;
2° de organisatie regelt van het secretariaat van de IBH, de financiering van de IBH en de vergoeding van haar leden;
3° de organisatie regelt van de IBH, haar samenstelling, werking, de klachtprocedure en de bewaring van de dossiers.

In artikel 34 van het decreet van 25 februari 2022 is verder ook nog opgenomen dat de Vlaamse Regering de datum vaststelt waarop artikel 21 van dit decreet in werking treedt.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH bepaalt de datum van inwerking treden van artikel 21 van het decreet van 25 februari 2022 alsook de modaliteiten voor de IBH die overeenkomstig dit decreet nog verder door de Vlaamse Regering moesten worden ingevuld.

Elke verwerking van persoonsgegevens die in het kader van onderhavige regelgeving zal plaatsvinden, gebeurt rechtmatig op basis van volgende rechtvaardigingsgrond van de AGV: "voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust" (art. 6, 1, c) AVG).
In casu gaat het om de verplichting om te voorzien in een klachtenprocedure overeenkomstig artikel 16 van de Europese havenverordening Verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens. In het kader van deze klachtenprocedure moet de voor de behandeling van klachten verantwoordelijke instantie, in overeenstemming met het nationale recht, bevoegd zijn om havenbeheerders, aanbieders van havendiensten en havengebruikers te verplichten hun informatie in verband met een klacht te verschaffen. Die informatie kan ook persoonsgegevens omvatten.

b. Toelichting per artikel

Artikel 1:

Dit artikel behoeft geen verdere duiding.

Artikel 2:

Dit artikel omvat enkele definities.

Artikel 3:

In dit artikel wordt de onafhankelijkheid van de IBH t.a.v. de administratie en de minister benadrukt voor wat betreft de inhoudelijke beoordeling van een klacht.

Artikel 4:

Hierin wordt aangegeven hoe de selectie voor de functie van voorzitter en de tijdelijke bijzitters zal gebeuren.

Artikel 5:

Hierin wordt aangegeven hoe de voorzitter zal worden benoemd.

Artikel 6:

Dit artikel bepaalt hoe de benoeming van de tijdelijke bijzitters zal gebeuren en hoe een lijst van tijdelijke bijzitters wordt samengesteld.

Artikel 7:

Dit artikel legt een aantal criteria op waar de voorzitter minimaal moet aan voldoen;

Artikel 8:

Hier worden de taken omschreven die de voorzitter zal moeten invullen. Het betreft zowel de behandeling van klachten als vertegenwoordiging van de IBH.

Artikel 9:

Hier worden de taken omschreven van de vaste bijzitter, zijnde de Gewestelijke Havencommissaris. Hierin wordt ook de mogelijkheid voorzien de Havencommissaris een bemiddelende rol te laten opnemen tijdens de behandeling van een klacht.

Artikel 10:

Dit artikel legt een aantal criteria op waar een tijdelijke bijzitter minimaal moet aan voldoen.

Artikel 11:

Hier worden de taken omschreven die de tijdelijke bijzitter zal moeten invullen.

Artikel 12:

Dit artikel bepaalt de taak en de samenstelling van het secretariaat.

Artikel 13:

Hierin staat beschreven dat personeel het departement Mobiliteit en Openbare Werken instaan voor de invulling van de taak van het secretariaat.

Artikel 14:

Deze bepaling legt de basis voor de vergoeding die voorzitter en tijdelijk bijzitters kunnen ontvangen voor de behandeling van een klacht, zijnde het werk dat wordt geleverd tussen het ogenblik dat een klacht ontvankelijk is verklaard en het moment waarop een eindbeslissing is geformuleerd door de IBH.

Artikel 15:

Dit artikel vormt de basis voor de vergoeding van de voorzitter voor andere taken die in het besluit zijn vastgelegd naast de behandeling van een klacht.

Artikel 16:

Dit artikel vormt de basis voor de vergoeding van de tijdelijke bijzitter voor andere taken die in het besluit zijn vastgelegd naast de behandeling van een klacht.

Artikel 17:

Deze bepaling vormt de basis voor het aanrekenen van onkosten die worden gemaakt naar aanleiding van geleverde prestaties in het kader van de behandeling ten gronde van een ontvankelijk verklaarde klacht. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om verplaatsingskosten die kunnen worden ingebracht.

Artikel 18:

Hierin wordt bepaald wanneer en hoe de evaluatie van het mandaat van de voorzitter en de tijdelijk bijzitter gebeurt.

Artikel 19:

Dit artikel koppelt de verlenging van het mandaat van voorzitter en tijdelijke bijzitter aan een gunstige evaluatie van het aflopende mandaat.

Artikel 20:

Dit artikel bepaalt dat er geen beperking staat op de leeftijd voor de uitoefening van een mandaat bij de IBH. Deze bepaling is toegevoegd om te kunnen putten uit een zo ruim mogelijk aanbod van expertise voor de invulling van de taak van de IBH. Op deze manier wordt voorkomen dat mensen met een lopend mandaat bij de IBH voortijdig hun mandaat moeten teruggeven. Anderzijds blijven profielen met een grote schat aan nuttige kennis en ervaring ook na hun actieve loopbaan bereikbaar.

Artikel 21:

Dit artikel bepaalt dat een mandaat onmiddellijk kan worden beëindigd in geval van ernstige tekortkoming. Wat onder ernstige tekortkoming moet worden verstaan wordt eveneens in het artikel verduidelijkt

Aangezien er voor de vaststelling van een ernstige tekortkoming een onderzoek dient te worden uitgevoerd op vraag van de minister, is in dit artikel bepaald dat de minister de mogelijkheid heeft om in tussentijd tot schorsing over te gaan om de goede werking van de IBH te kunnen blijven garanderen.

Artikel 22:

Hierin wordt bepaalt dat een lid van de IBH kan worden vervangen bij ongeschiktheid om gezondheidsredenen of tijdelijke schorsing.

Artikel 23:

Dit artikel stelt het adres van de IBH vast.

Artikelen 24 en 25:

Hier wordt bepaald hoe werkingsmiddelen en middelen voor de vergoeding van de leden ter beschikking worden gesteld van de IBH en waar die op de begroting worden voorzien.

Artikel 26:

Dit artikel bepaalt dat de IBH zelf haar organisatie verder dient te regelen door middel van een huishoudelijk reglement waarin minimaal de werkwijze wordt opgenomen. Dit moet de IBH de nodige flexibiliteit bieden om in te spelen op verschillende situaties, scenario' s die zich kunnen voordoen. Zo kunnen bijvoorbeeld concrete afspraken worden gemaakt over de manier waarop intern wordt omgegaan met een klacht die hetzij per e-mail of hetzij per brief wordt ingediend of de manier waarop een zitting dient te verlopen.

Artikel 27:

Dit artikel bepaalt hoe het huishoudelijk reglement publiek moet worden gemaakt.

Artikel 28:

Dit artikel bevat een algemene regeling in verband met de termijnen die in het hoofdstuk worden gehanteerd en meer bepaald welk aanvangspunt en eindpunt daarvoor in acht moet genomen worden.

Artikel 29:

De mogelijkheid van partijen om zich te laten bijstaan door een raadsman werd gespiegeld aan deze als voorzien in het Besluit van de Vlaamse Regering houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Artikel 30:
De ontvankelijkheid van de klacht wordt overeenkomstig artikel 8 behandeld door de voorzitter van de IBH zelf. Van zodra de klacht ontvankelijk wordt verklaard, loopt de procedure verder en worden de vaste bijzitter en tijdelijke bijzitter aangeduid als zetelende leden van de IBH (of, indien de voorzitter en/of vaste bijzitter niet zou kunnen optreden, meerdere tijdelijke bijzitters) die de klacht zullen beoordelen. Omdat partijen het recht hebben de identiteit te kennen van de personen die over de zaak zullen oordelen, wordt in dit artikel voorzien dat die identiteit zal worden meegedeeld na de beoordeling over de ontvankelijkheid.

Artikel 31:

Dit artikel biedt iedere partij de mogelijkheid om één of meerdere leden van de IBH te wraken wanneer zij van oordeel is dat de gestelde eisen met betrekking tot onpartijdigheid van het betrokken lid of de betrokken leden in het gedrang komen.

Artikel 32:

Wanneer de IBH de aangeklaagde uitnodigt om een repliekmemorie in te dienen, wordt de aangeklaagde, opdat die laatste zeker voldoende geïnformeerd is, uitdrukkelijk gewezen op de termijn van 30 dagen als voorzien in artikel 25bis, §8, van het Havendecreet, alsook op artikel 28 inzake de berekening van termijnen, zoals voorzien in het ontworpen besluit. De overige leden bevatten verdere verduidelijkingen in verband met de repliekmemorie.

Artikel 33:

Dit artikel legt enkele verdere details in verband met de uitwisseling van memories en stukken tussen partijen en de IBH vast.

Artikel 34:

Artikel 25 bis, §8, vierde lid Havendecreet voorziet de mogelijkheid om getuigen schriftelijk of mondeling te horen. Dit artikel werkt dergelijk getuigenverhoor praktisch verder uit. Omdat de IBH in staat moet gesteld worden om de getuige te contacteren, voorziet het artikel dat de partij die verzoekt om een getuige te horen, de contactgegevens van die laatste dient mee te delen. Omwille van het al bij al informele karakter van de procedure wordt hier niet verder gedetailleerd welke concrete gegevens moeten bezorgd worden.
Naar analogie met de regeling in artikel 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges wordt voorzien in een regeling inzake de kosten verbonden aan de schriftelijke of mondelinge verklaring door de getuige.

Artikel 35:

In dit artikel wordt de in artikel 25 bis, §8, vierde lid Havendecreet voorziene mogelijkheid om een deskundige schriftelijke of mondelinge verklaringen te laten afleggen praktisch verder uitgewerkt. Gezien de korte doorlooptijd van een klachtenbehandeling door de IBH (maximum 180 dagen) wordt aan de IBH en aan partijen een zekere vrijheid gelaten om een en ander zonder al te veel formaliteiten te behandelen.
Het artikel voorziet ook een regeling inzake de kosten verbonden aan de schriftelijke of mondelinge verklaring door de deskundige.

Artikel 36:

Dit artikel werkt de mogelijkheid voorzien in artikel 25 bis, §8, vierde lid Havendecreet om een onderzoek ter plekke te organiseren, verder praktisch uit. Omdat de IBH in staat moet gesteld worden om de toegang tot de te bezoeken plaats te bekomen, voorziet het artikel dat de partij die verzoekt om een onderzoek ter plekke te organiseren, aan de IBH gegevens moet bezorgen waardoor de IBH, indien nodig, dergelijke toegang voor een onderzoek kan aanvragen.

Artikel 37:

Ook de mogelijkheid om een hoorzitting te organiseren wordt in artikel 25 bis, §8, vierde lid Havendecreet voorzien. De ontworpen bepaling in het besluit verduidelijkt dat dergelijke hoorzittingen op alle aspecten van de procedure betrekking kunnen hebben. De ruime formulering sluit aan bij het informele karakter van de procedure die bovenal gericht is op een vlotte en efficiënte behandeling van de betrokken klacht.

Artikel 38:

Dit artikel werkt de mogelijkheid om een bemiddeling op te starten verder uit. Indien een poging tot bemiddeling wordt ondernomen, wordt de Gewestelijke Havencommissaris, in zijn rol als vaste

bijzitter, aangesteld als bemiddelaar. De termijn om de bemiddeling wordt op maximaal 2 maanden gelegd, maar deze is verlengbaar voor het geval dat partijen dicht bij een akkoord zouden zijn. De bemiddeling kan betrekking hebben op het ganse geschil of een deel ervan.

Artikel 39:

Als klachten betrekking hebben op eenzelfde of verwante aangelegenheden, zal het veelal proceseconomisch zijn, en bijdragen aan de rechtszekerheid, om deze samen te voegen. Als nadien evenwel uit de verdere procedure blijkt dat een gezamenlijke behandeling toch niet aangewezen is, moet de mogelijkheid bestaan om ze terug te splitsen. Dit artikel voorziet in die mogelijkheden.

Artikel 40:

Dit laatste artikel onder het hoofdstuk procedure bevat enkele verduidelijkingen inzake beraadslaging en inzake de formele vermeldingen van de eindbeslissing.

Artikel 41:

Dit artikel bepaalt wanneer artikel 21 van het decreet van 25 februari 2022 in werking treedt. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan artikel 34 van het decreet van 25 februari 2022.

De datum van in werking treden, is gekozen in functie van de stappen die nog moeten worden gezet na de definitieve goedkeuring van onderhavig besluit om te komen tot een effectieve behandeling van dossiers door de IBH (vaststelling vergoedingen, werving van de leden, logistieke omkadering, ICT, ...).

Artikel 42:

Dit artikel behoeft geen duiding.

Artikel 43

Zie artikel 41. Dit artikel behoeft geen duiding.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De IBH kent volgende samenstelling die decretaal is vastgelegd in het Havendecreet:
- voorzitter
- vaste bijzitter
- tijdelijke bijzitter

De functie van de vaste bijzitter zal ingevuld worden door de Gewestelijke Havencommissaris die overeenkomstig het Havendecreet is aangeduid door de Vlaamse Regering. Het betreft hier een uitbreiding van het takenpakket van de Gewestelijke Havencommissaris die geen weerslag heeft op de huidige verloning.

De voorzitter zal worden aangesteld door de Vlaamse Regering na het doorlopen van een selectieprocedure. De taken van de voorzitter zijn verder omschreven in het ontwerp van besluit. Het is de bedoeling om de voorzitter te gaan vergoeden op basis van geleverde prestaties. Die keuze

is gemaakt omdat het heel moeilijk in te schatten is hoeveel klachten zullen worden ingediend op jaarbasis.

De tijdelijke bijzitter zal op ad hoc basis worden aangeduid als zetelend lid van de IBH als een klacht moet worden behandeld. De toevoeging zal gebeuren op basis van de benodigde expertise voor de behandeling van een klacht. Hiervoor wordt een poel van maximaal tien bijzitters voorzien waaruit de voorzitter zal kunnen putten voor de behandeling van een klacht. De lijst met tijdelijke bijzitters wordt opgesteld na een selectieprocedure en zal eveneens voor goedkeuring aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd. Ook hier geldt het principe dat tijdelijk bijzitters zullen vergoed worden op basis van geleverde prestaties.

Het secretariaat van de IBH zal, naar analogie met de huidige ondersteuning van de Gewestelijke Havencommissaris, worden opgevangen door inzet van personeel van het departement MOW. Hiervoor wordt geen bijkomende werving voorzien.

De hoogte van de vergoedingen voor geleverde prestaties zal worden vastgesteld bij ministerieel besluit.

Naast de vergoeding voor geleverde prestaties voorziet het besluit ook in de vergoeding van onkosten voor het personeel van de IBH. Het gaat hier specifiek over de vergoeding van reis-en verplaatsingskosten die de leden maken in kader van de uitoefening van de taken die zijn omschreven in het ontwerp van besluit.

Verder voorziet het ontwerp van besluit ook in vergoedingen die samenhangen met een aantal onderzoekdaden die eventueel zouden moeten worden gesteld in het kader van de behandeling van een klacht, bijvoorbeeld in het kader van de oproep van een getuige of het laten uitvoeren van een expertenonderzoek. Het bedrag dat in artikel 34 van het ontwerp wordt voorzien voor de vergoeding van de getuigen (200 euro) is gebaseerd op de regeling in artikel 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

De hierboven vermelde uitgaven voor geleverde prestaties en de onkosten van de leden van de IBH en de vergoedingen die samenhangen met het stellen van onderzoekdaden zullen worden aangerekend op MB0-1MIH2SA-WT van de algemene uitgavenbegroting.

De precieze budgettaire impact zal samenhangen met het aantal en de aard van te behandelen klachten.

B. ESR-TOETS

/

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Voor de impact op het personeel wordt verwezen naar de toelichting bij de budgettaire impact.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen impact op de lokalen en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering volgt publicatie in het Belgisch Staatsblad.

//

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH;

2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

BIJLAGEN:

Bijlage 1: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking van de IBH;
Bijlage 2: -Advies Vlaamse Toezichtcommissie voor de bescherming van persoonsgegevens (VTC) nr. 2022/070 d.d. 6 september 2022.