



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2022/002 van 18 januari 2022

over

tekst	voorontwerp van besluit
van	de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
roepnaam	Milieuhandhavingsbesluit
datum	zoals principieel goedgekeurd op 17 december 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna de "VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna het "**e-govdecreet**"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "**AVG**"), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna de "**WVG**");

Gelet op het verzoek om advies van 20 december 2021 van de mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, ontvangen door de VTC op 20 december 2021;

Brengt op 18 januari 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Omgeving (hierna de "**Adviesvrager**") verzocht bij brief van 20 december 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "**VTC**") over een voorontwerp van *besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid* (hierna het "**Ontwerp**") zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het voorliggend Ontwerp wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 dat titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna: het “Decreet” of “DABM”) uitvoert.
4. Het Ontwerp verbetert de informatiedoorstroming van vastgestelde schendingen van het milieurecht. De informatiedoorstroming wordt op twee punten verbeterd. Enerzijds krijgt de gouverneur de mogelijkheid om een kopie van de verslagen van vaststelling en van de processen-verbaal over de schendingen op te vragen met het oog op het opleggen van een bestuurlijke maatregel. Anderzijds krijgt ook de gemeente de mogelijkheid om een kopie van de bestuurlijke boetebeslissing of het betaalde voorstel tot betaling van een geldsom op te vragen met het oog op het recupereren van eventuele kosten die de gemeente heeft gehad voor het herstel van de gevolgen van het milieumisdrijf (bv. opruimingskosten inzake afval). Op die manier zal de gemeente kunnen beschikken over de nodige informatie om haar kosten terug te vorderen.
5. Bovendien stelt het Ontwerp ook de doorgifte van de processen-verbaal van illegale lozingen en illegale grondwaterwinning aan de Vlaamse Milieumaatschappij voorop. Die doorgifte is nodig voor het opleggen van de heffing waterverontreiniging en de heffing grondwater en voor achtergrondinformatie over bedreigde grondwaterlagen en stroomopwaartse waterverontreiniging in bepaalde waterlopen.
6. Het Ontwerp regelt ook enkele toezichtsbevoegdheden, breidt het toepassingsgebied uit van de mogelijkheid om bij milieumisdrijven bij de start van een bestuurlijke beboetingsprocedure eerst een voorstel tot betaling van een geldsom voor te leggen en brengt enkele wijzigingen aan in de bijlagen van het Milieuhandhavingsbesluit houdende de gedepenaliseerde “milieu-inbreuken”. Voor de wijzigingen in deze alinea voorziet het Ontwerp echter geen bijkomende verwerking van persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

7. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:

“de personen die het onderwerp zijn van een verslag van vaststelling, van een proces-verbaal opgesteld voor bepaalde milieumisdrijven, van een boetebeslissing of van een betaald voorstel tot betaling van een geldsom;”

en dat het minstens gegevens betreft over overtredingen.

8. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en het bestaand decreet in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

9. Het Ontwerp betreft een verdere uitwerking van het Decreet.
10. Volgende bepalingen van het Decreet zijn relevant voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens in het Ontwerp (onderlijning VTC):

Artikel 16.3.23 DABM

[...]

“De Vlaamse Regering kan de nadere voorwaarden bepalen van het proces-verbaal, alsook welke andere overheden geïnformeerd kunnen worden over de vastgestelde milieumisdrijven en de wijze waarop dat moet gebeuren.

De Vlaamse Regering kan bepalen in welke gevallen de toezichthouders een kopie van het proces-verbaal moeten bezorgen.”

Artikel 16.3.24 DABM

[...]

“De Vlaamse Regering kan de nadere voorwaarden bepalen van het proces-verbaal, alsook welke andere overheden geïnformeerd kunnen worden over de vastgestelde milieumisdrijven en de wijze waarop dat moet gebeuren.

De Vlaamse Regering kan bepalen in welke gevallen de toezichthouders een kopie van het proces-verbaal moeten bezorgen.”

Artikel 16.4.38 DABM

“De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de wijze waarop een dossier bij de gewestelijke entiteit aanhangig wordt gemaakt, alsook de samenstelling van en de toegang tot het dossier.”

Wat de informatiedoorstroming ten behoeve van het opleggen van heffingen betreft, sluit deze bepaling in het Ontwerp aan bij artikel 5.4.1.2, §3 gecoördineerd decreet integraal waterbeleid. Op grond van deze laatste bepaling is er al bepaald dat elk proces-verbaal kan worden ingeroepen voor het opsporen van de verschuldigde heffingen:

Artikel 5.4.1.2, §3 gecoördineerd decreet integraal waterbeleid

“§3. Elke inlichting, elk stuk, proces-verbaal of akte, ontdekt of verkregen door de in paragraaf 1 bedoelde ambtenaar in het uitoefenen van zijn functie, hetzij rechtstreeks, hetzij door tussenkomst van een bestuursdienst van de Staat, met inbegrip van de parketten en griffies van de hoven en rechtbanken, de administraties van de Gemeenschappen en Gewesten, de provincies en de gemeenten, alsmede de organismen en de openbare instellingen, kan door het Vlaamse Gewest worden ingeroepen voor het opsporen van elke ingevolge hoofdstuk II van titel IV verschuldigde heffing.”

Voor wat betreft de informatiedoorstroming voor het vergaren van achtergrondinformatie inzake aangelegenheden zoals bedreigde grondwaterlagen en stroomopwaartse waterverontreiniging in waterlopen van categorie 2 en 3, stelt de VTC vast dat er geen rechtsgrond voorhanden is (zie ook randnummer 36).

11. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en voor sommige verwerkingen, met name betreffende milieumisdrijven, in artikel 10 AVG¹.

¹ Wat ook de mogelijkheid van de verwerkingen ervan beperkt.

12. De nota aan de Vlaamse Regering vermeldt expliciet dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang”.
13. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling', die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.²
14. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven *sensu stricto*, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
15. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
16. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of voor een beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig is. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
17. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever³.
18. De VTC wijst erop dat er ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10 AVG, namelijk gegevens over het feit of een persoon een strafbaar feit in de vorm van een milieumisdrijf heeft gepleegd, waarbij de procureur des Konings heeft beslist om de feiten strafrechtelijk te vervolgen.
19. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikel 10 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 10, §2, WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

² EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *L'è-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v..

³ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2.

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
20. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (zie verder).

3. Doelbinding

21. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
22. De volgende **doeleinden** worden in de nota aan de Vlaamse Regering bij het Ontwerp vermeld:
- “voor mededeling aan de Vlaamse Milieumaatschappij: het opleggen van de heffing waterverontreiniging en de heffing grondwater alsmede het verzamelen van achtergrondinformatie inzake bedreigde grondwaterlagen en stroomopwaartse waterverontreiniging in waterlopen van categorie 2 en 4;*
- voor mededeling van het verslag van vaststelling of het proces-verbaal aan de gouverneur: om te beschikken over de feiten nodig voor het opleggen van een bestuurlijke maatregel; en*
- voor mededeling aan de gemeente: om de nodige informatie te verkrijgen om kosten van het herstel terug te kunnen vorderen van de overtreder.”*
23. De laatste doelstelling wordt verder verduidelijkt in de nota: *“wanneer het gaat over gevallen die niet werden beboet via de sanctionerend GAS-ambtenaar, maar door beboeting via de gewestelijke entiteit, beschikt de gemeente niet over de nodige informatie om haar kosten terug te vorderen van de overtreder. Het is dan nodig en billijk dat zij als benadeelde partij op de hoogte kan worden gebracht van de betrokken boetebeslissing of van een betaald voorstel tot betaling van een geldsom.”*
24. Dit doeleinde wordt ook verwoord in artikel 14 van het Ontwerp waardoor dit doel welbepaald kan genoemd worden.
- “Art. 14.** *Aan artikel 76 van hetzelfde besluit wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:*
- “§4. Als de gemeente de gevolgen van het milieumisdrijf in kwestie heeft hersteld, kan ze met het oog op de terugvordering van de kosten verzoeken om een kopie van de boetebeslissing of van het betaalde voorstel tot betaling van een geldsom.”*”
25. Artikel 9 en 10 die de andere mededelingen behandelen, vermelden de doelstellingen niet.
26. De doeleinden die worden nagestreefd zijn nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
27. De VTC beveelt aan om al de doeleinden op te nemen in de tekst van het Ontwerp zelf.

4. Verantwoordelijkheid

28. Artikel 4.7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
29. Aangezien de VTC van oordeel is dat de rechtvaardigingsgrond te vinden is in artikel 6.1, e), AVG moet de verantwoordelijke niet expliciet vermeld worden (maar dit is wel aan te bevelen).
30. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)⁴ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.
31. De VTC meent alvast dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn gelet op **de lijst van de VTC**⁵ met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG. De VTC verwijst in dit kader naar de verplichting om een GEB uit te voeren wanneer er op systematische wijze persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten zoals omschreven in artikel 10 van de AVG worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken.

5. Minimale gegevensverwerking

32. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
33. De categorieën betrokkenen zijn (artikel 57 en artikel 58 van het Milieuhandhavingsbesluit en artikel 14 van het Ontwerp):
- “de personen die het onderwerp zijn van een verslag van vaststelling, van een proces-verbaal opgesteld voor bepaalde milieumisdrijven, van een boetebeslissing of van een betaald voorstel tot betaling van een geldsom”*
34. De categorieën persoonsgegevens worden noch in het Milieuhandhavingsbesluit, noch in het Ontwerp gepreciseerd, maar zijn wellicht minstens:
- de naam van de betrokkene; en
 - de gegevens met betrekking tot de overtreding.
35. De VTC is van oordeel dat er voldaan zou kunnen zijn aan het principe van minimale gegevensverwerking, als in het verslag van vaststelling en in het proces-verbaal enkel de minimale gegevens worden verwerkt van de persoon die de milieu-inbreuk begaat, maar kan dit op basis van de voorliggende gegevens niet nagaan.
36. Wat specifiek de doelstelling leveren van achtergrondinformatie inzake aangelegenheden zoals bedreigde grondwaterlagen en stroomopwaartse waterverontreiniging in waterlopen van categorie 2 en 3 betreft, waarvoor de processen-verbaal betreffende illegale lozingen en illegale grondwaterwinning worden bezorgd aan de Vlaamse

⁴ Voor meer uitleg over de GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁵ Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties

https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf

Milieumaatschappij, moeten de verwerkingsverantwoordelijken nagaan of het niet voldoende is dat enkel geanonimiseerde of als dat niet kan, gepseudonimiseerde gegevens worden meegedeeld.

37. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

6. De bewaartermijn

38. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
39. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt in het Ontwerp, noch in het Decreet. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang de persoonsgegevens mogen worden bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.
40. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

7. Juistheid

41. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
42. Noch het Ontwerp, noch het Decreet bevat bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.

8. Rechten van de betrokkenen en transparantie

43. Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5.1 a) AVG).
44. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
45. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 29 en 44, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

9. Beveiligingsmaatregelen

46. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
47. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn en het mogelijk delicate gegevens (met name in verband met overtredingen) en gegevens zoals bedoeld in artikel 10, AVG (met name voor zover de overtreding een milieumisdrijf uitmaakt) betreft, een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

48. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering (zie hoger) en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
49. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁶ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁷ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer⁸ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom⁹.
50. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁰.
51. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹¹.

III. BESLUIT

52. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de doeleinden verder bepalen in de tekst en een rechtsgrond voorzien voor de informatiedoorstroming ten behoeve van het vergaren van achtergrondinformatie (luik 2);
 - de verwerkingsverantwoordelijke aanduiden (luik 4);
 - het uitvoeren van een GEB (luik 4);
 - maatregelen nemen om de juistheid van persoonsgegevens te bepalen en te actualiseren (luik 7); en
 - de transparantiemaatregelen verder uitwerken (luik 8).

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2022-01-24 13:17:55 +01:00
Reden: Ik keur dit document goed

Hans Graux,
Voorzitter VTC



⁶ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

⁷ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

⁸ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschiede instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

⁹ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁰ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹¹ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.