

DE VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS  
BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

## MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Grondwettelijk Hof - Rolnrs. 7860, 7861, 7862, 7863 en 7864 (samen gevoegde zaken) – prejudiciële vragen betreffende de artikelen 286 en 288 van het Vlaamse decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en de artikelen 186 en 187 van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005 (in de versie van toepassing van 1 januari 2014 tot 31 december 2018), gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent**

Bijlage: brief van 26 september 2022 vanwege de griffie van het Grondwettelijk Hof

### 1. Voorafgaand

In essentie gaat het over volgende geschillen over de tegenstelbaarheid van een belastingreglement dat tot één of meerdere aanslagen in hoofde van de diverse eiseressen aanleiding heeft gegeven.

- TELENET GROUP (eiseres) TEGEN DE GEMEENTE ZWALM (verweerster)
- NV PROXIMUS (eiseres) TEGEN DE GEMEENTE ZWALM (verweerster)
- MENATAM NV (eiseres) TEGEN DE GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM (verweerster)
- SIT MEDIA NV (eiseres) TEGEN DE GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM (verweerster)
- GAMMA BELGIE (eiseres) TEGEN DE GEMEENTE SINT-MARTENS-LATEM (verweerster)

De griffie van het Grondwettelijk Hof deelt mee dat de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent 3 prejudiciële vragen stelde over de interpretatie van de artikelen 286 en 288 van het Vlaamse decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en de artikelen 186 en 187 van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005 (in de versie van toepassing van 1 januari 2014 tot 31 december 2018) die betrekking hebben op de bekendmaking van reglementen.

Aan de grondslag van de vragen ligt het feit dat de resp. gemeenten nog andere (informatica)bewijzen wensen aan te voeren om de geldige publicatie van het belastingreglement te bewijzen.

De Vlaamse Regering krijgt de kans om tussen te komen in dit dossier.

## 2. Beknopte samenvatting van het dossier

De voorliggende prejudiciële vragen betreffen de mogelijke schending van de grondwet door de artikelen 286 en 288 DLB over de bekendmaking van gemeentelijke reglementen:

*1<sup>o</sup> Schenden de artikelen 286 en 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, in de interpretatie volgens welke uit die bepalingen zou kunnen worden afgeleid dat de enige toelaatbare wijze van bewijsvoering voor de bekendmaking van een gemeentelijk reglement de aantekening is in het speciale register dat door de algemeen directeur wordt bijgehouden, de artikelen 10,11, 33,170,172 en 191*

*van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 105,108,159, 162 en 190 van de Grondwet en met de beginselen van wettigheid en rechtszekerheid, in zoverre zij zowel de gemeentelijke overheid in haar hoedanigheid van auteur van zulk een reglement als alle personen die aan zulk een reglement kunnen worden onderworpen, de waarborg ontzeggen van het optreden van een beraadslagende wetgevende vergadering, te weten de wetgever zoals is bepaald in artikel 190 van de Grondwet, voor het bepalen van het bewijs van die bekendmaking, en bijgevolg voor het bepalen van een essentieel element met betrekking tot het verbindende karakter van wetten, besluiten en verordeningen en, in het geval van een gemeentelijk belastingreglement, met betrekking tot de hoedanigheid van belastingschuldige, terwijl aan de auteurs van de andere types van normen (wetten, besluiten of verordeningen van algemeen of provinciaal bestuur), bedoeld in artikel 190 van de Grondwet, en aan alle personen die aan zulke normen kunnen worden onderworpen, die waarborg niet wordt ontzegd?*

*2<sup>o</sup> Schenden de artikelen 286 en 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, geïnterpreteerd in die zin dat de aantekening in het register van de bekendmakingen waarin het tweede lid van artikel 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur voorziet de enige toelaatbare wijze van bewijsvoering is voor de bekendmaking van een gemeentelijk belastingreglement (en dit bewijs dus niet kan worden geleverd aan de hand van enig ander bewijsmiddel, zoals bv. een informaticabewijs), de artikelen 10,11 en 170 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 190 ervan, in zoverre, in tegenstelling tot de wetskrachtige normen en reglementaire bestuurshandelingen die door andere overheden worden aangenomen, het feit of de gemeentelijke reglementen bindende kracht krijgen niet alleen afhangt van de bekendmaking ervan (in casu door middel van een publicatie op de website) maar ook van de vermelding van die bekendmaking in het register van de bekendmakingen van de reglementen en verordeningen van de gemeentelijke overheden?*

*3<sup>o</sup> Schenden de artikelen 286 en 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur, geïnterpreteerd in die zin dat de aantekening in het register van de bekendmakingen waarin het tweede lid van artikel 288 van het Decreet over het Lokaal Bestuur voorziet de enige toelaatbare wijze van bewijsvoering is voor de bekendmaking van een gemeentelijk belastingreglement de artikelen 10, 11 en 170 van de Grondwet (en in het bijzonder de vereiste van een redelijk verband van evenredigheid tussen de aangewende middelen en de beoogde doelstelling), in samenhang gelezen met artikel 190 van de Grondwet, in zoverre de bekendmaking van een gemeentelijk belastingreglement in deze interpretatie niet zou kunnen worden bewezen aan de hand van een informaticabewijs (bv. een schermafdruk van de back-office van de gemeentelijke website), terwijl de voorlegging van een informaticabewijs minstens dezelfde (of zelfs meer) objectieve garanties biedt voor wat betreft het bewijs van het feit en de datum van de bekendmaking?*

Een tussenkomst in deze zaak is aangewezen omdat de vragen rechtstreeks betrekking hebben op de bepalingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer specifiek de artikelen 286 en 288.

### **3. Voorstel aan de Vlaamse Regering**

De Vlaamse Regering neemt akte van deze mededeling en stemt in met de beslissing om tussen te komen in de zaak met rolnummers 7860, 7861, 7862, 7863 en 7864 (samengevoegde zaken) voor het Grondwettelijk Hof.

De viceminister-president van de Vlaamse Regering en  
Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken,  
Inburgering en Gelijke Kansen

Bart SOMERS