

Standaardtest NT2 in het volwassenenonderwijs niet wenselijk, niet haalbaar en niet aanvaardbaar

*Advies over het besluit van de Vlaamse Regering over de NT2-
test in het volwassenenonderwijs*

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

Advies op vraag van Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand op 13 juli 2022

Uitgebracht door de Raad Levenslang en Levensbreed Leren op 20 september 2022 met eenparigheid van stemmen

Vorbereiding: werkgroep Herinrichting inburgeringsbeleid op 30 augustus 2022 en op 9 september 2022 onder voorzitterschap van Joke Drijkoningen, met inbreng van de Raad Hoger Onderwijs op 13 september 2022

Dossierbeheerder: Ewoud De Sadeleer

Inhoud

1	Situering.....	2
2	Wenselijkheid	3
2.1	Kwaliteit van de NT2-evaluatiepraktijk in het volwassenenonderwijs	3
2.2	Drempels in plaats van stimulans	4
3	Haalbaarheid	4
3.1	Ontwikkeling	5
3.2	Afname	5
3.3	Definities en overgangsbepalingen	6
3.4	Financiering	6
4	Conclusie: onaanvaardbaar	7
5	Bijkomend perspectief: universitaire talentcentra (UTC)	8
	Bronnen.....	9



1 Situering

In het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 en de daaropvolgende conceptnota ‘hertekening inburgeringstraject’¹ kondigde de Vlaamse Regering ingrijpende wijzigingen van het inburgeringsbeleid aan, met een grote impact op inburgeraars en het bredere onderwijs van Nederlands als tweede taal (NT2). Op 24 juni 2022 legde de Vlaamse Regering die nieuwe maatregelen vast in een wijzigingsdecreet (vanaf hier steeds benoemd als ‘het wijzigingsdecreet NT2’).² Het gaat onder meer over het invoeren van een inschrijvingsgeld voor de NT2-opleiding en een gestandaardiseerde test NT2 voor het taalniveau A2. In het voorliggende voorontwerp van besluit concretiseert de Vlaamse Regering de uitwerking van de NT2-test in het volwassenenonderwijs en legt ze de inwerkingtreding van de gewijzigde regelgeving vast.

Het participatiedecreet bepaalt dat de Vlor bij het uitbrengen van een advies onderwijskundige, pedagogische en maatschappelijke criteria hanteert en de effecten van beleidsopties op leerlingen, cursisten en studenten nagaat. Concreet toetsen wij als strategische adviesraad of de voorstellen van de overheid wenselijk, haalbaar en aanvaardbaar zijn voor de onderwijswereld (instellingen en gebruikers) en de samenleving.

De Vlor bracht al vier adviezen uit over het hertekende inburgeringstraject, die consequent dezelfde boodschap meegeven over het effect van het gekozen beleid: de Vlaamse Regering formuleert in haar hertekening van het inburgeringstraject vooral voorstellen die lijnrecht ingaan tegen de principes van succesvol NT2-onderwijs dat sociale participatie maximaliseert.³ In ons laatste advies waarschuwden we voor de mogelijk zware negatieve impact van de maatregelen uit het wijzigingsdecreet NT2, zoals het ondoordacht opleggen van de NT2-test in het volwassenenonderwijs.

Met dit advies beargumenteert de Vlor nogmaals dat het opleggen van een standaardtest NT2 aan alle centra voor volwassenenonderwijs (CVO) en basiseducatie (CBE), zoals nu geoperationaliseerd in een Besluit van de Vlaamse Regering (BVR), niet wenselijk, niet haalbaar en niet aanvaardbaar is. De beperkte bijsturingen die de Vlaamse Regering al heeft gedaan sinds de conceptnota ‘hertekening inburgeringstraject’ komen niet tegemoet aan onze fundamentele bemerkingen en zijn dus onvoldoende.

Ons advies focust op de beperkte scope van het ontwerp van BVR, namelijk de NT2-test in het volwassenenonderwijs. We eindigen echter met het perspectief van de universitaire talentcentra, die ook dreigen geconfronteerd te worden met een gestandaardiseerde NT2-test die door de overheid wordt opgelegd.

¹ Vlaamse Regering. [Hertekening inburgeringstraject. Conceptnota](#), Juli 2020.

² Vlaamse Regering. [Decreet tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid](#), 24 juni 2022.

³ Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren:

- [Hertekening inburgeringstraject: drempels wegwerken. Advies over de conceptnota ‘Hertekening inburgeringstraject’](#), 6 oktober 2020.
- [Wijziging Integratie- en inburgeringsdecreet. Advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid](#), 28 januari 2021.
- [Wijziging regelgeving integratie- en inburgeringsbeleid. Advies bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over integratie en inburgeringsbeleid](#), 28 september 2021.
- [Impact van inburgeringsdecreet op alle NT2-leerders. Advies over het wijzigingsdecreet NT2](#), 14 december 2021.

2 Wenselijkheid

2.1 Kwaliteit van de NT2-evaluatiepraktijk in het volwassenenonderwijs

Het is een fundamenteel principe dat de verantwoordelijkheid voor kwalitatieve evaluaties ligt bij het centrum, het lerarenteam en finaal de expertise van de leraar. Er is geen enkele indicatie dat de NT2-toetspraktijk in het volwassenenonderwijs niet kwalitatief zou zijn, bijvoorbeeld vanuit een evaluatie door de onderwijsinspectie, die de onderwijskwaliteit bewaakt. Het ontwerp van BVR poneert daarbij dat de invoering van die gestandaardiseerde testen zal leiden tot een meer kwaliteitsvolle NT2-toetspraktijk.⁴ Enige wetenschappelijke onderbouwing voor die stelling ontbreekt volledig. Het blijft dan ook een fundamentele bemerking van de Vlor dat een **onderzoek naar de wenselijkheid, effecten en haalbaarheid van gestandaardiseerde NT2-testen de beslissing om zulke testen te ontwikkelen en op te leggen, moet voorafgaan.**⁵

Het is onduidelijk hoe die gestandaardiseerde toetsen het bestaande kwaliteitskader in het volwassenenonderwijs kunnen versterken: aan wie zullen de resultaten bekend gemaakt worden? Op welke manier zullen de cursisten en zal het centrum eruit kunnen leren? Tot slot vragen we ons af hoe de wetgeving rankings van centra en zelfs leerkrachten zal vermijden.

In het wijzigingsdecreet NT2 wordt de noodzaak voor het invoeren van de test verklaard door de doelstelling dat iemand ongeacht waar hij een NT2-opleiding volgt, hetzelfde taalniveau moet halen. De Raad van State merkte echter al terecht op dat 'het loutere feit dat de wetgever voor ogen heeft dat eenieder die een NT2-opleiding volgt, ongeacht of hij inburgeraar is of niet, "hetzelfde taalniveau" moet halen, daarbij geen voldoende verantwoording [vormt] aangezien dit niet duidelijk maakt waarom het doel van "hetzelfde taalniveau", binnen het Europees Referentiekader Moderne Vreemde Talen, enkel zou kunnen worden bereikt door een test waarvan de regels inzake ontwikkeling en afname door de Vlaamse Regering eenvormig worden vastgelegd.'⁶

De Vlor stelt vast dat de Vlaamse Regering nog steeds geen voldoende verantwoording biedt voor de noodzaak of meerwaarde van het opleggen van een gestandaardiseerde test aan de CVO en CBE. Het opleggen van dergelijke eenvormig vastgelegde test ondermijnt ook de autonomie en de decretale opdracht van het volwassenenonderwijs en zijn leraren om per module de cursist te evalueren en op basis daarvan te beoordelen of de cursist de opleiding met goed gevolg heeft beëindigd en dus recht heeft op een certificaat. Daarom herhalen we onze bezorgdheid met betrekking tot het garanderen van de vrijheid van onderwijs.⁷

Rekening houdend met het advies van de Raad van State nam de Vlaamse Regering zich voor om 'in het uitvoeringsbesluit geen uniforme gestandaardiseerde NT2-test [vast te leggen,] maar regels over de evenwichtige samenstelling van een set van toetsitems uit een gevalideerde

⁴ "Door onderlinge afstemming over het format voor de taaltoetsen, het inwinnen van wetenschappelijk advies voor toetsing en psychometrie en een nauwe samenwerking in het gefaseerd opbouwen van een kwaliteitsvolle vragendatabank, evolueren we naar een kwalitatievere NT2-toetspraktijk op het taalniveau A2 met een draagvlak bij de centra."

⁵ Dat was nochtans een cruciale vraag in onze vorige adviezen en gebeurde wel in het kader van de centrale toetsen in het secundair onderwijs.

⁶ Raad van State. [Advies 71.051/1 over een voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid'](#). 29 maart 2022, p. 4-5.

⁷ Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Impact van inburgeringsdecreet op alle NT2-leerders. Advies over het wijzigingsdecreet NT2](#), 14 december 2021.



vragendatabank die via een participatief proces zal tot stand komen.’ In dit BVR legt de Vlaamse Regering wel nog steeds een gestandaardiseerde test op en voert zij een proces-/trajectevaluatie in die het gewicht van de standaardtest moet verminderen. Die trajectevaluatie is een nieuwe maatregel die leraren en centra oplegt om op een bepaalde manier te evalueren, namelijk met gebruik van punten.

Veel centra voor volwassenenonderwijs en basiseducatie zijn al geruime tijd geëvolueerd van een summatieve evaluatie die een score op punten toekent, naar periodieke of permanente evaluaties met een sterke formatieve component. Daarmee wilden ze net evolueren naar een meer kwaliteitsvol en beter onderbouwd toetsbeleid. Die NT2-evaluatiepraktijk in het volwassenenonderwijs is ook steeds meer competentiegericht, met een focus op functionele, gecontextualiseerde vaardigheden, zonder daar steeds een bepaald eindtotaal in punten aan te koppelen. **De introductie van standaardtesten én trajectevaluatie op punten draait de klok in veel centra jaren terug en betekent zo eerder een kwalitatieve stap terug en een bedreiging voor de autonomie van de leraar.**

2.2 Drempels in plaats van stimulans

De Vlaamse Regering wil met de hertekening van het inburgeringsbeleid de integratie van nieuwkomers versnellen en versterken, onder meer door in te zetten op maatwerk, geïntegreerde trajecten en een betere doorstroom naar werk. De voorgestelde wijzigingen in het NT2-evaluatiebeleid zullen net een tegenovergesteld effect hebben. Gestandaardiseerde testen staan haaks op het maatwerk uit het volwassenenonderwijs en werpen extra drempels op. We identificeren verschillende factoren die de resultaten die een cursist behaalt op de gestandaardiseerde test negatief kunnen beïnvloeden. Zo zouden cursisten moeten omgaan met de druk veroorzaakt door het niet gewend zijn aan formele testsituaties, door de dreiging van betaling voor de herkansing en door de mogelijke consequenties van een falen in het inburgeringstraject zoals beperking van sociale bescherming en eventuele boetes.

Belangrijk is ook dat een extra test kan leiden tot vertraging in het traject. Dat is zeker het geval wanneer cursisten niet slagen voor de test, maar ook het feit dat cursisten moeten slagen voor alle onderdelen (schrijven, lezen, spreken, luisteren) voor ze de kwalificatie verwerven kan vertraging opleveren. Het is problematisch voor een vlotte doorstroom naar hogere taalniveaus en toegang tot (geïntegreerde) beroepsopleidingen (bv. als ze een taalniveau A2 vereisen). De gestandaardiseerde test staat zo ook snelle participatie aan de arbeidsmarkt in de weg.

De overheid heeft dus allermindst de noodzaak en wenselijkheid aangetoond van het opleggen van testen waarvan de regels inzake ontwikkeling en afname door de Vlaamse Regering eenvormig worden vastgelegd. Er is geen indicatie dat de kwaliteit van de huidige NT2-evaluatie in het volwassenenonderwijs tekortschiet en er ontbreekt wetenschappelijk onderzoek dat zich uitspreekt over de wenselijkheid van introductie van testen en het mogelijke effect op de kwaliteit. Daarentegen verwacht de Vlor dat de introductie van de testen veel negatieve gevolgen zou hebben voor inburgeraars en NT2-cursisten, waardoor het integratietraject net moeilijker en langer zal worden.

3 Haalbaarheid

In dit onderdeel staan we stil bij de vele operationele vragen en onwerkbaarheden die samenhangen met de introductie van de NT2-testen zoals beschreven in het BVR. Voor de Vlor is



duidelijk dat al die knelpunten de haalbaarheid van het opleggen⁸ van de test in het volwassenenonderwijs onderuit halen.

3.1 Ontwikkeling

Het is een stap in de goede richting dat de Vlaamse Regering experts van de NT2-centra wil betrekken bij de ontwikkeling van een test. De functieomschrijving van de ontwikkelcommissie is echter nog onvolkomen. Er is wel sprake van wetenschappelijke ondersteuning, maar het blijft onduidelijk welke rol en (eind)verantwoordelijkheid wetenschappers zullen opnemen. De haalbaarheidsproblemen die de universiteiten hebben aangekaart in hun brief op de vorige oproep 'Ontwikkeling gestandaardiseerde NT2-toetsen' (26/04/21) zijn onvoldoende aangepakt. In die brief gaven de universiteiten al aan dat die opdracht onvoldoende garanties bood voor een kwalitatief meetinstrument dat gedragen wordt door het NT2-veld, onder meer door een onrealistisch tijds kader en het ontbreken van (tijd voor) een grondige voorstudie.

Het zou ook een grote gemiste kans zijn om de expertise van de Universitaire Talencentra (UTC) niet nauw bij de testontwikkeling te betrekken. Tot slot wordt wel verwezen naar experts van de NT2-centra, maar ontbreekt een duidelijke omschrijving van de begeleidende en ondersteunende rol van de pedagogische begeleidingsdiensten (en bijhorende structurele omkaderingsfinanciering).

De overhaaste ontwikkeling van een valide test binnen minder dan een jaar tijd⁹ is dan ook volstrekt onhaalbaar binnen het voorziene kader:

- Er is niet voldoende tijd voorzien voor een stapsgewijze, transparante en participatieve ontwikkeling, waarbij ook in een testfase (*pilot*) voorzien wordt om bias en ongewenste effecten te vermijden.
- Er is geen structureel traject uitgetekend waarin de continue betrokkenheid van de relevante stakeholders in het onderwijsveld gegarandeerd is.
- Er is geen ruimte voorzien voor een iteratief proces van monitoring en actualisering (evaluatie op vastgelegde momenten en aansluitende bijsturing).
- De provisie dat de bevoegde dienst op verzoek of op eigen initiatief de ontwikkelcommissie kan samenbrengen om vragen van de NT2-test te actualiseren, te schrappen, of aan te vullen, volstaat niet. Wie kan dergelijk verzoek inrichten: een leraar, een centrum, de Vlor ...?
- De cursisten van de CBE, CVO en UTC verschillen op vlak van leervaardigheden. Dat heeft ook gevolgen voor de evaluatie. Onderzoek is nodig om te garanderen dat gestandaardiseerde testen geen disproportionele gevolgen zouden hebben voor bepaalde leerprofielen.

3.2 Afname

Het regeerakkoord werd alvast op één positieve wijze bijgestuurd door af te stappen van de afname van de examens op centrale plaatsen. De vertrouwde context van de centra en aanwezigheid van gekende examinatoren is immers belangrijk. De afname van de toetsen zal echter een grote en terugkerende investering blijven, waarbij vele vragen¹⁰ de haalbaarheid van de organisatie van dergelijke test ondergraven:¹¹

⁸ De introductie van de test is gepland op 1 september 2023.

⁹ Voor de vaardigheden lezen en schrijven. Voor de onderdelen luisteren en evaluatie is extra tijd voorzien.

¹⁰ De lijst in paragraaf 3.2 is niet exhaustief.

¹¹ Zeker zonder de nodige financiering, zie paragraaf 3.4.



- Moet de toetsafname tijdens de onderwijsleertijd gebeuren? Als dat erbinnen moet gebeuren, lopen cursisten onderwijsleertijd mis die in de opleidingsprofielen is vastgelegd als noodzakelijk om het taalniveau te halen. De afname buiten de onderwijsleertijd betekent een significante tijdsinvestering.
- Hoe wordt de opleiding van examinatoren geoperationaliseerd: worden zij vervangen tijdens hun opleiding, welke middelen worden voorzien, hoeveel examinatoren per centrum zullen getraind worden?
- Wat zijn alle gevolgen voor cursisten die niet slagen, zeker inburgeraars en cursisten die bij VDAB zijn ingeschreven? De dreiging van sancties en pakweg het voornemen van het doorgeven van informatie naar de Dienst Vreemdelingenzaken zal leiden tot veel angst en onzekerheid bij cursisten.
- Hoe zal het vaststellen van de beperkte leercapaciteiten geoperationaliseerd worden, gebeurt dat voor de afname van de testen of na (meermaals) falen?¹²
- Zullen cursisten nog gedelibereerd kunnen worden?
- Hoe wordt de overgang van cursisten naar een ander centrum tijdens hun cursus geregeld? Zeker voor de trajectevaluatie (alsook de nieuwe betaling) lijkt dat een moeilijkheid die met veel administratieve overlast gepaard dreigt te gaan.
- Zal de software voor de vele aanpassingen aan de cursistenadministratie klaar zijn?
- Moeten de vragen op de testdatabank beschikbaar gemaakt worden op het leerplatform voor cursisten die de cursus op afstand volgen?
- Hoe worden derden gedefinieerd als het gaat over de discretieplicht? Het is belangrijk om rekening te houden met de rol van de pedagogische begeleidingsdiensten in begeleiding van het (opvolgings)traject.

3.3 Definities en overgangsbepalingen

Ook bij de definities en overgangsbepalingen in het ontwerp van BVR duiken heel wat knelpunten op:

- Het begrip trajectevaluatie zoals beschreven in het ontwerp van BVR bestaat op dit moment niet in de centra (cf. paragraaf 2.1) en brengt dus extra werk met zich mee.
- Wat betekent 'geslaagd' in artikel 2, ligt de cesuur op 50%?
- Het is positief dat de inwerkingtreding is uitgesteld naar september 2023, maar dat is nog steeds een onrealistisch tijds kader voor het ontwikkelen van kwaliteitsvolle gestandaardiseerde toetsen, zeker met ruimte voor voldoende testen en bijsturen (cf. paragraaf 3.1).

3.4 Financiering

De Vlaamse Regering wilde extra inkomsten bekomen door inschrijvingsgeld voor cursussen en testen NT2 en Maatschappelijke Oriëntatie in te voeren als onderdeel van de hervorming van het inburgeringstraject. De hervorming levert echter vooral veel drempels op voor cursisten en centra en noodzaakt substantiële investeringen in ontwikkeling, onderhoud en afname van de testen. We wijzen nog eens op volgende knelpunten:

¹² Het is volgens het wijzigingsdecreet NT2 niet de bedoeling dat de inburgeraar twee keer dezelfde procedure moet doorlopen, maar het wordt alvast vastgelegd dat de resultaten voor de taalniveaus niet overgedragen kunnen worden naar Maatschappelijke Oriëntatie, of omgekeerd en het wordt niet uitgesloten dat de vaststelling voor A2 en B1 mondeling apart moeten gebeuren.

- De retributie zal voor sommige cursisten een te hoge drempel zijn: wat als er zich mensen zich aanmelden die het niet kunnen betalen? Het is alleszins onmogelijk dat centra hiervoor geld zouden uitlenen, zij hebben hiervoor niet de nodige financiële reserves. Dit terwijl de centra wel iedereen goed onderwijs willen bieden.
- Het ingevoerde inschrijvingsgeld staat ook in contrast met de decretale verplichting van VDAB om zijn universele dienstverlening kosteloos aan te bieden aan werkzoekenden.
- Het is positief dat men de testen in de centra wil afnemen in plaats van op centrale plaatsen, maar daar moeten dan wel recurrente middelen tegenover staan voor personeel en infrastructuur.
- Er zijn geen middelen voorzien voor het actualiseren van de testen, hoe wordt de ontwikkelcommissie verder gefinancierd?
- De financiering van de CVO en Ligo hangt onder meer af van een kwalificatiebonus: nu zullen niet-verplichte inburgeraars minder incentive hebben om dergelijke test (opnieuw) af te leggen, met belangrijke gevolgen voor de centra.

4 Conclusie: onaanvaardbaar

Het is wel positief om enige NT2-expertise uit het volwassenenonderwijs bij de ontwikkeling van gestandaardiseerde testen te betrekken, maar dat betekent geenszins dat er door het raadplegen van expertise (en door het inwinnen van beperkt wetenschappelijk advies) een draagvlak bij de centra gecreëerd is. Het voornemen om zomaar een *high stakes* gestandaardiseerde test op te leggen, ondermijnt de autonomie en het vertrouwen in de expertise van de leraar. Dat zijn nochtans twee cruciale bouwstenen van het lerarenberoep,¹³ dat vandaag de dag al zwaar onder vuur ligt en met tekorten op alle niveaus kampt. De extra administratieve lasten en de drempels die door een bijkomende test voor cursisten worden ingebouwd, zijn daarbovenop een aanslag op het engagement van de NT2-leraren.

De Vlaamse Regering kon al in de vorige vier Vlor-adviezen lezen dat het opleggen van gestandaardiseerde testen aan het volwassenenonderwijs onaanvaardbaar is zonder voorbereidend onderzoek naar de wenselijkheid van de testen, zonder wetenschappelijke onderbouwing dat ze de kwaliteit van evaluatie zouden verhogen en zonder een realistisch tijds kader en budget te voorzien voor een degelijk *evidence informed* en participatief ontwikkelingsproces. Wij kunnen niet anders dan die boodschap te herhalen en kracht bij te zetten met dit advies.

¹³ Vlor. [Bouwstenen van het lerarenberoep](#), 21 maart 2022



5 Bijkomend perspectief: universitaire talencentra (UTC)

In de conceptnota Hertekening inburgeringstraject werd vooropgesteld om een gestandaardiseerde NT2-test te ontwikkelen en net- en koepeloverschrijdend in te zetten 'binnen alle NT2-opleidingen van CVO en CBE'. In het antwoord op het Vlor-advies bij het wijzigingsdecreet NT2 (memorie van toelichting) staat dan weer opgenomen dat de UTC hun beurs enkel nog zouden krijgen voor cursisten die opleidingen volgen waarin gebruik gemaakt wordt van de NT2-toets niveau A2.¹⁴ De Vlor betreurt dan ook dat er nu een apart ontwerp van BVR wordt voorgelegd over de NT2-test in het volwassenenonderwijs, waarin er geen enkele verwijzing is opgenomen naar UTC. We merken eerder al op dat we zicht missen op het totale effect van alle maatregelen op de inburgeraars en dat het beleid op mekaar moet worden afgestemd.¹⁵

De UTC hebben een heel ander (hoger geschoold) doelpubliek en een heel andere manier van evalueren dan het volwassenenonderwijs. Zij hanteren voor die doelgroep wel summatieve evaluaties die zij zelf gestandaardiseerd en gevalideerd hebben op hogere taalniveaus (B2 en C1) en beantwoorden aan de 17 [ALTE-kwaliteitsstandaarden](#). Dat wil echter niet zeggen dat het positief zou zijn als de Vlaamse Regering zomaar op heel korte termijn een eenvormige gestandaardiseerde test zou opleggen aan alle centra en betekent ook niet dat het zomaar mogelijk is om dergelijke testen af te stemmen op de zeer verschillende doelgroepen van de CBE, CVO en UTC (van ongeletterde cursisten tot hoger geschoolden die al verschillende talen beheersen).

De Vlor dringt aan op spoedig overleg met de UTC en vraagt opnieuw om hen te betrekken bij elke stap van het verdere proces rond de mogelijke introductie van NT2-testen.



Ewoud De Sadeleer
secretaris Raad Levenslang en Levensbreed Leren



Gunther Degroote
voorzitter a.i. Raad Levenslang en Levensbreed Leren

¹⁴ "De aanpassing aan de bijdrageregeling voor de universitaire talencentra wordt apart geregeld. Het beurzensysteem zal aangepast worden zodat cursisten zonder vrijstelling een lagere beurs krijgen en dus ook 180 euro betalen voor de opleiding. Vrijgestelde cursisten zullen nog steeds een volledige beurs krijgen. Er zal ook een voorwaarde opgenomen worden dat de UTC's deze beurs enkel krijgen voor cursisten die opleidingen volgen waarin gebruik gemaakt wordt van de NT2-toets niveau A2."

¹⁵ Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren: [Wijziging regeling integratie- en inburgeringsbeleid. Advies bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over integratie en inburgeringsbeleid](#), 28 september 2021, p. 2.

Bronnen

Raad van State. [Advies 71.051/1 over een voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid'](#). 29 maart 2022.

Vlor. [Bouwstenen van het lerarenberoep](#), 21 maart 2022

Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Hertekening inburgeringstraject: drempels wegwerken. Advies over de conceptnota 'Hertekening inburgeringstraject'](#), 6 oktober 2020.

Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Wijziging Integratie- en inburgeringsdecreet. Advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie-en inburgeringsbeleid](#), 28 januari 2021.

Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Wijziging regelgeving integratie- en inburgeringsbeleid. Advies bij het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over integratie en inburgeringsbeleid](#), 28 september 2021.

Vlor, Raad Levenslang en Levensbreed Leren. [Impact van inburgeringsdecreet op alle NT2-leerders. Advies over het wijzigingsdecreet NT2](#), 14 december 2021.

Vlaamse Regering. [Decreet tot wijziging van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs en tot wijziging van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid in functie van het hertekende inburgeringsbeleid](#). 24 juni 2022.

Vlaamse Regering. [Hertekening inburgeringstraject. Conceptnota](#). Juli 2020.

