



**Vlaamse
overheid**

Agentschap Overheidspersoneel

SECTORCOMITE XVIII
VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST

protocol nr. 408.1292

PROTOCOL HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN VAN
21 FEBRUARI, 7 EN 21 MAART EN 25 APRIL 2022 IN HET SECTORCOMITE XVIII
VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VLAAMS GEWEST

Over

Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams
personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft voordelen in het kader van
fietsleasing

door de afvaardiging van de overheid, samengesteld uit:

1. de heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter;
2. de heer Bart Somers, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen;
3. de heer Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed;
4. mevrouw Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale Economie en Landbouw.

enerzijds,

en de afvaardigingen van de drie representatieve vakbonden:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten, vertegenwoordigd door:
 - de heer Jan Van Wesemael
 - de heer Chris Moortgat
- de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten die onder meer de ACV-Openbare Diensten en de ACV-Transport en Communicatie groepeert, vertegenwoordigd door:
 - mevrouw Ilse Remy
 - de heer Tijn Reusen
- het Vrij Syndicaat van het Openbaar Ambt, vertegenwoordigd door:
 - mevrouw Gerda De Norre

anderzijds,

Werd vastgesteld wat volgt over bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft voordelen in het kader van fietsleasing.

De afvaardiging van de Algemene Centrale der Openbare Diensten sluit een protocol van niet akkoord af met volgende opmerkingen:

“Als ACOD zijn we wel akkoord met een fietsleasing in de vorm van een groepsleasing conform groepsaankopen.

Echter wordt ons een protocol voorgeschoteld waarbij de gunning reeds toegekend werd. We vragen ons dan ook af of dit wettelijk in orde is?

Omzetting van eindejaarstoelage vinden we een aanslag op de sociale zekerheidskas die nu al onder druk staat. ACOD is voorstander van een gezonde sociale zekerheid en vindt dit dus een bar slecht idee.

Het verkopen van vakantiedagen, dit terwijl er tal van gevallen van burn out zijn ook binnen het overheidspersoneel (en elders), lijkt ons evenmin geen goed idee.

Bovendien stellen we vast dat het aandeel hiervan bij een aankoop van een fiets niet redelijk gelijk is. Als iemand van rang A311 met dertig jaar anciënniteit vijf dagen “verkoopt” zal dit ongelijk zijn aan de verkoopprijs van een D111 met dezelfde anciënniteit. Laat staan dat we de eindejaarstoelage gaan vergelijken.”

De afvaardiging van de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten sluit een protocol van niet akkoord af met opmerkingen die als bijlage bij dit protocol toegevoegd werden.

De afvaardiging van het Vrij Syndicaat van de Openbare Ambt sluit een protocol van akkoord af met opmerkingen die als bijlage bij dit protocol toegevoegd werden.

Bijgaand document maakt integraal deel uit van dit protocol.

Brussel,

DE AFVAARDIGING VAN DE
REPRESENTATIEVE VAKORGANISATIES

Voor de Algemene Centrale der
Openbare Diensten

DE AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID

De Voorzitter,

Voor de Federatie van de
Christelijke Syndicaten der
Openbare Diensten

Jan Jambon
Minister-president van de Vlaamse Regering
en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,
Cultuur, ICT en Facilitair Management

Bart Somers
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Binnenlands
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en
Gelijke Kansen

Voor het Vrij Syndicaat van het
Openbaar Ambt

Matthias Diependaele
Vlaams minister van Financiën en Begroting,
Wonen en Onroerend Erfgoed

Hilde Crevits
Viceminister-president van de Vlaamse
Regering en Vlaams minister van Economie,
Innovatie, Werk, Sociale Economie en
Landbouw



FCSOD
Helihavenlaan 21
1000 BRUSSEL

Brussel, 28 juli 2022

Kabinet minister-president Vlaamse Regering
De heer Lieven Van Wichelen
Voorzitter Sectorcomité XVIII
Martelaarsplein 19
1000 BRUSSEL

Betreft: Protocol bij het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft voordelen in het kader van fietsleasing.

Geachte voorzitter,

FCSOD geeft een protocol van niet-akkoord op bovenstaand ontwerpbesluit.

We stellen vast dat de gunning aan KBC-lease werd afgerond voor agendering van het dossier in het Sectorcomité XVIII. Een protocol, al dan niet van akkoord; zal dan ook geen enkel effect meer hebben op het dossier. De vakorganisaties worden hier dan ook totaal buiten spel gezet.

Bijkomend werden, slechts na expliciete vraag van FCSOD, documenten bezorgd (leaseplan) die regels bevatten die duidelijk onderhandelingsmaterie vormen ¹, maar waarover niet met de vakorganisaties onderhandeld is. Niettegenstaande geven we alsnog onze argumenten voor het afsluiten van een protocol van niet-akkoord.

¹ Immers, volgens het KB van 29 AUGUSTUS 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1^o, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, worden als grondregelingen in verband met de bezoldigingsregeling worden beschouwd: betreffende de aan de personeelsleden toegekende toelagen, vergoedingen van alle aard en voordelen in natura, de regels tot vaststelling van: a) de begunstigden; b) hun toekenningsvoorwaarden; c) hun bedrag; d) hun bescherming; e) de modaliteiten van de koppeling aan het indexcijfer van de consumptieprijzen of aan enige andere standaard.

Ontwerpbesluit

Artikel 1.

- Wanneer een personeelslid afstand doet van de eindejaarstoelage heeft dit een negatieve impact op de pensioenopbouw van het contractuele personeelslid.

Artikel 2.

- Omruiling vakantiedagen: loon van november als referteloon kan een onderschatting van de waarde van een dag jaarlijks verlof geven in het volgende jaar.
- Het verrekenen van de waarde van een vakantiedag op basis van het loon van het personeelslid geeft een grote ongelijkheid in aantal te besteden dagen tussen de verschillende niveaus/graden.

Artikel 3.

- Omzetten van 11 dagen jaarlijkse vakantie:
 - o jaarlijkse vakantie heeft volgens het EHJ als doel: in staat stellen om rust en ontspanning te nemen. Door de vakantie om te zetten naar een te besteden bedrag wordt de waarde van jaarlijkse vakantie onderuit gehaald en zal deze niet het beoogde doel – rust en ontspanning – dienen.
 - o In het VPS werd het wettelijk aantal dagen jaarlijkse vakantie aangevuld met 11 dagen, waarbij ook vier dagen sociaal/familiaal verlof werden geïntegreerd. Deze 4 dagen, bovenop de wettelijke vakantie, dienen dan ook te worden gewaarborgd en kunnen in geen geval worden omgezet naar een te besteden budget.
 - o Zoals reeds aangehaald in het Sectorcomité XVIII is de regeling rond het overdragen van jaarlijkse vakantie bij ziekte niet correct geregeld in geval (cfr. opname onbetaald verlof) geen 11 dagen kunnen worden overgedragen maar slechts 5. Toch wordt vastgehouden aan slechts een maximale overdracht van 13 dagen. Hier wordt dit probleem nog vergroot aangezien personeelsleden die kiezen voor de omzetting van jaarlijks verlof ten behoeve van de fietslease, in geval van ziekte ook hun gewaarborgde jaarlijkse vakantie niet zullen krijgen maar slechts een beperkt deel hiervan. Een wijziging van Art. X9 §1 van het Vlaams personeelsstatuut dringt zich dan ook op.

Naast de bepalingen opgenomen in het ontwerpbesluit, stellen we vast dat in het leaseplan en in antwoorden op eerder gestelde vragen toch cruciale elementen naar voor komen die enerzijds onderhandelingsmaterie zijn en anderzijds niet in regelgeving verankerd worden en waarover dus geen rechtszekerheid bestaat. Zonder volledig te kunnen zijn (gezien documenten blijkbaar wijzigen zonder kennisgeving of overleg/onderhandeling) die volgende zaken minstens in regelgeving te worden verankerd:

- Wie draagt wanneer de opzegvergoeding bij voortijdige beëindiging contract?
- Bij onvoldoende flexbudget: hoe wordt het resterende bedrag vereffend?
- Wanneer het theoretisch budget hoger is dan de uiteindelijke leaseprijs wordt het saldo vereffend door middel van betaling van een toelage. Dit

is een andere toepassing dan de reguliere fiscale regeling op de eindejaarstoelage.

- Beschrijving term 'regelmatig gebruik' + concrete werkwijze (plichten werknemer) en gevolgen

Fietsleaseplan

1. Inleiding: de werkgever heeft het recht voorwaarden eenzijdig te wijzigen: dit is heel vergaand, vooral gezien verschillende bepalingen opgenomen in dit leaseplan. (bv. afhouding restbedrag loon december).
2. Wie komt in aanmerking? Waarom ligt de grens op 6 aaneensluitende maanden in het kader van het regelmatig gebruik?
3. Wie komt niet in aanmerking: graag heel goede, transparante communicatie naar personeelsleden met een contract korter dan 3 jaar over de gevolgen van het niet kunnen volbrengen van het gevraagde engagement + de eventuele impact van een latere leveringstermijn.
4. Voorwaarden en modaliteiten
 - a. Engagement gebruiker: contract loopt vanaf in ontvangstneming. Hoe worden lange leveringstermijnen opgevangen bij personeelsleden die binnen 4à5 jaar van het pensioen of einde contract zijn? Enige garanties op 'sancties' bij vervroegde stopzetting wanneer levertermijnen al te lang zijn?
 - b. Keuze van de fiets: De grens wordt door de VO gelegd op een periode van 6 aaneensluitende maanden. Het personeelslid dient zelf initiatief te nemen om te melden aan het DCPA indien de gebruiker niet langer aan de voorwaarde voldoet. Hoe verloop dit concreet? Wat wanneer het personeelslid dit nalaat (al dan niet door overmacht)? Geldt het verlies van het voordeel dan voor de volgende maanden of met terugwerkende kracht? Personeelsleden gaan hier een engagement aan zonder enige omkadering en duidelijkheid wat de gevolgen zijn en hoe alles concreet in het werk zal gaan.
 - c. Impact bruto flexbudget:

2 looncomponenten: FCSOD kan zich niet vinden in het inzetten van 11 dagen jaarlijkse vakantie. Bijkomend stellen we ons de vraag waarom gekozen wordt voor de eindejaarstoelage en niet voor een maandelijks bedrag. Dit laatste zou een beter beeld geven aan het personeelslid van de financiële impact. De datum van beslissing om al dan niet van fietslease gebruik te maken is flexibeler.

De gebruiker dient tijdig aan te geven welke looncomponenten worden ingezet: Wat is tijdig? Dit is een vaag begrip dat geen houvast kan bieden.

De werkgever kan een deel van de leaseprijs aanrekenen/vereffenen op de eigen middelen van het personeelslid zoals netto salarissen, indien het flexbudget niet toereikend is. Er wordt niet voorzien in maximale afhoudingen, een billijk spreidingsplan of andere redelijke modaliteiten.

Beide looncomponenten worden gebruikt: eerst EJT? Waarom? Het is cruciaal dat personeelslid na ontvangst van de offerte een berekening van de opties krijgt en dan beslist welk deel

EJT en welk deel jaarlijks verlof ingezet wordt, en er niet met restbedragen wordt gewerkt in de vorm van een toelage.

Maximaal 11 dagen jaarlijkse vakantie: ook bij deeltijds-werkenden? Garantie wettelijke vakantie in geval deeltijds werken of ziekte?

De dagen jaarlijkse vakantie worden in mindering gebracht van de over te dragen dagen jaarlijkse vakantie: wat bij onvoorziene afwezigheid waardoor slechts 5 dagen ipv 11 dagen worden overgedragen?

- d. Gevolgen privé-gebruik: graag gedetailleerde uitleg mbt het voordeel dat de werkgever aan de werknemer biedt in geval de werknemer de totale leasingskost draagt. Bij het ontbreken van woon-werkverkeer vervalt het voordeel tov het zelfstandig leasen weg? Nadelen (niet zelfstandig kunnen verderzetten bv) blijven gehandhaafd?
- e. Gevolgen bij niet naleven engagement
 - i. Onvoldoende budget: eigen middelen: welke grenzen zijn hieraan verbonden? Overleg? Afbetalingsplan?
 - ii. Onvoldoende budget: verbrekingsvergoeding ligt hoog. Ligt de totale verbrekingsvergoeding tussen €125 en €1250 of de herbeleggingsvergoeding? Dit is niet duidelijk in de tekst.
 - iii. Langdurige afwezigheid of geen gebruik: Waarom valt dit onder voordeel alle aard? Personeelslid draagt immers de totale kost van de leasing en ontvangt dus geen voordeel vanuit de werkgever.
 - iv. Wat wanneer personeelslid het niet-gebruik niet meldt of kan melden?
 - v. Wat wanneer de werkgever de standplaats wijzigt waardoor gebruik voor woon-werkverkeer niet meer mogelijk is?
 - vi. Vroegtijdige beëindiging bij arbeidsongeval: beslissing bij de werkgever. Hierover zou geen discussie mogen bestaan en moet door de werkgever gedragen worden.
 - vii. Wettelijk vervroegd pensioen/beëindiging arbeidsovereenkomst: waarom wordt dit als verbreking behandeld? Is er geen mogelijkheid het lopende contract op eigen middelen verder te zetten?
 - viii. Initieel wordt ervan uitgegaan dat de verbrekingsvergoeding wordt betaald door de partij op wiens initiatief de arbeidsrelatie beëindigd werd. Waarom volgt men deze redenering niet bij de pensionering ingevolge leeftijd? Dit is in schril contrast met de regeling ontslag na 2 onvoldoendes.
 - ix. Personeelsleden die minder dan 3 jaar voor hun wettelijk pensioen staan worden gediscrimineerd. Zij dienen sowieso een verbrekingsvergoeding te betalen waardoor de fietsleasing in de regel niet interessant is. Dit is in wezen een uitsluiting van een personeelsgroep voor wie mobiliteit net een issue is.

Vanuit FCSOD is de conclusie duidelijk:

- Omzetten jaarlijkse vakantie in deze vorm voor een flexbudget is geen optie. Familiaal verlof, recht op verlof bij ziekte,... worden totaal met de voeten getreden
- De beslissing te werken met EJT geeft onzekerheid gezien het recht niet gegarandeerd is op datum van beslissing en er is weinig flexibiliteit naar het instapmoment.
- Het leaseplan bevat onderhandelingsmaterie. Deze aspecten dienen te worden uitgeklaard en verankerd voor het principe in het VPS wordt ingeschreven om rechtsonzekerheid en conflicten te voorkomen.
- De gunning vóór agendering op het Sectorcomité XVIII geeft een duidelijk signaal dat de vakorganisaties hierin niet gehoord worden en dat geen intentie tot onderhandelen aanwezig is.

Hoogachtend,
Met vriendelijke groeten,
Namens de FCSOD,

Ilse Remy
Coördinator



Betreft : Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams Personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft voordelen in het kader van fietsleasing

Het VSOA sluit een protocol van akkoord af met opmerkingen.

Het VSOA vindt het positief dat er binnen de Vlaamse overheid een kader uitgetekend wordt voor fietsleasing. We stellen ons evenwel vragen bij de manier waarop dit uitgewerkt wordt.

Ten eerste stellen we vast dat al geruime tijd geleden de gunningprocedure opgestart en afgerond werd zonder enig sociaal overleg.

Wat de voorliggende aanpassing van het Vlaams Personeelsstatuut betreft, stellen wij ons de vraag wat de impact van de omzetting van de eindejaarstoelage naar een budgetcreatie, om deze te kunnen aanwenden in het kader van fietsleasing, op het pensioen zal hebben?

Zal deze budgetcreatie, die dan niet als loon uitbetaald wordt, toch als loon in aanmerking genomen worden voor de berekening van het latere pensioen? Is dit onderzocht? We kunnen hierover niets terugvinden in de bijgevoegde nota en analyse. We dringen er dan ook op aan dat deze analyse nog zal gebeuren en dat de personeelsleden die die keuze maken ook hierover duidelijk geïnformeerd worden.

Tevens stellen we ons vragen bij de omzetting van een omgeruilde vakantiedag. Ik citeer: "Per omgeruilde vakantiedag in de regel de jaarbasis à 100% (in de maand november van het jaar voorafgaand aan het vakantiejaar) + gebeurlijke hard- of standplaatstoelage (geïndexeerd en op basis van een voltijdse tewerkstelling), gedeeld door 260 (=13 weken per kwartaal * 5 werkdagen * 4 kwartalen)"

Aangezien het gaat om het loon van november het jaar ervoor, is de kans reëel dat je verlies maakt wanneer je vakantiedagen omzet (vb. door indexeringen en/of anciënniteitsgebonden verhogingen in het afgelopen jaar). Ook dit kan niet de bedoeling zijn, en hier kan best een oplossing voor gezocht worden.

Gerda De Norre

Voorzitter

VSOA – Vlaamse overheid

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft voordelen in het kader van fietsleasing

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, §1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993, §3, vervangen bij de bijzondere wet van 8 augustus 1988 en gewijzigd bij de bijzondere wet van 6 januari 2014;
- het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs, artikel 67, §2;
- het Bestuursdecreet van 7 december 2018, artikel III.23.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 11 december 2020.
- Het Sectorcomité XVIII Vlaamse Gemeenschap - Vlaams Gewest heeft protocol nr. ... gesloten op (datum (voluit)).
- De Raad van State heeft advies (adviesnummer) gegeven op (datum voluit), met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. Aan artikel VII 22 van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, ingevoegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 23 mei 2008 en 6 september 2019, worden een paragraaf 4 en paragraaf 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 3 kan het personeelslid er vóór de aanvang van de referteperiode, vermeld in paragraaf 1, uitdrukkelijk voor kiezen om de eindejaarstoelage volledig of gedeeltelijk om te zetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies.

In afwijking van het eerste lid kan het personeelslid tijdens de referteperiode, vermeld in paragraaf 1, die loopt van 1 januari tot en met 30 september 2022, er uitdrukkelijk voor kiezen om het gedeelte van de eindejaarstoelage waarop nog geen recht is ontstaan, volledig of gedeeltelijk om te zetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies.

§5. Het personeelslid dat er met toepassing van paragraaf 4 voor kiest om de eindejaarstoelage volledig of gedeeltelijk om te zetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies, doet voor de periode waarop de fietsleasing betrekking heeft definitief afstand van het recht op de gehele of gedeeltelijke eindejaarstoelage.

In geval van een gedeeltelijke omzetting van de eindejaarstoelage met toepassing van paragraaf 4 of in het geval de leaseprijs lager is dan de met toepassing van paragraaf 4 ingeruilde eindejaarstoelage, wordt het saldo jaarlijks uitbetaald als toelage.”.

Art. 2. Aan deel VII, titel 4, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2007 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 september 2021, wordt een hoofdstuk 17, dat bestaat uit artikel VII 109undecies, toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 17. Fietsleasing

Art. VII 109undecies. Het personeelslid dat er met toepassing van artikel VII 22, §4, of artikel X 9, §4, uitdrukkelijk voor kiest om de eindejaarstoelage, jaarlijkse vakantiedagen of een combinatie van beide geheel of gedeeltelijk in te zetten tegen voordelen in het kader van fietsleasing, bouwt gedurende de referteperiode, vermeld in artikel VII 22, §1, een budget op om de voordelen in het kader van fietsleasing te financieren en verbindt zich er toe van die voordelen gebruik te maken conform het geldende fietsbeleid zoals goedgekeurd door de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken.

De waarde van een jaarlijkse vakantiedag die het personeelslid met toepassing van artikel X 9, §4, inzet, wordt berekend door het bruto jaarsalaris van de maand november van het jaar vóór het vakantiejaar, verhoogd met de eventuele haard- of standplaatstoelage, te delen door 260.

De volgende personeelsleden zijn uitgesloten van de voordelen in het kader van fietsleasing, vermeld in het eerste lid:

1. het personeelslid dat Vlaanderen vertegenwoordigt in het buitenland, vermeld in artikel VII 91, alsook het ondersteunend personeel;
2. het personeelslid dat niet onder de Belgische sociale zekerheid ressorteert.

De voordelen in het kader van fietsleasing, vermeld in het eerste lid, zijn niet cumuleerbaar met het mobiliteitskrediet, vermeld in artikel V 12bis.”.

Art. 3. Aan artikel X 9 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020, worden een paragraaf 4 en paragraaf 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. Het personeelslid kan er uiterlijk vóór de aanvang van het vakantiejaar voor kiezen om jaarlijkse halve of volledige vakantiedagen om te zetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies.

Het aantal jaarlijkse vakantiedagen dat het personeelslid conform het eerste lid kan omzetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan

kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies , wordt in mindering gebracht van het maximale aantal jaarlijkse vakantiedagen dat het personeelslid met toepassing van paragraaf 1, vierde en zevende lid, voor het vakantiejaar in kwestie kan opsparen.

§5. Het personeelslid dat er met toepassing van paragraaf 4 voor kiest om jaarlijkse vakantiedagen om te zetten in een theoretisch budget waarbinnen het personeelslid vervolgens kan kiezen voor voordelen in het kader van fietsleasing als vermeld in artikel VII 109undecies, doet voor de periode waarop de fietsleasing betrekking heeft definitief afstand van het recht op de jaarlijkse vakantiedagen.

In het geval de leaseprijs lager is dan de waarde van de met toepassing van paragraaf 4 ingezette vakantiedagen, wordt het saldo jaarlijks uitbetaald als toelage.”.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de goedkeuring ervan.

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor de human resources, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, ... (datum)

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS