

Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREL van 19 november 2010, titel III van het VLAREM van 16 mei 2014, het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater zonder of met gevaarlijke stoffen

PLAN-MER-SCREENING

| 1. Inlichtingen en coördinaten van de initiatiefnemer | | |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Initiatiefnemer: | Vlaamse Regering, bij delegatie de minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur | |
| Contactgegevens: | Departement Omgeving Afdeling Beleidsontwikkeling en Juridische Ondersteuning Koning Albert II-laan 20 1000 Brussel | |
| Datum opmaak | December 2021 | |

| 2. Verduidelijking van het initiatief en de plan-m.e.r.-screening | | |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Titel: | <u>Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het VLAREL van 19 november 2010, titel III van het VLAREM van 16 mei 2014 en het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 houdende vaststelling van de regels inzake het lozen van bedrijfsafvalwater op een openbare rioolwaterzuiveringsinstallatie, wat betreft de lozing van bedrijfsafvalwater zonder of met gevaarlijke stoffen</u> | |
| Reden van de opmaak van het besluit: | Met dit besluit worden de sectorale lozingsnormen voor PFAS-verbindingen geactualiseerd (geschrapt) op basis van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht. Verder bevat dit besluit verduidelijkingen en kleine aanpassingen. | |
| Onderwerp: | Dit besluit wijzigt de volgende besluiten: - Titel II van het VLAREM en haar bijlagen; - Titel III van het VLAREM; - Het VLAREL; - Het besluit lozing bedrijfsafvalwater op RWZI; - Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. | |
| Gebied waarop de verordening betrekking heeft: | Grondgebied Vlaanderen | |
| Reden van de opmaak van de plan-m.e.r.-screening: | Voorliggend besluit wordt door een instantie op regionaal niveau opgesteld en is op grond van decretale bepalingen voorgeschreven. Het besluit voldoet bijgevolg aan de definitie van art. 4.1.1, §1, 4° DABM. Het besluit bevat bepalingen die een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor een project. Een kleine wijziging is een wijziging die van die aard is dat ze geen substantiële of essentiële verandering zou kunnen veroorzaken van de milieueffecten ten gevolge van de uitvoering van het plan of programma. Het begrip 'kleine wijziging' moet dus op een kwalitatieve manier worden | |

begrepen. In concreto moet gekeken worden naar de context van het plan of programma dat wordt gewijzigd. Het voorliggend besluit bevat een verdere verfijning of detaillering van bestaande regelgeving (VLAREM II), en komt bijgevolg in aanmerking om onder de noemer kleine wijziging te vallen.

Een passende beoordeling is niet vereist aangezien geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone.

Overeenkomstig artikel 4.2.3, § 3 DABM is een onderzoek tot milieueffectrapportage (plan-m.e.r.-screening) mogelijk.

Het doel van deze plan-m.e.r.-screening is aantonen dat het initiatief geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat er dus geen plan-MER opgesteld moet worden.

3. Context en beschrijving van het initiatief

| | |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Context: | Zie supra |
| Beschrijving van het initiatief: | <p>Met dit besluit worden de sectorale lozingsnormen voor PFAS-verbindingen geactualiseerd (geschrapt) op basis van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht. Verder bevat dit besluit verduidelijkingen en kleine aanpassingen.</p> <p>De volgende wijzigingen aan titel II van het VLAREM worden doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Een wijziging en toevoeging aan de definities;• Voor het lozen van gevaarlijke stoffen is verduidelijking nodig, meer bepaald wanneer een lozingsnorm moet aangevraagd worden voor het lozen van gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, waarvoor geen indelingscriterium is opgenomen. Met dit besluit wordt verduidelijkt dat bij afwezigheid van een indelingscriterium én indien gemeten wordt boven de rapportagegrens, of bij ontstentenis van deze laatste, de bepalingsgrens, moet getoetst worden aan de PNEC-waarde (Predicted No Effect Concentration). Indien ook een PNEC-waarde ontbreekt of indien de PNEC-waarde lager ligt dan de rapportagegrens (of bij ontstentenis daarvan: de bepalingsgrens), moet getoetst worden aan de rapportagegrens (of bij ontstentenis daarvan: aan de bepalingsgrens).• Sectorale lozingsnormen voor PFAS worden geactualiseerd op basis van voortschrijdend wetenschappelijk inzicht. Voor de textielsector staan er in het VLAREM nog sectorale lozingsnormen voor de som van gefluoreerde polymeren (PFT), PFOS en PFOA, maar deze normen zijn achterhaald en dienen sterk aangescherpt te worden. De beste optie is deze sectorale normen te schrappen. Door de sectorale normen te schrappen, wordt teruggevallen op de algemene bepalingen voor het lozen van deze parameters en zal hierop strenger worden toegezien.• De terminologie voor fluoride, totaal anorganisch gebonden fluoride, opgelost fluoride en totaal fluor wordt doorheen het VLAREM geüniformeerd.• Enkele bijkomende verduidelijkingen. <p>De volgende wijzigingen aan titel III van het VLAREM worden doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• De terminologie voor fluoride, totaal anorganisch gebonden fluoride, opgelost fluoride en totaal fluor wordt doorheen het VLAREM geüniformeerd. <p>De volgende wijzigingen aan het VLAREL worden doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Enkele kleine aanpassingen aan de erkenningspakketten waarvoor de laboratoria in de discipline water kunnen erkend worden zoals |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | <p>bijvoorbeeld voor de meting van fluoride om deze overeen te stemmen met de methodiek in de praktijk.</p> <p>De volgende wijzigingen aan het besluit lozing bedrijfsafvalwater op RWZI worden doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor het lozen van gevaarlijke stoffen is verduidelijking nodig, meer bepaald voor het lozen van gevaarlijke stoffen, vermeld in bijlage 2C, waarvoor geen indelingscriterium is opgenomen. Met dit besluit wordt verduidelijkt dat bij afwezigheid van een indelingscriterium én indien gemeten wordt boven de rapportagegrens, of bij ontstentenis van deze laatste, de bepalingsgrens, moet getoetst worden aan de PNEC-waarde (Predicted No Effect Concentration). Indien ook een PNEC-waarde ontbreekt of indien de PNEC-waarde lager ligt dan de rapportagegrens (of bij ontstentenis daarvan: de bepalingsgrens), moet getoetst worden aan de rapportagegrens (of bij ontstentenis daarvan: aan de bepalingsgrens). <p>De volgende wijzigingen aan addendum R3B van bijlage 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning worden doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verduidelijking welke gevaarlijke stoffen van het geloosde bedrijfsafvalwater per lozingspunt moeten gemeld worden bij de aanvraag; • Expliciete vraag om – indien van toepassing – een impactbeoordeling bedrijfsafvalwater naar aanleiding van het Wezer-arrest toe te voegen. | |
| Zijn bepaalde aspecten al het onderwerp geweest van een vorige screening of MER? | Neen. | |
| Welke onderdelen van het initiatief zijn niet aan screening onderworpen? | De artikelen 13, 14, 15, 17, 22, 23, 24, 25 en 26, 27 en 28 hebben geen of quasi geen inhoudelijke gevolgen m.b.t. het kader van de vergunningverlening en dienen bijgevolg niet aan screening te worden onderworpen. | |
| Welke onderdelen van het initiatief zijn wel aan screening onderworpen? | De artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20 en 21 betreffen kleine wijzigingen. | |
| Worden (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten verwacht? | Zoals uit deel 4 blijkt wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Ook op het grondgebied van de buurlanden of het Waalse Gewest of Brussels Hoofdstedelijke Gewest wordt geen aanzienlijke impact verwacht. Een grensoverschrijdende consultatie is daarom niet relevant. | |
| Welke referentiesituatie wordt gebruikt als | De referentiesituatie is de huidige titel II van het VLAREM, zonder de in het ontwerpbesluit opgenomen kleine wijzigingen. | |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------|--|--|
| vergelijkingsbasis voor het beschrijven en beoordelen van de impact? | | |
|----------------------------------------------------------------------|--|--|

4. MILIEUEFFECTEN

Zie artikelsgewijze beoordeling in het verslag aan de Vlaamse Regering, zoals goedgekeurd op xx/xx/2022.

5. Conclusie

| | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Conclusie op basis van de plan-m.e.r.-screening: | <p>Ook al zijn er een aantal beperkte gevolgen op bepaalde aspecten van het leefmilieu te verwachten, toch moet vastgesteld worden dat deze gevolgen niet aanzienlijk zijn en geen nadelige effecten omvat ten opzichte van de referentiesituatie.</p> <p>Een plan-MER is niet vereist, aangezien de milieugevolgen niet aanzienlijk zijn.</p> | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|