

## BIS-NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, het Energiedecreet van 8 mei 2009, het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 en het decreet van 17 december 2021 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het Energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen
  - Tweede principiële goedkeuring met oog op adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

### Samenvatting

Voorliggend ontwerp van decreet voorziet in verschillende wijzigingen van het Energiedecreet. Er worden definities ingevoerd van “tussenpersonen bij de levering van thermische energie” en “eindgebruikers van thermische energie”. Doorheen het Energiedecreet worden de bepalingen aangepast aan deze nieuwe actoren, zoals bijvoorbeeld de taken van de VREG. Aan de netbeheerder wordt een nieuwe forfaitaire vergoedingsplicht opgelegd in geval van laattijdige plaatsing van een digitale meter bij een netgebruiker die expliciet om die plaatsing heeft verzocht. Het toepassingsgebied van (niet-)gereserveerde technische flexibiliteit wordt uitgebreid en verduidelijkt. Voorliggend ontwerpdecreet voorziet verder in een aantal bijkomende wijzigingen ten aanzien van leveranciers in moeilijkheden, zoals de verwittiging van de VREG bij opstart van een faillissementsprocedure of aanvraag van een gerechtelijke reorganisatieprocedure. De bandingfactoren van projecten met brandstofkosten zullen jaarlijks worden geactualiseerd. Er wordt ook een daling voorgesteld van de quota groenestroomcertificaten en een stijging van de quota warmte-krachtcertificaten. Wat de toekenning van groenestroomcertificaten betreft, wordt verder nog voorzien in een uiterste termijn voor het indienen van verlengingsaanvragen en een retributie voor de behandeling van verlengingsdossiers. Er wordt een decreetale basis gelegd voor de verwerking van persoonsgegevens bij tegemoetkomingen, voor het gebruik van persoonsgegevens door de leverancier en voor gegevensuitwisseling omtrent de verbouwen. Inzake EPB wordt in een uitzonderingsgrond voorzien voor renovatieprojecten met een gefaseerde vergunning zodat de decreetale indientermin van vijf jaar voor elke EPB-eenheid van die vergunning wordt gerekend per fase waaronder zij valt en waaronder de werken aan die EPB-eenheid het eerst werden gestart. Er worden bijkomende voorwaarden vastgelegd voor een rechtsgeldige overdracht van de aangifteplicht door een niet-promotor-bouwheer en het toepassingsgebied van de overdracht van de aangifteplicht wordt uitgebreid. De handhavingmogelijkheden van de VREG worden uitgebreid, evenals die van het VEKA inzake certificatedossiers. Verder wordt voorgesteld om bepaalde EPC-boetes te verhogen en wordt een wettelijk voorrecht en hypotheek ingevoerd voor alle op grond van het Energiedecreet opgelegde administratieve geldboetes.

Tot slot wordt met voorliggend ontwerpdecreet in het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 ingeschreven dat de inkomsten

van het Vlaams Klimaatfonds mogen aangewend worden voor de uitvoering van het Vlaamse flankerend beleid voor de implementatie van het terugdringen van bijkomende ruimte-inname voor wonen en werken. Ook wordt in het decreet van 17 december 2021 tot wijziging van het Energiedecreet de overgangsbepaling voor de vrijstelling van elektriciteitsopslagfaciliteiten aangepast aan de nieuwe decretale deadline voor quotumverplichtingen. In de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging wordt ingeschreven dat het VEKA een administratieve geldboete oplegt in geval van niet-naleving van de meldingsplicht voor keuring en onderhoud van een centraal stooktoestel.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving  
BELEIDSVELD: Energie

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2022/238 werd op 24 juni 2022 bekomen.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 16 juni 2022 verkregen. Voor een bespreking ervan zie infra punt 3A.

Het begrotingsakkoord werd op 1 juli 2022 verkregen.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, werd verkregen.

### C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 8 juli 2022 haar eerste principiële goedkeuring<sup>1</sup> aan het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 en het decreet van 17 december 2021 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het Energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het ontwerpdecreet het advies van de SERV, de Minaraad, de VREG en de VTC in te winnen binnen een termijn van dertig dagen.

---

<sup>1</sup> VR 2022 0807 DOC.0795

## 2. BESPREKING INGEWONNEN ADVIEZEN

### A. GEZAMENLIJK ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN (SERV) EN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN (MINARAAD)

De SERV en de Minaraad gaven op 29 augustus 2022 hun gezamenlijk advies, dat gaat als bijlage 3. In hun advies gaan de SERV en de Minaraad enkel in op artikel 49 van het ontwerpdecreet, waar nieuwe bestedingsmogelijkheden van het Vlaams Klimaatfonds worden voorgesteld, m.n. het overmaken van middelen naar een op te starten BRV-fonds.

Hoewel de raden het belang onderschrijven van een gedegen ruimtelijk beleid en begrijpen dat dergelijk ruimtelijk beleid, op termijn, een belangrijke bijdrage kan leveren aan het terugdringen van de Vlaamse broeikasgasemissies en hoewel de raden het belang erkennen van de realisatie van de bouwshift en de noodzaak om daarvoor voldoende middelen uit te trekken, lijkt de uitbreiding van de bestedingsmogelijkheden van het Vlaams Klimaatfonds hen niet kostenefficiënt.

De SERV en de Minaraad wijzen erop dat kostenefficiëntie een fundamenteel principe is dat steeds door de Vlaamse Regering naar voor geschoven werd bij de aanwending van middelen uit het Vlaams Klimaatfonds. Volgens de raden lijkt de overheveling van significante bedragen (tot 100 miljoen euro/jaar) vanuit het Vlaams Klimaatfonds naar het BRV-fonds, dat in belangrijke mate ingezet zou worden voor de betaling van planschadevergoedingen, in tegenspraak met dat principe omdat die op korte termijn weinig of geen emissiereducties zouden teweegbrengen.

De SERV en de Minaraad merken op dat de urgente afbouw van het verbruik en van de afhankelijkheid van (Russische) fossiele brandstoffen niet beantwoord lijkt door de verschuiving van middelen naar het BRV-fonds, gezien de eerder trage en soms onzekere effecten van het ruimtelijk beleid.

De raden vragen om deze bijkomende bestedingsmogelijkheid vanuit het Vlaams Klimaatfonds te heroverwegen en om de beperkte klimaatfondsmiddelen voor niet-ETS mitigatiebeleid in Vlaanderen volledig in te zetten op de maatregelen die:

- op de meest kostenefficiënte manier de Vlaamse broeikasgasemissiereducties realiseren;
- op de snelst mogelijke manier de fossiele brandstofafhankelijkheid reduceren;
- prioritair gericht zijn op huishoudens en bedrijven/organisaties die de noodzakelijke maatregelen zelf niet kunnen financieren.

Aan deze vraag van de SERV en de Minaraad wordt geen gevolg gegeven. Het terugdringen van bijkomende ruimte-inname voor wonen en werken levert immers ook een belangrijke bijdrage aan het behalen van onze klimaatdoelstellingen. Daarom werd in het Vlaams regeerakkoord voorzien dat het Vlaams Klimaatfonds zou worden aangesproken om een BRV-fonds op te starten.

Volgens de SERV en de Minaraad lijkt de overheveling van significante bedragen (tot 100 miljoen euro/jaar) vanuit het Vlaams Klimaatfonds naar het BRV-fonds, dat in belangrijke mate ingezet zou worden voor de betaling van planschadevergoedingen, in tegenspraak met het principe van kostenefficiëntie omdat die op korte termijn weinig of geen emissiereducties zouden teweegbrengen.

Met deze zienswijze wordt voorbij gegaan aan het grote belang aan de streefdoelen van de strategische visie BRV (open ruimte vrijwaren, verdichten, intensiveren, klimaatrobuust ontwikkelen,...) die op middellange termijn een belangrijk effect kunnen hebben op CO<sub>2</sub>-uitstoot. Het neutraliseren van juridisch aanbod waar harde ontwikkeling niet langer wenselijk is, is daarbij belangrijk. Zeker omdat dit ook gepaard gaat met een herbestemming naar open ruimte. Inzetten op

veranderingen in landgebruik geeft inderdaad geen aanleiding tot emissiereducties op korte termijn, maar legt wel de basis voor de **kwaliteit en klimaatrobuustheid van onze ruimte op de lange termijn**. De herbestemming van grote oppervlaktes ter vrijwaring van de open ruimte en de ondersteuning van lokale overheden hierin zijn daarom cruciale onderdelen van een ruimtelijk én klimaatbeleid.

Tegelijkertijd zullen middelen van het BRV-fonds ook ingezet worden voor andere uitgaven dan enkel de betaling van planschadevergoedingen. Een ruim pakket wordt voorzien voor de **financiële ondersteuning van ruimtelijke projecten die bijdragen aan de CO<sub>2</sub>-reductie**, hetzij op een directe wijze hetzij indirect. We denken aan projecten rond ontharding, groenblauwe dooradering, bebossing, klimaatbestendige wijken en kernen, enz. Tegelijk zorgen we met de realisatie van het BRV ook op een indirecte wijze voor de reductie van CO<sub>2</sub>-uitstoot. Verdichting en realiseren van een hoger ruimtelijk rendement leiden bijvoorbeeld tot efficiëntere organisatie van waterzuivering en andere nutsvoorzieningen. Daarbij wordt ingezet op de nabijheid van voorzieningen en knooppunten van openbaar vervoer, wat op zich ook zorgt voor CO<sub>2</sub>-reductie.

Tot slot wordt ook verwezen naar de 4<sup>de</sup> Vlaamse Strategie Duurzame Ontwikkeling (VSDO), dat een belangrijk kader vormt om de doorwerking van omgevingsdoelstellingen te initiëren en te operationaliseren. De beslissing van de Vlaamse regering (d.d. 26/11/2021) over de VSDO stelt expliciet dat er rond omgeving, aanvullend aan het ruimtelijk beleidsplanningsproces en het tot stand komen van het BRV en de ruimtelijke beleidsplannen op de andere bestuursniveaus, het Vlaams Klimaatadaptatieplan en de Biodiversiteitsstrategie een nieuwe, integrerende transitieprioriteit "Omgeving voor de toekomst" zal worden aangepakt. Deze transitieprioriteit implementeert eveneens een aantal bouwshift-initiatieven.

## **B. ADVIES VAN DE VLAAMSE REGULATOR VAN DE ELEKTRICITEITS- EN GASMARKT (VREG)**

De VREG gaf op 26 juli 2022 zijn advies ADV-2022-03, dat gaat als bijlage 5. In zijn advies verwelkomt de VREG een heel aantal van de in het ontwerpdecreet opgenomen wijzigingen, zoals onder meer de uitbreiding van zijn handhavingsbevoegdheden. De VREG formuleert wel opmerkingen bij de volgende bepalingen:

- ARTIKELEN 9 EN 10 (thans artikelen 10 en 11): De VREG merkt op dat enkel een vergoeding wordt voorzien bij overschrijding van de plaatsingstermijn van de digitale meter op vraag, terwijl er naast de plaatsingstermijn ook een termijn voor het aanleveren van de offerte wordt vastgesteld in artikel 3.1.55 van het Energiebesluit. De VREG vreest dat de distributienetbeheerder de aanlevering van de offerte zou kunnen gebruiken om de start van de plaatsingstermijn uit te stellen om zo een eventuele vergoeding te ontwijken. Daarom stelt de VREG voor om ook een forfaitaire vergoeding te voorzien bij niet-naleving van de termijn van tien werkdagen voor de aanlevering van de offerte. Aan dit voorstel van de VREG wordt tegemoet gekomen.
- ARTIKEL 11 (thans artikel 12): De VREG merkt op dat de voorziene aanpassingen aan het toepassingsgebied van niet-gereserveerde technische flexibiliteit verregaande gevolgen hebben:
  - De afbakening tussen enerzijds buitengewone omstandigheden en anderzijds onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden koppelt de toepassing van gereserveerde dan wel niet-gereserveerde technische flexibiliteit volledig los van elkaar. De VREG merkt daarbij op dat dit het risico inhoudt dat netbeheerders sneller naar niet-gereserveerde technische flexibiliteit zullen teruggrijpen. Een onvoorziene situatie kon voorheen immers opgevangen worden door gereserveerde en niet-gereserveerde technische flexibiliteit, en nu enkel nog door niet-gereserveerde technische flexibiliteit.

- Door de schrapping van de beperking tot installaties met telecontrole kan de categorie van installaties die onder niet-gereserveerde technische flexibiliteit vallen, ruimer worden (indien ook het Energiebesluit in lijn met het Energiedecreet wordt aangepast).
- Door de schrapping van de vereiste dat gereserveerde technische flexibiliteit moet uitgeput zijn, moet de netbeheerder in geval van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden enkel nog nagaan of er commerciële flexibiliteit aanwezig is.

De VREG merkt op dat dit ertoe leidt dat de kans voor productie-installaties om afgeregeld te worden zonder vergoeding veel substantiëler wordt, aangezien het Energiebesluit slechts in beperkte gevallen in een vergoeding voorziet binnen de niet-gereserveerde technische flexibiliteit. De VREG herhaalt hierbij zijn opmerking dat conform de Elektriciteitsverordening elke afregeling in principe dient gecompenseerd te worden.

Deze opvatting van de VREG dient te worden genuanceerd. Het Energiedecreet voorziet op dit moment dat niet-gereserveerde technische flexibiliteit enkel kan worden ingezet als alle commerciële middelen en gereserveerde technische flexibiliteit uitgeput zijn. Doordat het toepassingsgebied van gereserveerde en niet-gereserveerde technische flexibiliteit, dat werd ingevuld door de Vlaamse Regering via het Energiebesluit, grotendeels overlapt, is de kans heel groot dat gereserveerde technische flexibiliteit op hetzelfde moment zal uitgeput zijn als niet-gereserveerde technische flexibiliteit en de netbeheerder dus nooit niet-gereserveerde technische flexibiliteit zal kunnen inzetten. Het onderscheid tussen beide soorten omstandigheden en types van technische flexibiliteit dreigt daardoor te worden uitgehold.

Door in het voorliggende ontwerpdecreet niet-gereserveerde technische flexibiliteit los te koppelen van gereserveerde technische flexibiliteit wordt de toepassing ervan enkel bepaald door het soort van omstandigheden die een lokale congestie veroorzaken, nl. buitengewone omstandigheden in het geval van gereserveerde technische flexibiliteit en onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden in het geval van niet-gereserveerde technische flexibiliteit. Dit maakt de toepassing van beide types van technische flexibiliteit duidelijker en eenduidiger, zoals ook door de VREG wordt bevestigd. Daarbij kunnen er ook geen interpretatieverschillen optreden over het feit dat gereserveerde technische flexibiliteit al dan niet uitgeput zou zijn.

Het moet ook benadrukt dat, vooraleer niet-gereserveerde technische flexibiliteit kan ingezet worden, de netbeheerder nog altijd maximaal zal moeten inzetten op commerciële middelen. In het ontwerpdecreet wordt daar de voorwaarde aan toegevoegd dat deze commerciële middelen economisch efficiënt moeten zijn, aangezien dit momenteel nog niet expliciet wordt vermeld in het Energiedecreet. Zonder dit expliciet te vermelden zou het mogelijk zijn dat de netbeheerder tegen elke kost commerciële middelen zou moeten inzetten, ook al zijn deze niet economisch efficiënt, tot deze uitgeput zouden zijn. Indien de commerciële middelen uitgeput zijn of economisch niet efficiënt zijn, kan de netbeheerder niet-gereserveerde technische flexibiliteit toepassen. Afregeling zonder compensatie voor het gemoduleerde volume is enkel mogelijk in de eerste vier uur na de eerste modulatie door toedoen van lokale congestie én wanneer het aansluitingscontract niet in garanties op injectie voorziet in onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden. Na vier uur modulatie wordt er altijd een compensatie voorzien. De berekening daarvan is dezelfde als bij gereserveerde technische flexibiliteit.

In tegenstelling tot wat de VREG stelt, voorziet de Elektriciteitsverordening wel een uitzondering op het principe van de compensatie, nl. wanneer de producent een aansluitovereenkomst heeft aanvaard waarin de vaste levering van energie niet is gewaarborgd. Daarom werd in het Energiebesluit de vergoeding gekoppeld aan het aansluitingscontract.

Gelet op al de bovenstaande elementen, wordt het advies van de VREG op dit punt niet gevolgd.

- ARTIKEL 13 (thans artikel 15): De VREG is geen voorstander van een automatische intrekking van de leveringsvergunning wanneer een procedure van gerechtelijke reorganisatie van een houder van een leveringsvergunning wordt opgestart. De VREG is van oordeel dat het in die situatie beter is om een appreciatiebevoegdheid te behouden, aangezien een gerechtelijke reorganisatie, anders dan een faillissement, als doel heeft om onder toezicht van de rechter de continuïteit van een onderneming in moeilijkheden of haar activiteiten te behouden.

Met het decreet van 28 oktober 2021 werden de gevallen waarin de netbeheerder optreedt als noodleverancier uitgebreid. In artikel 4.3.3 van het Energiedecreet werd opgenomen dat de netbeheerder vanaf de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie ten aanzien van een leverancier, voor de afnemers van die betrokken leverancier optreedt als noodleverancier. Dit impliceert dat de leverancier vanaf het opstarten van een procedure van gerechtelijke reorganisatie niet meer kan leveren aan zijn afnemers. Omwille van de duidelijkheid voorziet dit ontwerpdecreet daarom in een opheffing van rechtswege van de leveringsvergunning.

Een bijkomend element voor die voormelde regeling is dat conform artikel 3.2.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010 de houder van een leveringsvergunning over voldoende financiële en technische capaciteit dient te beschikken om de levering van elektriciteit of aardgas aan zijn klanten te verzekeren. Het feit dat een leverancier een procedure van gerechtelijke reorganisatie opstart, houdt dan ook in dat dit eigenlijk niet langer het geval is. Het logische gevolg is dan ook dat de vergunning van een dergelijke leverancier, die toch al een de facto leveringsverbod onderworpen is en niet langer actief kan zijn op de Vlaamse energiemarkt, wordt ingetrokken.

Niets weerhoudt een dergelijke leverancier overigens om na het einde van de periode van gerechtelijke reorganisatie een nieuwe leveringsvergunning aan te vragen, mits dan voldaan is aan de reglementair vastgestelde voorwaarden om zo'n leveringsvergunning te verkrijgen. Er wordt daarom geen gevolg gegeven aan het advies van de VREG.

- ARTIKEL 24 en 25 (thans artikelen 29 en 30): De VREG merkt op dat de prijzen van groenestroomcertificaten momenteel al licht stijgen en dat het, zelfs met uitgebreide informatie over de uitreikingen, bijzonder moeilijk blijft om een juist quotumpercentage te bepalen. In het Certificatenmarktrapport 2022<sup>2</sup> stelde de VREG namelijk vast dat meer dan de helft van het groenestroomcertificatenoverschot niet in handen is van de leveranciers en/of netbeheerders, maar wel van andere rekeninghouders. Als deze laatste partijen niet actief meedoen aan de certificatenmarkt, is volgens de VREG het eigenlijke overschot dat beschikbaar is voor de toegangshouders om te voldoen aan hun certificatenverplichtingen nog heel wat kleiner dan aangegeven in de prognoses van het VEKA. De VREG stelt vast dat er in aanloop naar de deadline van de certificatenverplichtingen opvallende prijsstijgingen waren. De VREG wijst erop dat het aanbod aan certificaten klein bleek en toegangshouders problemen hadden om de benodigde steuncertificaten te verzamelen aan een redelijke prijs. Volgens de VREG bestaat de kans dat toegangshouders na dit jaar gaan besluiten om nog meer op voorhand een voldoende grote voorraad groenestroomcertificaten aan te leggen, zodat ze niet meer last-minute op zoek moeten gaan naar certificaten. Daardoor kan de vraag

---

<sup>2</sup> Certificatenmarktrapport 2021-2022 (RAPP-2022-13) van 7 juni 2022, te consulteren op: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/rapp-2022-13.pdf>.

naar groenestroomcertificaten stijgen of hetzelfde blijven, zelfs met een gedaald quotumpercentage.

De VREG merkt op dat de prijzen van de groenestroomcertificaten reeds gestegen zijn en er reeds een krapte is op de markt. Dit wordt ook verklaard doordat een deel van de certificaten wordt opgekocht door niet-certificaatplichtige partijen en doordat leveranciers zich reeds indekken door voor een langere termijn certificaten in te kopen die overeenstemt met de termijn van hun leveringscontracten.

Rekening houdend met deze opmerkingen, wordt het advies van de VREG gevolgd en wordt het quotum voor groenestroomcertificaten verder verlaagd van 19 naar 18%.

## C. ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSgegevens (VTC)

De VTC gaf op 19 juli 2022 haar advies, dat gaat als bijlage 6. In haar advies haalde de VTC de hierna volgende punten aan:

- De VTC vraagt om de formulering van het ingevoegde artikel 8.8.1 te herbekijken. Dit artikel machtigt rechtstreeks de Regering zelf om persoonsgegevens op te vragen (en niet een specifieke administratie met een operationele taak). De VTC gaat ervan uit dat het niet de bedoeling is om de Vlaamse Regering zelf verwerkingsverantwoordelijke te maken. De VTC merkt verder op dat voor een aantal andere verwerkingen nog een verwerkingsverantwoordelijke dient aangeduid te worden, met name, voor artikel 12, vermoedelijk de netbeheerder en voor artikel 14, vermoedelijk de VREG.

Het is inderdaad niet de bedoeling om de Vlaamse Regering zelf verwerkingsverantwoordelijke te maken. Toch hoeft de formulering van het nieuwe artikel 8.8.1 niet te worden aangepast. In het tweede lid wordt immers delegatie verleend aan de Vlaamse Regering om de gegevens te laten opvragen en verwerken door een dienst van de Vlaamse Overheid, de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij of de energiehuizen. Wanneer de aanvraag en behandeling van premies gebeurt via het uniek loket, wordt via artikel 12.6.1. van het Energiedecreet bepaald wie verwerkingsverantwoordelijke is. Zo niet, kan de Vlaamse Regering de verwerkingsverantwoordelijke aanwijzen bij uitvoeringsbesluit.

Wat het aanwijzen van de verwerkingsverantwoordelijke in artikel 12 en artikel 14 betreft, dient erop gewezen dat in het derde lid van het nieuwe artikel 4.1.26/2 van het Energiedecreet, zoals dat wordt vervangen door artikel 12 van het ontwerpdecreet, de netbeheerder wel degelijk reeds als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid. De opmerking van de VTC is ten aanzien van dit artikel dus onterecht. Artikel 14 van het ontwerpdecreet handelt over het meedelen van gegevens betreffende faillissement of gerechtelijke reorganisatie van leveranciers. Uit het overzicht van de energieleveranciers op de website van de VREG (<https://www.vreg.be/nl/leveranciers>) blijkt dat de leveranciers steeds rechtspersonen zijn. De vermelde gegevens kwalificeren dus niet als persoonsgegevens. In tegenstelling tot wat de VTC adviseert, dient dus geen verwerkingsverantwoordelijke aangeduid te worden.

- Gelet op de lijst van de VTC<sup>3</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG, meent de VTC dat het uitvoeren van een GEB verplicht zal zijn. De VTC verwijst in dit

---

<sup>3</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanneame van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 3.54 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties, [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_O\\_2020\\_01\\_DPIA\\_lijsten\\_v1\\_voor\\_web.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf).

kader meer bepaald naar punt 3) van deze lijst waarin de systematische uitwisseling van gezondheidsgegevens en financiële gegevens tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken is opgenomen.

Een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling zal zodoende nog worden uitgevoerd alvorens de maatregelen in werking treden.

- De VTC merkt op dat niet verduidelijkt wordt, noch in het ontwerp, noch in de memorie, waarom in artikel 32 (het ontworpen artikel 9.1.4) vorige adressen opgevraagd worden. De VTC beveelt aan om minstens in de memorie een verduidelijking op te nemen.

Naar aanleiding van de opmerking van de VTC werd vastgesteld dat de vorige adressen inderdaad geen noodzakelijk gegeven zijn in het kader van de verwerking van persoonsgegevens door de energiehuizen. Dit gegeven wordt dan ook verwijderd uit het ontworpen artikel.

- De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever en stelt dat de categorieën van gegevens in de decreten dienen bepaald te worden. De VTC merkt op dat de artikelen 29 en 30 van het ontwerpdecreet, voor wat de aanvragers van een tegemoetkoming betreft, evenwel delegatie geven aan de Vlaamse Regering.

De vermelde artikelen geven delegatie aan de Vlaamse Regering, omdat nog niet geweten is welke voorwaarden aan de tegemoetkomingen zullen verbonden worden. Wanneer de aanvraag en behandeling van premies gebeurt via het uniek loket, wordt via artikel 12.6.1. van het Energiedecreet bepaald welke categorieën van persoonsgegevens kunnen opgevraagd en verwerkt worden. Zo niet, kan de Vlaamse Regering bij uitvoeringsbesluit, samen met het bepalen van de inhoudelijke premievoorwaarden, bepalen welke categorieën van gegevens noodzakelijk zijn voor de behandeling van de premieaanvragen.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de VTC worden de categorieën van gegevens die minstens zullen opgevraagd en verwerkt worden, reeds opgesomd in het ontwerpdecreet.

- Verder stelt de VTC dat rekening moet gehouden worden met de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen, die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer.

De VTC wijst erop dat in het ontwerpdecreet specifiek de mededeling wordt geregeld van gegevens. Met name zullen de energiehuizen bepaalde categorieën van persoonsgegevens kunnen doorgeven aan Wonen Vlaanderen en het VEKA en gegevens kunnen uitwisselen met lokale besturen. De VTC merkt op dat daarom rekening zal moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008<sup>4</sup>, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

Voor wat de gegevensuitwisselingen betreft waarvan sprake in artikel 32 van het ontwerpdecreet met de FOD Financiën, het Rijksregister en de Kruispuntbank Sociale Zekerheid, stelt de VTC dat rekening dient gehouden te worden met artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid dat de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité belast met het verlenen van een beraadslaging voor mededelingen van persoonsgegevens die de gezondheid betreffen,

---

<sup>4</sup> Decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer



zoals opgelegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende gezondheid.

Van de opmerking met betrekking tot de af te sluiten protocollen wordt akte genomen en dit zal worden in orde gebracht bij de implementatie van dit decreet.

Wat het gebruik van het rijksregisternummer en de mededelingen van gezondheidsgegevens betreft, dient erop gewezen te worden dat deze maatregel wordt genomen in het kader van de impliciete bevoegdheden, vermeld in artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Deze maatregel is immers strikt noodzakelijk voor de uitvoering van de gewestelijke bevoegdheden met betrekking tot energie, aangezien de Vlaamse overheid zelf niet over de noodzakelijke gegevens met betrekking tot handicaps en dergelijke beschikt. De maatregel heeft bovendien maar een marginale weerslag, doordat alleen in informatieverstrekking wordt voorzien en er niet inhoudelijk op de bevoegdheden van de federale instelling wordt ingegrepen. De maatregel gaat daarbij ook niet verder dan nodig en is om die reden evenredig met het gestelde doel. Net omdat de maatregel niet ingrijpt op de inhoudelijke bevoegdheden van het Rijksregister en de KSZ en louter een informatiedoorstroming beoogt, is ook voldaan aan de eis tot mogelijke differentiatie. Het is overigens, gelet op de AVG, noodzakelijk dat de essentiële elementen van die informatieoverdracht van persoonsgegevens decretaal worden verankerd.

- Wat de bewaartermijn betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt voor artikel 14 en artikel 29-30. Voor artikel 32 wordt delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering, die een termijn kan bepalen niet langer dan noodzakelijk en maximum 30 jaar. De VTC merkt daarbij op dat het niet duidelijk is, en ze kan dit ook niet afleiden uit de memorie, waarom deze termijn niet decretaal bepaald kan worden. Wat artikel 12 betreft, merkt de VTC op dat de bewaartermijn van 5 jaar na de dag waarop het dossier is afgesloten en in elk geval maximum 10 jaar niet wordt verantwoord in het ontwerpdecreet of de memorie, zodat niet kan nagegaan worden of voldaan wordt aan de minimale gegevensverwerking. De VTC wijst erop dat het voor de betrokkene immers duidelijk moet zijn hoelang de verwerkingsverantwoordelijke mag bijhouden en dat hiervoor enerzijds moet gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging moet worden gemaakt.

In het licht van artikel 6.3 van de AVG adviseert de VTC om in het ontwerpdecreet de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens (duidelijker) criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

Wat betreft artikel 14 kan er ook hier op worden gewezen dat dit artikel handelt over het meedelen van gegevens betreffende faillissement of gerechtelijke reorganisatie van leveranciers. Uit het overzicht van de energieleveranciers op de website van de VREG (<https://www.vreg.be/nl/leveranciers>) blijkt dat de leveranciers steeds rechtspersonen zijn. De vermelde gegevens kwalificeren dus niet als persoonsgegevens. In tegenstelling tot wat de VTC adviseert, dient dus geen bewaartermijn vastgelegd te worden.

Wat betreft artikel 29-30 zal de bewaartermijn door de Vlaamse Regering bij uitvoeringsbesluit bepaald worden, op het moment dat de inhoudelijke premievoorwaarden en de op te vragen en te verwerken gegevens bepaald worden. Wanneer de aanvraag en behandeling van premies gebeurt via het uniek loket, wordt de bewaartermijn bepaald in artikel 12.6.1. van het Energiedecreet.

Wat betreft artikel 32 is de bewaartermijn een letterlijke overname van de bewaartermijn zoals momenteel opgenomen in artikel 9.1.4 van het Energiedecreet. De bewaartermijn, zoals

opgenomen in dit artikel, heeft betrekking op de persoonsgegevens die in het kader van verschillende leningen verwerkt kunnen worden (waaronder de energielening+ en de verbouwlening). De bewaartermijn moet worden geregeld in een besluit van de Vlaamse Regering, aangezien het Energiedecreet van 8 mei 2009 een delegatie bevat aan de Vlaamse Regering om steunprogramma's ter ondersteuning van de energetische renovatie van niet-energiezuinige woningen of wooneenheden met tegemoetkomingen ten voordele van nieuwe eigenaars van die woningen of wooneenheden te ontwikkelen en er op decretaal niveau nog geen sprake is van de verbouwlening of energielening+. Het volledige pakket met betrekking tot de verschillende leningen wordt dan ook bij uitvoeringsbesluit vastgesteld. Het is om die redenen dus ook niet mogelijk om de betrokkenen en de bewaartermijn van de gegevens te bepalen op decretaal niveau.

Wat betreft artikel 12, wordt de in ontwerpdecreet voorziene bewaartermijn mede verantwoord door de verjaringstermijnen. Voor facturen van leveranciers van elektriciteit en gas bestaat er een specifieke verjaringstermijn van vijf jaar. Dit werkt deels door richting de distributienetbeheerders.

- De VTC merkt op dat het ontwerpdecreet geen bepalingen bevat over de juistheid van de persoonsgegevens. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijken hiertoe de nodige maatregelen nemen.

De VTC geeft niet aan dat deze opmerking noopt tot aanpassingen aan het ontwerpdecreet. In de praktijk zal hiermee uiteraard rekening moeten worden gehouden.

- De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerpdecreet aan te vullen met de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke om de vermeldingen zoals bedoeld in artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

In tegenstelling tot wat de VTC stelt, moeten de vermeldingen met betrekking tot juistheid van gegevens, rechten van betrokkenen en transparantie niet in de regelgeving worden opgenomen. Dit zijn immers verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit de AVG en die zodoende rechtstreekse werking hebben, en waaraan de verwerker of verwerkingsverantwoordelijke op grond van de verordening ten alle tijden moet voldoen.

- De VTC wijst er tot slot op dat aangezien de gegevens bijzondere categorieën van persoonsgegevens betreffen, een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid. Ze verwijst daarbij naar artikel 32 van de AVG dat de verwerkingsverantwoordelijke verplicht om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen en waarin een aantal voorbeeldmaatregelen worden genoemd om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>5</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>6</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom. Voor het

---

<sup>5</sup> Aanbeveling CPBL nr. 01/2013 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>).

<sup>6</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>).

geval er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>7</sup>.

Ook hier geeft de VTC niet aan dat deze opmerking noopt tot aanpassingen aan het ontwerpdecreet. In de praktijk zal hiermee uiteraard rekening moeten worden gehouden.

### 3. WIJZIGINGEN AAN HET ONTWERPDECREET

Aan het ontwerpdecreet werden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er wordt een nieuw ARTIKEL 2 ingevoegd dat in de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging inschrijft dat het VEKA een administratieve geldboete oplegt aan erkende technici wanneer zij de meldingsplicht inzake keuring en onderhoud van een centraal stooktoestel niet naleven. De volgende artikelen worden hernummerd.
- In ARTIKEL 3 worden bijkomende definities gewijzigd of ingevoegd:
  - In PUNT 4° wordt de definitie van niet-gereserveerde technische flexibiliteit (artikel 1.1.3, 92°/1/0) aangepast naar analogie met het inhoudelijke artikel 4.1.17/5, §2 dat wordt gewijzigd via artikel 11 van voorliggend ontwerpdecreet.
  - In PUNT 6° wordt een definitie ingevoegd van residentieel gebouw. Met de decreetwijziging van 18 maart 2022 werd in het Energiedecreet immers de renovatieplicht uitgebreid tot residentiële gebouwen of gebouweenheden. Hoewel het Energiedecreet de term “niet-residentieel gebouw” definieert, voorziet het Energiedecreet niet in een definitie van wat een residentieel gebouw is. Dit wordt heden rechtgezet.
  - In PUNT 7° en PUNT 8° worden naar aanleiding van de nieuwe Europese richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022 in het kader van de supercap-regeling definities ingevoegd van sectoren die een aanzienlijk risico lopen en sectoren die risico lopen.
- In ARTIKEL 11 (oud artikel 10) wordt naar aanleiding van het advies van de VREG toegevoegd dat de netbeheerder eveneens vergoeding verschuldigd is wanneer de offerte voor het plaatsen van een digitale meter op vraag te laat wordt aangeleverd.
- In ARTIKEL 12 (oud artikel 11) wordt duidelijk gemaakt dat de netbeheerder in het geval van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden kan afwijken van het inzetten van commerciële middelen indien deze economisch niet efficiënt zouden zijn. Dit moet de netbeheerder toelaten om een afweging te maken tussen enerzijds de beschikbare commerciële middelen en anderzijds niet-gereserveerde technische flexibiliteit. De concrete invulling van de economische efficiëntie van commerciële middelen en de uitputting van commerciële middelen gebeurt in de technische reglementen van de VREG.
- Er wordt een ARTIKEL 13 ingevoegd dat artikel 4.1.18 van het Energiedecreet wijzigt. Naar aanleiding van drie leveranciers die in de winter '21-22' zich genoodzaakt zagen hun levering stop te zetten, werd de afgelopen maanden een evaluatie uitgevoerd van de toepasselijke regelgeving, o.a. de noodleveranciersregeling. De noodleveranciersregeling wordt opgestart in vier decretaal omschreven gevallen: bij opheffing van de leveringsvergunning, in geval van

---

<sup>7</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

het faillissement van een leverancier, vanaf de opening van een procedure van gerechtelijke reorganisatie en indien de leverancier de toegang tot het distributienet wordt ontzegd door zijn netbeheerder.

Volgens het tweede lid van artikel 4.1.18, §3, van het Energiedecreet kan de netbeheerder enkel overgaan tot opschorting of beëindiging van de toegang tot het net na voorafgaande toestemming door de VREG. In vier specifiek omschreven situaties is deze voorafgaande regulatoire controle niet voorgeschreven: onder meer in geval van noodsituatie, maar ook in het geval de toegangshouder<sup>8</sup> op het toegangspunt geen evenwichtsverantwoordelijke of bevrachter meer heeft.

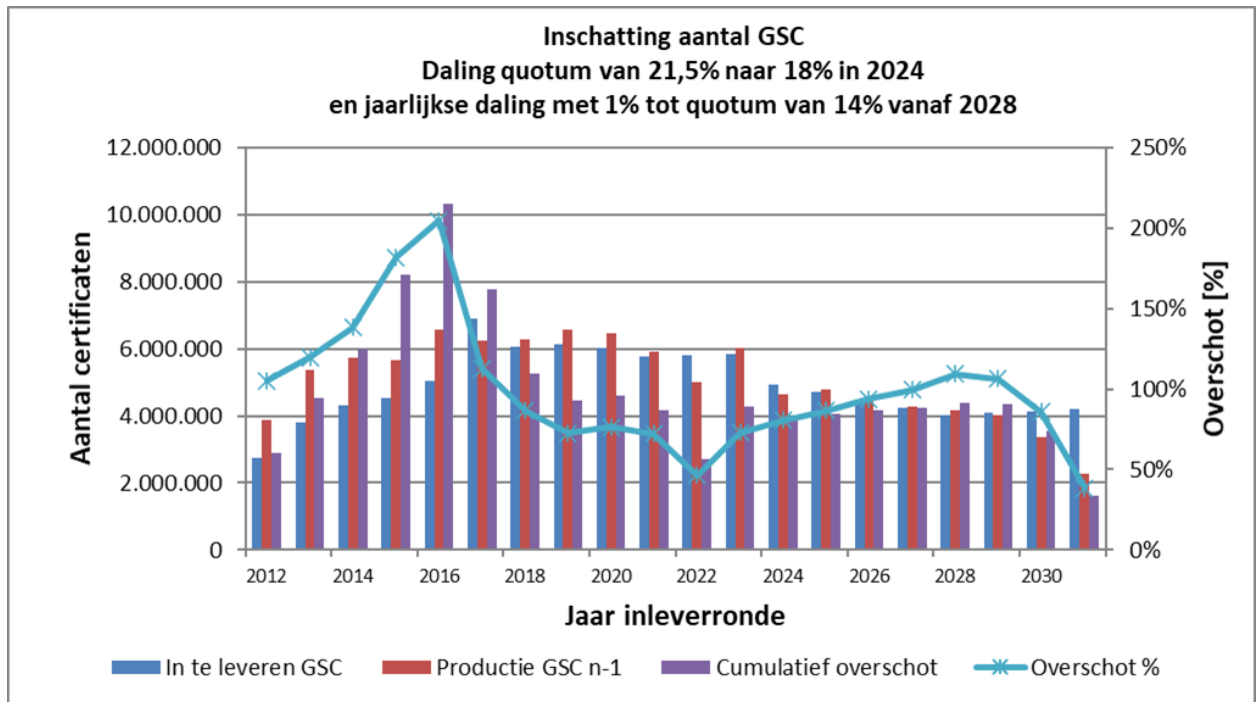
In het kader van de recente evaluatie van de noodleveranciersregeling werd vastgesteld dat het aangewezen is om toch eerst nog in een regulatoire controle door de VREG te voorzien vooraleer de toegang tot het net wordt geschorst of beëindigd wegens het niet meer beschikken over een evenwichtsverantwoordelijke of bevrachter. Het schorsen of beëindigen van de toegang tot het net leidt tot de opstart van de noodleveranciersregeling. Doel is te vermijden dat een leverancier die in financiële moeilijkheden raakt, oneigenlijk gebruikt maakt van deze regeling om te ontsnappen aan de contractuele verplichtingen ten aanzien van zijn klanten.

- Er worden twee nieuwe ARTIKELEN 17 en 18 ingevoegd die de leveranciers, net als de netbeheerders machtigen om voor de uitvoering van hun taken en verplichtingen of voor de uitvoering van het contract met hun klanten het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het BIS-nummer op te vragen en te verwerken.
- Er wordt een nieuw ARTIKEL 25 ingevoegd dat in artikel 7.1.1 van het Energiedecreet een retributie invoert voor verlengingsaanvragen voor dossiers betreffende installaties op basis van zonne-energie met startdatum voor 1 januari 2013.
- In ARTIKEL 29 (het vroegere artikel 24) worden naar aanleiding van het advies van de VREG de quotumpercentages voor groenestroomcertificaten als volgt aangepast:
  - 0,18 in 2024;
  - 0,17 in 2025;
  - 0,16 in 2026;
  - 0,15 in 2027;
  - 0,14 in 2028 en daarna.

Dit geeft een volgend schematisch quotumpad:

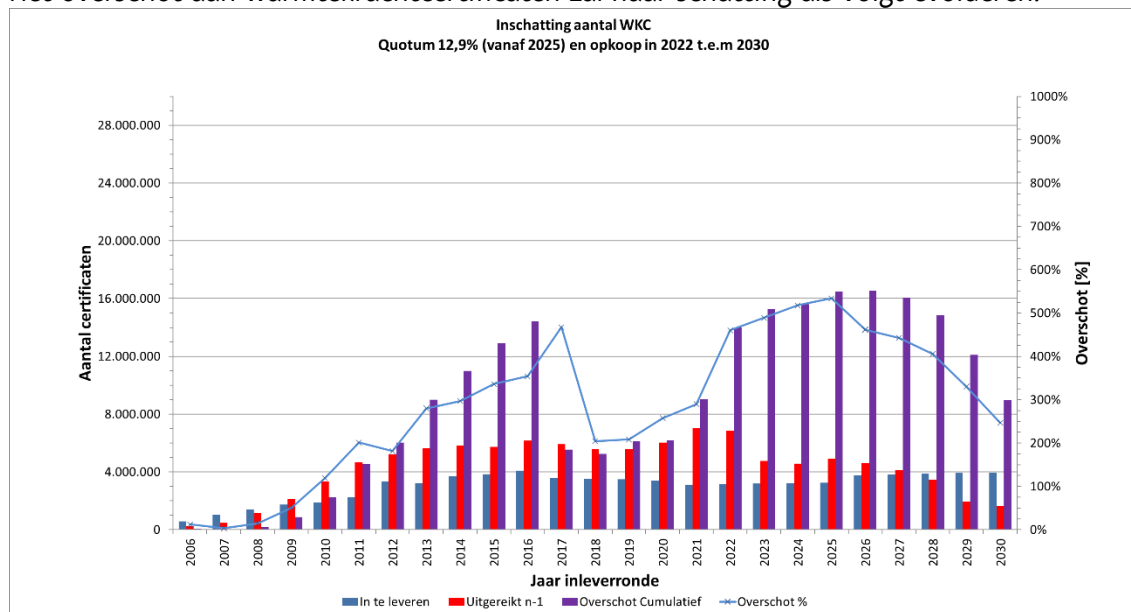
---

<sup>8</sup> De term "toegangshouder" in artikel 4.1.18, §3, 2° van het Energiedecreet en zoals gedefinieerd in art. 1.1.3, 121° van het Energiedecreet, moet begrepen worden als de leverancier op het toegangspunt, tenzij de betrokken afnemer/bedrijf zelf zijn eigen energie aankoopt, in dat geval is het bedrijf zelf de toegangshouder.



- In ARTIKEL 30 (het vroegere artikel 25) wordt de voorziene stijging van de quota warmtekrachtcertificaten pas ingezet vanaf 2025 in plaats van 2023, en loopt tot 2031 in plaats van 2029. Verwacht wordt immers dat er in 2022 en 2023 1 miljoen minder warmtekrachtcertificaten zullen worden uitgereikt door de hoge gasprijs waardoor installaties minder draaien of tijdelijk worden stil gelegd. Het is ook niet logisch om tijdens een energiecrisis de factuur omwille van een hoger quotum te verhogen aangezien dit zal aanleiding geven tot hetzij een hogere aankoopkost van warmtekrachtcertificaten, hetzij het opleggen van administratieve geldboetes wegens het niet voldoende indienen van warmtekrachtcertificaten. Deze kosten worden dan immers via de eindfactuur op hun beurt doorerekend aan de eindverbruiker.

Het overschot aan warmtekrachtcertificaten zal naar schatting als volgt evolueren:



- Er wordt een nieuw ARTIKEL 31 ingevoegd dat beoogt de supercap-regeling in artikel 7.1.11/1 van het Energiedecreet in overeenstemming te brengen met de nieuwe Europese richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022.
- In het ingevoegde artikel 8.8.1 (nieuw ARTIKEL 36 van het ontwerpdecreet) worden naar aanleiding van het advies van de VTC de categorieën van gegevens die minstens zullen opgevraagd en verwerkt worden, reeds opgesomd.
- In ARTIKEL 38 (het vroegere artikel 32) worden naar aanleiding van het advies van de VTC de vorige adressen geschrapt uit de lijst van gegevens die de energiehuizen kunnen opvragen en verwerken.
- In ARTIKEL 40 (het vroegere artikel 34) wordt de zinsnede “bij de authentieke akte wordt een tussentijds verslag gevoegd” vervangen door de zinsnede “bij de authentieke akte wordt een tussentijds verslag overgedragen”. Op die manier wordt verduidelijkt dat deze stukken niet aan de akte gehecht moeten worden, wat immers zou betekenen dat ze ook geregistreerd moeten worden, waarvoor dan weer een bijkomende registratiekost geïnd wordt door de kantoren Rechtszekerheid. De term overgedragen sluit bovendien dichter aan bij wat op vandaag in de praktijk gedaan wordt. Ook in de tweede paragraaf wordt de term “gevoegd” vervangen.
- Er wordt een nieuw ARTIKEL 41 ingevoegd dat in artikel 11.2.1, §3, eerste lid van het Energiedecreet toevoegt dat ook het aandeel hernieuwbare energie of het label dat op basis daarvan wordt bepaald, vermeld moet worden in elke commerciële advertentie. Dit is niet verplicht voor een energieprestatiecertificaat voor een residentieel gebouw (EPC Res).
- In dat kader wordt ook artikel 13.4.10, §3/1 van het Energiedecreet (ARTIKEL 54 van het ontwerpdecreet, oud artikel 47) gewijzigd, opdat het VEKA in het kader van haar handhavingsbevoegdheid ook de mogelijkheid heeft om het ontbreken van het aandeel hernieuwbare energie, of het label dat daarop gebaseerd is, in commerciële advertenties te handhaven.
- Er wordt een nieuw ARTIKEL 55 ingevoegd dat in een wettelijk voorrecht en hypotheek voorziet voor alle krachtens het Energiedecreet opgelegde administratieve geldboetes. Momenteel is het Vlaamse Gewest een niet-bevoorrechte schuldeiser waardoor bijvoorbeeld bij faillissement de kans klein (tot onbestaande) is dat het Vlaamse Gewest zal worden vergoed, aangezien voorrang wordt gegeven aan de bevoorrechte schuldeisers. Met dit ontwerpdecreet wordt artikel 73 van het kaderdecreet Bestuurlijke Handhaving van 22 maart 2019 van overeenkomstige toepassing gemaakt op de administratieve geldboetes die krachtens het Energiedecreet worden opgelegd.
- Er worden extra inwerkingtredingsbepalingen toegevoegd in nieuw ARTIKEL 59 van het ontwerpdecreet.

## **4. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

De administratieve boetes die het VEKA zal opleggen in het kader van de meldingsplicht voor keuring en onderhoud van centrale stooktoestellen zullen een beperkte positieve impact hebben op het Energiefonds.

De retributie voor de behandeling van verlengingsdossiers was origineel opgenomen in het ontwerpdecreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft het stelsel van de groenestroomcertificaten en wordt thans verplaatst naar dit ontwerpdecreet. De impact op de begroting van de invoering van deze retributie werd reeds opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij het eerst vermelde ontwerpdecreet (VR 2022 1507 DOC.0798). Er werden ten opzichte van die tekst geen wijzigingen aangebracht.

### **B. ESR-TOETS**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de ESR.

### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel van de Vlaamse overheid.

### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de lokale en provinciale besturen.

## **5. VERDER TRAJECT**

Na de tweede principiële goedkeuring zal het ontwerpdecreet voor advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering en de indiening van het ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement volgt de parlementaire behandeling.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1<sup>o</sup> haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, het Energiedecreet van 8 mei 2009, het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 en het decreet van 17 december 2021 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het Energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de

herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen en de bijhorende memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

1. Voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging, het Energiedecreet van 8 mei 2009, het decreet van 13 juli 2012 houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2012 en het decreet van 17 december 2021 tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het Energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen;
2. Memorie van toelichting;
3. Het gezamenlijk advies van de SERV en de Minaraad d.d. 29 augustus 2022;
4. Het advies ADV-2022-03 van de VREG d.d. 26 juli 2022;
5. Het advies van de VTC d.d. 19 juli 2022.