

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD, MEDIA EN ARMOEDEBESTRIJDING

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - **Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties.**  
- **Definitieve goedkeuring**

## Samenvatting

Met het oog op de herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties wordt het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie gewijzigd. Voorliggende wijzigingen maken een herverdeling onder de huidige netwerkradio-omroeporganisaties mogelijk in toepassing van artikel 134, §5.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggend voorontwerp van decreet heeft betrekking op het beleidsveld media.

In de beleidsnota media 2019-2024 is volgende passage terug te vinden onder SD A.3. "Optimaliseren van kader en instrumenten voor mediabeleid"/ OD A.3.2. "Inzetten op een kwalitatief, toekomst-bestendig en helder regelgevend kader rond media":

*"Ik zal de komende beleidsperiode geconfronteerd worden met een aantal uitlopers van de hertekening van het FM-radiolandschap en van een nieuwe erkenningsronde in 2017.  
(...)*

*In de tweede plaats betreft het de opvolging van rechtsgeschillen die hun oorsprong vinden in de erkenningsrondes van 2017 tot 2019."*

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

- Het ontwerp van decreet werd aangepast aan het wetgevingsadvies nummer 2022/110 dat verleend werd op 18 maart 2022.
- De Inspectie Financiën verleende advies op 16 maart 2022 en stelde dat het decreet geen

budgettaire impact heeft alsook dat er verder geen bijzondere bemerkingen en/of bezwaren zijn.

- De Vlaamse Regering gaf haar eerste principiële goedkeuring aan dit dossier op 1 april 2022 (VR 2022 0104 DOC.0362/1BIS).
- De Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verleende advies op 5 mei 2022.
- Het Departement Cultuur, Jeugd en Media organiseerde een raadpleging omtrent het ontwerp van decreet van 5 april 2022 tot 5 mei 2022.
- De Raad van State verleende zijn advies op 14 juli 2022 onder nummer 71.672/3.

## **2. INHOUD**

### **A. ALGEMENE TOELICHTING**

Voor de Algemene toelichting wordt verwezen naar de Nota Vlaamse Regering zoals goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 1 april 2022 (VR 2022 0104 DOC.0362/1BIS).

Om een herverdeling van vrijgekomen FM-frequenties mogelijk te maken, moeten er na de goedkeuring van voorliggend ontwerp van decreet nog volgende stappen genomen worden via (wijzigingen aan) volgende besluiten van de Vlaamse Regering:

- wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep;
- wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties;
- bepalen van de nadere voorwaarden en modaliteiten om de vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren overeenkomstig artikel 134, §5 van het mediadecreet.

### **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Voor de toelichting bij de artikelen wordt verwezen naar de Nota Vlaamse Regering zoals goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 1 april 2022 (VR 2022 0104 DOC.0362/1BIS) en naar de memorie van toelichting.

### **C. TOELICHTING BIJ HET ADVIES VAN DE SECTORRAAD MEDIA, HET VERSLAG VAN HET DEPARTEMENT EN HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

#### **Advies van de sectorraad media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

Op 4 april 2022 werd de sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media per brief advies verzocht over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties. De sectorraad Media formuleerde op 5 mei 2022 zijn advies. De sectorraad Media staat in de eerste plaats achter het principe dat de vrijgekomen frequenties benut worden om de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties te versterken. Deze frequenties zijn volgens het frequentieplan

toegewezen aan de netwerkradio-omroeporganisaties en de economische en technische uitdagingen waarmee deze omroepen kampen, zijn volgens de sectorraad Media reëel. Daarnaast formuleert de sectorraad Media een aantal bedenkingen en opmerkingen.

De sectorraad Media merkt op dat de frequentiepakketten zijn ontworpen om verschillende afzonderlijke, levensvatbare omroepen te creëren. Hierdoor zou de mogelijkheid bestaan dat niet alle frequenties optimaal gebruikt worden bij de lineaire verdeling van één verdwijnend pakket over de overblijvende pakketten. De sectorraad Media stelt voor, indien dit het geval zou zijn, te onderzoeken of deze frequenties generalloceerd kunnen worden naar een ander type omroep, met inachtnaam van de juridische, technische en administratieve haalbaarheid.

Reactie: deze opmerking van de sectorraad Media geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgestelde tekst, aangezien voorliggend ontwerp van decreet noch handelt over artikel 134 §5 van het mediadecreet, noch betrekking heeft op de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2.

De sectorraad Media meent dat de tekst duidelijker geformuleerd kan worden betreffende de verplichtingen inzake het Vlaamse en Nederlandstalige aanbod. In voorliggend ontwerpdecreet wordt de verplichting in artikel 143/2, §1, 2°, c, tweede lid van het mediadecreet uitgebreid naar netwerkradio-omroeporganisaties met een generalistisch profiel. De sectorraad Media is van mening dat het momenteel niet geheel duidelijk is of deze voorwaarden ook gelden voor de huidige vergunde partijen of dat deze enkel ingaan bij de eerstvolgende erkenningsronde. In het eerste geval zou dit niet logisch zijn en bovendien niet in lijn zijn met onder andere de principes van goed bestuur.

Reactie: de tekst is echter wel duidelijk. Voorliggend ontwerp van decreet vermeldt expliciet dat de verplichting om een deel van het muzikaanbod te laten bestaan uit Vlaamse muziekproducties, geldt voor "De netwerkradio-omroeporganisatie, vermeld in artikel 143/1, eerste lid, 1°, van dit decreet, die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties." De verplichting is dus niet van toepassing op de huidige erkende partijen.

Tot slot vraagt de sectorraad Media om verduidelijking bij de passage waarin gesteld wordt dat de categorie van een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod, zoals bepaald in artikel 143/1, eerste lid, 2° van het mediadecreet en de daaruit volgende verplichting om een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muzikaanbod, overeenkomstig artikel 143/2, §1, 2°, c) van het mediadecreet, behouden blijft. De sectorraad Media merkt daarbij op dat het niet zo is dat het Vlaams profiel in de praktijk blijft bestaan, alhoewel de Memorie van Toelichting dit lijkt te suggereren.

Reactie: Het is nog steeds mogelijk dat bij een toekomstige erkenningsronde een kandidatuur wordt ingediend met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod. Het is zo dat bij een erkenningsronde, een besluit van de Vlaamse Regering wordt opgemaakt dat een koppeling voorziet tussen de frequentiepakketten voor netwerkradio-omroeporganisaties zoals opgenomen in het frequentieplan enerzijds en de profielen voorzien in artikel 143/1 van het mediadecreet anderzijds. In dat besluit worden de concrete profielen voor erkenning bepaald. Daarnaast bepaalt de Memorie van toelichting expliciet: "Hieruit volgt niet dat het Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod in artikel 143/1, eerste lid, punt 2° niet meer mogelijk is; de mogelijkheid daartoe wordt bepaald via besluit van de Vlaamse Regering dat de koppeling tussen profielen en frequentiepakketten regelt." Het bestaan van het Nederlandstalig en Vlaamse profiel moet onderscheiden worden van een erkende netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muzikaanbod.

## **Verslag van het Departement Cultuur, Jeugd en Media**

Het departement hield een raadpleging over voorliggend ontwerp van decreet tussen 5 april 2022 en 5 mei 2022 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 31 mei 2022.

Het departement ontving op deze raadpleging negen individuele berichten met input die elk individueel hieronder becommentarieerd worden.

De eerste inputbezorger werpt op dat een herverdeling onder de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties (NRJ, TOPradio en Stadsradio Vlaanderen) zal leiden tot een verdere verschraving van het aanbod. Hij stelt dat de huidige zenders niet overal een optimale ontvangst hebben, maar duidelijk wel leefbaar zijn. Deze persoon haalt daarbij twee voorbeelden aan (Mechelen en Antwerpen) waarbij een herverdeling onder de 3 bestaande partijen volgens hem zinloos, dubbelop en kostelijk zou zijn. Daarnaast stelt deze persoon een discrepantie met de lokale radiosector vast en merkt op dat artikel 134 van het mediadecreet niet duidelijk stelt dat de frequenties binnen dezelfde categorie van radiozenders moeten blijven. Waar het in het verleden bijvoorbeeld onmogelijk was om een ongebruikte frequentie van Joe naar een startensklaar lokaal initiatief te verschuiven, lijkt dat nu wel te kunnen.

Reactie: het voorliggend ontwerp van decreet heeft geen betrekking op de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2 of artikel 134 van het mediadecreet. Bijgevolg zijn de bovenstaande opmerkingen niet relevant ten aanzien van voorliggend ontwerp van decreet.

Een tweede inputbezorger stelt dat het een goede zaak is dat de intentie er is om de netwerkradio-omroeporganisaties te versterken, zeker wat betreft continuïteit op primaire en secundaire verkeersassen en dat dit bij bepaalde netwerkradio-omroeporganisaties een gekend probleem is. Daarnaast merkt deze persoon op dat een verdeling ook inhoudt dat bepaalde netwerkradio-omroeporganisaties met dubbele dekking zouden zitten en dat bepaalde lokale radio-omroeporganisaties met deze 'restfrequenties' goed geholpen zouden zijn. Deze persoon vermeldt vervolgens suggesties voor de herverdeling van elk van de frequenties van netwerkpakket 2 en voor een frequentiewissel tussen netwerkpakketten. Deze persoon doet verder nog de suggestie om de frequentie Antwerpen 104.6 naar netwerkpakket 3 te laten gaan en de frequentie 104.2 naar netwerkpakket 1. Tot slot doet deze persoon de suggestie om een erkenningsronde te organiseren waarbij elke omroep een kandidatuur kan indienen voor elk van de frequenties van netwerkpakket 2.

Reactie: deze opmerkingen hebben betrekking op de concrete herverdeling van frequenties uit het netwerkpakket 2 en artikel 134 van het mediadecreet. Voorliggend ontwerp van decreet houdt geen concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2 in en heeft ook geen betrekking op artikel 134 van het mediadecreet.

Een derde inputbezorger vraagt naar de mogelijkheid op een frequentiewissel met een lokale radio-omroeporganisatie bij de herverdeling van netwerkpakket 2 om de ontvangst te verbeteren.

Reactie: deze opmerking ontbreekt relevantie aangezien voorliggend ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten.

De vierde inputbezorger stelt ten eerste dat door het afvoeren van netwerkpakket 2 er geen netwerkradio voor Vlaamse muziek meer zal zijn en dat de verplichting tot uitzenden van Vlaamse muziek wordt verdeeld over de andere netwerkradio-omroeporganisaties maar op een manier dat er geen percentages aan Vlaamse muziek meer moeten worden uitgezonden.

Reactie: de beoogde herverdeling doet geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet er niets dat een kandidaat-netwerkradio-omroeporganisatie een dossier indient waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel.

Ten tweede stelt de vierde inputbezorger dat hun radio-omroeporganisatie zelf twee frequenties heeft met zeer kleine vermogens en bijgevolg het probleem van slechte ontvangst bij hen veel nijpender is dan bij de netwerkradio-omroeporganisaties en een extra frequentie voor één van de drie netwerkradio-omroeporganisaties alleen maar zal zorgen voor dubbele dekking en het niet efficiënt gebruiken van frequenties.

Reactie: deze opmerking ontbreekt relevantie aangezien voorliggend ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten. De

memorie van toelichting bij voorliggend ontwerp van decreet bepaalt omtrent de herverdeling van frequenties van netwerkpakket 2 dat de beperkte dekking van netwerkradio-omroeporganisaties onder meer de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen verhindert, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zou naast de versterking van de globale dekking, de ontvangst in strategisch belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren. Daarnaast behoren de vermogens van lokale radio-omroeporganisaties niet tot het voorwerp van deze raadpleging.

Ten derde merkt de vierde inputbezorger op dat het feit dat het toevoegen van frequenties aan lokale radio's decretaal niet zou kunnen en aan netwerkradio-omroeporganisaties wel, incorrect is. Ten vierde stelt deze persoon dat er geen andere pistes zijn onderzocht dan het toekennen van de frequenties van netwerk 2 aan de huidige netwerken. En dat ondanks gesprekken met de drie netwerkradio-omroeporganisaties er geen gesprekken zijn gevoerd met de lokale radio's.

Reactie: deze opmerking ontbreekt relevantie aangezien voorliggend ontwerp van decreet niet handelt over de toewijzing van vrijgekomen frequenties naar andere frequentiepakketten. Bovendien is het de doelstelling van de raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Een vijfde inputbezorger stelt ten eerste dat het feit dat door voorliggend voorontwerp er niet langer een netwerkradio-omroeporganisatie met Vlaams profiel moet worden erkend, in strijd is met de conceptnota uit 2016 en per definitie zorgt voor een verschraling van het aanbod. Daarnaast merkt deze persoon op dat wanneer er maar drie i.p.v. vier netwerkradio-omroeporganisaties actief zouden zijn op FM de regels uit het Europees wetboek voor elektronische communicatie geschonden worden. Reactie: artikel 134, §5 van het mediadecreet dat stelt dat *"(d)ie Vlaamse Regering kan in afwijking van paragraaf 3 (...) beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren"* is geen voorwerp van het voorliggend ontwerp van decreet en is in het verleden nooit in strijd met de regels uit het Europees Wetboek voor Elektronische Communicatie verklaard.

Ten tweede merkt de vijfde inputbezorger op dat een erkende netwerkradio-omroeporganisatie per jaar 5.000 euro dient te betalen aan de VRM voor het gebruik van de toegekende frequenties. De inputbezorger vraagt zich af of het verschuldigde bedrag van de andere erkende netwerkradio-omroeporganisaties zal worden opgetrokken om het verlies te compenseren, indien er definitief wordt gekozen voor slechts drie netwerkradio-omroeporganisaties.

Reactie: de vergoeding die aan de VRM moet betaald worden, is geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep en maakt geen voorwerp uit van deze raadpleging.

Ten derde stelt de vijfde inputbezorger dat er een grote behoefte is aan een netwerkradio-omroeporganisatie met Vlaams profiel. Meerdere partijen hebben interesse in frequentiepakket 2 en deze persoon begrijpt bijgevolg niet waarom er niet voor gekozen is om een nieuwe erkenningsronde voor dit pakket te organiseren. Ten vierde merkt deze persoon op dat naar aanleiding van een vraag in het verleden om een frequentie toe te voegen of om te wisselen, de minister stelde dat pakketten van de netwerkradio-omroeporganisaties niet kunnen worden gewijzigd. Deze persoon vraagt zich af hoe dit te rijmen valt met de toevoeging van de frequenties aan de bestaande netwerkpakketten. Reactie: de mogelijkheid om frequenties te herschikken werd ingevoerd via het decreet van 12 februari 2021, wat de opmerking van deze inputbezorger achterhaald maakt.

Ten vierde vraagt de vijfde inputbezorger wie de 'verschillende bronnen' zijn die in het verleden wezen op moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties, zoals gesteld in de memorie van toelichting.

Reactie: verschillende stakeholders en experts hebben ons gewezen op de moeilijke leefbaarheid van de Vlaamse netwerkradio-omroeporganisaties.

Ten vijfde stelt de vijfde inputbezorger dat in het verleden aan de administratie werd gevraagd om de pakketten samen te stellen met het oog op een ruime dekking en een zo optimaal mogelijk bereik in heel Vlaanderen alsook rekening te houden met voldoende beschikbaarheid van frequenties voor de categorie van lokale radio-omroeporganisaties. Deze persoon vraagt toelichting bij wat er dan fout gegaan is, omdat nu gesteld wordt dat het bereik toch niet voldoende is. Welke garantie er is dat de nieuwe berekeningen wel zouden kloppen en wat zouden de geprojecteerde ontvangstpercentages voor de drie pakketten zijn wanneer de frequenties van pakket 2 worden herverdeeld.

Reactie: na een beslissing van de Vlaamse Regering is het Departement Cultuur, Jeugd en Media in het verleden gevraagd om vier onderscheiden netwerkpakketten samen te stellen met een zo optimaal mogelijk bereik. Aangezien deze frequentiepakketten niet het voorwerp uitmaken van voorliggend ontwerp van decreet, zijn deze opmerkingen niet relevant.

Deze vijfde inputbezorger herhaalt ook zijn verzoek om het frequentiepakket 2 in zijn totaliteit vrij te geven via een open erkenningsronde.

Een zesde inputbezorger stelt dat zijn organisatie zelf interesse heeft in de uitbouw van een netwerkradio-omroeporganisatie met Nederlandstalig profiel en zich door voorliggend ontwerpdecreet niet kandidaat kan stellen voor dit frequentiepakket. Het herverdelen van frequenties aan bepaalde spelers zonder een open aanbesteding zou ingaan tegen de Europese regels. Tevens merkt deze persoon op dat met het 'ontmantelen' van netwerkpakket 2 de kans verloren gaat op een netwerkradio-omroeporganisatie met veel Vlaamse/Nederlandstalige muziek en dit ingaat tegen de regels van het huidige decreet. Verder stelt de zesde inputbezorger dat het verdelen van de frequenties van netwerkpakket 2 enkel zal zorgen voor dubbele dekking op heel wat plaatsen en niet zal zorgen voor een betere dekking op de belangrijke verkeersassen zoals gesteld in de commissie media door de minister.

Reactie: artikel 134, §5 van het mediadecreet dat stelt dat "*Idle Vlaamse Regering kan in afwijking van paragraaf 3 (...) beslissen om vrijgekomen FM-frequenties te herverdelen onder bestaande erkenningen om de ontvangst van die erkenningen te optimaliseren*", is geen voorwerp van het voorliggend ontwerp van decreet en is ook in het verleden niet in strijd met de regels uit het Europees Wetboek voor Elektronische Communicatie bevonden, noch door de Raad van State in zijn advies op dit decreet, noch voor het Grondwettelijk Hof. Bovendien doet de beoogde herverdeling geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet er niets dat een kandidaat-netwerkradio-omroeporganisatie een dossier indient waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel. De herverdeling is bovendien ingegeven door de beperkte dekkingsgraad van de bestaande netwerkradio-omroeporganisaties, onder meer doordat de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen wordt verhinderd, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zal, naast de versterking van de globale dekking, de ontvangst in strategische belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren.

Een zevende inputbezorger merkt op dat met het wegvallen van eerst FamilyRadio, dan VBRO en dan BNL al een belangrijk kanaal verdwijnt om (*Vlaams/Nederlandstalige*) zangers en zangeressen te promoten. Wanneer netwerkpakket 2 dreigt te verdwijnen door de frequenties op te laten gaan in de andere netwerkradio-omroeporganisaties, is er ook in de toekomst geen promotie meer mogelijk van de artiesten. Dit zou daarnaast tot een vershraling van het aanbod leiden. Verder stelt deze inputbezorger dat uit de verschillende conceptnota's die voorafgingen aan de erkenningsronde van de netwerkradio-omroeporganisaties blijkt dat het Vlaams/Nederlandstalig radionetwerk het paradepaardje van de verschillende partijen was en dit nu dreigt verloren te gaan. Reactie: de beoogde herverdeling doet geen afbreuk aan het bestaan van een netwerkradio-omroeporganisatie met een Nederlandstalig en Vlaams profiel of muziekaanbod. In de toekomst, bij een eventuele nieuwe erkenningsronde, belet er niets dat een kandidaat-netwerkradio-

omroeporganisaties een dossier zou indienen waarvan het programma-aanbod is opgebouwd rond een Nederlandstalig en Vlaams profiel.

De zevende inputbezorger merkt op dat er geen overleg is geweest met de Vlaamse muzieksector. Reactie: het is net de doelstelling van de raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Ten slotte stelt de zevende inputbezorger dat het juridisch niet mogelijk is om frequenties zonder aanbesteding uit te delen aan willekeurig gekozen partijen. De persoon vermeldt zijn/haar interesse om zelf met steun van artiesten een dossier in te dienen mocht netwerkpakket 2 opnieuw aanbesteed worden.

Reactie: de mogelijkheid tot herverdeling van de frequenties is ingeschreven in artikel 134, §5 van het mediadecreet.

Een achtste inputbezorger merkt op dat er voorafgaandelijk aan deze raadpleging enkel een overleg is geweest met de netwerkradio-omroeporganisaties.

Reactie: het is de doelstelling van de raadpleging om belanghebbenden en geïnteresseerden te consulteren.

Verder stelt de achtste inputbezorger vast dat in zijn/haar regio alle netwerkradio-omroeporganisaties goed tot zeer goed te ontvangen zijn en dat de herverdeling zou zorgen voor niet-efficiënt gebruik van frequenties en bijgevolg onwettig zou zijn.

Reactie: de herverdeling is ingegeven door de beperkte dekkingsgraad van netwerkradio-omroeporganisaties, onder meer doordat de geografische continuïteit op de belangrijkste Vlaamse verbindingssassen wordt verhinderd, waardoor netwerkradio-omroeporganisaties minder aantrekkelijk zijn voor luisteraars onderweg. Een herverdeling zou naast de versterking van de globale dekking, de ontvangst in strategische belangrijke gebieden met inbegrip van primaire en secundaire verkeersassen verbeteren.

Ten vierde stelt de achtste inputbezorger dat het toekennen van frequenties zonder deze openbaar aan te besteden wettelijk niet toegelaten is en merkt op dat aangezien minister Dalle zelf heeft gezegd dat de afschakeling van FM pas zal plaatsvinden in de jaren 30, er geen urgentie is.

Reactie: deze opmerking heeft geen betrekking op voorliggend ontwerp van decreet.

Een negende inputbezorger haalt enkele frequentie-technische voorbeelden aan om aan te tonen dat een herverdeling niet zorgt voor positieve gevolgen op de inkomsten en economische leefbaarheid van deze netwerkradio-omroeporganisatie. Daarnaast vraagt deze persoon om frequenties uit het netwerkpakket 2 toe te voegen aan een frequentiepakket van een lokale radio-omroeporganisaties.

Reactie: deze opmerkingen hebben betrekking op de concrete herverdeling van frequenties uit het netwerkpakket 2. Voorliggend ontwerp van decreet behandelt niet de concrete herverdeling van de frequenties van netwerkpakket 2.

Verder gaat de negende inputbezorger dieper in op DAB+ dekking en het DAB+ proefproject voor lokale radio-omroeporganisaties.

Reactie: aangezien deze opmerkingen geen betrekking hebben op voorliggend ontwerp van decreet zal er niet verder op ingegaan worden.

### **Advies van de Raad van State**

De Raad van State verleende zijn advies op 14 juli 2022 onder nummer 71.672/3.

Na de behandeling van de strekking van het voorontwerp, waar geen opmerkingen uit blijken, gaat de Raad over tot het onderzoek van de vormvereisten.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt vermeld dat over het voorontwerp, conform de bepalingen van artikel 133, § 2, van het Mediadecreet, een publieke consultatie is georganiseerd door het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Op grond van die bepaling wordt het voornemen om wijzigingen aan te brengen aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten zoals bepaald in de betrokken afdeling van het Mediadecreet, in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt en gebeurt de raadpleging op basis van een procedure die minimaal vier weken duurt en die wordt georganiseerd op de wijze en door de bevoegde dienst die de Vlaamse Regering aanwijst. De raadpleging die door het Departement Cultuur, Jeugd en Media werd georganiseerd, heeft plaatsgehad van 5 april 2022 tot 5 mei 2022, maar werd niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De Raad stemt in met de zienswijze dat het voorontwerp niet onderworpen is aan de vormvereiste bedoeld in artikel 133, §2, van het Mediadecreet, maar stelt dat in de relevante passage van de memorie van toelichting de woorden “conform de bepalingen van artikel 133, §2 van het mediadecreet” moeten weggelaten worden. De memorie van toelichting werd in die zin aangepast.

Vervolgens gaat de Raad over tot het onderzoek van de tekst.

De Raad stemt in met het ontworpen artikel 143/2, §1, 2°, b) van het Mediadecreet dat bepaalt dat een netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod “die erkend is na de datum van de inwerkingtreding van het decreet van [...] tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties” verplicht is een aanzienlijk deel van het aanbod uit te zenden via de invulling van het generalistische profiel of muziekaanbod, voor zover wel degelijk niet wordt ingegrepen in bestaande erkenningen. Deze voorwaarde is pas van toepassing op een netwerkradio-omroeporganisatie die een erkenning krijgt als netwerkradio-omroeporganisatie met een generalistisch profiel of muziekaanbod nadat voorliggend ontwerp van decreet in werking is getreden. Er zal dus niet worden ingegrepen in bestaande erkenningen.

In een laatste opmerking beveelt de Raad aan om een meer helder begrip te hanteren voor een “aanzienlijk” deel van het aanbod, dan wel in de memorie van toelichting voldoende aanwijzingen te geven van wat precies onder een “aanzienlijk deel van het aanbod” wordt begrepen. De vereiste van het nieuwe ontworpen artikel 143/2, §1, 2°, b) is naast een erkenningsvoorwaarde ook een bijkomend aanvullend kwalificatiecriterium op basis waarvan de Vlaamse Regering een erkenning verleent door art. 143/2, §2, 6°. Er moet met andere woorden een aanzienlijk deel voorzien worden voor de invulling van het generalistische profiel, net zoals er bij een ‘ander profiel’ ook een aanzienlijk deel van het aanbod moet bestaan uit dit ‘ander profiel’, maar dat deel is in te vullen door de kandidaat-omroep. De vereiste van de Vlaamse muziekproducties onder dat generalistisch profiel wordt een nieuw bijkomend criterium van beoordeling. Het besluit van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep zal daartoe aangepast worden. Bijgevolg behoeft dit geen verdere delegatie aan de Vlaamse Regering om dit deel in te vullen. Dit is identiek aan de huidige situatie voor de netwerkradio-omroeporganisaties met een ander profiel of muziekaanbod.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **C. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid.

#### **D. ESR-TOETS**

Deze is niet van toepassing op voorliggend voorontwerp van decreet.



## E. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

## F. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Er is geen weerslag op budgettaire en personeelsmatig vlak wat de lokale besturen betreft.

## **4. VERDER TRAJECT**

Na deze definitieve goedkeuring wordt het voorontwerp van decreet ingediend als ontwerp bij het Vlaams Parlement.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaand ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties.
- 2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding te gelasten dit ontwerp in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd, Media en Armoedebestrijding

Benjamin DALLE

Bijlage:

- Ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties;
- Memorie van toelichting bij dit ontwerp van decreet;
- Advies van de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media dd. 5 mei 2022;
- Verslag van de raadplegingsprocedure;
- Advies Raad van State nr. 71.672/3.