



Voorontwerp van decreet over de optimalisatie van de omgevingshandhaving

Op voorstel van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 2. Aan artikel 16.3.23 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het verslag van vaststelling geldt als bewijs tot het tegendeel is bewezen. Als de vermoedelijke overtreder bekend is en de toezichthouders geen kopie van het verslag van vaststelling bezorgen aan de vermoedelijke overtreder conform het eerste lid, vervalt de bijzondere bewijswaarde.

Als een milieu-inbreuk wordt vastgesteld in samenhang met de vaststelling van een milieumisdrijf, vermeld in artikel 16.3.24, kan de vaststelling van de milieu-inbreuk worden opgenomen in het proces-verbaal over het milieumisdrijf. In dat geval is de regeling over de bijzondere bewijswaarde, vermeld in artikel 16.3.25, ook van toepassing op de vaststellingen over de milieu-inbreuk.”.

Art. 3. Aan artikel 16.3.23bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De vaststellingen over een milieu-inbreuk door de personeelsleden, vermeld in het eerste lid, gelden niet tot bewijs van het tegendeel.”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt in titel XVI, hoofdstuk III, afdeling IV, onderafdeling IIIbis een artikel 16.3.26ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.3.26ter. §1. In de volgende gevallen wordt de houder van de kentekenplaat van het motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een natuurlijke persoon, vermoed de overtreder te zijn van het vastgestelde milieumisdrijf of de vastgestelde milieu-inbreuk, bij afwezigheid van enige identificatie van de vermoedelijke overtreder:

- 1° een schending van artikel 12, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalcringen en afvalstoffen, wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de toezichthouder stelt vast dat de bestuurder van het motorvoertuig het milieumisdrijf heeft gepleegd;
 - b) de toezichthouder stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;
- 2° een toezichthouder stelt een overtreding van artikel 12novies en 35, §2, eerste lid, 2°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu, vast;
- 3° een overtreding van de bepalingen van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 en de uitvoeringsbesluiten ervan, wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de toezichthouder stelt vast dat de bestuurder van het motorvoertuig het milieumisdrijf heeft gepleegd;
 - b) de toezichthouder stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;
- 4° het onttrekken van water uit een onbevaarbare waterloop of publieke gracht in strijd met de regels zoals vermeld in artikel 29, §1, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de toezichthouder stelt vast dat de bestuurder van het motorvoertuig het milieumisdrijf heeft gepleegd;
 - b) de toezichthouder stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;
- 5° er wordt vastgesteld dat de vermoedelijke overtreder van een milieumisdrijf of milieu-inbreuk die bestuurder van het motorvoertuig is, opzettelijk weigert om mee te werken aan de identiteitscontrole, vermeld in artikel 16.3.26bis van dit decreet.

§2. De houder van de kentekenplaat kan het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij niet de vermoedelijke overtreder is. In dat geval maakt hij de identiteit van de bestuurder van het motorvoertuig dat op zijn

naam is ingeschreven, bekend aan de toezichthouder, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, gebeurt binnen veertien dagen vanaf de dag waarop de houder van de kentekenplaat kan bewijzen dat hij niet de vermoedelijke overtreder is.

De Vlaamse Regering kan het weerleggen van het vermoeden en de kennisgeving van de identiteit van de bestuurder, vermeld in het eerste en het tweede lid, nader regelen.

§3. Als een overtreding als vermeld in paragraaf 1, 1° tot en met 5°, wordt vastgesteld waarbij de bestuurder van het motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een rechtspersoon, niet geïdentificeerd kon worden, deelt de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt, de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten mee aan de toezichthouder. Als de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt de identiteit van de bestuurder niet kennen, delen ze de identiteit mee van de persoon die verantwoordelijk is voor het motorvoertuig, behalve als ze diefstal, fraude of overmacht kunnen bewijzen.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, gebeurt binnen veertien dagen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen is verstuurd.

De Vlaamse Regering kan de kennisgeving, vermeld in het eerste lid, nader regelen.

Als de persoon die verantwoordelijk is voor het motorvoertuig niet de bestuurder is op het ogenblik van de feiten, deelt hij ook op de wijze, vermeld in lid 2 en 3, de identiteit van de bestuurder mee.

Als de overtreding, vermeld in paragraaf 1, is gepleegd met een motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een rechtspersoon die de gebruikelijke bestuurder in de Kruispuntbank Voertuigen heeft laten registreren, wordt de gebruikelijke bestuurder gelijkgesteld met de houder van de kentekenplaat en is het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, van toepassing.

§4. De bepalingen, vermeld in paragraaf 1, zijn ook van toepassing als de vaststellingen, vermeld in paragraaf 1, gebeuren met een bewakingscamera als vermeld in artikel 2, 4°, van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, en op de camerabeelden de kentekenplaat duidelijk af te lezen valt.

De toezichthouders kunnen in voorkomend geval bij de bevoegde instanties, zoals de federale of lokale politie en de lokale besturen, de camerabeelden, vermeld in het eerste lid, opvragen.

§5. De toezichthouders kunnen, al dan niet met tussenkomst van een verwerker, de identificatiegegevens van de kentekenhouder opvragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen met het oog op de identificatie van de vermoedelijke overtreder.

§6. De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 4 en 5, wordt uitgevoerd in overeenstemming met:

- 1° de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 2° het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

De maximale bewaartermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit artikel worden verwerkt, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.”.

Art. 5. Aan artikel 16.3.27 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden een tweede tot en met een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De toezichthouders kunnen hun toezichtrechten gebruiken ten behoeve van het opleggen van een aanmaning en ten behoeve van de controle op de uitvoering van een aanmaning.

Met behoud van de toepassing van artikel 16.3.23, 16.3.24 en 16.3.25 kunnen de toezichthouders hun vaststellingen over de uitvoering van een aanmaning voor een milieu-inbreuk of een milieumisdrijf opnemen in respectievelijk een verslag van vaststelling of een proces-verbaal dat geldt als een inlichting.

Het verslag van vaststelling of het proces-verbaal, vermeld in het derde lid, kan worden bezorgd aan dezelfde overheden en personen als de overheden en de personen waaraan het verslag van vaststelling of het proces-verbaal over de milieu-inbreuk of het milieumisdrijf in kwestie kan worden bezorgd.”.

Art. 6. Artikel 16.4.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16.4.1. De toezichthouders beschikken over de toezichtrechten, vermeld in artikel 16.3.10, ten behoeve van de bestuurlijke handhaving, vermeld in dit hoofdstuk.

Met behoud van de toepassing van artikel 16.3.23, 16.3.24 en 16.3.25 kunnen de toezichthouders hun vaststellingen over de uitvoering van een bestuurlijke maatregel voor een milieu-inbreuk of een milieumisdrijf opnemen in respectievelijk een verslag van vaststelling of een proces-verbaal dat geldt als een inlichting.

Het verslag van vaststelling of het proces-verbaal, vermeld in het tweede lid, kan worden bezorgd aan dezelfde overheden en personen als de overheden en personen waaraan het verslag van vaststelling of het proces-verbaal over de milieu-inbreuk of het milieumisdrijf in kwestie kan worden bezorgd.”.

Art. 7. Aan artikel 16.4.16 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Degene aan wie een bestuurlijke maatregel als vermeld in artikel 16.4.7, §1, 1° of 2°, is opgelegd, brengt degene die de bestuurlijke maatregel heeft genomen, onmiddellijk op de hoogte van de uitvoering van die maatregel. In dat geval wordt na controle en conform de procedure, vermeld in artikel 16.4.14, §2 en §3, beslist over de opheffing van de bestuurlijke maatregel of over de wijziging ervan als de uitvoering daar aanleiding toe geeft.”.

Art. 8. In artikel 16.4.17, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Binnen negentig dagen na de kennisgeving van het beroep wordt erover uitspraak gedaan. De minister kan die termijn één keer verlengen met negentig dagen, op voorwaarde dat de kennisgeving van deze termijnverlenging aan de beroepsindienaar gebeurt binnen de initiële termijn van negentig dagen. Ook de persoon die de bestuurlijke maatregel heeft opgelegd, wordt in kennis gesteld van de termijnverlenging.”.

Art. 9. Aan artikel 16.4.30 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 22 november 2013, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De verjaring, vermeld in het eerste lid, wordt gestuit door strafrechtelijke en bestuurlijke daden van onderzoek of van vervolging die verricht worden binnen de termijnen, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 10. In artikel 16.4.36 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 20 april 2012, 22 november 2013 en 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden “dertig dagen de” vervangen door de woorden “zestig dagen de”;

2° aan paragraaf 3, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Samen met het voorstel tot betaling van een geldsom kan ook een voorstel gedaan worden tot betaling van een voordeelontneming als vermeld in artikel 16.4.26.”;

3° in paragraaf 3, derde lid, worden tussen het woord “geldsom” en het woord “wordt” de woorden “en in voorkomend geval de voordeelontneming” ingevoegd;

4° in paragraaf 4, eerste lid, wordt tussen het woord “geldsom” en het woord “door” de zinsnede “, in voorkomend geval samen met de betaling van de voorgestelde voordeelontneming,” ingevoegd;

5° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen het woord “geldsom” en het woord “niet” de zinsnede “, en in voorkomend geval de voordeelontneming,” ingevoegd;

6° in paragraaf 4, tweede lid, worden tussen het woord "geldsom" en de zinsnede ", dan" de woorden "of het voorstel tot betaling van een voordeelontneming" ingevoegd.

Art. 11. In artikel 16.4.41 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, vervangen bij het decreet van 20 april 2012 en gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 2, eerste lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

"Samen met het voorstel tot betaling van een geldsom kan ook een voorstel gedaan worden tot betaling van een voordeelontneming als vermeld in artikel 16.4.26.";

2° in paragraaf 2, derde lid, worden tussen het woord "geldsom" en het woord "wordt" de woorden "en in voorkomend geval de voordeelontneming" ingevoegd;

3° in paragraaf 3, eerste lid, wordt tussen het woord "geldsom" en het woord "door" de zinsnede ", in voorkomend geval samen met de betaling van de voorgestelde voordeelontneming," ingevoegd;

4° in paragraaf 3, tweede lid, wordt tussen het woord "geldsom" en het woord "niet" de zinsnede ", en in voorkomend geval de voordeelontneming," ingevoegd;

5° in paragraaf 3, tweede lid, worden tussen het woord "geldsom" en de zinsnede ", dan" de woorden "of het voorstel tot betaling van een voordeelontneming" ingevoegd.

Art. 12. In artikel 16.5.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het tweede lid worden de daarin vermelde kosten die gemaakt zijn voor de uitvoering van de bestuurlijke maatregelen, vermeld in artikel 16.4.7, §1, voor de ambtshalve uitvoering van de opgelegde bestuurlijke maatregelen en voor de uitvoering van veiligheidsmaatregelen, geïnd en ingevorderd door:

1° de gemeente op wiens grondgebied de bestuurlijke maatregel of de veiligheidsmaatregel is opgelegd ten voordele van diezelfde gemeente als de bestuurlijke maatregel of de veiligheidsmaatregel is opgelegd door een gemeentelijke toezichthouder, een intergemeentelijke toezichthouder, een toezichthouder van een politiezone, de burgemeester of zijn plaatsvervanger;

2° de provincie op wiens grondgebied de bestuurlijke maatregel of de veiligheidsmaatregel is opgelegd ten voordele van diezelfde provincie als de bestuurlijke maatregel of de veiligheidsmaatregel is opgelegd door een provinciale toezichthouder, de gouverneur of zijn plaatsvervanger.";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Bij een verplichting conform artikel 16.6.4, tweede lid, tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van afvalstoffen in de bossen en aanverwante grondoppervlakten, de onbevaarbare waterlopen en natuurreservaten, wordt dat bedrag gestort op de rekening van het Minafonds.

Bij een verplichting conform artikel 16.6.4, tweede lid, tot terugbetaling van de kosten voor het inzamelen, vervoeren en verwerken van afvalstoffen op de openbare wegen, de waterwegen en de havens en hun specifieke aanhorigheden, wordt dat bedrag gestort op de rekening van het Vlaams Infrastructuurfonds.

In afwijking van het eerste lid komen de terugbetaalde kosten ten goede aan de gemeente die de kosten heeft gemaakt.”.

Art. 13. In artikel 16.5.5, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 27 oktober 2017, wordt tussen het woord “politie” en het woord “ten” de zinsnede “, met inbegrip van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie – hulpofficier van de procureur des Konings,” ingevoegd.

Art. 14. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt een artikel 16.5.11bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.5.11bis. §1. In de volgende gevallen wordt de houder van de kentekenplaat van het motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een natuurlijke persoon, vermoed de overtreder te zijn van het vastgestelde milieumisdrijf, bij afwezigheid van enige identificatie van de vermoedelijk overtreder:

- 1° een schending van artikel 12, §1, van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd door de bestuurder van het motorvoertuig;
 - b) de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;
- 2° een overtreding op de bepalingen van het Jachtdecreet van 24 juli 1991 en de uitvoeringsbesluiten ervan wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd door de bestuurder van het motorvoertuig;
 - b) de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;
- 3° het onttrekken van water uit een onbevaarbare waterloop of publieke gracht in strijd met de regels zoals vermeld in artikel 29, §1, eerste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021 tot uitvoering van diverse bepalingen uit de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, wat betreft het toezicht op de naleving van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen, wordt vastgesteld in een van de volgende gevallen:
 - a) de toezichthouder stelt vast dat de bestuurder van het motorvoertuig het milieumisdrijf heeft gepleegd;

b) de toezichthouder stelt vast dat het milieumisdrijf is gepleegd met behulp van het motorvoertuig;

4° er wordt vastgesteld dat de vermoedelijke overtreder van een milieumisdrijf die de bestuurder van het voertuig is, opzettelijk weigert om mee te werken aan de identiteitscontrole als vermeld in artikel 16.5.11 van dit decreet.

§2. De houder van de kentekenplaat kan het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, weerleggen door met elk middel te bewijzen dat hij niet de vermoedelijke overtreder is. In dat geval maakt hij de identiteit van de bestuurder van het motorvoertuig dat op zijn naam is ingeschreven, bekend aan de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, gebeurt binnen veertien dagen vanaf de dag waarop de houder van de kentekenplaat kan bewijzen dat hij niet de vermoedelijke overtreder is.

De Vlaamse Regering kan het weerleggen van het vermoeden en de kennisgeving van de identiteit van de bestuurder, vermeld in het eerste en het tweede lid, nader regelen.

§3. Als een overtreding als vermeld in paragraaf 1, 1° tot en met 4°, wordt vastgesteld waarbij de bestuurder van het motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een rechtspersoon, niet geïdentificeerd kon worden, deelt de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt, de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten mee aan de gewestelijke milieuopsporingsambtenaar. Als de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigt de identiteit van de bestuurder niet kennen, delen ze de identiteit mee van de persoon die verantwoordelijk is voor het motorvoertuig, behalve als ze diefstal, fraude of overmacht kunnen bewijzen.

De kennisgeving, vermeld in het eerste lid, gebeurt binnen veertien dagen vanaf de datum waarop de vraag om inlichtingen is verstuurd.

De Vlaamse Regering kan de kennisgeving, vermeld in het eerste lid, nader regelen.

Als de persoon die verantwoordelijk is voor het motorvoertuig niet de bestuurder is op het ogenblik van de feiten, deelt hij ook op de wijze, vermeld in lid 2 en 3, de identiteit van de bestuurder mee.

Als de overtreding, vermeld in paragraaf 1, is gepleegd met een motorvoertuig dat ingeschreven is op naam van een rechtspersoon die de gebruikelijke bestuurder in de Kruispuntbank Voertuigen heeft laten registreren, wordt de gebruikelijke bestuurder gelijkgesteld met de houder van de kentekenplaat en is het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, van toepassing.

§4. De bepalingen, vermeld in paragraaf 1, zijn ook van toepassing als de vaststellingen, vermeld in paragraaf 1, gebeuren met een bewakingscamera als vermeld in artikel 2, 4°, van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, en op de camerabeelden de kentekenplaat duidelijk af te lezen valt.

De gewestelijke milieuopsporingsambtenaren kunnen in voorkomend geval de camerabeelden, vermeld in het eerste lid, opvragen bij de bevoegde instanties, zoals de federale of lokale politie en de lokale besturen.

§5. De gewestelijke milieuopsporingsambtenaren kunnen, al dan niet met tussenkomst van een verwerker, de identificatiegegevens van de kentekenhouder opvragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen met het oog op de identificatie van de vermoedelijke overtreder.

§6. De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 4 en 5, wordt uitgevoerd in overeenstemming met:

- 1° de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 2° het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.

De maximale bewaartermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit artikel worden verwerkt, worden vastgelegd in beheersregels, conform artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.”.

Art. 15. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 26 februari 2021, wordt een artikel 16.5.13 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 16.5.13. §1. De personeelsleden, vermeld in artikel 16.3.1, §1, hebben voor de milieumisdrijven waarvoor ze vaststellingsbevoegdheid hebben als vermeld in artikel 16.3.24, de bevoegdheid om de vermoedelijke overtreder of andere personen die informatie kunnen verschaffen, te verhoren nadat een proces-verbaal is opgesteld.

Het eerste lid is niet van toepassing op de personeelsleden, vermeld in artikel 16.3.1, §1, die ook aangewezen zijn als gewestelijk milieuopsporingsambtenaar als vermeld in artikel 16.5.5.

§2. De betrokkenen worden vóór het verhoor daartoe schriftelijk uitgenodigd. Bij die uitnodiging worden de termijn en de vermeldingen, vermeld in artikel 47bis van het Wetboek van Strafvordering, in acht genomen.

§3. Het verslag van het verhoor wordt opgenomen in een proces-verbaal van verhoor, dat bezorgd wordt aan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waar het milieumisdrijf is gepleegd.

Een kopie van het proces-verbaal van verhoor wordt uiterlijk binnen een maand overhandigd of toegezonden aan de verhoorde persoon.

Een kopie van het proces-verbaal van verhoor wordt ook bezorgd aan dezelfde overheden als de overheden waaraan conform artikel 16.3.24 een proces-verbaal van vaststelling van het milieumisdrijf wordt bezorgd.”.

Art. 16. In artikel 16.6.1, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 24 mei 2019, wordt een punt 2°/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:
“2°/2 personen die opzettelijk de identiteit van de bestuurder niet meedelen in strijd met artikel 16.3.26ter, §2 en §3, en artikel 16.5.11bis, §2 en §3;”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 17. In artikel 6.2.2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de zinsnede “artikel 4.2.2” en de zinsnede “en 4.2.5, eerste lid, 3°” wordt de zinsnede “, 4.2.4, eerste lid,” ingevoegd;

2° de zinsnede “, hetzij het verder uitvoeren van die handelingen in geval van verval, schorsing of vernietiging van de meldingsakte, en ook het niet naleven van de voorwaarden die in de meldingsakte zijn opgelegd conform artikel 113, §1, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, bij de uitvoering van die handelingen, hetzij het niet- melden van het beëindigen van de zorgsituatie, vermeld in artikel 4.1.1, 18°, b)” wordt toegevoegd.

Art. 18. In artikel 6.2.5 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “zonder samenloop met een stedenbouwkundig misdrijf,” opgeheven;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als in samenhang met de stedenbouwkundige inbreuk een stedenbouwkundig misdrijf wordt vastgesteld, kan de vaststelling van de stedenbouwkundige inbreuk worden opgenomen in het proces-verbaal, vermeld in artikel 6.2.4. In dat geval is de bijzondere bewijswaarde van het proces-verbaal, vermeld in artikel 6.2.4, eerste lid, ook van toepassing op de vaststellingen over de stedenbouwkundige inbreuk.”;

3° er wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het verslag van vaststelling dat overeenkomstig dit artikel wordt opgemaakt voor stedenbouwkundige inbreuken, geldt tot bewijs van het tegendeel.”.

Art. 19. In artikel 6.2.7, §2, eerste lid, van de zelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede “Op vraag van de overtreder, kan de bestuurlijke geldboete” vervangen door de woorden “De bestuurlijke geldboete kan geheel of gedeeltelijk”.

Art. 20. In artikel 6.2.13, §4, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt de zinsnede „, dertig dagen bedraagt en” opgeheven.

Art. 21. In artikel 6.4.6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt het woord “ingetrokken” vervangen door het woord “opgeheven”.

Art. 22. In artikel 6.4.21, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, worden tussen het woord “verstande” en het woord “dat” de woorden “dat de overheid die de minnelijke schikking heeft afgesloten ook de bevoegde overheid is voor het opstellen van een proces-verbaal van vaststelling en” ingevoegd.

Art. 23. In artikel 6.5.1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 26 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden tussen het woord “eerste” en het woord “lid” de woorden “en derde” ingevoegd;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 6.3.4, §4, en §5, en artikel 6.4.16 worden de ontvangsten en invorderingskosten die voortvloeien uit de toepassing van artikel 6.3.1, 6.3.3, 6.4.7, 6.4.14 en 6.4.19 toegewezen aan de gemeente op wiens grondgebied de betreffende rechterlijke herstelmaatregelen, bestuurlijke maatregelen of minnelijke schikkingen respectievelijk zijn gevorderd, opgelegd of aangegaan. Dat geldt alleen als ze alleen door de burgemeester of de gemeentelijk stedenbouwkundige inspecteur respectievelijk zijn gevorderd, opgelegd of aangegaan.”.

Art. 24. In dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 7.7.12 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7.7.12. Artikel 6.5.1, derde lid, is alleen van toepassing op de ontvangsten en invorderingskosten die voortvloeien uit de toepassing van artikel 6.3.1 en 6.3.3 voor herstellvorderingen die aanhangig worden gemaakt bij de strafrechter of de burgerlijke rechtbank vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.

Artikel 6.5.1, derde lid, is alleen van toepassing op de ontvangsten en invorderingskosten die voortvloeien uit de toepassing van artikel 6.4.7 voor besluiten die worden opgelegd vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.

Artikel 6.5.1, derde lid, is alleen van toepassing op de ontvangsten en invorderingskosten die voortvloeien uit de toepassing van artikel 6.4.19 voor minnelijke schikkingen die worden aangegaan vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.”.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR