

**Cover pagina**



## Modeleigenaar

# VLAAMS KENNISCENTRUM PUBLIJK-PRIVATE SAMENWERKING

## Modelgegevens

Naam	<b>Vlaamse Overheid Kenniscentrum PPS - PPS tool</b>
Versie	1.03
Datum laatste aanpassingen	#####
Taal	Nederlands

## Legende

Tabbladen		Administratie Input Berekeningen Output
Cellen		Input cel Niet-variabele of berekende cellen

## Menu

	Vragenlijst Stakeholders & objectieven Lijsten & scores Factoren & aandachtspunten Resultaat Rapport Aandachtspunten Factoren
---	--

**Projectkenmerken**

Wat is de naam van het project?  
 Welke infrastructuur omvat het project?  
 Hoe groot is het verwachte bouwvolume?  
 Worden er binnen de eerste 30 levensjaren van het project belangrijke vervangingsinvesteringen en/of grote onderhoudswerkzaamheden verwacht?  
 Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?  
 Zijn de potentiële service quality levels (SLAs) eenvoudig te verifiëren?  
 Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?

**Antwoord**

Toeristische ontsluiting Middelkerke
Weg
20-50 mio EUR
Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
Beperkt
Zeer eenvoudig
Quasi gelijke bijdrage

**Projectvoorbereiding**

Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?  
 m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)  
 m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit  
 m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag  
 m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)

Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

**Capaciteit en ervaring van de opdrachtgever**

Is de opdrachtgever voor haar kredietwaardigheid afhankelijk van een hogere overheid (bijv. AGB t.o.v. een gemeente)?  
 Wat is de kredietwaardigheid van de opdrachtgever (of van de hogere overheid indien er een regeling werd getroffen)?  
 Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?  
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het design zelf te ontwikkelen?  
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het groot onderhoud zelf uit te voeren?  
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om het courant onderhoud zelf uit te voeren?  
 Heeft de opdrachtgever de nodige capaciteit en ervaring om de exploitatie zelf uit te voeren?  
 Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten in de afgelopen 5 jaar? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?

Ja
De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)
Ja
5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.
5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen.
6. Niet van toepassing
1. EPC Ja
2. DB Ja
3. DBM Nee
4. DBF Ja
5. DBFM Ja
6. DBFMO Nee
7. Concessie Nee

**Bereidheid van de opdrachtgever**

Is de opdrachtgever bereid om het beheer van volgende onderwerpen uit handen te geven?

Ontwerp  
 Bouwkundige specificaties  
 Groot onderhoud  
 Klein onderhoud  
 Dagelijks beleid  
 Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?  
 Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?  
   m.b.t. de vraag  
   m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.)

Deels
Enkel functionele eisen
Ja
Ja
Nee
Ja, langer dan 10 jaar
Ja, langer dan 20 jaar
Ja, langer dan 20 jaar

**Belang van de objectieven van de overheid**

*Standaardwaarden* Indien de velden hieronder niet ingevuld worden zullen de standaardwaarden gebruikt worden.

Risicobeheersing	30%	40%
Beleidsvrijheid	20%	10%
Maatschappelijke meerwaarde	50%	55%

**Stakeholders**

<b>Stakeholders</b>	<b>% % herschaald</b>	
Overheid	20%	20%
Investeerders	20%	20%
Aannemers	20%	20%
Financiers	20%	20%
Eindgebruiker	20%	20%

**Objectieven****Menu**

<b>Overheid</b>	<b>% % herschaald</b>	
Risicobeheersing	30%	38%
Beleidsvrijheid	20%	10%
Maatschappelijke meerwaarde	50%	52%

<b>Investeerders</b>	<b>% % herschaald</b>	
Rendement/risicoprofiel	60%	60%
Flexibiliteit	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	30%	30%

<b>Aannemers</b>	<b>% % herschaald</b>	
Winst	60%	60%
Beheersbaarheid risico's	30%	30%
Vrijheid	10%	10%

<b>Financiers</b>	<b>% % herschaald</b>	
Contractuele risicoverdeling	40%	40%
Zekerheid	10%	10%
Betrouwbaarheid tegenpartijen	50%	50%

<b>Eindgebruiker</b>	<b>% % herschaald</b>	
Kostprijs	30%	30%
Kwalitatieve dienstverlening	70%	70%

<b>Projectkarakteristieken</b>
--------------------------------

<b>Infrastructuur types</b>
-----------------------------

Weg
Waterweg
Gebouw - nieuwbouw
Gebouw - renovatie
Stadsontwikkeling - greenfield
Stadsontwikkeling - brownfield
Havenontwikkeling
Zwembad
Overige

<b>Scores</b>
---------------

10	10	10	10	10	2	2
10	4	2	4	2	0	0
10	10	10	10	10	6	10
10	6	4	6	4	4	6
10	10	10	10	10	6	10
6	6	6	6	6	4	6
10	6	4	6	2	6	10
4	4	6	4	6	10	10
10	10	10	10	10	10	10

<b>Verwachte bouwvolume</b>
-----------------------------

0-10 mio EUR
10-20 mio EUR
20-50 mio EUR
50-100 mio EUR
100-500 mio EUR

<b>Scores</b>
---------------

10	6	1	0	0	0	0
10	6	4	2	1	1	1
10	10	6	4	2	2	2
10	10	10	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10

<b>Vervangingsinvesteringen</b>
---------------------------------

Geen of quasi geen
Ja, maar voor een bedrag dat minder dan 50% van de capex omvat
Ja, voor een bedrag dat meer dan 50% van de capex omvat

<b>Scores</b>
---------------

2	2	0	2	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1
0	0	2	0	2	2	2

<b>Uitbreidingsmogelijkheden</b>
----------------------------------

Geen
Beperkt
Veel

<b>Scores</b>
---------------

4	4	4	4	4	0	0
4	4	4	4	4	2	1
4	4	4	4	4	4	4

<b>SLAs</b>
-------------

Niet eenvoudig
Vrij eenvoudig
Zeer eenvoudig

<b>Scores</b>
---------------

0	0	0	0	0	0	2
0	0	2	0	2	2	4
0	0	4	0	4	4	4

<b>Betalingsstelsel</b>
-------------------------

Significant hogere bijdrage
Quasi gelijke bijdrage
Significant lagere bijdrage

<b>Scores</b>
---------------

2	2	2	2	2	2	2
6	6	6	6	6	6	6
4	4	4	4	4	4	4

<b>Projectvoorbereiding</b>
-----------------------------

<b>Risicoanalyse m.b.t. veranderende omgeving</b>
---

Geen risicoanalyse
--------------------

<b>Scores</b>
---------------

10	6	4	6	4	4	4
----	---	---	---	---	---	---

Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

10	10	6	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

#### Risicoanalyse m.b.t. technologische verandering

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen
Niet van toepassing

#### Scores

10	6	4	6	4	4	4
10	10	6	10	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

#### Risicoanalyse m.b.t. wijzigende behoeften

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

#### Scores

10	6	4	6	4	2	2
10	10	6	10	6	4	4
10	10	10	10	10	6	6
10	10	10	10	10	10	10

#### Risicoanalyse m.b.t. ondergrond

Geen risicoanalyse
Een risicoanalyse met enkele belangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met slechts enkele onbelangrijke onbekende elementen
Een risicoanalyse met nauwelijks onbekende elementen

#### Scores

4	0	0	0	0	0	0
6	1	1	1	1	1	1
10	6	6	6	6	6	6
10	10	10	10	10	10	10

### Capaciteit en ervaring van de overheid

#### Kredietwaardigheidsafhankelijkheid

Ja
Nee

#### Scores

1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1

#### Kredietwaardigheid

Geen rating beschikbaar (zowel niet rechtstreeks als via een regeling met de hogere overheid)
De rating is B+ of lager (cf. S&P)
De rating ligt tussen BBB+ en BB- (cf. S&P)
De rating ligt tussen AAA en A- (cf. S&P)

#### Scores

10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	0	0	0	0
10	10	10	4	4	4	4
10	10	10	10	10	10	10

#### Investeringskost

Ja
Nee, maar wel voor meer dan 50%
Nee

#### Scores

10	10	10	10	10	10	10
0	0	0	6	6	6	10
0	0	0	4	4	4	10

#### Ervaring met design

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe ontwerper aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende design zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat het design regelmatig in dit type van projecten opneemt.

#### Scores

0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
4	10	10	10	10	10	10
6	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

**Ervaring met groot onderhoud**

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende groot onderhoud zij het niet in dit type van projecten
5. Ervaren team in de organisatie dat het groot onderhoud in dit type van projecten opneemt.

**Scores**

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

**Ervaring met courant onderhoud**

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe onderhoudspartij aan te sturen en op te volgen
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende courant onderhoud zij het niet in dit type van projecten
5. Ervaren team in de organisatie dat het courant onderhoud in dit type van projecten opneemt.

**Scores**

0	0	4	0	4	4	4
0	0	6	0	6	6	6
4	4	10	4	10	10	10
6	6	10	6	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

**Ervaring met exploitatie**

1. Geen specifieke ervaring met dit type van projecten.
2. Beperkte capaciteit en ervaring die onvoldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
3. Beperkte capaciteit en ervaring die voldoende is om een externe exploitant aan te sturen en op te volgen.
4. Voldoende capaciteit en ervaring in de organisatie betreffende exploitatie zij het niet in dit type van projecten.
5. Ervaren team in de organisatie dat de exploitatie in dit type van projecten opneemt.
6. Niet van toepassing

**Scores**

0	0	0	0	0	4	6
0	0	0	0	0	6	10
4	4	4	4	4	10	10
6	6	6	6	6	10	10
10	10	10	10	10	10	10
10	10	10	10	10	10	10

**Gegunde projecten**

Ja
Nee

**Scores**

1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0

**Bereidheid van de overheid****Architectuur / ontwerp**

Ja
Deels
Nee

**Scores**

2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0

**Bouwkundige specificaties**

Zeer strikte eisen betreffende materialen en methoden
Veel eisen betreffende materialen en/of methoden
Enkele eisen betreffende materialen en methoden
Enkele eisen betreffende materialen of methoden
Enkel functionele eisen

**Scores**

10	2	0	2	0	0	0
6	2	1	2	1	1	1
0	4	4	4	4	4	4
0	6	6	6	6	6	6
0	10	10	10	10	10	10

**Groot onderhoud**

Ja
Deels
Nee

**Scores**

2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	2	1	1	1
2	2	0	2	0	0	0

**Klein onderhoud**

Ja
Nee

**Scores**

1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0	0

**Dagelijks beleid**

Ja
Nee

**Scores**

1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0

**Financieel engagement**

Ja, op minder dan 5 jaar
Ja, tussen de 5 en 10 jaar
Ja, langer dan 10 jaar

**Scores**

10	10	2	10	1	1	10
10	10	4	10	2	2	10
10	10	10	10	10	10	10

**Vraag**

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

**Scores**

10	10	0	10	0	0	0
10	10	0	10	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10

**Kwaliteit**

Momenteel onvoldoende kennis om te beoordelen
Nee
Ja, gedurende de eerste 10 jaren
Ja, gedurende de eerste 20 jaren
Ja, langer dan 20 jaar

**Scores**

2	2	0	2	0	0	0
2	2	0	2	0	0	0
10	10	2	10	2	1	1
10	10	10	10	10	10	6
10	10	10	10	10	10	10







Output	Menu	EPC	DB	DBM	DBF	DBFM	DBFMO	Concessie
--------	------	-----	----	-----	-----	------	-------	-----------

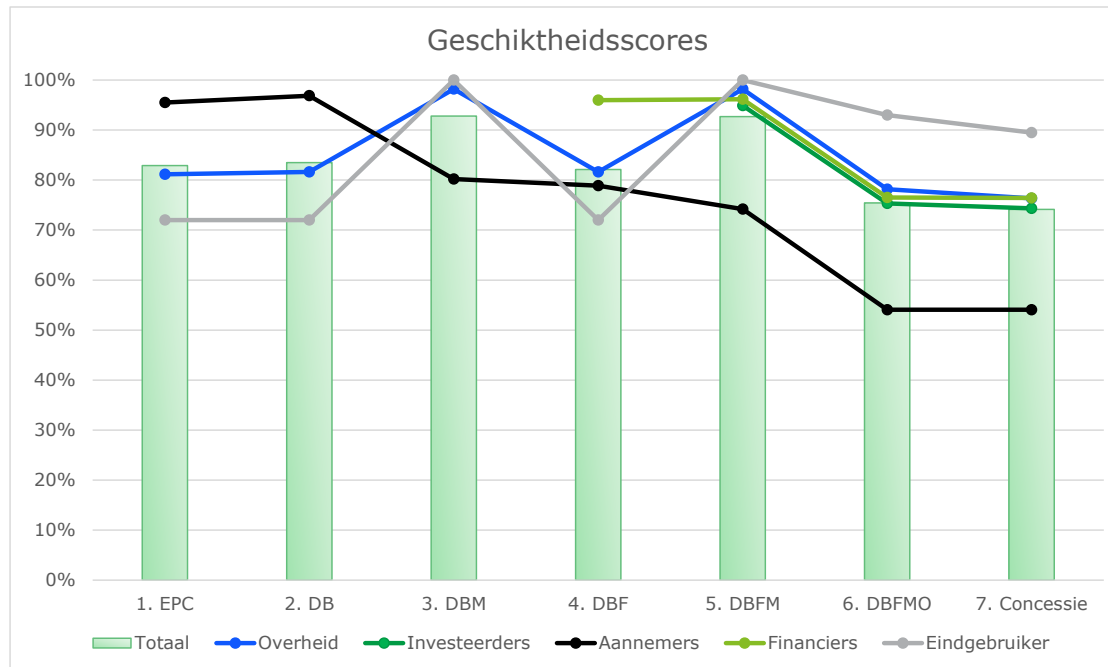
Geschiktheid

**Geschiktheidsscores**

Totaal	83%	83%	93%	82%	93%	75%	74%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

**Geschiktheidsscores (aandeel per stakeholder)**

Overheid	81%	82%	98%	82%	98%	78%	76%
Investeersders					95%	75%	74%
Aannemers	96%	97%	80%	79%	74%	54%	54%
Financiers				96%	96%	77%	76%
Eindgebruiker	72%	72%	100%	72%	100%	93%	90%



**Ga naar 'Rapport'**  
**Ga naar 'Vragenlijst'**

**Projectkenmerken**

Projectnaam	Toeristische ontsluiting Middelkerke
Infrastructuurtype	Weg
Verwachte bouwvolume	20-50 mio EUR

Meest aangewezen uitvoeringsvormen (top 3)	Totale geschiktheid	Stakeholders-afwijking
1. DBM	93%	20%
2. DBFM	93%	26%
3. DB	83%	25%

Scores stakeholders	Overheid	Investeerdere	Aannemers	Financiers	Eindgebruiker
1. DBM	98%	n.v.t.	80%	n.v.t.	100%
2. DBFM	98%	95%	74%	96%	100%
3. DB	82%	n.v.t.	97%	n.v.t.	72%

**Aandachtspunten voor de opdrachtgever betreffende: DBM**

- Om de interesse van de markt te verzekeren is het belangrijk dat de opdrachtgever als een betrouwbare partij wordt gepercipieerd.





Factoren		Menu						
Stakeholder	Objectief	Factor	Sub factor	Sub2 factoren	Sub3 factoren	Sub4 factoren		
Aannemers	Rendement	Hoe groot is het verwachte bouwvolume? Wat is het risicoprofiel van project?	Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud Klein onderhoud		
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?			
				Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)			
				Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
				Betrouwbaarheid tegenpartij	Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)?			
				Beheersbaarheid risico's	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?		Klein onderhoud	
					Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?			
					Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?		m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	
					Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?		m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
Vrijheid	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur					
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud					
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kernlaken uit handen te geven?					
		Overheid	Risicoallocatie		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud	
Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud							
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?						
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?						
Flexibiliteit	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur					
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud					
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kernlaken uit handen te geven?					
		Is de opdrachtgever bereid zich financieel te engageren voor onderhoud en/of exploitatie op lange termijn?						
		Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag					
		Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)						
Maatschappelijke meerwaarde	Geschiktheidsscore eindgebruiker							
		Investeerders	Rendement / risicoprofiel	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud		
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud			
				Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?				
				Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)			
				Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)			
				Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Vraag			
				Kwaliteit (voorbeelden oorzaak: tech. verandering, omgeving, wijzigende behoeften, etc.)				

<b>Flexibiliteit</b>	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud
	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
<b>Betrouwbaarheid tegenpartijen</b>	Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden? Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?
<b>Financiers</b>	<b>Risicoallocatie</b> Heeft de opdrachtgever reeds gelijkaardige contracten succesvol afgesloten? Zo ja, in welke aanbestedingsvorm(en)? Wat is de marktpetijt van de aannemer? Heeft er een kwaliteitsvolle risicoanalyse plaats gevonden die voldoende is om de risico's correct in te schatten en eventueel over te dragen aan de private partij(en)?	Geschiedsksscore aannemer m.b.t. veranderingen omgeving (ook rekening houdend met stadsinterferentie vs. minder dichtbebouwde ruimten)	
		m.b.t. technologische veranderingen / technische complexiteit m.b.t. wijzigende behoeften / wijzigende vraag m.b.t. ondergrond (archeologie, nutsleidingen, vervuiling, stabiliteit, explosieven, etc.)	
<b>Zekerheid</b>	Is de opdrachtgever bereid om het beheer uit handen te geven?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het design uit handen te geven?	Architectuur
		Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende het onderhoud uit handen te geven?	Bouwkundige specificaties Groot onderhoud
	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring?	Is de opdrachtgever bereid om het beheer betreffende de exploitatie uit handen te geven?	Klein onderhoud Is de opdrachtgever bereid om de tewerkstelling van de kerntaken uit handen te geven?
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om het design zelf te ontwikkelen?	Groot onderhoud
<b>Betrouwbaarheid tegenpartijen</b>	Kredietwaardigheid van de opdrachtgever	Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om onderhoud zelf uit te voeren?	Klein onderhoud
		Heeft de opdrachtgever de nodige ervaring om exploitatie zelf uit te voeren?	Beschikt de opdrachtgever over een kredietwaardigheidsrating? Of kan de kredietwaardigheid beoordeeld worden? Kan de opdrachtgever de volledige investeringskost dragen tijdens de bouwfase?
<b>Eindgebruiker</b>	<b>Kostprijs</b> Dient de eindgebruiker een rechtstreekse bijdrage te betalen die significant hoger of lager is dan de bijdrage die ingeburgerd is voor dit type projecten?	Geschiedsksscore aannemer Geschiedsksscore investeerder	
		Zijn er in België en haar buurlanden reeds gelijkaardige projecten (door andere initiatiefnemers) in de markt geplaatst onder de vorm van ...?	
<b>Blijvende meerwaarde</b>	Kunnen er incentives ingebouwd worden voor optimalisatie door private partij? Is er een mogelijkheid om de onzekerheden op lange termijn te beperken?	Service quality level eenvoudig te verifiëren?	
		m.b.t. de vraag m.b.t. de gewenste standaarden (voorbeelden oorzaak: technologische veranderingen, veranderingen omgeving, wijzigende behoeften, etc.) Zijn er uitbreidings- en/of herbestemmingsmogelijkheden?	