

DE VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:**

- Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
- Tweede principiële goedkeuring

## Samenvatting

Dit voorontwerp van decreet wijzigt het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur als volgt:

1. het optimaliseert regels over de verzelfstandigings- en samenwerkingsvormen;
2. het voert inhoudelijke verbeteringen door op vlak van organisatie en werking;
3. het voert inhoudelijke verbeteringen door inzake mandatarissen en personeel;
4. het voert inhoudelijke verbeteringen door inzake lokale financiën;
5. het verduidelijkt de toezichtregeling voor de politiezones;
6. het faciliteert vrijwillige fusies van gemeenten op vlak van districtsvorming;
7. het regelt een digitalisering van de initiatieffase van de volksraadpleging;
8. het conformeert het decreet aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming;
9. het voert enkele technische verbeteringen door.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

**Beleidsdomein:** Kanselarij en Bestuur

**Beleidsveld:** Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid

**Inhoudelijk structurelement:** Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid

**Beleidsdoelstelling:** Voor een nadere toelichting over de beleidsdoelstelling kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2022 0104 DOC.0365/1QUATER).

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Vlaamse Regering keurde het voorontwerp van decreet een eerste maal principiële goed op 1 april 2022 (VR 2022 0104 DOC.0365/2TER).

De volgende adviezen werden ingewonnen:

- Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens van 19 april 2022 (bijlage 3).
- Het advies van Zorgnet-Icuro van 12 mei 2022 (bijlage 4).
- Het advies van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten van 18 mei 2022 (bijlage 5).
- Het advies van Vlofin van 31 mei 2022 (bijlage 6).
- Het advies van Exello.net van 2 juni 2022 (bijlage 7).

Op 11 mei 2022 werd onderhandeld over de personeelsgebonden aangelegenheden in de onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten. Deze onderhandelingen leidden tot het protocol nr. 2022/12 (bijlage 8) en het eindverslag nr. 2022/12 (bijlage 9).

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Overeenkomstig de eerste principiële goedkeuring van 1 april 2022, is advies ingewonnen bij de VTC, de VVSG, Zorgnet-Icuro, Vlofin, Exello.net, en is onderhandeld in het Comité C1. Het gewijzigd voorontwerp van decreet en memorie wordt hierbij voor tweede principiële goedkeuring voorgelegd, met het oog op het aanvragen van het advies van de Raad van State.

De voornaamste wijzigingen aan het voorontwerp van decreet sinds de eerste goedkeuring van het voorontwerp van decreet zijn de volgende:

- 1) de verzekering 'bestuurdersaansprakelijkheid' wordt afgesloten door de rechtspersoon waarin de mandataris het bestuur vertegenwoordigt en in subsidiaire orde door het lokaal bestuur (art. 5 over art. 17 DLB, art. 36 over art. 159 DLB, art. 47 over art. 227 DLB; art. 76 over art. 396 DLB, art. 84 over art. 474 DLB, art. 97 over art. 536 DLB);
- 2) bij het bepalen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies, wordt een "Nederlandsclausule" ingevoerd (art. 9 over art. 41 DLB);
- 3) voor een volksraadpleging kan de initiatiefnemer hybride (op papier en digitaal) handtekeningen verzamelen (art. 60 over art. 311 DLB);
- 4) het lokaal bestuur kan 'selectief' toetreden tot een opdrachthoudende vereniging (art. 78 over art. 420, art. 81 over art. 426,5° DLB);
- 5) de wijziging van art. 196 DLB wordt geschrapt;
- 6) de gewezen adjunct-directeur van een samengevoegde gemeente kan aangesteld worden in een passende functie van niveau A (art 75 over art 382/1 DLB);
- 7) de welzijnsvereniging kan de rechtspositieregeling van haar personeel autonoom vaststellen, los van de rechtspositieregeling van het personeel van het OCMW van de gemeente waarin de vereniging haar zetel is gevestigd (art 85 over art. 488 DLB)
- 8) invoeren van een vervangingsregeling voor een afwezige schepen in de randgemeenten en Voeren (art. 95 over art. 519 DLB)

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een artikelsgewijze toelichting bij de vermelde wijzigingen wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het voorontwerp van decreet.

### 3. ADVIEZEN EN ONDERHANDELINGEN

#### 3.1. Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (bijlage 3)

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) heeft op 19 april 2022 advies uitgebracht bij dit voorontwerp van decreet (VTC nr. 2022/041). In haar advies besluit de VTC:

*“De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:*

- *dringend werk van te maken van het scheppen van een decretale basis voor de verwerkingen door de lokale besturen (voor zover dit nog niet in sectorale wetgeving geregeld is);*
- *de rechtvaardigingsgrond voor de verwerking in artikel 60 opnemen in de Memorie van Toelichting (luik 2);*
- *de bevoegde entiteit van artikel 61 bepalen (luik 4);*
- *de verwerkingsverantwoordelijke van artikel 60 bepalen (luik 4);*
- *een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling uitvoeren (luik 4);*
- *het geslacht schrappen in artikel 37, dan wel verduidelijken in de Memorie van Toelichting waarvoor dit strikt noodzakelijk is (luik 5);*
- *de bewaartermijnen van de gegevens bepalen of minstens criteria op te nemen om de maximale bewaartermijn te bepalen (luik 5);*
- *de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de gegevens (luik 6);*
- *de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7);*
- *beveiligingsmaatregelen uitwerken.”*

In wat volgt wordt puntsgewijs verduidelijkt of dit VTC-besluit wordt gevolgd en of dat tot tekstaanpassing leidt:

1. *Een decretale basis maken voor de verwerkingen door de lokale besturen (voor zover nog niet in sectorale wetgeving geregeld)*

De aanbeveling slaat niet op een wijziging die voorwerp is van het voorontwerp van decreet.

De aanbeveling geeft niet aan welke bestaande bepalingen van het DLB of welke sectorale regelgeving ze voor ogen heeft, laat staan waarom ze zouden nopen tot een bijkomende decretale basis.

Voor zover het gaat om verwerkingen die ertoe strekken om de organisatie en werking van lokale besturen te regelen, lijken deze als zodanig geen inmenging in het privéleven van de betrokkenen te vormen.

Het DLB bevat de nodige bepalingen die de decretale grondslag vormen voor de verwerkingen door de lokale besturen. Dit betreft bijvoorbeeld die verwerkingen die verband houden met de organisatie en werking van het college van burgemeester en schepenen, de raad voor maatschappelijk welzijn en het bijzonder comité voor de sociale dienst. Dit geldt ook voor de ambtelijke organisatie van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Het grondwettelijk beginsel van de lokale autonomie brengt overigens mee dat het in eerste instantie toekomt aan de lokale besturen (de lokale wetgevers) om, in overleg met hun DPO, te bepalen/regelen hoe ze de verwerkingen concreet organiseren. Daarbij is het mogelijk dat de lokale besturen de AVG op een verschillende manier toepassen. Binnen het gegevensbeschermingsrecht wordt aangenomen dat er niet één enkele oplossing of manier van werken mogelijk is, maar dat een verwerkingsverantwoordelijke meerdere mogelijkheden daartoe heeft. Het komt aan de verwerkingsverantwoordelijken toe om de nodige maatregelen te nemen en deze ook te kunnen aantonen (verantwoordingsplicht).

Deze aanbeveling van de VTC wordt **niet gevolgd**.

## *2. Rechtvaardigingsgrond voor de verwerking in artikel 60 opnemen in Memorie*

De VTC beveelt aan om de rechtvaardigingsgrond “voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust” op te nemen in de memorie van toelichting bij artikel 60. Dit wordt gevolgd en de memorie van toelichting is in die zin **aangepast**.

## *3. Bevoegde entiteit van artikel 61 bepalen*

De VTC is van mening dat in artikel 61 exact omschreven moet worden wie de binnen de Vlaamse overheid bevoegde entiteit is.

De verwerkingsverantwoordelijkheid kan al worden afgeleid uit artikel 326, eerste lid, 3° DLB. In dit artikel wordt “toezichthoudende overheid” omschreven als “de Vlaamse Regering of namens de Vlaamse Regering, de provinciegouverneur die handelt overeenkomstig de instructies van de Vlaamse Regering”. Artikel 61 is in die zin **aangepast**. Het verwijst naar de toezichthoudende overheid, als bedoeld in artikel 326, eerste lid, 3° DLB.

## *4. Verwerkingsverantwoordelijke van artikel 60 bepalen*

Volgens de VTC moet de verwerkingsverantwoordelijke van artikel 60 van het voorontwerp nog worden bepaald. Artikel 310 DLB bepaalt nochtans dat “Elk verzoek om een volksraadpleging te houden, op initiatief van de inwoners van de gemeente, wordt gericht aan het college van burgemeester en schepenen”. Artikel 310 maakt dus duidelijk dat telkens zo een verzoek is gericht aan het college, de verwerkingsverantwoordelijke het college is.

In het DLB gaat het om de verwerking van de gegevens die volgt op het indienen van het verzoekschrift. De voorafgaande fase waarbij een burger handtekeningen verzamelt, valt hier niet onder.

Deze aanbeveling van de VTC wordt **niet gevolgd**.

## *5. Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB) uitvoeren*

De VTC adviseert een GEB in het voorontwerp van decreet op te nemen.

Dit wordt **niet gevolgd**. De GEB-regel vloeit rechtstreeks voort uit artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Het komt aan elke verwerkingsverantwoordelijke toe om te bepalen of zo'n GEB-beoordeling vereist is. Er wordt bekeken voor welke verwerkingen uit het voorontwerp van decreet een GEB nodig is en de gepaste stappen zullen indien nodig worden ondernomen.

## *6. “Geslacht” schrappen in artikel 37 of verduidelijken in de memorie*

De VTC adviseert het geslacht in artikel 37 te schrappen of te verduidelijken in de memorie waarom dit persoonsgegeven noodzakelijk is.

De vermelding van het geslacht in artikel 37 van het voorontwerp schrappen is geen mogelijkheid en de noodzaak van dit gegeven blijkt uit het decreet. In het decreet over het lokaal bestuur staan een aantal regels in verband met geslacht. Zo moet het college van burgemeester en schepenen bestaan uit personen van verschillend geslacht. De opname van dit gegeven in de

mandatendatabank is belangrijk om te kunnen nagaan of aan deze verplichtingen is voldaan. Bovendien wordt dit persoonsgegeven niet publiek gemaakt. De **memorie** is in die zin **aangepast** en verduidelijkt waarom het noodzakelijk is dit gegeven op te nemen.

#### *7. Bewaartermijnen van gegevens bepalen of criteria om maximale bewaartermijn te bepalen*

De regeling van artikel III.87 Bestuursdecreet bevat de criteria volgens dewelke de termijnen worden bepaald. De beheersregels waarnaar in dat artikel verwezen wordt, worden in de nabije toekomst ook publiek gesteld. Het betreft de manier bij uitstek waarop binnen de Vlaamse overheid de bewaring van gegevens wordt bepaald. De termijnen kunnen variëren in functie van de gegevens. Daarom is het aangewezen om te verwijzen naar de selectielijsten als zodanig en geen termijnen op te nemen in de regelgeving zelf.

De aanbeveling om de bewaartermijnen in de regelgeving zelf op te nemen wordt daarom **niet gevolgd**.

#### *8. Maatregelen nemen om de juistheid van gegevens te vrijwaren*

De verplichting dat persoonsgegevens juist moeten zijn en zo nodig moeten worden geactualiseerd, wordt al opgelegd door artikel 5, lid 1, onder d) AVG. Het is niet noodzakelijk om dit nog eens in dit voorontwerp van decreet op te nemen.

Bovendien zorgen verschillende maatregelen voor controle op de kwaliteit van de gegevens. Zo kunnen mandatarissen hun mandaten via 'Mijn Burgerprofiel' raadplegen en eventuele foute gegevens melden. In principe zullen via Gelinkt Notuleren en andere notulensystemen aanvullingen en wijzigingen in de mandaten ook steeds meer automatisch up-to-date gebracht worden bij het publiceren van notulen, zodat op die manier altijd de meest recente stand van zaken is opgenomen en er met juiste gegevens wordt gewerkt. Het is de verwachting dat alsmear meer besturen gelinkt notuleren zullen gebruiken.

Het standpunt van de VTC om de nodige maatregelen rechtstreeks in het voorontwerp van decreet op te nemen wordt **niet gevolgd**.

#### *9. Transparantiemaatregelen en beveiligingsmaatregelen uitwerken*

De VTC adviseert transparantie- en beveiligingsmaatregelen uit te werken in de regelgeving. Er zijn reeds transparantie- en beveiligingsmaatregelen van toepassing. Zo wordt de invoer van gegevens in de databanken geregeld via een gebruikers- en toegangsbeheer (de persoon die machtiging krijgt om gegevens aan te vullen heeft nadien geen toegang meer tot de niet-publieke gegevens). Binnen de Vlaamse Overheid heeft ook niemand standaard toegang tot niet-publieke gegevens. Omwille van de organisatorische aard van deze en andere maatregelen en de autonomie van de diverse verwerkingsverantwoordelijken, is het op dit ogenblik niet noodzakelijk ze op te nemen in de regelgeving.

Het standpunt van de VTC om de nodige maatregelen rechtstreeks in het voorontwerp van decreet op te nemen, wordt **niet gevolgd**.

#### *10. Gegevens in verband met politieke affiliatie – bekendmaking via mandatendatabank*

Hoewel die niet vervat zijn in haar besluit, wordt hier bij wege van uitzondering nader ingegaan op de bedenkingen van de VTC over de verwerking van gegevens over politieke affiliatie (concreet: de lijst of de fractie waartoe een mandataris behoort) in de mandatendatabank.

De VTC voert aan dat er op basis van artikel 9 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (GBW) een aantal specifieke maatregelen in verband met categorieën van personen die deze gegevens mogen raadplegen genomen zouden moeten worden bij het verwerken van politieke gegevens.

Artikel 9 GBW stelt dat deze maatregelen genomen moeten worden bij de verwerking van genetische, biometrische of gezondheidsgegevens. Strikt genomen zijn deze maatregelen dus niet van toepassing bij de verwerking van persoonsgegevens waaruit politieke opvattingen blijken. Deze maatregelen zouden bovendien in strijd zijn met het doel van een publieke mandatendatabank, die een adequate democratische controle mogelijk moet maken.

De VTC uit bedenkingen bij de opgegeven rechtvaardigingsgronden en verwijst daarbij naar een eerder advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) (advies nr. 89/2018 van 26 september 2018, in verband met de mandaten- en leidinggevendendatabank). Zij gaat daarbij voorbij aan de bijkomende en uitvoerige motivering die in de memorie bij dit voorontwerp wordt opgenomen wat betreft de eerste rechtvaardigingsgrond (de persoonsgegevens zijn door de betrokkene kennelijk openbaar gemaakt) en gaat geheel niet in op de tweede rechtvaardigingsgrond (zwaarwegende redenen van algemeen belang). Over die laatste rechtvaardigingsgrond zou de GBA volgens de VTC ook bedenkingen hebben geuit, hoewel deze destijds niet in het besluit over de databanken was opgenomen. Nazicht leert dat dit punt dan ook niet aan bod kwam in het GBA advies. Aangezien de VTC zelf niet dieper ingaat op de rechtvaardigingsgronden, is het onduidelijk in hoeverre eventuele aanpassingen noodzakelijk zouden zijn.

Alleszins moet worden benadrukt dat het belang van de lokale democratie in dit geval zwaarder doorweegt dan eventuele bezwaren tegen de verwerking van politieke gegevens in het licht van de mandatendatabank. Zo kunnen burgers via de mandatendatabank nagaan op welke lijst de mandatarissen zich verkiesbaar hebben gesteld of tot welke fractie zij behoren. Dat is een cruciaal instrument voor democratische controle door de burgers zelf. Burgers moeten kunnen inschatten wat een bepaalde mandataris in de huidige maar ook in vorige bestuursperiodes doet of deed en binnen welke politieke context. Verder kunnen zij via de mandatendatabank nagaan of de regels met betrekking tot de semiautomatische aanwijzing van de burgermeester, de belangrijkste mandataris van de gemeente, werden nageleefd. Ook wat de aanneming van een constructieve motie van wantrouwen betreft, moet de burger kunnen controleren of aan de decretale voorwaarden werd voldaan.

### **3.2. De eerste afdeling van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap (bijlagen 4 en 5)**

Naar aanleiding van de onderhandelingen werden volgende tekstwijzigingen doorgevoerd:

#### *1. Wijziging aan art. 42 over 185/1 DLB*

In verband met de voorwaarden bij overdracht van personeel, maken de elementen vermeld in het voorgestelde artikel 185/1, §1, 4° niet noodzakelijk deel uit van de arbeidsovereenkomst vermeld in §1, 6°. Ook de rechtspositieregeling (collectieve regeling) is niet zomaar gelijk te stellen met de arbeidsovereenkomst (individuele regeling). Om misverstanden en tegenstrijdigheid daarover uit te sluiten wordt in § 1 het punt 6° aan het punt 4° toegevoegd, (waardoor punt 7° vernummert tot 6°) en wordt in § 2 het punt 7° aan het punt 5° toegevoegd, (waardoor punt 8° vernummert tot 7°).

De artikelsgewijze toelichting wordt navenant aangepast: de personeelsleden behouden na de overdracht de aard van het dienstverband, hun graad, hun anciënniteiten, hun prestatieregeling, hun salarisschaal, hun rechten en verplichtingen zoals die vastgesteld zijn in hun arbeidscontract of bestaande arbeidsbetrekking (statuut). De overdracht kan ook geen reden voor ontslag zijn. De personeelsleden behouden daarnaast voor minstens een jaar hun rechtspositieregeling.

#### *2. Wijziging aan art. 43 over art. 196 DLB en navenante wijziging van de memorie*

Artikel 43 wordt geschrapt, de navolgende artikelen vernummern. De memorie wordt navenant aangepast.

3. *Verduidelijking van het begrip “openbare dienst” in de artikelsgewijze memorie bij art. 44 over art. 202 DLB (dat regelt wie tuchtonderzoeker kan zijn)*

Het begrip “openbare dienst” moet in de formele zin (als rechtsvorm) worden begrepen en niet in de functionele zin (inhoudelijke afbakening). Een gemeentelijke vzw beantwoordt met andere woorden niet aan die benadering.

4. *Wijziging van art. 45 (vernummerd tot 44) over art. 203 DLB om die bepaling genderneutraler te maken*

De term “raadsman”, die niet genderneutraal is, wordt vervangen door “juridisch raadgever”.

5. *Wijziging van art. 81 (vernummerd tot 85) over 488 DLB: de welzijnsvereniging wordt bevoegdheid om autonoom de rechtspositieregeling van zijn personeel vast te stellen*

In paragraaf 1 van artikel 488 van het DLB wordt de principiële band tussen de rechtspositieregeling van OCMW-personeel en de rechtspositieregeling van het personeel van de welzijnsvereniging niet langer aangehouden. De welzijnsvereniging had al de mogelijkheid om die band gemotiveerd achterwege te laten. Thans krijgt de vereniging de autonomie om die rechtspositieregeling eigenstandig in te vullen. De vereniging kan zich daarbij steeds laten inspireren door de rechtspositieregeling van OCMW-personeel of op federale (financierings)regels. Hier kan ook verwezen worden naar de toelichting bij artikel 83 (vernummerd tot 87) (over art. 499 DLB).

6. *In de memorie bij art. 86 (vernummerd tot 90) over art. 505 DLB wordt verduidelijkt dat terbeschikkingstelling van personeel in contractueel dienstverband volgens andere wetten of decreten blijft gelden*

Om misverstanden hierover uit te sluiten wordt hier nog eens bevestigd dat het niet zo is dat omdat artikel 505 DLB enkel spreekt van terbeschikkingstelling van statutair personeel, dit impliceert dat de terbeschikkingstelling van personeel in contractueel dienstverband uitgesloten of verboden zou zijn. Zo zijn en blijven de elders vastgestelde terbeschikkingstellingsregelingen onverkort van toepassing. Zo blijft bijvoorbeeld de federale regelgeving van toepassing die is voorzien in artikel 60, §7 OCMW-wet: “(...) In afwijking van de bepalingen van artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers kunnen de werknemers aangeworven door de centra krachtens een arbeidsovereenkomst, met toepassing van het tweede lid van deze paragraaf, door deze centra ter beschikking worden gesteld van privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen, de externe gebruikers genaamd.” Zo blijft ook artikel 61 van de OCMW-wet gelden: “(...) In afwijking van de bepalingen van artikel 31 van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, kunnen de werknemers verbonden krachtens een arbeidsovereenkomst met de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met toepassing van dit lid, door deze centra ter beschikking worden gesteld aan de partners die met het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een overeenkomst hebben gesloten op basis van onderhavige organieke wet.” Dezelfde verduidelijking kan ook gelden bij artikel 87 (vernummerd tot 91).

7. *Invoegen van een nieuw art. 75 dat art. 382/1 DLB invoert. Het betreft een terugvalregeling bij fusie voor de gewezen adjunct-algemeen directeur of adjunct-financieel directeur van een samengevoegde gemeente. Het wordt mogelijk dit personeelslid aan te stellen in een passende betrekking van niveau A*

Op basis van artikel 363 en 364 DLB wordt het voltallige personeel van de samengevoegde gemeenten van rechtswege overgedragen aan de nieuwe gemeente. Bovendien behoudt het personeelslid na overdracht naast de aard van het dienstverband ook zijn graad. Dit geldt ook voor de adjunct-algemeen directeur en de adjunct-financieel directeur. Naar analogie met artikel 382 DLB, wordt daarom dit artikel ingevoegd om mogelijk te maken dat ook gewezen adjunct-algemeen directeurs en

adjunct-financieel directeurs van een samengevoegde gemeente in een passende functie van niveau A kunnen worden ingeschaald in de nieuwe gemeente, het nieuwe OCMW, een verzelfstandigd agentschap van de gemeente, een vereniging of vennootschap voor maatschappelijk welzijn of een intergemeentelijk samenwerkingsverband waarin de nieuwe gemeente of het nieuwe OCMW participeert.

Zo kan bijvoorbeeld ook voorkomen worden dat de betrokkenen in een (veel) groter bestuur dan dat waarvoor ze ooit zijn aangesteld, automatisch de vervanger worden van de algemeen respectievelijk financieel directeur.

### **3.3. Advies van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (bijlage 6)**

Op 18 mei 2022 heeft de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) advies verleend over dit voorontwerp van decreet. Hieronder volgt een bespreking van de opmerkingen van de VVSG die **geen** betrekking hebben op de onderwerpen waarover onderhandeld werd binnen het syndicale overlegcomité (cf. 3.2 voor deze punten).

#### *1. Motie van wantrouwen tegen voorzitter van de raad gepaard met versterking van de rol van de gemeenteraad en de voorzitter*

De VVSG gaat akkoord met de invoering van een constructieve motie van wantrouwen tegen de voorzitter van de gemeenteraad. Ze vraagt dat dit gepaard zou gaan met instrumenten die de rol van de gemeenteraad en de voorzitter versterken.

Er is in de Commissie voor Binnenlands Bestuur een engagement opgenomen om de rol van de gemeenteraad te versterken. Er zijn hierover al werksessies georganiseerd met diverse parlementsliden. Het verslag van deze werksessies en het verdere verloop van dit traject werd reeds ter kennisgeving voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

#### *2. Hersamenstelling commissies na individuele motie(s) van wantrouwen*

De VVSG vraagt om ook na de aanneming van een één of meer individuele moties van wantrouwen de hersamenstelling van de commissies te faciliteren.

De individuele motie van wantrouwen is er niet op gericht om een nieuwe meerderheid tot stand te brengen. Om een nieuwe meerderheid tot stand te brengen, dient het instrument van de collectieve motie van wantrouwen te worden gebruikt.

Het is theoretisch niet uitgesloten dat via de aanneming van een individuele motie van wantrouwen de samenstelling van de meerderheid wisselt. Het lijkt evenwel zeer onwaarschijnlijk dat twee derde van de fractie waartoe een schepen behoort een individuele motie zal ondertekenen waardoor ze een schepen en 'commissie-zetel' zou verliezen.

#### *3. Verplicht verzekeren van bestuurdersaansprakelijkheid*

De VVSG gaat akkoord dat mandatarissen die voor het lokaal bestuur in rechtspersonen een bestuurdersmandaat in de raad van bestuur bekleden, verplicht verzekerd worden. In plaats van die verplichting op te leggen aan het lokaal bestuur waar de betrokken mandataris is verkozen, vraagt de VVSG die verzekeringsplicht bij de rechtspersonen te leggen waar het bestuurdersmandaat wordt uitgeoefend en die verzekeringsplicht uit te breiden naar mandatarissen die lid zijn van een regionaal bestuurscomité en naar personeelsleden van het lokaal bestuur die het lokaal bestuur vertegenwoordigen in een rechtspersoon.

Rekening houdend met vermelde praktijk en het advies van de VVSG, wordt het voorontwerp van decreet aangepast: in een rechtspersoon, krijgen de bestuurders een 'bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering' van die rechtspersoon. Subsidiair, indien deze



rechtspersoon geen verzekering afsluit, zorgt het lokaal bestuur daarvoor. Alle leden van een bestuursorgaan, dus zowel bestuurders in een raad van bestuur, als dagelijks bestuurders, als bestuurders in een regionaal bestuurscomité, vallen onder deze verzekeringsregeling.

#### *4. Wijziging rangorde schepenen*

De VVSG onderschrijft het principe dat de rangorde van de schepenen kan wijzigen in de loop van de bestuursperiode. Ze vraagt waarom dit in het huishoudelijk reglement moet geregeld worden en wat dat reglement kan zijn. Ze suggereert verder dit te regelen in art. 38 van het DLB, dat de verplichte elementen van het huishoudelijk reglement regelt.

De bedoeling is om de gemeenteraad de mogelijkheid te geven om bepaalde modaliteiten vast te leggen waaronder of wanneer een wijziging in de rangorde kan plaatsvinden. Het gaat bijvoorbeeld om een specifieke meerderheidsvereiste, een temporele voorwaarde,... De gemeenteraad heeft daarin de autonomie. Als dit via een gewone beslissing van de gemeenteraad zou verlopen, dan heeft de gemeenteraad niet de autonomie om daar specifieke meerderheidsvoorwaarden of temporele voorwaarden aan te koppelen. Artikel 38 van het DLB geeft aan wat er minstens in het huishoudelijk reglement wordt opgenomen. Het is bijgevolg geen exhaustieve lijst. Er wordt voor geroepen om de mogelijkheid voor de wijziging van de rangorde op te nemen in het artikel dat de rangorde zelf regelt, omdat dit logisch en duidelijk voorkomt. Als het huishoudelijk reglement louter vaststelt dat de rangorde van de schepenen kan gewijzigd worden zonder daaraan andere voorwaarden te koppelen, kan dat. Zolang het reglement niets bepaalt over het wijzigen van de rangorde, kan die ook niet gewijzigd worden.

#### *5. Bovengrens inwonersaantal in kader van weddecompensatie*

De VVSG gaat ermee akkoord dat de weddevermindering niet meer wordt beslist door de raad. Los van deze wijziging vraagt VVSG om in artikel 150 DLB de bepaling 'gemeente met minder dan 50.000 inwoners' te vervangen door 'gemeente met minder dan 50.001 inwoners', teneinde de bovengrens voor weddecompensatie af te stemmen op de inwonersklassen in het BVR van 6 juli 2018 over het statuut van de lokale mandataris.

Met het Gemeentedecreet in 2005 werd artikel 19 van de Nieuwe Gemeentewet zondermeer overgenomen en dit "om geen bijkomende weerslag op de budgetten" te realiseren. Deze redenering werd overgenomen bij het DLB en geldt tot op vandaag. Het verhogen van de grens zou betekenen dat een mandataris ca. 25.000 euro meer compensatie voor inkomensverlies zou kunnen ontvangen. Door een verschuiving van het inwonersaantal van 50.000 inwoners naar 50.001 inwoners verschuift de cumuleergrens van ca. 55.000 euro naar 81.000 euro.

Er zijn overigens geen problemen gekend rond de huidige compensatiegrens.

#### *6. Debiteurenbeleid: verhouding tot bevoegdheid BCSD*

De VVSG vraagt te verduidelijken hoe het debiteurenbeleid zich verhoudt tot de beslissingen van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD). Is de directeur gebonden door een toekenning van terugvorderbare steun? Voorts suggereert de VVSG dat als de directeur bij het debiteurenbeheer een sociale correctie doet, hij dit zou melden aan de maatschappelijk werker en/of het BCSD om een uniforme dossieraanpak te verzekeren.

Het BCSD is bevoegd voor het nemen van beslissingen over de toekenning, terugvordering, herziening en schorsing van individuele steun op het vlak van de maatschappelijke dienstverlening en de maatschappelijke integratie. De financieel directeur staat in voor de uitvoering van het debiteurenbeheer: het effectief (terug)vorderen en het innen. De directeur is in beginsel gebonden door de terugbetalingsmodaliteiten waartoe het BCSD beslist.

Wanneer het lokaal bestuur beslist om het debiteurenbeleid en het armoedebelid op elkaar af te stemmen, zal de directeur rekening moeten houden met het kader dat het lokaal bestuur, de gemeente respectievelijk het OCMW, daarover vaststelt.

De directeur rapporteert over het debiteurenbeheer aan de gemeenteraad, respectievelijk de raad voor maatschappelijk welzijn en aan het college van burgemeester en schepenen, respectievelijk het vast bureau. Het doorstromen van informatie naar andere organen, zoals het BCSD en de maatschappelijk werker(s), behoort tot de organisatiebeheersing van het bestuur en moet uitgewerkt worden in de reglementen van het lokaal bestuur.

#### *7. Dubbel presentiegeld voor vervanger voorzitter raad van bestuur*

De VVSG gaat inhoudelijk akkoord met deze regeling, maar meent dat de toevoeging overbodig is.

Er werd voor geopteerd om dit op te nemen omwille van de rechtszekerheid. Voorheen werd dit expliciet geregeld in artikel 6 van het inmiddels opgeheven BVR van 4 juli 2002 houdende vaststelling van de grenzen en de toekenningsvoorwaarden van het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging kunnen worden toegekend. Het DLB heeft die expliciete vermelding van de mogelijkheid van een dubbel presentiegeld voor degene die de voorzitter vervangt, niet ingeschreven. Om te vermijden dat men a contrario zou afleiden dat het DLB deze mogelijkheid wilde schrappen, werd ervoor geopteerd dit expliciet te regelen.

#### *8. Uitbreiding publicatieplicht*

De VVSG gaat akkoord met deze wijziging. Ze vraagt de informatie over de publicatieplichtige documenten onmiddellijk aan te passen zodat de besturen altijd over een actuele versie beschikken.

De overzichtstabellen van de publicatie- en meldingsplichtige besluiten (zoals opgenomen in de omzendbrief) zijn én worden op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur steeds geactualiseerd. De besturen worden actief van deze actualisering op de hoogte gebracht via de nieuwsbrief van het agentschap.

#### *9. Versterking lokale democratie*

Zie voor een replek punt 1 van ondertitel 3.3 met betrekking tot het advies van de VVSG.

#### *10. Ontbrekende maatregelen op basis van recente studie*

De VVSG meent dat de wijzigingsvoorstellen over verzelfstandiging en samenwerking, die enkel een optimalisatie of harmonisatie bewerkstelligen, het gevolg zijn van een selectieve lezing van het juridisch-bestuurskundig onderzoek van de universiteiten van Gent en Hasselt.

Verwijzend naar niet opgenomen voorstellen die in de studie zijn geformuleerd, zoals schrapping van de beperking van de raad van bestuur tot 15 leden, een directiecomité ten behoeve van het dagelijks bestuur en delegatie vanuit de raad van bestuur decretaal faciliteren, vraagt de VVSG om dit te herbekijken.

De nieuwe 'governance' bepalingen gelden pas sinds 1 januari 2019 (inwerkingtreding DLB) na een kamerbrede discussie in het Vlaams Parlement. Ze beoogden onder andere een vermindering van de mandaten en de vergoedingen bij de intergemeentelijke verenigingen. De regering wil daar nu geen afbreuk aan doen.

#### *11. Andere elementen m.b.t. optimalisering bestuur samenwerkingsverbanden*

De VVSG vraagt om de toevoeging van volgende regelingen te overwegen:

- de algemene vergadering van een autonome verzorgingsinstelling of ziekenhuisvereniging kan voor de voorzitter van de raad van bestuur die geen uitvoerend lokaal mandataris is,

- een bestuurdersvergoeding vaststellen waarvan de hoogte afhankelijk is van de noodzakelijke tijdsinvestering en verantwoordelijkheid die verbonden zijn aan het mandaat;
- (al dan niet beperkt) presentiegeld mogelijk maken voor vergaderingen van regionale bestuurscomités (RBC's);
  - wijzigingen in titels 10 en 11 ook doorvoeren in de decreten die andere entiteiten waarin lokale besturen vertegenwoordigd zijn, organiseren (zoals bv. Woonmaatschappijen);
  - mogelijk maken dat de goedkeuring van de statuten van een opdrachthoudende vereniging door een gemeente niet automatisch de beheersoverdracht impliceert voor alle activiteiten van die vereniging.

Wat de bestuurdersvergoeding en de vraag naar presentiegeld voor de RBC's betreft: het recente decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur heeft op basis van een breed politiek draagvlak geleid tot een matiging van het aantal mandaten en de daaraan verbonden remuneraties in de samenwerkingsvormen van de gemeenten en OCMW's. Daar wordt nu geen afbreuk aan gedaan.

De wijziging van regelgeving met betrekking tot de woonmaatschappijen en andere sectoraal of federaal geregelde entiteiten valt buiten het voorwerp van dit voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet over het lokaal bestuur.

De VVSG stelt voor art. 398, §1 DLB zo te wijzigen dat wanneer meervoudige activiteiten en opdrachten worden opgenomen binnen het voorwerp van de opdrachthoudende vereniging, de gemeenteraad bij de beslissing over de toetreding of wijziging van het voorwerp, ook expliciet bepaalt voor welke activiteiten en opdrachten de gemeente toegetreden en aangesloten is.

Hieraan wordt tegemoetgekomen door een wijziging van artikel 420 DLB in die zin dat bij een toetreding tot de opdrachthoudende vereniging aan de gemeente de mogelijkheid wordt geboden om middels het besluit tot toetreding expliciet niet toe te treden voor bepaalde activiteiten of opdrachten.

Bij een statutenwijziging tot uitbreiding van het doelstellingenkader kan de deelnemende gemeente expliciet beslissen om niet aan te sluiten voor de nieuwe activiteiten en opdrachten. Op die manier is duidelijk op welke activiteiten en opdrachten de beheersoverdracht van toepassing is.

De deelnemende gemeenten die nalaten een dergelijke beslissing te nemen, worden geacht aangesloten te zijn voor het volledige doelstellingenkader van de vereniging.

Artikel 422 wordt aangepast in die zin dat de voorwaarden voor de uittreding uit een dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging ook van toepassing worden op een gedeeltelijke uittreding voor specifieke activiteiten of opdrachten.

Daarnaast wordt via een toevoeging in artikel 426, 5° verduidelijkt dat de statuten per deelnemer de activiteiten en opdrachten waarvoor hij is aangesloten, moeten vermelden.

### **3.4. Advies van Zorgnet-Icuro (bijlage 7)**

Zorgnet-Icuro verleende op 12 mei 2022 een positief advies bij dit voorontwerp van decreet. Het merkt wel op dat een aantal van haar tekstvoorstellen ontbreken, herneemt die en doet bijkomende voorstellen tot wijziging. Hieronder wordt daarop beknopt een repliek geformuleerd.

#### *1. Vergoeding voorzitters en bestuurders ziekenhuis*

Volgens Zorgnet-Icuro zou aan de leden van de bestuursorganen van verenigingen en vennootschappen voor maatschappelijk welzijn en minstens aan de voorzitters van ziekenhuizen een vergoeding moeten worden toegekend die overeenstemt met de bijzondere werklust.

De repliek als hierboven uiteengezet in sub 3.3.11 wordt hernomen.

#### *2. Stemmenaantal beheersorganen*

Zorgnet-Icuro vraagt om te preciseren dat het stemmenaantal van elke deelgenoot in een ziekenhuisvereniging moet bepaald zijn in de algemene vergadering en de raad van bestuur, maar niet noodzakelijk in elk beheersorgaan of minstens niet in alle operationele organen. Zorgnet-Icuro verwijst hierbij naar het orgaan van dagelijks bestuur als zijnde een operationeel uitvoerend orgaan dat de dagelijkse werking aanstuurt.

De ervaring op het terrein leert dat in diverse verenigingen de raad van bestuur specifieke bevoegdheden delegeert naar een orgaan van dagelijks bestuur, inclusief de voorbereiding van beslissingen van de raad van bestuur, waardoor de werking van dat orgaan de louter operationeel aansturende taken overstijgt.

### *3. Vernieuwing algemene vergadering ziekenhuisvereniging*

Voor Zorgnet-Icuro moet de algemene vergadering van een ziekenhuisvereniging niet noodzakelijk bij elke gemeenteraadsverkiezing integraal vernieuwd worden. Dat is enkel nodig voor de vertegenwoordigers van de publieke partner.

Naar aanleiding van de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen kunnen meer of minder ingrijpende wijzigingen plaatsvinden in de samenstelling van de afvaardiging vanuit het lokaal bestuur. Vanuit dat opzicht is het aangewezen dat, naar aanleiding van de vernieuwing van de afvaardiging van de publieke partner, de private partner ook een beslissing neemt over de verlenging of vervanging van zijn afvaardiging.

### **3.5. Advies van Exello.net (bijlage 8)**

Exello.net heeft op 2 juni 2022 advies uitgebracht bij dit voorontwerp van decreet. In wat volgt worden de bedenkingen van Exello.net besproken.

#### *1. Wijziging aan art. 42 over 185/1 DLB*

Zie voor een repliek punt 1 van ondertitel 3.2 met betrekking tot de onderhandeling in Comité C1.

#### *2. Wijziging aan art. 43 over art. 196 DLB*

Zie voor een repliek punt 1 van ondertitel 3.2 met betrekking tot de onderhandeling in Comité C1.

#### *3. Duidelijker onderscheid wat betreft beleid en beheer en versterking rol algemeen directeur*

Met het oog op een duidelijker onderscheid tussen beleid en beheer en ter versterking van de rol en functie van de algemeen directeur, vraagt exello.net dat de bevoegdheden in het kader van overheidsopdrachten, exploitatie en investeringen tot aan een bepaalde grens en personeelsaangelegenheden steeds (decretaal) aan de algemeen directeur zouden toekomen. De directeur kan ze dan verder delegeren. Het systeem van organisatiebeheersing en transparante rapportage zou het tegengewicht zijn van deze delegaties.

Vandaag beslist de raad of het college over dergelijke delegatie naar de directeur. De Vlaamse Regering wil aan deze gemeentelijke autonomie geen afbreuk doen.

#### *4. Conformerings aan de AVG*

Exello.net geeft aan dat in de praktijk vaak de rechtsgrond van artikel 2 DLB (algemeen belang) als passe partout wordt gehanteerd om elke mogelijke verwerking enigszins te verantwoorden en uit de bezorgdheid dat deze rechtsgrond onvoldoende zou zijn.

Zie voor een repliek punt 1 van ondertitel 3.1 met betrekking tot het advies van de VTC.

## 5. Technische opmerkingen

- Vervangingsregeling van schepenen in de randgemeenten en Voeren door in artikel 520 DLB het artikel 49, §2, 1<sup>ste</sup> lid van toepassing te verklaren

De Nieuwe Gemeentewet voorziet niet in een vervangingsregeling van een afwezige schepen (bijv. wegens vakantie of korte afwezigheid wegens ziekte) in de randgemeenten en Voeren. Bij de aannahme van het Gemeentedecreet en het Decreet over het lokaal bestuur is evenmin een vervangingsregeling opgenomen voor deze gemeenten. Dus decretaal of wettelijk bestaat de mogelijkheid niet om zich tijdelijk te laten vervangen als schepen in de randgemeente en Voeren.

Om dat te verhelpen stelt Exello.net voor de vervangingsregeling zoals opgenomen in artikel 49, §2, eerste lid DLB van toepassing te verklaren op deze gemeenten. Dit kan evenwel niet gezien de schepenen in de rand en Voeren rechtstreeks verkozen zijn. Voorgesteld wordt om in artikel 519 DLB een vervangingsregeling in te voegen die erin bestaat dat de tijdelijk afwezige schepen kan vervangen worden door zijn opvolger (= **tekstaanpassing**).

- Artikel 96 van het voorontwerp maakt verkeerdelijk art. 79, vierde lid DLB van toepassing op de randgemeenten en Voeren

Door artikel 44 van het decreet van 16 juli 2021 tot wijziging van diverse decreten, wat betreft versterking van de lokale democratie (DLD) is het artikel 79, vierde lid DLB geschrapt. Er is bijgevolg geen artikel 79, vierde lid meer vanaf de inwerkingtreding van artikel 44 DLD (13 oktober 2024). Daardoor dient het in de toekomst niet langer bestaande artikel 79, vierde lid ook niet meer uitgesloten te worden voor de randgemeenten en de gemeente Voeren. Dit advies behoeft dus geen tekstaanpassing.

## 6. Verduidelijkingen

- Bij veel besturen zou het college/vast bureau huurovereenkomsten (waarbij gemeente of OCMW optreedt als huurder) goedkeuren. Gevraagd wordt dit decretaal te verankeren.

Het is niet aangewezen om in te gaan op de vraag om het college bevoegd te maken voor huur. De huur van een onroerend goed kan een aanzienlijke budgettaire impact hebben, waarover bij voorkeur de gemeenteraad zijn goedkeuring moet verlenen. Bovendien impliceert de keuze om een onroerend goed te huren (i.p.v. bijvoorbeeld over te gaan tot de aankoop van een onroerend goed) een beleidskeuze, waar enkel de gemeenteraad bevoegd voor is.

Het decreet over het lokaal bestuur is duidelijk op het vlak van bevoegdheidsverdeling. Overeenkomstig artikel 41, tweede lid, 11<sup>o</sup> van het Decreet over het Lokaal Bestuur is het niet toegelaten voor de gemeenteraad om de bevoegdheid tot het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

Voor wat het sluiten van huurovereenkomsten tot negen jaar betreft, dient evenwel te worden opgemerkt dat dit een daad van beheer betreft die niet ressorteert onder de ophijsting van artikel 41, tweede lid van het DLB. Een delegatie is in dat geval dus wel mogelijk.

- Vervanging algemeen directeur:

Voor Exello.net is het niet zo duidelijk wie de Algemeen directeur bij afwezigheid (verlof of ziekte) kan vervangen en het vraagt dit te verduidelijken.

Artikel 166 van het DLB stelt geen voorwaarden met betrekking tot de vervanging/vervanger. Het laat het aan de autonomie van het bestuur over om op maat van de eigen organisatie een regeling uit te werken voor de vervanging van de algemeen directeur en financieel directeur bij verhindering

of afwezigheid. Aan die autonomie wenst de regering niet te tornen.

Dat neemt niet weg dat hier nog eens kan verduidelijkt worden dat de lokale vervangingsregeling in overeenstemming moet zijn met andere wettelijke bepalingen, waaronder het besluit over de rechtspositieregeling en de wet op de arbeidsovereenkomsten. Als een personeelslid van de gemeente (intern) aangeduid wordt als vervanger, zijn er geen verdere regels bepaald en is de raad volledig vrij om de vervanging te regelen. Wanneer de raad ervoor opteert om een externe, iemand van buiten de gemeentelijke organisatie, aan te stellen als waarnemer, gebeurt dit met een vervangingscontract dat beantwoordt aan hetgeen daarover in de plaatselijke rechtspositieregeling is uitgewerkt.

Een personeelslid van het OCMW is geen personeelslid van de gemeente. Een OCMW-personeelslid kan ook tijdelijk worden overgedragen aan de gemeente om de rol van waarnemend algemeen of financieel directeur op te nemen.

### **3.6. Advies van Vlofin (bijlage 9)**

Vlofin heeft op 31 mei 2022 advies uitgebracht bij dit voorontwerp van decreet. Het vraagt in de memorie bij de regeling rond geglobaliseerd debiteurenbeheer consequent de term “lokaal bestuur” te gebruiken, die dan respectievelijk slaat op de gemeente of het OCMW. Dit kan worden gevolgd.

## **4. Bijkomende wijzigingen**

### **- Art. 41 DLB: Nederlandsclausule**

Artikel 9 van dit voorontwerp wordt gewijzigd in die zin dat er een vijfde lid wordt toegevoegd aan artikel 41 DLB. Om actief gebruik van het Nederlands te promoten, wordt bepaald dat de subsidieontvanger het engagement moet aangaan om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

### **- Art. 143 DLB 'eenjarig meerjarenplan'-regeling voor nieuw district:**

In artikel 33 van het voorontwerp, dat artikel 143 DLB wijzigt, wordt een bijkomend lid toegevoegd dat verduidelijkt dat een nieuw opgericht district in de eerste bestuursperiode een eenjarig meerjarenplan kan opmaken.

### **- Art. 311 DLB: hybride verzamelen van handtekeningen voor volksraadpleging**

Naar aanleiding van de opmaak van het ontwerp-BVR tot wijziging van het BVR van 18 mei 2018 inzake de volksraadpleging, wordt er in artikel 60 van het voorontwerp een bijkomende wijziging aangebracht in artikel 311 DLB. Door het gebruik van meerdere petitie lijsten toe te laten, kan de verzoeker van een volksraadpleging er voor opteren om naast een petitie lijst op papier ook gebruik te maken van een petitie lijst in elektronische vorm, hetgeen betekent dat men op een hybride wijze handtekeningen kan verzamelen.

## **4. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

#### **Toelichting**

Het bijgaande voorontwerp van decreet heeft geen financiële impact.

#### **Inspectie van Financiën**

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën is verleend op 4 maart 2022.

### **Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord is niet vereist.

## **B. ESR-TOETS**

Het bijgaande voorontwerp van decreet heeft geen ESR-impact.

## **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het bijgaande voorontwerp van decreet heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

## **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

De voorgestelde wijzigingen leiden niet tot bijkomende inzet van het personeel dat in dienst is en noopt evenmin tot werving van extra personeel of meerkosten voor de lokale en provinciale besturen. Ze geven geen aanleiding tot een toename van de werkingsuitgaven of lopende uitgaven van de lokale besturen, noch geven ze aanleiding tot bijkomende investeringen of schulden. Aan de ontvangstenzijde, leiden ze niet direct tot bijkomende financiële middelen die aan de lokale en provinciale besturen ter beschikking gesteld moeten worden om het voorontwerp van decreet na te leven.

Conclusie: het bijgaande voorontwerp van decreet heeft geen negatieve weerslag.

## **5. VERDER TRAJECT**

Het voorontwerp van decreet wordt na de tweede principiële goedkeuring voor advies voorgelegd aan de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen. Na verwerking van het advies van de Raad van State zal het ontwerp van decreet geagendeerd worden voor definitieve goedkeuring.

## **6. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen te gelasten over het voormelde voorontwerp van decreet het advies van de Raad van State in te winnen, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Bart SOMERS

Bijlagen:

- Bijlage 1. Het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
- Bijlage 2. De memorie van toelichting
- Bijlage 3. Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens
- Bijlage 4. Het protocol 2022/1 van de eerste afdeling van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap
- Bijlage 5. Het eindverslag 2022/1 van de eerste afdeling van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap
- Bijlage 6. Het advies van Zorgnet-Icuro
- Bijlage 7. Het advies van de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten
- Bijlage 8. Het advies van Exello.net
- Bijlage 9. Het advies van Vlofin