

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2022/054 van 14 juni 2022**

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de visienota lokaal erfgoedbeleid en wijziging van diverse besluiten
roepnaam	(besluit wijziging Onroerendergoedbesluit)
datum	zoals meegedeeld op 25 mei 2022

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed van 25 mei 2022, ontvangen door de VTC op 27 mei 2022;

Gelet op de behandeling op de zitting van 14 juni 2022 en de beslissing om het dossier af te werken in een schriftelijke procedure;

Brengt op 14 juni 2022 het volgend advies uit:

**I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Onroerend Erfgoed (hierna "de adviesvrager") verzocht om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit *tot wijziging van het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 wat betreft de uitvoering van de visienota lokaal erfgoedbeleid en wijziging van diverse besluiten* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. In de visienota lokaal onroerendergoedbeleid zet de Vlaamse regering de krijtlijnen uit voor een versterkte samenwerking tussen het Vlaamse en het lokale beleidsniveau op het vlak van onroerend erfgoed, en een grotere betrokkenheid van die laatste.
4. Dit wijzigingsbesluit geeft uitvoering aan deze visienota. De wijzigingsbepalingen focussen op de volgende beleidsmaatregelen en -doelstellingen:
- de verdere uitbouw van een lokaal onroerendergoedbeleid stimuleren door:
    - o een duidelijker taakverdeling tussen het lokale en het Vlaamse bestuursniveau, bijvoorbeeld via de creatie van een inventaris van het landschappelijk erfgoed;
    - o erkende onroerendergoedgemeenten de bevoegdheid te geven om de inventaris bouwkundig erfgoed en de nieuwe inventaris landschappelijk erfgoed vast te stellen, en bepaalde handelingen aan vastgestelde inventarisitems toelatingsplichtig te maken;
    - o de meldingsplicht bij beschermde stads- en dorpsgezichten duidelijker te omschrijven.
  - de oprichting van bijkomende erkende onroerendergoedgemeenten aantrekkelijker maken door het inschrijven van een structurele subsidie. Op termijn wil Vlaanderen zo komen tot een versterkt onroerendergoedlandschap, waarbij alle dertien centrumsteden een erkenning hebben aangevraagd als onroerendergoedgemeente. De 287 andere Vlaamse steden en gemeenten zijn minstens lid van een erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst.
  - de principes van regiovorming doorvertalen voor intergemeentelijke onroerendergoeddiensten;
  - de kost voor archeologisch onderzoek mildereren door:
    - o het uitbreiden van de doelgroep voor de bestaande archeologische premies, m.n. de premie voor buitensporige opgravingskosten en de premie voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem;
    - o het inschrijven van een nieuwe premie voor de buitensporige directe kost van verplicht uit te voeren archeologisch onderzoek van menselijke inhumatieresten.
  - Een aantal verduidelijkingen op het vlak van handhaving.
5. De volgende bepalingen van het Ontwerp handelen over de verwerking van persoonsgegevens:

#### ***"Art. 34.***

*Aan hoofdstuk 4, afdeling 2 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 3, die bestaat uit artikel 4.2.5 tot en met 4.2.14 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*"Onderafdeling 3. Toelatingsprocedure voor handelingen aan onroerende goederen die opgenomen zijn in een vastgestelde inventaris*

*(...)*

Art. 4.2.6. De aanvraag van een toelating als vermeld in artikel 4.1.10/1, §1<sup>1</sup>, van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, wordt schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform ingediend bij het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente waar het onroerend goed ligt.

De aanvraag bevat minstens al de volgende elementen:

- 1° een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van de erkende onroerendergoedgemeente of via het daarvoor voorziene digitale platform;
- 2° een beschrijving van de huidige staat van het goed;
- 3° een beschrijving van de geplande handelingen;
- 4° een motivering van de geplande handelingen;

(...)

Art. 4.2.9. Het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente maakt de beslissing vermeld in artikel 4.2.8 binnen een ordetermin van tien dagen, die ingaat op de dag na de datum van de beslissing of de dag na het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 4.2.9, eerste lid, als volgt bekend:

- 1° het brengt de aanvrager schriftelijk of via het daarvoor voorziene digitale platform op de hoogte van de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing;
- 2° de beslissing wordt ingeschreven in de databank van toelatingen en adviezen, vermeld in artikel 6.5.1.

Art. 4.2.10. Als een uitdrukkelijke of stilzwijgende toelating wordt verleend, moet de aanvrager in voorkomend geval de zakelijkrechthouder of de gebruiker per beveiligde zending de mededeling bezorgen die te kennen geeft dat de toelating is verleend.

(...)

## **Art. 35.**

Aan hoofdstuk 4, afdeling 2 van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling 4, die bestaat uit artikel 4.2.15 tot en met 4.2.27 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Onderafdeling 4. Beroepsprocedure

Art. 4.2.15. De aanvrager, de zakelijkrechthouder of de gebruiker kan tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de erkende onroerendergoedgemeente, vermeld in artikel 4.2.8, over de toelatingsaanvraag een georganiseerd administratief beroep instellen bij de minister.

(...)

Art. 4.2.18. Het beroepschrift wordt schriftelijk ingediend bij de minister .

---

<sup>1</sup> Art. 4.1.10/1. §1. Voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van dit decreet, is een voorafgaande toelating van de erkende onroerendergoedgemeente vereist als al de volgende voorwaarden zijn voldaan: 1° de onroerendergoedgemeente heeft voor die handelingen een toelatingsplicht als vermeld in artikel 4.1.1, derde lid, opgelegd; 2° voor die handelingen is geen omgevingsvergunning, geen vergunning, geen toelating, geen machtiging, geen ontheffing of geen afwijking vereist overeenkomstig het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. 86 1248 (2021-2022) – Nr. 1 Vlaams Parlement De erkende onroerendergoedgemeente gaat in voorkomend geval na of de aangevraagde handelingen rekening houden met de erfgoedwaarden en -kenmerken van de onroerende goederen in kwestie. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het aanvragen en afleveren van de toelating. Als voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van dit decreet ook een toelatings- of meldingsplicht als vermeld in artikel 6.4.4, §1 geldt omwille van een bescherming als monument, cultuurhistorisch landschap, archeologische site of stads- en dorpsgezicht, gelden voor wat betreft de afbakening van het beschermde goed voor die handelingen alleen de toelatings- of meldingsplichten die voortvloeien uit de bescherming

Het beroepschrift bestaat minstens uit een gemotiveerd verzoekschrift en bevat de volgende gegevens:  
1° een afschrift van de bestreden beslissing;  
2° de datum van ontvangst van het afschrift van de bestreden beslissing zoals vermeld in artikel 4.2.9 of de mededeling zoals vermeld in artikel 4.2.10.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en ondertekend door de indiener van het beroep of door zijn raadsman. Als de woonplaatskeuze wordt gedaan bij de raadsman van de indiener van het beroep, wordt dat ook in het beroepschrift aangegeven.

(...)

Art. 4.2.23. Binnen een ordetermin van tien dagen, die ingaat op de dag na de datum van de beslissing of de dag na het verstrijken van de termijn, vermeld in artikel 4.2.22, bezorgt de minister een afschrift van de beslissing per beveiligde zending aan de betrokken erkende onroerende goedsmeente, de indiener van het beroep en aan de aanvrager, als het beroep niet door hem is ingesteld, en neemt die beslissing op in de databank van toelatingen en adviezen, vermeld in artikel 6.5.1.

(...)

#### **Art. 44.**

Artikel 6.3.12 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 4 december 2015, 16 december 2016 en 14 december 2018 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6.3.12. Voor handelingen aan of in beschermde stads- of dorpsgezichten, als vermeld in artikel 6.2.5 of het beschermingsbesluit die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg en niet zijn vrijgesteld van toelating in een goedgekeurd beheersplan als vermeld in artikel 8.1.4, §1, eerste lid, 4° wordt schriftelijk of via het daartoe voorziene digitale platform een melding ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

(...)

De melding, vermeld in het eerste lid, bestaat minstens uit al de volgende elementen:

- 1° een volledig ingevuld en ondertekend meldingsformulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van het agentschap of via het daartoe voorziene digitale platform;
- 2° een beschrijving van de huidige staat van het goed;
- 3° een beschrijving van de geplande handelingen;
- 4° een motivering van de geplande handelingen, die in voorkomend geval uitlegt hoe die handelingen voortbouwen op het goedgekeurde beheersplan;
- 5° de vermelding van de vermoedelijke datum van het begin en het einde van de handelingen.

(...)”.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **1. Voorafgaande toelichting**

6. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
  - de aanvrager van een toelating voor handelingen aan een goed in de inventaris (artikel 34);
  - de aanvrager, zakelijkrechthouder of gebruiker of diens raadsman (artikel 35);
  - de melder van handelingen aan een beschermd stads- of dorpsgezicht (artikel 44);

en dat het minstens de volgende gegevens lijkt te betreffen (zie infra):

- contact – en identificatiegegevens.

7. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatiegegevens en dus gaat het om de verwerking van informatie over geïdentificeerde natuurlijke personen, zijnde persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

## 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

8. De wettelijke basis van het Ontwerp is dus het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, meer bepaald<sup>2</sup>:

*“Art. 4.1.10/1. §1.*

*Voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris als vermeld in artikel 4.1.1, eerste lid, 3° of 4°, van dit decreet, is een voorafgaande toelating van de erkende onroerendergoedgemeente vereist als al de volgende voorwaarden zijn voldaan:*

*(...)*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het aanvragen en afleveren van de toelating. (...)*

*Art. 6.4.4*

*: “§1. Handelingen aan of in beschermde goederen die door de Vlaamse Regering opgeëlijst zijn of die zijn opgenomen in het beschermingsbesluit waarvoor geen omgevingsvergunning of geen vergunning, geen toelating, geen machtiging, geen ontheffing of geen afwijking is vereist overeenkomstig het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, kunnen niet worden aangevat: (...) De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het aanvragen en afleveren van de toelating en melding.”*

9. Volgende bepalingen zijn relevant voor wat de verwerking van persoonsgegevens betreft<sup>3</sup>:

*“Art. 11/1.1.1.*

*In het kader van de doelstellingen en taken die met toepassing van de uitvoeringsbesluiten die krachtens dit decreet worden genomen, zijn toegewezen aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het beleidsveld onroerend erfgoed en aan het agentschap, worden persoonsgegevens verwerkt.*

*De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van personen:*

*1° de actoren, vermeld in hoofdstuk 3;*

*2° zakelijkrechthouders van vastgesteld onroerend erfgoed, zoals omschreven in hoofdstuk 4;*

*3° zakelijkrechthouders en gebruikers van archeologische artefacten en archeologische ensembles, zoals omschreven in hoofdstuk 5;*

*4° zakelijkrechthouders of hun vertegenwoordigers van beschermd onroerend erfgoed, als vermeld in hoofdstuk 6, afdeling 1 tot en met 3;*

*5° aanvragers van een omgevingsvergunning of toelating voor werken aan beschermd erfgoed, zoals omschreven in hoofdstuk 6, afdeling 4;*

---

<sup>2</sup> Tekst van de artikelen na bespreking in het Vlaams parlement, ingediend op 21 april 2022, 1248 (2021-2022), <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1833715>, bekrachtigd en afgekondigd op 10 juni 2022.

<sup>3</sup> Tekst van de artikelen na bespreking in het Vlaams parlement, ingediend op 21 april 2022, 1248 (2021-2022), <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1833715>, bekrachtigd en afgekondigd op 10 juni 2022.

6° aanvragers of hun vertegenwoordigers van financiële ondersteuning, zoals omschreven in hoofdstuk 10;  
7° zakelijkrechthouders of gebruikers van beschermd onroerend erfgoed, zoals omschreven in hoofdstuk 11.

*De volgende categorieën van persoonsgegevens worden in het kader van dit decreet verwerkt:*6

- 1° rijksregisternummer, identificatienummer van de sociale zekerheid of andere identificatiegegevens;
- 2° adresgegevens;
- 3° contactgegevens;
- 4° financiële gegevens;
- 5° gegevens over rechtstoestand;
- 6° opleidingsgegevens;
- 7° loon- en tewerkstellingsgegevens;
- 8° expertisegegevens;
- 9° uittreksels uit het strafregister als vermeld in artikel 595 van het Wetboek van Strafvordering.

*Enkel de personen die de specifieke behoefte hebben door hun functie, rol of verantwoordelijkheid om deze persoonsgegevens te verwerken, hebben hiertoe toegang.*

*De gegevens vermeld in het derde lid kunnen worden verstrekt aan erkende onroerenderfgoedgemeenten voor de taken die gedelegeerd zijn aan erkende onroerenderfgoedgemeenten conform dit decreet. Het agentschap sluit daarvoor met de erkende onroerenderfgoedgemeenten een protocol af zoals vermeld in artikel 10/4, § 1 decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.*

*Art. 11/1.1.2.*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor onroerend erfgoed en het agentschap vragen in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het bestuursdecreet van 7 december 2018.*

*De uitwisselingen van persoonsgegevens vermeld in het eerste, gebeuren met maximale tussenkomst van de bevoegde dienstenintegratoren, vermeld in artikel 3 van het decreet van 13 juli 2012 houdende de oprichting en organisatie van een Vlaamse dienstenintegrator.”*

*Art. 11/1.1.3.*

*De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, worden conform artikel 5, lid 1, e), van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), vastgelegd in de beheersregels, vermeld in artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018*

*Art. 11/1.1.4. De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van die gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. De Vlaamse Regering kan de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, nader omschrijven.”*

10. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
11. Het Ontwerp of de memorie van toelichting vermeldt niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden.

12. De VTC meent dat er sprake is van een verwerking noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (art. 6, lid 1, c), AVG) en een verwerking noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (artikel 6, lid 1, e), AVG)<sup>4</sup>.
13. De VTC gaat ervan uit dat bepaalde verwerkingen kunnen gesteund worden op een rechtvaardigingsgrond als bedoeld in artikel 6, lid 1, c), AVG en andere in artikel 6, lid 1, e), AVG.
14. De VTC beveelt aan de rechtvaardigingsgronden toe te voegen aan het Ontwerp, minstens in de nota.
15. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>5</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen<sup>6</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>7</sup>
16. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG<sup>8</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn<sup>9</sup>. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG<sup>10</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de

---

<sup>4</sup> Zie ook advies wetgeving VTC 2021/99,  
[https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2021\\_99\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2021_99_advies.pdf)

<sup>5</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

<sup>6</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n).

<sup>7</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GWH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GWH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GWH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; R.v.St., adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

<sup>8</sup> "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

<sup>9</sup> Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

<sup>10</sup> "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.

17. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
18. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.

### 3. Doelbinding

19. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
20. De volgende doeleinden kunnen uit het Ontwerp afgeleid worden: aanvragen voor, en beroepsprocedures in het kader van aanvragen voor handelingen aan een onroerend goed dat is opgenomen in een vastgestelde inventaris of beschermde stads- of dorpsgezichten.
21. De doeleinden zijn dan ook welbepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.
22. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

### 4. Verantwoordelijkheid

23. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
24. Het decreet duidt in artikel 11/1.1.1 het agentschap onroerend erfgoed en, in voorkomend geval, de onroerenderfgoedgemeenten aan als verwerkingsverantwoordelijke<sup>11</sup>.
25. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>12</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk is.

---

<sup>11</sup> Vlaamse Parlement, 1248 (2021-2022), nr. 1, <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1833715>, p. 125.

<sup>12</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)



26. De VTC wijst op haar **lijst**<sup>13</sup> met verwerkingen waarvoor een Vlaamse bestuursinstantie een GEB moet uitvoeren conform artikel 35.4 van de AVG.
27. De VTC wijst erop dat een GEB aan de VTC kan worden voorgelegd voor advies. Bij een hoog risico is de consultatie van de VTC verplicht<sup>14</sup>.

## 5. Minimale gegevensverwerking

28. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
29. De categorieën betrokkenen zijn:
- de aanvrager van een toelating voor handelingen aan een goed in de inventaris (artikel 34);
  - de aanvrager, zakelijkrechthouder of gebruiker of diens raadsman (artikel 35);
  - de melder van handelingen aan een beschermd stads- of dorpsgezicht (artikel 44).
30. De categorieën gegevens zijn onvoldoende afgebakend waar deze niet duidelijk blijken uit het Ontwerp. Er wordt immers gesproken van een aanvraagformulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van de erkende onroerenderfgoedgemeente of via het daarvoor voorziene digitale platform zonder dat blijkt wat er dan juist gevraagd wordt in dit aanvraagformulier van persoonsgegevens. De aanduiding van de categorieën gegevens in het decreet is te algemeen om te kunnen afleiden welke persoonsgegevens in het kader van de in het Ontwerp opgenomen wijzigingen worden bedoeld.
31. Wat de instanties die toegang hebben betreft: hier gaat het enkel om het Agentschap Onroerend Erfgoed.
32. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
33. Wat de bewaartermijn betreft, voorziet het decreet een maximale termijn zoals voorzien in de beheersregels, vermeld in artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
34. Aangezien de selectieregels geen maximale bewaartermijn inhouden, adviseert de VTC dat er een maximale bewaartermijn wordt bepaald, of minstens relevante criteria hiervoor, zoals vereist door artikel 5.1, e), AVG).

## 6. Juistheid

35. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
36. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijken hiertoe de nodige maatregelen nemen.

## 7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

37. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde

---

<sup>13</sup> Beslissing VTC nr. O/2020/01 van 14 januari 2020 betreffende Aanname van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming door Vlaamse bestuursinstanties  
[https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/O\\_2020\\_01\\_DPIA\\_lijsten\\_v1\\_voor\\_web.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/O_2020_01_DPIA_lijsten_v1_voor_web.pdf)

<sup>14</sup> Artikel 36, AVG bepaalt dit als volgt: "Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

38. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 37, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

## 8. Beveiligingsmaatregelen

39. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
40. Aangezien er gebruik gemaakt wordt van een digitaal platform, onder meer voor de aanvragen en kennisgevingen, moet er bijzondere aandacht zijn voor de beveiliging van het platform.
41. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
  - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingsystemen te garanderen;
  - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
  - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
42. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>15</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>16</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>17</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom<sup>18</sup>.
43. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>16</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>17</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>18</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>19</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

### III. BESLUIT

44. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtvaardigingsgrond toevoegen aan het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering (luik 2);
- de categorieën van persoonsgegevens afbakenen (luik 5);
- een maximale bewaartermijn of minstens criteria om deze te bepalen opnemen in het Ontwerp (luik 5);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7).

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2022-06-20 13:30:56 +02:00  
Reden: Ik keur dit document goed

