



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

### Advies wetgeving VTC nr. 2022/006 van 18 januari 2022

over

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders
roepnaam	(decreet klokkenluiders)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 17 december 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Bart Somers, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, ontvangen door de VTC op 29 december 2021;

Brengt op 18 januari 2022 het volgend advies uit:

#### **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Binnenlands Bestuur (hierna "de adviesvrager") verzocht bij brief van 23 december 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet *tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet van 7 december 2018, wat betreft klokkenluiders* (hierna "het Ontwerp"), zonder aanduiding van specifieke artikelen.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. Op 23 oktober 2019 namen het Europees Parlement en de Raad richtlijn 2019/1937 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, aan.
4. De Klokkenluidersrichtlijn beoogt in concreto personen, zowel in de private als in de publieke sector, te beschermen wanneer zij **uit de werkomgeving verkregen informatie over inbreuken** op bepaalde EU-regelgeving melden. Het is de bedoeling om door klokkenluiders beter te beschermen, schade aan het algemeen belang door zaken als fraude, corruptie, ontwijking van vennootschapsbelasting of schade aan de volksgezondheid en het milieu, beter op te sporen en te voorkomen. Er wordt ook verwezen naar de belangrijke rol van klokkenluiders bij het in staat stellen van journalisten en de vrije pers om hun fundamentele rol in onze democratieën te spelen.
5. Europa verbiedt elke vorm van represaille naar aanleiding van een interne of externe melding, bijvoorbeeld wegens schending van de geheimhoudingsplicht of loyaliteitsplicht. Ook wie overgaat tot een publieke bekendmaking (“openbaarmaking”) wordt beschermd. Mogen bijvoorbeeld niet: schorsing, ontslag, degradatie, onthouding van bevordering, negatieve beoordeling, verandering van taken, arbeidsplaats of werktijden, discriminatie, financiële sancties, reputatieschade, ... (zie het nieuwe artikel III.60/12, §1).
6. Klokkenluiders moeten terecht kunnen bij **veilige meldingskanalen**, bij voorkeur **intern** bij hun eigen organisatie, maar melding bij **externe** meldingskanalen is ook mogelijk.
7. Een wijziging van het **Bestuursdecreet** is vereist om deze richtlijn van toepassing te maken op de **melding van inbreuken begaan binnen de Vlaamse overheid en de lokale besturen**.
8. Lidstaten moeten enerzijds de oprichting van interne en externe **meldkanalen** regelen en anderzijds **beschermingsmaatregelen** voor klokkenluiders invoeren.
9. De richtlijn beoogt *in concreto* personen te beschermen die in de werkomgeving verkregen informatie over inbreuken op bepaalde EU-regelgeving melden. Om geen ongelijk beschermingsniveau te creëren voor personen die inbreuken op andere regelgeving melden, verruimt dit decreet, conform de mogelijkheid hiertoe, geboden in de richtlijn, dit naar **alle inbreuken op wetgeving, die in Vlaanderen van toepassing** is.
10. De nieuwe klokkenluidersregeling geldt **ook voor lokale besturen**. Het Provinciedecreet en het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bevatten nu al een beknopte klokkenluidersregeling. Door de uitgebreidere regeling in het Bestuursdecreet naar aanleiding van de richtlijn, worden de bestaande bepalingen geschrapt in het Provinciedecreet en het decreet van 22 december 2017.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

11. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:

- klokkenluiders, “melders” volgens het Ontwerp<sup>1</sup>, die zowel interne (werknemers) als extern aan de organisatie kunnen zijn (aannemers, consultants, stagairs,...<sup>2</sup>) en ook inbreuken kunnen vaststellen bij andere Vlaamse overheidsinstanties, dan de instantie waar ze werkzaam zijn<sup>3</sup>;
- de facilitator en derden die verbonden zijn met de melder en die het slachtoffer kunnen worden van represailles;
- de personen die in een melding van een klokkenluider worden genoemd, “de betrokken persoon”;
- andere personen die n.a.v. het onderzoek in het dossier worden vermeld, waaronder de getuigen;
- de dossierbehandelaar van de melding;

en dat het minstens de volgende gegevens betreft:

- de naam, contactgegevens en de functie van de melder;
- de naam van de facilitator of van derden die verbonden zijn met de melder en die het slachtoffer kunnen worden van represailles in een werkgerelateerde context;
- de naam en de functie van de betrokken persoon en informatie over de inbreuken van de betrokken persoon;
- de naam van de getuigen en van andere die n.a.v. het onderzoek in het dossier worden vermeld;
- de inhoud van schriftelijke meldingen of van het schriftelijke verslag van mondelinge meldingen;
- opnames van gesprekken.

---

<sup>1</sup> De toelichting bij het Ontwerp geeft verduidelijking bij de categorieën personen:

#### **4. Personeelsleden**

De Klokkenluidersrichtlijn omvat enkel de categorie ‘werknemers’ die voor bescherming in aanmerking komen. Dit wil zeggen dat politieke vertegenwoordigers niet onder het toepassingsgebied van de klokkenluidersregeling vallen.

In uitvoering van de Klokkenluidersregeling moet rekening gehouden worden met de unieke positie van de personeelsleden, als bewakers van het algemeen belang. Bij het melden van inbreuken blijft uiteraard de loyaliteit van de werknemer ten aanzien van de werkgever en de goede werking van de organisatie belangrijk.

#### **5. Externen**

De Klokkenluidersrichtlijn (artikel 4) beschermt niet alleen het eigen personeel van de organisatie, maar ook al de volgende personen:

- aandeelhouders en personen die behoren tot het bestuurlijk, leidinggevend- of toezichthoudend orgaan van een onderneming, met inbegrip van niet bij het dagelijks bestuur betrokken leden
- vrijwilligers en bezoldigde of onbezoldigde stagairs;
- personen, wiens werkrelatie nog moet beginnen;
- ex-werknemers;
- eenieder die werkt onder toezicht en leiding van aannemers, onderaannemers en leveranciers;
- facilitators;
- derden die verbonden zijn met de melders en die het slachtoffer kunnen worden van represailles in een werk-gerelateerde context, zoals collega’s of familieleden van de melders;
- juridische entiteiten die eigendom zijn van de melders, waarvoor de melders werken of waarmee de melders anderszins in een werk-gerelateerde context verbonden zijn.

<sup>2</sup> Zie definitie in het nieuwe artikel III.6./1, 2°.

<sup>3</sup> MVT, p. 15 onderaan.

12. Het betreft informatie over natuurlijke personen met onder meer identificatie- en contactgegevens en dus gaat het om de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.
13. De VTC wil voorafgaand aan de bespreking van de specifieke ontwerpbevestigingen enkele **algemene opmerkingen** maken:

#### **Relatie met het melden van inbreuken op de GDPR**

14. De VTC adviseert om verduidelijkingen aan te brengen inzake de verhouding met andere meldingsprocedures en klachtenprocedures waarbij een persoon aangeeft dat er in de werkomgeving een wettelijke of reglementaire bepaling niet wordt nageleefd.
15. De toelichting bij het Ontwerp stelt dat de bepalingen van artikel 12, 13 en 14 van huidig ontwerp (met name de meldingsprocedure) geen impact hebben op de bestaande inhoudelijke behandeling van klokkenluidersmeldingen of andere klachten en dat huidig ontwerp alleen de oprichting regelt van meldingskanalen en de bescherming van klokkenluiders.
16. Het nieuwe artikel III.60/3 bepaalt dat de nieuwe klokkenluidersregeling doet geen afbreuk aan decretale bepalingen die in een ruimere bescherming voor klokkenluiders voorzien.
17. De VTC betwijfelt of dit duidelijk genoeg is.
18. Zo wordt de AVG door de richtlijn uitdrukkelijk aangeduid als behorend tot haar materieel toepassingsgebied (onderlijning VTC):

#### *“Artikel 2 **Materieel toepassingsgebied***

*1. Deze richtlijn bevat gemeenschappelijke minimumnormen voor de bescherming van melders van de volgende inbreuken op het Unierecht:*

*a) inbreuken die binnen het toepassingsgebied vallen van de in de bijlage vermelde Uniehandelingen en die betrekking hebben op de volgende gebieden:*

- i) overheidsopdrachten;*
- ii) financiële diensten, producten en markten, voorkoming van witwassen van geld en terrorismefinanciering;*
- iii) productveiligheid en productconformiteit;*
- iv) veiligheid van het vervoer;*
- v) bescherming van het milieu;*
- vi) stralingsbescherming en nucleaire veiligheid;*
- vii) veiligheid van levensmiddelen en diervoeders, diergezondheid en dierenwelzijn;*
- viii) volksgezondheid;*
- ix) consumentenbescherming;*
- x) bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens, en beveiliging van netwerk- en informatiesystemen;*

19. Wat het punt x) betreft, wordt in deel I van de bijlage bij de Richtlijn dat artikel 2, lid 1, punt a), verduidelijkt, verwezen naar volgende Europese wetgeving:
- Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (Richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie) (PB L 201 van 31.7.2002, blz. 37);

- Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (**algemene verordening gegevensbescherming**) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1);
- Richtlijn (EU) 2016/1148 van het Europees Parlement en de Raad van 6 juli 2016 houdende maatregelen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van beveiliging van netwerk- en informatiesystemen in de Unie (PB L 194 van 19.7.2016, blz. 1).

20. De toelichting bij het Ontwerp verwijst naar de overwegingen van de Richtlijn:

*“(14). De eerbiediging de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van persoonsgegevens, die als grondrechten zijn verankerd in de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“Handvest”), zijn andere gebieden waarop klokkenluiders kunnen helpen om inbreuken aan het licht te brengen die het algemeen belang kunnen schaden. (...)”*

21. De VTC wijst erop dat de AVG zelf een procedure bevat om inbreuken op de AVG te melden. Die meldingen moeten gedaan worden door de verwerkingsverantwoordelijke (de instantie zelf, in de praktijk de leidinggevende ervan). De functionaris voor gegevensbescherming wordt hierbij normaal gezien betrokken. Dit geldt voor inbreuken op de beveiliging, die meestal een schending zullen vormen van artikel 32, AVG. De VTC ontvangt en behandelt die meldingen.
22. Het is echter mogelijk dat een medewerker al dan niet functionaris een inbreuk vaststelt en de verantwoordelijke niet geneigd is om die te melden. Het lijkt de VTC dan aangewezen dat de functionaris of een andere werknemer die dat vaststelt beschermd wordt als die de melding zelf doet en dat die melding bij de VTC terecht komt.
23. De VTC behandelt ook klachten en informele meldingen die van werknemers kunnen uitgaan over mogelijke inbreuken op de AVG (al dan niet m.b.t. de beveiliging). De VTC zou het positief vinden dat de klagers en melders van de bescherming van de klokkenluidersregeling zouden kunnen gebruik maken, maar ook hier bij voorkeur in eerste instantie via een melding bij de VTC.
24. Het moet duidelijk zijn dat dergelijke meldingen in eerste instantie bij de VTC moeten terechtkomen, die de gespecialiseerde instantie is, dit zonder de andere kanalen uit te sluiten.
25. (Bovendien is er een voorontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaams Mensenrechteninstituut dat in een klachtprocedure voorziet wanneer er sprake is van discriminatie (die ook gelinkt kan zijn aan verwerking van persoonsgegevens.))

#### **Toepassingsgebied: van toepassing op werknemers VTC?**

26. Artikel III.60/2 bepaalt op welke overheidsinstanties de nieuwe regeling van toepassing is. De VTC lijkt niet onder de daar genoemde instanties te vallen tenzij ze onder 2° de Vlaamse administratie zou vallen als d) de publiekrechtelijke vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap??<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> [voor de toepassing van het Bestuursdecreet zou de VTC ook kunnen vallen onder 1. “6° instellingen met een publieke taak: instellingen die niet behoren tot de Vlaamse overheid of tot een lokale overheid maar die voldoen aan al de volgende kenmerken:

a) ze zijn opgericht met het specifieke doel te voorzien in behoefte van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn;

b) ze bezitten rechtspersoonlijkheid;

27. Maar de werknemers van de VTC worden ter beschikking gesteld door de Vlaamse administratie en zijn zo beschermd??]

**De problematiek van de bescherming van persoonsgegevens als de melder de vermeende inbreuk openbaar maakt**

28. Het nieuwe artikel III.60/12, §2, tweede lid (artikel 18 van het Ontwerp) zegt het volgende:

*“Het verbod, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, is in de volgende gevallen van toepassing ten aanzien van **melders als ze informatie over een inbreuk openbaar maken**, waarvan ze gegronde redenen hadden om te geloven dat de gemelde informatie op het moment van de melding juist was:*  
*1° ze hebben eerst intern en extern gemeld of ze hebben meteen extern gemeld conform artikel III.60/3 en III.60/4, en er zijn, conform artikel III.60/8, §1 tot §3, geen passende maatregelen genomen binnen drie maanden nadat het meldingskanaal in kwestie de melding heeft ontvangen;*  
*2° ze menen dat een van de volgende situaties zich voordoet:*  
*a) de inbreuk kan een dreigend of reëel gevaar vormen voor het algemene belang;*  
*b) er bestaat naar aanleiding van een externe melding een risico op represailles of het is niet waarschijnlijk dat de inbreuk doeltreffend wordt behandeld door de bijzondere omstandigheden van de zaak.”*

29. Op basis van deze bepaling kan een melder dus niet alleen de feiten maar ook de identiteit van de betrokken personen openbaar maken en de bescherming krijgen waarin het decreet voorziet. Het openbaar maken brengt natuurlijk mee dat ook gegevens van de betrokken persoon en andere personen in de openbaarheid worden gebracht terwijl er nog geen onderzoek werd gevoerd. De VTC beveelt aan dat via de al opgenomen transparantie bepalingen over de klokkenluidersprocedure en de bescherming van persoonsgegevens (het nieuwe artikel III.60/9, §1) de randvoorwaarden (bv. proportionaliteit) die bij deze openbaarmaking horen worden verduidelijkt in richtlijnen.

**2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag**

30. Het Ontwerp bevat bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens, namelijk in het nieuwe artikel III.60/11. Er zijn ook andere bepalingen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.
31. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM<sup>5</sup>, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde

---

c) 1) ofwel worden ze voor meer dan de helft gefinancierd door de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;

2) ofwel hebben de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak meer dan de helft van de stemmen in de raad van bestuur;

3) ofwel staat hun beheer onder toezicht van de Vlaamse overheid, een lokale overheid of een andere instelling met een publieke taak;”]

<sup>5</sup> Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden.

doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen<sup>6</sup> van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>7</sup>

32. De VTC gaat ervan uit dat de verwerking gebeurt in het kader van het uitoefenen van een taak van algemeen belang. De decreetgever zou dit wel zelf moeten aangegeven in het Ontwerp of de memorie.
33. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG<sup>8</sup>, die niet zozeer betrekking hebben op het privé-leven sensu stricto, maar eerder enkel op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
34. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal immers niet naar wetgeving waarin de verwerking uitdrukkelijk geregeld is, kunnen verwezen worden.
35. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of de beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
36. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet

---

<sup>6</sup> Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)<sup>6</sup>;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden<sup>6</sup>;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)<sup>6</sup>.

<sup>7</sup> EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000; GWH 23 april 2015, arrest nr. 44/2015, 63; GWH 5 oktober 2017, arrest nr. 100/2017, 17; GWH 15 maart 2018, arrest nr. 29/2018, 26; GwH 14 januari 2021, arrest nr. 2/2021, overw. B.22.1.e.e.; GwH 18 november 2021, arrest nr. 158/2021, overw. B.6; GwH 9 december 2021, B.53.1-B.53.2; adv. 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet *betreffende maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie*, Parl.St. Kamer, 2020-2021, doc. nr. 551951/001, 94-98; SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116; DEGRAVE, E., *"L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v.

<sup>8</sup> "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever<sup>9</sup>)

37. De VTC wijst erop dat er mogelijk ook sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9.1, AVG, namelijk de stem als biometrisch gegeven (hier wel niet bedoeld voor identificatie, maar (ongewenste) identificatie is mogelijk – zie infra) en zoals bedoeld in artikel 10 AVG, namelijk de gegevens die verwerkt worden in eventuele gerechtelijke of administratiefrechtelijke procedures (zie artikel art. III.60/12).
38. Voor gegevens als bedoeld in artikel 9. 1, AVG is een bijzondere rechtvaardigingsgrond vereist. Zie infra over de implementatie van de toestemming van de melder in het Ontwerp.
39. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 en 10 AVG behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2, WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
  - de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
  - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
40. Wat de vertrouwelijkheidsverplichtingen betreft, heeft artikel 13 van het Ontwerp in het nieuwe artikel III.60/7 een verplichting tot vertrouwelijke behandeling opgenomen. Zie de bespreking hiervan in het luik beveiliging van dit advies. De toelichting bij het Ontwerp verduidelijkt dat er voor Audit Vlaanderen al meer specifieke regels gelden.
41. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffect-beoordeling (zie verder).

### 3. Doelbinding

42. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
43. De doeleinden van de gegevensverwerking worden niet expliciet in het Ontwerp vermeld, maar zijn eruit af te leiden: de behandeling van meldingen van klokkenluiders.
44. De doeleinden zijn dan ook voldoende bepaald en transparant. Verder zijn de doeleinden die worden nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens over te gaan.

---

<sup>9</sup> bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v., GwH nr. 158/2021, 18 november 2021, overw. B.8.4.2.



45. De VTC is van oordeel dat het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

#### 4. Verantwoordelijkheid

46. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

47. Het Ontwerp bepaalt in § 6 van het nieuwe artikel III.60/12 dat de meldingskanalen optreden als verwerkingsverantwoordelijke. De meldingskanalen worden vermeld in het nieuwe artikel III.60/3 en III.60/4.

medewerker van	verwerkingsverantwoordelijke voor het intern kanaal	verwerkingsverantwoordelijke voor het extern kanaal
de Vlaamse overheid, waaronder de Vlaamse administratie	Audit Vlaanderen	Vlaamse Ombudsdienst
een aantal Vlaamse overheidsinstanties	de Vlaamse instantie (de leidinggevende, die die instantie daartoe aanduidt)	Vlaamse Ombudsdienst
lokale besturen	het bestuur (het hoofd van het personeel met mogelijkheid om te delegeren) en met mogelijkheid opzetten gezamenlijke interne meldingskanalen met andere besturen	Audit Vlaanderen
bijzondere categorie lokale besturen	het bestuur (het hoofd van het personeel mogelijkheid om te delegeren) en met mogelijkheid opzetten gezamenlijke interne meldingskanalen met andere besturen	Vlaamse Ombudsdienst

48. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>10</sup> voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn.

49. De VTC gaat ervan uit dat de verwerkingen in deze context niet grootschalig zullen zijn, maar dat door het grote risico voor de melder en diegenen die al dan niet terecht vermeld worden in een meldingsdossier een GEB voor de verschillende verwerkingen zo niet verplicht, ten zeerste aangewezen is.

---

<sup>10</sup> Voor meer uitleg over en model van GEB, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

## 5. Minimale gegevensverwerking

50. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
51. De (ruime) categorieën betrokkenen en persoonsgegevens werden hiervoor al vermeld. De VTC adviseert om de categorieën op basis van haar analyse eventueel aan te vullen. Audit Vlaanderen en de Vlaamse Ombudsdienst zullen op basis van de al behandelde dossiers verdere aanwijzingen kunnen geven.
52. De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de **categorieën van gegevens** eerder algemeen zijn aangeduid met verwijzingen naar documenten in plaats van naar gegevenscategorieën, namelijk de inhoud van schriftelijke meldingen of van het schriftelijke verslag van mondelinge meldingen. De VTC begrijpt dat voor de bedoelde meldingen moeilijk beperkingen kunnen worden gesteld. Voor wat er geregistreerd wordt in de registers (cf. nieuw artikel III.60/10) kan dit echter wel.
53. De VTC beoordeelt het positief dat het Ontwerp een bepaling bevat (nieuwe artikel III.60/11, §1, tweede lid) die oplegt dat de meldingskanalen onmiddellijk andere gegevens wissen dan de gegevens, vermeld in het eerste lid, die niet relevant zijn om de melding te behandelen. De VTC vraagt zich wel af hoe dit gerealiseerd zal worden.
54. De paragrafen 2 en 3 van het nieuwe artikel III.60/11 bevatten regels met betrekking tot de bescherming van de identiteit van de betrokkenen (onderlijning VTC):

*“§2. De meldingskanalen maken de identiteit van de melder en alle informatie waarmee de identiteit van de melder direct of indirect achterhaald kan worden, niet bekend aan anderen dan de personeelsleden die bevoegd zijn om de melding te ontvangen en op te volgen conform artikel III.60/8, tenzij in al de volgende gevallen:*

*1° de melder stemt daarmee in;*

*2° er is een noodzakelijke en evenredige wettelijke verplichting in het kader van een onderzoek door nationale autoriteiten of gerechtelijke procedures, om de rechten van verdediging van de betrokken persoon te waarborgen.*

*De meldingskanalen maken de identiteit van de betrokken persoon en alle informatie waarmee de identiteit van de betrokken persoon direct of indirect achterhaald kan worden, niet bekend aan anderen dan de personeelsleden die bevoegd zijn om de melding te behandelen, zolang onderzoeken naar aanleiding van de melding of openbaarmaking lopen.*

*§3. Vóór de meldingskanalen de identiteit van de melder of de betrokken persoon bekendmaken, brengen ze de melder, respectievelijk de betrokken persoon daarvan schriftelijk op de hoogte, samen met de redenen daarvoor, tenzij die informatie de onderzoeken of gerechtelijke procedures in gevaar brengt.”*

55. De VTC is van oordeel dat er voldaan kan worden aan het principe van minimale gegevensverwerking als de persoonsgegevens in de registers tot het noodzakelijke worden beperkt.
56. Wat de instanties die **toegang** hebben betreft, bevat het Ontwerp een regeling (nieuw artikel III.60/10, §1): alleen hoofden van het personeel, lijnmanagers, leidinggevend, personeelsleden van Audit Vlaanderen en personeelsleden, aan wie de hoofden van het personeel, de lijnmanagers of de leidinggevend, hun bevoegdheid hebben gedelegeerd hebben toegang tot de informatie. De VTC beoordeelt dit positief. Het moet wel duidelijk zijn dat de delegatie telkens een zeer beperkt aantal personen mag betreffen. De VTC verstaat dat deze bepaling geen afbreuk doet aan de afscherming van de identiteit van de persoon zoals geregeld in het nieuwe artikel III.60/11 zodat bijvoorbeeld na een

delegatie van de personeelsverantwoordelijke deze geen kennis krijgt van de identiteit. Zie verder onder het luik beveiliging over het gebruikers- en toegangsbeheer.

57. Door artikel 17 van het Ontwerp geeft het nieuwe artikel III.60/11, §2 meer bepaald uitvoering aan artikel 16/2 van de Klokkenuidersrichtlijn, wanneer onder andere gesteld wordt dat de identiteit van de melder bekend kan gemaakt worden aan anderen dan de personeelsleden die de melding ontvangen en opvolgen, als die daarmee instemt. De motivering hiervoor is dat de bekendmaking van de identiteit van de melder het onderzoek naar de melding vaak zal vergemakkelijken.
58. De VTC stelt vast dat er in het Ontwerp geen sprake is van systematische mededeling van persoonsgegevens aan andere overheidsinstanties. Er werd alleen een regeling opgenomen voor het geval een melding foutief zou geadresseerd worden (zie infra).
59. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
60. Het nieuwe artikel III.60/11, §7 legt de bewaartermijnen vast: de meldingskanalen bewaren de persoonsgegevens, gedurende respectievelijk tien of zes jaar al naargelang die gegevens betrekking hebben op misdrijven of inbreuken.
61. De toelichting bij het Ontwerp geeft volgende verantwoording voor deze termijn:

*“Voor alle meldingen van inbreuken is de bewaartermijn van persoonsgegevens uit een melding beperkt tot zes jaar. Indien gedurende deze bewaartermijn van zes jaar blijkt dat de melding betrekking heeft op een misdrijf, dan hanteert het meldingskanaal voor deze gegevens een langere bewaartermijn van tien jaar. Dit stemt overeen met de bewaartermijnen, voorzien in artikel 75, §2 van het kaderdecreet van 22 maart 2019 betreffende de bestuurlijke handhaving. In geval van misdrijven is de bewaartermijn tien jaar, en voor inbreuken zes jaar. Deze termijnen moeten toelaten dat bij het nemen van vervolgings- en beboetingsbeslissingen ook ambtshalve rekening kan worden gehouden met eerdere beslissingen die een weerslag hebben op de straf- en/of sanctievordering, of die van belang zijn voor de toepassing van opslorping, verzwarende omstandigheden of het non bis in idem-beginsel. De verhouding tussen de bewaaringstermijnen is daarbij afgelijnd op de verhouding tussen de verjaringstermijnen voor respectievelijk misdrijven en inbreuken.”*

62. De VTC beveelt aan om de bewaartermijnen voor de gegevens, documenten en opnames waardoor personen kunnen geïdentificeerd worden in te korten.

## **6. Juistheid**

63. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
64. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.
65. [Als niet belangrijk genoeg: Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen nemen.]

## **7. Rechten van de betrokkenen en transparantie**

66. De VTC neemt er akte van dat het Ontwerp met artikel 17 afwijkingen op de **AVG-rechten** invoert.

*“Art. III.60/11, §4. Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de algemene verordening persoonsbescherming kunnen de lijnmanager van de Vlaamse overheidsinstantie of het hoofd van het personeel van de lokale overheid, bij wie een melding is ingediend, beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede tot en met het negende lid.  
[...]*”

67. In de toelichting wordt de afwijking als volgt verantwoord (onderlijning VTC):

*“Tevens geeft dit artikel gevolg aan overweging (84) van de Klokkeluidersrichtlijn, voor wat betreft de lijnmanagers van de Vlaamse overheidsinstanties en de hoofden van het personeel van de lokale overheidsinstanties, naar analogie van wat reeds bepaald is voor Audit Vlaanderen in artikel III.115, §2, tweede tot en met elfde lid:  
“De in deze richtlijn vervatte procedures in verband met de opvolging van meldingen over inbreuken op het Unierecht op de eronder vallende gebieden komen tegemoet aan een belangrijke doelstelling van algemeen belang van de Unie en van de lidstaten in de zin van artikel 23, lid 1, punt e) van Verordening (EU) 2016/679, aangezien daarmee wordt gestreefd naar een betere handhaving van het Unierecht en Uniemaatregelen op specifieke gebieden waar inbreuken het algemeen belang ernstig kunnen schaden. (...) De lidstaten moeten zorgen voor de doeltreffendheid van deze richtlijn, onder meer door waar nodig via wetgevingsmaatregelen beperkingen te stellen aan de uitoefening van bepaalde gegevensbeschermingsrechten van de betrokkenen overeenkomstig artikel 23, lid 1, punten e) en i), en artikel 23, lid 2, van Verordening (EU) 2016/679 voor zover en zolang zulks noodzakelijk is ter voorkoming van en in reactie op pogingen tot het belemmeren van meldingen of tot het verhinderen, dwarsbomen of vertragen van de opvolging, met name van onderzoeken, of tot het achterhalen van de identiteit van de melders.”*”

68. Het moet duidelijk zijn dat het beperking van de rechten niet van toepassing mag zijn op de rechten van de melder zelf, die in principe op de hoogte is van het onderzoek en waarvoor dus geen geheimhouding en inkorting van de rechten vereist is. Uit de formulering van het Ontwerp blijkt dit niet zo duidelijk:

*“bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon”.*

69. De VTC herhaalt wat ze al in verschillende adviezen heeft gemeld over de procedure van toepassing bij het beperken van de rechten van betrokkenen:

70. Deze paragraaf is geschreven op basis van een standaardbepaling die met het AVGdecreet werd opgenomen in diverse Vlaamse regelgeving, onder andere voor Audit Vlaanderen, na de inwerkingtreding van de AVG en in die bepaling wordt onder meer het volgende gesteld:

*“Art. 9. Met toepassing van artikel 23, lid 1, a), c), d) en i), van de algemene verordening gegevensbescherming kunnen de diensten, voorzieningen en gesubsidieerde organisaties, vermeld in artikel 3, en de gemeenten, beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 21 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het tweede tot en met het zevende lid.”*

71. De federale Gegevensbeschermingsautoriteit<sup>11</sup> werd niet geraadpleegd bij de totstandkoming van het AVGdecreet, maar wel om advies gevraagd bij een Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering dat gelijkaardige bepalingen bevat<sup>12</sup>.
72. De Autoriteit bekritiseerde de formulering waarbij de rechten van de betrokkene “niet worden toegepast” (hier “niet toe te passen”), terwijl enkel een beperking van de reikwijdte mogelijk is volgens de AVG. De VTC sluit zich aan bij deze opmerking en verwijst naar het volledige advies van de Autoriteit.
73. De VTC herinnert de decreetgever aan haar opmerking gemaakt in haar advies A/W/2019/16 (randnummer 27), inzake de tegenstrijdige bepaling in artikel 10/5 van het e-govdecreet wat de taken van de VTC betreft.
74. De VTC merkt op dat noch het Ontwerp noch de toelichting veel aanwijzingen geven voor het beperken van de afwijkingsmogelijkheid. De toelichting verwijst wel naar de Richtlijn zoals hiervoor geciteerd (laatste geciteerde zin). De VTC beveelt aan om die beperkingen op te nemen in het Ontwerp. Het is wel positief dat de duur van het onderzoek niet meer mag bedragen dan een jaar vanaf de ontvangst van een verzoek tot uitoefening van een van de rechten.
75. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde **informatie** en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
76. Aangezien het nieuwe artikel III.60/9, §1, al bepaalde vermeldingen op de website van de Vlaamse Overheid oplegt inzake de klokkenluidersprocedure, is het volgens de VTC aangewezen om die vermeldingen aan te vullen met de verplichte vermeldingen op grond van de AVG zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Alle verantwoordelijken moeten hiervoor de nodige maatregelen nemen.
77. De VTC wijst erop dat inzake het maken van opnames van een melding de **toestemming** zoals vereist door de Richtlijn herleid lijkt te zijn tot een loutere transparantievereiste. Het is uit de tekst van het nieuwe artikel III.60/6, §2 namelijk niet duidelijk of er een keuze is om al dan niet een opname te laten maken als het systeem gespreksopnamefaciliteit heeft (de toelichting is hier ook onduidelijk over):

*“§2. De meldingskanalen kunnen van mondelinge meldingen via een spraakberichtsysteem met gesprekopname:*

*1° een opname van het gesprek in een duurzame, opvraagbare vorm maken;*

*2° een volledig en nauwkeurig verslag laten opstellen door de personeelsleden die ervoor verantwoordelijk zijn om de melding te behandelen.*

*De meldingskanalen stellen de melders op de hoogte van de mogelijkheid van het systeem om gesprekken op te nemen, voor de start van het gesprek.”*

---

<sup>11</sup> De toenmalige VTC evenmin.

<sup>12</sup> Advies nr. 88/2018 van 26 september 2018 betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende aanpassing van de besluiten van de Vlaamse Regering aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (CO-A-2018-079)

78. In artikel 18 van de Richtlijn staat dat de instemming van de melder vereist is:

*“2. Wanneer voor het melden, met instemming van de melder, een telefoonlijn met gespreksopname of een ander spraakberichtsysteem met gespreksopname wordt gebruikt, hebben juridische entiteiten in de private en de publieke sector en bevoegde autoriteiten het recht om de mondelinge melding te registreren op een van de volgende wijzen:*

*a) door het maken van een opname van het gesprek in een duurzame, opvraagbare vorm, of*

*b) door een volledige en nauwkeurige schriftelijke weergave van het gesprek, opgesteld door de voor het behandelen van de melding verantwoordelijke personeelsleden.”*

79. De VTC adviseert om de vereiste van een toestemming (zoals bedoeld in de AVG) toch uitdrukkelijk op te nemen.

## **8. Beveiligingsmaatregelen**

80. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

81. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn, er het risico is voor represailles en het mogelijk persoonsgegevens als bedoeld in artikel 10, AVG betreft, een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.

82. De VTC beoordeelt het positief dat in het Ontwerp het principe van gegevensbescherming door ontwerp (artikel 25, AVG) wordt toegepast, met name in het nieuwe artikel III.60/7:

*“Art. III.60/7. §1. De meldingskanalen ontvangen meldingen via systemen die door hun ontwerp, opzet en beheer op beveiligde wijze de vertrouwelijkheid beschermen van de volgende elementen:*

*1° de identiteit van de melder;*

*2° de identiteit van derden die in de melding worden genoemd;*

*3° informatie waaruit de identiteit van de melder of een derde kan blijken.”*

83. De VTC beveelt wel aan om deze verplichting uit te breiden naar elke (en zeker de externe) communicatie in verband met het dossier.

84. Het waarborgen van de anonimiteit bij anonieme meldingen moet zeker ook voldoende aandacht krijgen.

85. In het Ontwerp wordt ook al rekening gehouden met de mogelijkheid van het verkeerd of onveilig versturen van een melding (onderlijning VTC):

*“Art. III.60/10. §3. Als de melder een melding richt aan een onbevoegd personeelslid of een onbevoegde overheidsinstantie, stuurt dat onbevoegde personeelslid of die onbevoegde overheidsinstantie de melding zo snel mogelijk op veilige wijze door naar het bevoegde personeelslid. Het onbevoegde personeelslid of de onbevoegde overheidsinstantie brengt de melder onmiddellijk op de hoogte van die doorzending.*

*Als de melder een systeem gebruikt dat niet voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel III.60/7, §1, eerste lid, stuurt de ontvanger de melding zo snel mogelijk op een veilige wijze door naar het bevoegde personeelslid.”*

86. Bovendien moet er rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat bij een melding via de telefoon of een ander spraakberichtensysteem het gesprek opgenomen wordt, wat het risico op identificatie vergroot.

*“een opname van het gesprek in een duurzame, opvraagbare vorm maken”.*

87. De VTC beveelt aan om de opnames onmiddellijk vervormd te maken.

88. Krachtens artikel 124 van de Wet betreffende de elektronische communicatie (WEC) mag niemand met opzet kennisnemen van het bestaan van informatie van alle aard die via elektronische weg is verstuurd en die niet persoonlijk voor hem bestemd is tenzij hij toestemming heeft gekregen van alle andere, direct of indirect betrokken personen.

89. Er zou een uitzondering kunnen voorzien worden conform artikel 125 van de vermelde wet<sup>13</sup>, maar de VTC adviseert om toestemming te vragen aan de betrokkene.

90. Voor de volledigheid verwijst de VTC naar artikel 32, AVG dat een aantal voorbeeldmaatregelen bevat om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

91. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>14</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>15</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>16</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom<sup>17</sup>.

92. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>18</sup>.

---

<sup>13</sup> *“Art. 125. § 1. De bepalingen van artikel 124 van deze wet en de artikel en 259bis en 314bis van het Strafwetboek zijn niet van toepassing:*

*1° wanneer de wet het stellen van de bedoelde handelingen toestaat of oplegt;*

*[...]”*

<sup>14</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf> )

<sup>15</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>16</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf> )

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>17</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>18</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

93. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>19</sup>.

### III. BESLUIT

94. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de verhouding met bestaande meldingsmechanismen verder verduidelijken;
- richtlijnen uitwerken inzake de bescherming van persoonsgegevens voor openbare meldingen;
- de rechtvaardigingsgrond vermelden;
- bij voorkeur een GEB opstellen;
- de categorieën betrokkenen herbekijken;
- de persoonsgegevens in de registers tot het noodzakelijke worden beperkt;
- de bewaartermijnen voor de gegevens, documenten en opnames waardoor personen kunnen geïdentificeerd worden in te korten;
- de mogelijkheid om af te wijken van de rechten van de betrokkenen uit te sluiten voor de melder;
- de mogelijkheid om af te wijken van de rechten van de betrokkenen te verfijnen;
- de bescherming van artikel III.60/7 uitbreiden naar alle communicatie;
- voldoende maatregelen nemen om de anonimiteit bij anonieme meldingen te garanderen;
- opleggen dat toestemming van de betrokkene wordt gevraagd voor geluidsopnames;
- de opnames onmiddellijk laten vervormen.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2022-01-19 21:41:23 +01:00  
Reden: Ik keur dit document goed



---

<sup>19</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.