



OVER DE VERWERKING VAN PERSOONS-  
GE-  
GEGEVENS IN DE BELEIDSVELDEN VSB, ERKENNING  
GEZONDHEIDSZORGBEROEPEN EN PREVENTIEVE  
GEZONDHEIDSZORG

Advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Wetstraat 34-36, 1040 Brussel  
W [www.vlaamseraadwvg.be](http://www.vlaamseraadwvg.be) – T +32 2 209 01 11 – E [info@vlaamseraadwvg.be](mailto:info@vlaamseraadwvg.be)

Adviesvraag	het voorontwerp van decreet tot regeling van de verwerking van persoonsgegevens in de beleidsvelden Vlaamse sociale bescherming, erkenning van gezondheidszorgberoepen en preventieve gezondheidszorg	
Adviesvrager	Wouter Beke - Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding	
Ontvangst adviesvraag	7 april 2022	
Decretale opdracht	adviesfunctie	
Goedkeuring	Intersectorale kamer op 28 april 2022	
Contactpersoon	Barbara Krekels	bkrekels@serv.be

# 1 Inhoud

2	Advies	4
3	Situering	4
4	1. Algemene beschouwing	4
5	2. Bemerkingen bij de vier onderdelen van het voorontwerp van	
6	decreet	5
7	3. Besluit	7
8		

## 9 Advies

## 10 Situering

11 De Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (hierna: de raad) werd op 7 april 2022  
12 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, de heer  
13 Wouter Beke, om advies gevraagd over het voorontwerp van decreet tot regeling van de verwer-  
14 king van persoonsgegevens in de beleidsvelden Vlaamse sociale bescherming, erkenning van ge-  
15 gezondheidszorgberoepen en preventieve gezondheidszorg. De adviestermijn bedraagt 30 dagen.  
16 Deze adviesvraag is in de Vlaamse Raad WVG behandeld door de Intersectorale Kamer, die het  
17 advies bij consensus goedkeurde op 28 april 2022.

18 Voorliggend voorontwerp van decreet regelt enerzijds de toegang voor het agentschap voor  
19 Vlaamse sociale bescherming en de zorgkassen tot het centraal register collectieve schuldenrege-  
20 lingen, vermeld in artikel 1675/20 van het Gerechtelijk Wetboek, en voegt anderzijds een regelge-  
21 vende basis in voor de verwerking van de persoonsgegevens van alle medewerkers van de zorg-  
22 voorziening en alle zelfstandigen, met de zorgvoorziening verbonden door een ondernemings-  
23 contract, die worden ingeschakeld in de werking van de zorgvoorziening. Verder heeft het tot  
24 doel de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de bevoegdheid over de erkenning  
25 van gezondheidszorgberoepen van een decretale basis te voorzien. Ten slotte biedt het een de-  
26 cretale basis voor een meer uitgebreide meldingsplicht in het kader van infectieziekten en regelt  
27 het de gegevensverwerking die daarmee gepaard gaat.

## 28 1. Algemene beschouwing

29 Dit voorontwerp van decreet beoogt een aantal aanpassingen in de regelgeving die betrekking  
30 hebben op de verwerking van persoonsgegevens in de beleidsvelden Vlaamse sociale bescher-  
31 ming, erkenning van gezondheidszorgberoepen en preventieve gezondheidszorg. De COVID-pan-  
32 demie heeft immers heel wat pijnpunten blootgelegd waarbij de Vlaamse Gemeenschap - en  
33 haar Agentschappen in het beleidsdomein WVG - niet altijd over de nodige gegevens beschikken  
34 om de Vlaamse bevoegdheden doortastend uit te oefenen. De raad begrijpt dat deze vaststellin-  
35 gen de aanleiding zijn voor de Vlaamse Regering om vandaag een aantal correcties in de regelge-  
36 ving voor te stellen. De raad steunt het streven naar een meer performante beleidsaansturing.

37 Dat neemt niet weg dat de raad in dit advies een aantal fundamentele bedenkingen formuleert  
38 bij de wijze waarop bepaalde van de doeleinden worden uitgewerkt in het voorontwerp van de-  
39 creet. In het kader van een performante beleidsaansturing is er immers ook blijvende aandacht  
40 noodzakelijk voor de impact van maatregelen op initiatiefnemers in zorg en ondersteuning en op

41 burgers, in het bijzonder betreffende administratieve lasten en privacy. De genomen maatregelen moeten steeds proportioneel zijn en hun finaliteit moet precies zijn.

43 De raad meent dat in het voorontwerp van decreet meer garanties moeten worden opgenomen om de proportionaliteit van de gegevensverwerking te bewaken. De raad vraagt ook om in het voorontwerp van decreet een uitdrukkelijke toepassing van het “only once” principe in te schrijven met een verwijzing naar het maximaal gebruik van authentieke bronnen.

47 Het valt de raad immers op dat motivatie voor de uitbreiding van de doeleinden van het verwerken van persoonsgegevens vooral wordt beschreven in de nota aan de Vlaamse Regering en in de memorie van toelichting. Het voorontwerp van decreet zelf blijft erg beknopt. De finaliteit en proportionaliteit van de verwerking van de persoonsgegevens valt daardoor in de huidige versie van het voorontwerp van decreet moeilijk te beoordelen. De specificatie van de persoonsgegevens per doeleinde wordt immers gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. Daarover zal de Vlaamse Raad WVG dan niet meer kunnen adviseren.

54 De raad zal hierna zijn opmerkingen per onderdeel van het voorontwerp van decreet verder preciseren en verduidelijken.

## 56 2. Bemerkingen bij de vier onderdelen van het 57 voorontwerp van decreet

### 58 **Een regelgevende basis voor de toegang van het agentschap voor Vlaamse sociale bescherming en de zorgkassen tot het centraal register collectieve schuldenregelingen (artikel 2)**

60 De raad ondersteunt de voorgestelde maatregel. Hij komt tegemoet aan het principe dat de overheid geen documenten meer opvraagt bij de burger, indien deze al beschikbaar zijn bij een andere overheidsdienst, en aan het principe van automatische rechtentoekenning.

- 63 • Wat de dossiertaks betreft, herhaalt de raad zijn principiële standpunt dat er in het kader van de VSB een mogelijkheid tot beroep moet bestaan zonder dat er een dossiertaks aan wordt gekoppeld. Dit bouwt immers voor de meest kwetsbaren een aanzienlijke drempel in voor het verkrijgen van rechten binnen de VSB (advies van 9 december 2020 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van regelgeving in het kader van de Vlaamse sociale bescherming, pagina 8).
- 69 • De raad vraagt om ook een degelijke informatieverstrekking naar de betrokken personen te verzekeren. Het is in dit geval immers belangrijk dat de betrokkenen schriftelijk op de hoogte gesteld worden van het feit dat zij verzekerd zijn, ook zonder de betaling van de premie.

73 **Een decretale basis voor een meer uitgebreide meldingsplicht in het kader van infectie-**  
74 **ziekten en de gegevensverwerking die daarmee gepaard gaat (artikels 3 tot 6)**

- 75 • De raad begrijpt dat een uitbreiding van de inhoud van de meldingsplicht van infectieziek-  
76 ten nodig is - de melding is niet langer naamloos - om geïnfecteerde personen te kunnen  
77 contacteren met het oog op het stellen van bijkomende vragen en het nemen van de nood-  
78 zakelijke maatregelen om de infectie in te dijken. De verwerking gebeurt onder toezicht van  
79 agentschap Zorg en Gezondheid als verwerkingsverantwoordelijke. Het is hier essentieel  
80 dat de privacy van de gemelde personen voldoende wordt gewaarborgd. De raad spreekt  
81 zich hierover niet verder uit en vertrouwt op het advies van de Vlaamse Toezichtscommis-  
82 sie voor de verwerking van persoonsgegevens.
- 83 • In artikel 4 worden heel wat gegevens opgesomd die in een melding kunnen worden opge-  
84 nomen. De raad vraagt om hier een uitdrukkelijke toepassing van het "only once" principe  
85 in te schrijven met een verwijzing naar het maximaal gebruik van authentieke bronnen.
- 86 • Artikel 4 bevat een erg vrijblijvende verwoording. "Artikel 45§2 De melding, vermeld  
87 in paragraaf 1, kan al de volgende gegevens bevatten." Daarna worden gegevens op-  
88 gevraagd die afgeleid kunnen worden uit het identificatienummer van de sociale ze-  
89 kerheid. Ook gegevens als het beroep en de werkplaats zijn reeds bekend. De raad  
90 vraagt zich daarbij bovendien af in welke mate deze gegevens relevant zijn in het ka-  
91 der van infectiebestrijding.
- 92 • De raad meent ook dat een aantal klinische gegevens van identificeerbare patiënten  
93 worden verzameld zonder dat de uitdrukkelijke noodzaak hiervoor wordt aange-  
94 toond. Zulke gegevens werden in de pandemie niet of geaggregeerd verwerkt pas na  
95 de nodige depersonalisatie door het eHealthplatform. We vinden een dergelijke pro-  
96 portionaliteit hier niet terug.

97 **Een regelgevende basis voor de verwerking van de persoonsgegevens van alle medewer-**  
98 **kers van de zorgvoorziening en alle zelfstandigen, met de zorgvoorziening verbonden door**  
99 **een ondernemingscontract, die worden ingeschakeld in de werking van de zorgvoorziening**  
100 **(artikel 8)**

- 101 • De raad vraagt om de term zorgvoorzieningen te definiëren. Over welke voorzieningen  
102 gaat het precies en welke voorzieningen vallen erbuiten?
- 103 • De raad vindt het een goede zaak dat ook het niet gefinancierde personeel als categorie  
104 wordt opgenomen.
- 105 • Omdat de registratielast en regeldruk in de betrokken sectoren nu al beklemmend hoog  
106 zijn, kan het 'only once' principe niet genoeg benadrukt worden en moet het voor de raad  
107 expliciet en in het decreet zelf worden opgenomen.
- 108 • Ongeacht de doeleinden van het opvragen van persoonsgegevens, moeten deze  
109 steeds met de minst mogelijke administratieve last worden bekomen. In de memorie  
110 van toelichting wordt met betrekking tot artikel 8 gesteld dat 'het principe behouden

111 blijft dat alleen in zoverre gegevens niet verkregen kunnen worden uit authentieke  
112 gegevensbronnen ze worden opgevraagd bij de zorgvoorzieningen in kwestie zelf. De  
113 huidige formulering in artikel 8 *"Als dat noodzakelijk is, vraagt het agentschap de gege-*  
114 *vens, vermeld in het eerste lid, aan de zorgvoorzieningen in kwestie."* laat te veel ruimte  
115 voor interpretatie. Wat is noodzakelijk? De raad meent dat de gegevens reeds be-  
116 kend zijn bij de overheid via de erkenningsbevoegdheid, de opleidingsbevoegdheid  
117 en de DIMONA aangifte bij de sociale zekerheid.

118 • De raad heeft daarnaast ook fundamentele bezwaren tegen de huidige formulering van de  
119 doeleinden van de gegevensverzameling in artikel 8.

120 • In de memorie van toelichting leest de raad een intentie om – nog meer dan vandaag  
121 al het geval is - de "granulaire" controle uit te oefenen op de besteding van de over-  
122 heidsfinanciering door de zorgvoorzieningen. De raad is er van overtuigd dat een  
123 striktere controle van de financiering op microniveau het voor de zorgvoorzieningen  
124 juist moeilijker zal maken om in crisistijden de zorgcontinuïteit te garanderen.

125 • Vooral het vierde lid in Artikel 8 "de overheidsfinanciering op een onderbouwde basis  
126 gericht te kunnen inzetten", is erg bureaucratisch geformuleerd, niet gericht en duwt  
127 de registratielast voor reeds bekende gegevens opnieuw bij de zorgorganisatie en de  
128 zorgverleners. Bovendien gaat het hier om gegevens die geen deel uitmaken van het  
129 kernproces of de uitkomsten ervan. De raad merkt op dat dit ingaat tegen de initia-  
130 tieven die genomen worden rond doelgerichte regelgeving, persoonsvolgende finan-  
131 ciering en kwaliteit van zorg.

132 • De raad vraagt tenslotte dat er minstens enkele principes worden opgenomen in het  
133 decreet zelf over de aard van de persoonsgegevens (identificatie-, opleidings- en te-  
134 werkstellingsgegevens), de bewaartermijnen en de doeleinden waarvoor ze mogen  
135 gebruikt worden, zodat hierover advisering mogelijk wordt.

### 136 3. Besluit

137 Het voorontwerp van decreet moet voor de raad nog verder verduidelijkt en bijgestuurd worden.  
138 De noodzaak en het doel van de gegevensverzameling zijn niet voor alle onderdelen voldoende  
139 beargumenteerd. Ook dreigen sommige bepalingen de registratielast voor zorgvoorzieningen te  
140 verhogen daar waar de overheid zelf reeds over deze gegevens beschikt.

141 De raad verwacht dat de Vlaamse overheid haar informatiesystemen en samenwerkingsverbanden  
142 met andere overheden zo uitbouwt dat ze in staat is om performant zelf de gegevens rond  
143 personeel op te vragen.

144 De raad vraagt de decreetschrijver om het voorontwerp van decreet in de lijn te brengen van de  
145 projecten van de Vlaamse Regering over regeldruk en digitalisering<sup>1</sup>. De doelstelling om de regel-  
146 druk te verlagen staat immers ingeschreven in het regeerakkoord.

---

<sup>1</sup> <https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen>