



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 71.523/1
van 10 juni 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap’

Op 16 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 2 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juni 2022.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de bestedingsmogelijkheden van het persoonlijke-assistentiebudget voor minderjarige personen met een handicap te verruimen. Daartoe wordt artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 ‘houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap’ integraal vervangen waarbij naast de inhoudelijke wijzigingen, de bestaande inhoud van artikel 10 wordt herschikt. Voorts brengt het ontwerp enkele technische wijzigingen aan in verschillende bepalingen van het besluit van 15 december 2000 om die bepalingen in overeenstemming te brengen met de hierboven aangehaalde inhoudelijke wijziging.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de in de aanhef vermelde bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. Het ontworpen artikel 10, § 5, eerste lid, 2°, bepaalt dat het persoonlijke-assistentiebudget (PAB) ook kan worden aangewend om 155 dagen schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang per kalenderjaar te vergoeden die wordt aangeboden door een multifunctioneel centrum (MFC), op voorwaarde dat het gebeurt “door een multifunctioneel centrum dat geen schoolaanvullende dagopvang of schoolvervangende dagopvang biedt die conform paragraaf 6, tweede lid, wordt gecombineerd met het PAB”.

De vraag rijst hoe deze bepaling zich precies verhoudt tot het ontworpen artikel 10, § 6, waarvan de inhoud reeds bestaat, en dat inhoudt dat een persoon met een handicap een PAB kan combineren met schoolaanvullende dagopvang of schoolvervangende dagopvang door een MFC, waarbij het MFC rechtstreeks door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) wordt vergoed voor deze bijstand. In het bijzonder rijst de vraag of dat inhoudt dat het PAB enkel kan worden aangewend om schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang te vergoeden die wordt geboden door een MFC dat geen door het VAPH vergoede schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang verleent aan *de desbetreffende persoon met een handicap* dan wel of het PAB enkel kan worden aangewend om schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang te vergoeden die wordt geboden door een MFC dat *aan geen enkele persoon met een handicap* door het VAPH vergoede schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang verleent.

Hierover ondervraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Een minderjarige persoon met een handicap kan toegang krijgen tot een MFC op basis van een jeugdhulpverleningsbeslissing die wordt genomen door de intersectorale toegangspoort bij het agentschap opgroeien. In dit geval wordt het MFC voor het bieden van de ondersteuning gesubsidieerd door het VAPH. Het kan gaan om verblijf aanvullende of schoolvervangende dagopvang, verblijf en begeleiding.

Daarnaast kan dezelfde persoon een PAB vragen en krijgen bij de toegangspoort. De combinatie van beide vormen van ondersteuning (ondersteuning MFC die wordt gesubsidieerd door het VAPH en PAB) is maar mogelijk als de ondersteuning van het MFC zich beperkt tot schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang. In het geval van deze toegelaten combinatie wordt het PAB verminderd, bij een niet toegelaten combinatie kan het PAB worden stopgezet.

Het PAB-besluit voorziet dat het PAB kan worden gebruikt om ondersteuning die wordt geboden door een MFC te betalen. Het kan gaan om 155 dagen verblijf of 155 dagen schoolvervangende of schoolaanvullende dagopvang.

Eerste voorwaarde is dat het niet kan gaan om ondersteuning die al door het VAPH wordt gesubsidieerd.

In het geval van dagopvang kan niet worden ingekocht bij het MFC dat reeds schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang biedt op basis van een jeugdhulpverleningsbeslissing, ondersteuning die zoals hiervoor uiteengezet wordt gecombineerd met het PAB.

De reden hiervoor is: onduidelijkheden vermijden. Personen die gebruik maken van een MFC op basis van een jeugdhulpverleningsbeslissing moeten hierover een overeenkomst afsluiten met het MFC met vermelding van de ondersteuning en de frequentie hiervan uitgedrukt in vorken bijv 2-4 dagen per week of 6-7 dagen per week.

Er bestaat reeds enige flexibiliteit in de begeleidingsovereenkomst, om bijvoorbeeld in te spelen op kortdurende wijzigingen of veranderende omstandigheden. Binnen de reguliere werking van het MFC kan een gebruiker dus al eens een dag meer of minder in de dagopvang aanwezig zijn. Of hij kan eens overdag worden opgevangen ondanks het feit dat hij enkel een overeenkomst heeft voor schoolaanvullende dagopvang (bv. schoolvrije dag; aanwezigheid overdag omwille van andere redenen).

Het zou voor het VAPH om deze reden moeilijk zijn uitspraken te doen over welke ondersteuning binnen de afgesproken vork zit (combinatie) en welke erbuiten valt (ingekocht met PAB). Ook voor de PAB gebruiker kan dit zeer onduidelijk zijn en mogelijks ontstaan verschillende toepassingen in verschillende situaties.”

Uit de verklaring van de gemachtigde blijkt dat slechts 155 dagen schoolaanvullende of schoolvervangende dagopvang kan worden vergoed als het MFC waarop de persoon met een handicap een beroep doet niet reeds aan de betrokken persoon met een handicap de betrokken dagopvang biedt. Het verdient aanbeveling om dit uitdrukkelijk te verwoorden in de ontworpen paragraaf 5, eerste lid, 2°, zodat de verhouding tussen dit lid en de ontworpen paragraaf 6 duidelijker wordt.

4. In het ontworpen artikel 10, § 1, ontbreekt een werkwoord en staat de opsomming niet in verband met de inleidende zin. Het verdient aanbeveling om de inleidende zin als volgt te formuleren:

“Het PAB kan worden aangewend als de voorwaarden vermeld in de paragrafen 2 tot en met 6 zijn vervuld, voor: 1° (...)”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME