



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 71.262/3
van 26 april 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2021 over de tenuitvoerlegging van BelRAI en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering over het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’

Op 25 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging en het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2021 over de tenuitvoerlegging van BelRAI en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering over het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 april 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 april 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering beoogt vooreerst de inkanteling te regelen van een gedeelte van de revalidatievoorzieningen in de Vlaamse Sociale Bescherming (hierna: VSB). Deze inkanteling betreft voornamelijk enkel de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met 7.72. Voorts wordt de rol van de Expertcommissie en de sectorale commissies beperkt en worden verschillende andere kleine aanpassingen doorgevoerd in de regels voor de financiering van de zorginstellingen.

Hoofdstuk 1 van het ontwerp strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming’ (hierna: het VSB-besluit). Het toepassingsgebied wordt uitgebreid met de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met 7.72 (artikelen 1 en 2). De artikelen 3 en 4 wijzigen de manier waarop de leden van de Expertcommissie en de sectorale commissies worden aangewezen. Artikel 5 wijzigt een aantal aspecten van de doorgifte van gegevens in artikel 88 van het VSB-besluit. Artikel 6 voert een nieuwe titel 6 in boek 1, deel 5, van het VSB-besluit in, met de regeling van de gegevensverwerking voor de ingekantelde revalidatievoorzieningen. Artikel 7 betreft een correctie in de verwijzing naar het Agentschap Zorg en Gezondheid in artikel 497, § 2, van het VSB-besluit. Artikel 8 wijzigt de datum waarop de betaling bedoeld in artikel 534/37 van het VSB-besluit moet gebeuren. Artikel 9 voert een nieuw boek 3/6 in waarin de tegemoetkomingen voor de ingekantelde revalidatievoorzieningen worden geregeld.

Hoofdstuk 2 wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 ‘houdende de uitvoering van het decreet van 6 juli 2018 betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging’. Enerzijds worden de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met 7.72 uit het toepassingsgebied van het voornoemde besluit gelicht. Anderzijds worden een reeks bepalingen gewijzigd met betrekking tot de procedure met betrekking tot de revalidatieovereenkomsten en de rol van de Expertcommissie en de sectorale commissies daarin. Daarnaast worden ook nog een aantal andere beperkte wijzigingen doorgevoerd (artikelen 10 tot 49).

Hoofdstuk 3 strekt tot de wijziging van artikel 4, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2021 ‘over de tenuitvoerlegging van BelRAI en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering over het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en

Gezin', wat betreft de omvang van de delegatie aan de Vlaamse minister bevoegd voor de gezondheids- en woonzorg en de sociale bescherming (artikel 50).

Hoofdstuk 4 bevat de slotbepalingen. De artikelen 51 tot 54 bevatten overgangsregelingen voor de betrokken revalidatievoorzieningen, en de artikelen 55 tot 57 voor de zorgkassen. Artikel 58 regelt de inwerkingtreding van een aantal bepalingen van het decreet van 18 juni 2021 'tot wijziging van regelgeving in het kader van de Vlaamse sociale bescherming'. Artikel 59 voorziet in de inwerkingtreding van het te nemen besluit op 1 oktober 2022.

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt blijkens de aanhef gezocht in:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;
- de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen', artikel 114, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018, artikel 115, eerste lid, vervangen bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 115, tweede lid, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, en artikel 115, vijfde lid, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018;
- het decreet van 18 mei 2018 'houdende de Vlaamse sociale bescherming', artikel 22, tweede lid, artikel 37, § 1, gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 38, derde lid, artikel 39, § 1, tweede lid, artikel 49, § 3, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 49, § 5, gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 50, eerste lid, artikel 51, vierde en vijfde lid, gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 60, gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 74, eerste lid, gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 82, artikel 145, § 1 en § 2, artikel 148, § 1 en § 2, artikel 152, § 1 en § 2, artikel 154/10, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 154/11, § 1, derde lid en § 2, ingevoegd bij het decreet van 18 juni 2021, artikel 154/13, ingevoegd bij het decreet van 18 juni 2021 en artikel 185;
- het decreet van 6 juli 2018 'betreffende de overname van de sectoren psychiatrische verzorgingstehuizen, initiatieven van beschut wonen, revalidatieovereenkomsten, revalidatieziekenhuizen en multidisciplinaire begeleidingsequipes voor palliatieve verzorging', artikel 20, artikel 24, § 1, artikel 75, § 2, artikel 78, artikel 81, en artikel 82, § 1;
- het Woonzorgdecreet van 15 februari 2019, artikel 38, tweede lid;
- het decreet van 18 juni 2021 'tot wijziging van regelgeving in het kader van de Vlaamse sociale bescherming', artikel 117.

De gemachtigde bezorgde de volgende rechtsgrondentabel:

<u>HOOFDSTUK 1. WIJZIGINGEN AAN VSB-BESLUIT 30 NOVEMBER 2018</u>		
artikel	artikel dat gewijzigd wordt	rechtsgrond
1	nieuwe benaming opschrift deel 1	nieuwe benaming opschrift deel 1
2	nieuw artikel 1/1	toepassingsgebied
3	46, §1, tweede lid	artikel 38, derde lid VSB-decreet
4	48, §2	artikel 39, §1, tweede lid VSB-decreet
5	88	artikel 50, eerste lid VSB-decreet
6	nieuwe titel 6 "revalidatievoorzieningen"	
	111/16	artikel 49, §3, eerste lid, 6° en artikel 51 VSB-decreet
	111/17	artikel 22, tweede lid en artikel 49, §3, eerste lid, 3° en 4° VSB-decreet
	111/18	artikel 49, §3, eerste lid, 6°
	111/19	artikel 49, §5 VSB-decreet
	111/20	artikel 49, §5 VSB-decreet
	111/21	artikel 20 BWHI
	111/22	artikel 37, §1 VSB-decreet
	111/23	artikel 50, vierde en vijfde lid VSB-decreet
7	497, §2, eerste lid, 3°, d), en 4°	juridisch-technische aanpassing artikel 497 VSB-besluit vindt rechtsgrond in artikel 60 VSB-decreet en artikel 145, §1 en §2, artikel 148, §1 en §2 en artikel 152, §1 en §2 VSB-decreet
8	534/37, derde lid	rechtzetting materiële vergissing artikel 534/37 VSB-besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 114 en artikel 115, eerste, tweede en vijfde lid Ziekenhuiswet
9	nieuw boek 3/6 "revalidatievoorzieningen"	
	534/90	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/91	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/92	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/93	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/94	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/95	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/96	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/97	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/98	artikel 74, eerste lid VSB-decreet
	534/99	artikel 154/11, §1, derde lid VSB-decreet
	534/100	artikel 154/11, §1, derde lid VSB-decreet
	534/101	artikel 154/11, §1, derde lid en §2 VSB-decreet
	534/102	artikel 154/11, §1, derde lid VSB-decreet
	534/103	artikel 154/11, §2 VSB-decreet
	534/104	artikel 154/11, §2 VSB-decreet
	534/105	artikel 154/11, §1, derde lid en §2 VSB-decreet
	534/106	artikel 154/13, §1 VSB-decreet
	534/107	artikel 154/13, §1 VSB-decreet
	534/108	artikel 154/13, §1 VSB-decreet

	534/109	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/110	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/111	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/112	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/113	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/114	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/115	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/116	artikel 154/13,§1, §2 en §3 VSB-decreet
	534/117	artikel 154/13,§1, §2 en §3 VSB-decreet
	534/118	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/119	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/120	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/121	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/122	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/123	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/124	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/125	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/126	artikel 154/10, tweede lid VSB-decreet
	534/127	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/128	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/129	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/130	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/131	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/132	artikel 154/13,§1 VSB-decreet
	534/133	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/134	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/135	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/136	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/137	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/138	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
	534/139	artikel 154/13,§1 en §2 VSB-decreet
HOOFDSTUK 2. WIJZIGINGEN AAN OVERNAMEBESLUIT 6 JULI 2018 [lees: 7 DECEMBER 2018]		
artikel	artikel dat gewijzigd wordt	rechtsgrond
10	nieuwe benaming opschrift titel 1	nieuwe benaming opschrift titel 1
11	1,18°	juridisch-technische aanpassing
12	nieuw artikel 1/1	toepassingsgebied
13	24,§1, eerste lid	artikel 20 overnamedecreet - rechtzetting taalfout
14	159	artikel 75,§2 overnamedecreet
15	160	artikel 75,§2 overnamedecreet
16	161	artikel 75,§2 overnamedecreet
17	162, 163 en 164	artikel 75,§2 overnamedecreet
18	165	artikel 75,§2 overnamedecreet
19	166	artikel 75,§2 overnamedecreet
20	167	artikel 75,§2 overnamedecreet

21	168	artikel 75,§2 overnamedecreet
22	169	artikel 75,§2 overnamedecreet
23	170	artikel 75,§2 overnamedecreet
24	171 en 172	artikel 75,§2 overnamedecreet
25	174	artikel 75,§2 overnamedecreet
26	175	artikel 75,§2 overnamedecreet
27	176	artikel 75,§2 overnamedecreet
28	177	artikel 75,§2 overnamedecreet
29	178	artikel 75,§2 overnamedecreet
30	179	artikel 75,§2 overnamedecreet
31	181	artikel 75,§2 overnamedecreet
32	182,§3	artikel 75,§2 overnamedecreet
33	183 en 184	artikel 75,§2 overnamedecreet
34	185	artikel 75,§2 overnamedecreet
35	186	artikel 75,§2 overnamedecreet
36	187	artikel 75,§2 overnamedecreet
37	189	artikel 75,§2 overnamedecreet
38	191	artikel 78,§1, eerste lid overnamedecreet - rechtzetting foutief erkenningsnummer
39	193	artikel 78,§1, eerste lid overnamedecreet - rechtzetting foutief erkenningsnummer
40	193/1,§1, derde lid	artikel 78,§1, eerste lid overnamedecreet - rechtzetting taalfout
41	204,2°	artikel 78, §2 en artikel 81 overnamedecreet
42	205	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet
43	206	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet
44	209,4°	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet
45	210,§2, eerste lid	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet - rechtzetting taalfout
46	211,§1, vierde lid	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet - rechtzetting taalfout
47	220, tweede lid, 4°	artikel 82,§1 overnamedecreet - rechtzetting taalfout
48	221, tweede lid, 2°	artikel 82,§1 overnamedecreet
49	371	artikel 24,§1 en artikel 81 overnamedecreet
HOOFDSTUK 3. WIJZIGINGEN AAN BELRAI-BESLUIT 28 MEI 2021		
artikel	artikel dat gewijzigd wordt	rechtsgrond
50	4, §1	artikel 82 VSB-decreet en artikel 38, tweede lid, van het Woonzorgdecreet
HOOFDSTUK 4. SLOTBEPALINGEN		
artikel	artikel dat gewijzigd wordt	rechtsgrond
51	overgangsbepaling	artikel 185 VSB-decreet
52	overgangsbepaling	artikel 185 VSB-decreet
53	overgangsbepaling	artikel 185 VSB-decreet
54	overgangsbepaling	artikel 154/10, tweede lid en artikel 154/13,§1 VSB-decreet
55	overgangsbepaling	artikel 154/10, tweede lid en artikel 154/13,§1 VSB-decreet
56	overgangsbepaling	artikel 154/10, tweede lid en artikel 154/13,§1 VSB-decreet
57	overgangsbepaling	artikel 154/10, tweede lid en artikel 154/13,§1 VSB-decreet
58	inwerkingtredingsbepalingen decreet 18/06/2021	artikel 117 decreet 18 juni 2021 tot wijziging van regelgeving in het kader van de Vlaamse sociale bescherming

59	inwerkingtredingsbepaling huidig besluit	inwerkingtredingsbepaling
60	uitvoeringsbepaling	uitvoeringsbepaling

4. Met die analyse kan worden ingestemd, onder voorbehoud van wat volgt:

4.1. Een aantal bepalingen vinden rechtsgrond in nieuwe of gewijzigde bepalingen van het VSB-decreet, zoals ingevoerd bij het decreet van 18 juni 2021. Die bepalingen worden met ingang van 1 oktober 2022 in werking gesteld bij artikel 58 van het ontwerp, overeenkomstig artikel 117 van dat decreet.

4.2. De rechtsgronden voor artikel 6 van het ontwerp, dat de nieuwe regeling van de gegevensverwerking voor de ingekantelde revalidatievoorzieningen bevat, zijn niet geheel accuraat.

De artikelen 22, tweede lid, 49, § 3, eerste lid, en 51 van het VSB-decreet bevatten geen delegaties aan de Vlaamse Regering en kunnen dus niet als rechtsgrond fungeren voor de ontworpen artikelen 111/16 tot 111/18 van het VSB-besluit. Artikel 49, § 3, derde lid, van het VSB-decreet biedt wel een rechtsgrond voor het specificeren van de te verwerken persoonsgegevens.¹ De aanhef moet dan ook in die zin worden aangepast.

Voor het ontworpen artikel 111/21 van het VSB-besluit kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980), gelezen in samenhang met artikel 48 van het VSB-decreet. Die decretale bepaling impliceert immers de verwerking van de betrokken persoonsgegevens en dus ook de bewaring ervan in elektronische vorm.

Artikel 37, § 1, VSB-decreet bevat geen delegatie en kan dus enkel gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering rechtsgrond bieden voor het ontworpen artikel 111/22 van het VSB-besluit. Hetzelfde geldt voor artikel 50, vierde en vijfde lid, van het VSB-decreet, wat betreft het ontworpen artikel 111/23 van het VSB-besluit.

4.3. Het ontworpen artikel 534/110 van het VSB-besluit heeft geen betrekking op de aanvraag, maar op het recht op een tegemoetkoming vanuit temporeel opzicht. Bijgevolg kan artikel 154/13, § 1, van het VSB-decreet niet als rechtsgrond dienen. Die rechtsgrond wordt wel geboden door artikel 154/13, § 2, van het VSB-decreet, dat ook als rechtsgrond kan fungeren voor het ontworpen artikel 534/111 van het VSB-besluit.

4.4. Artikel 154/10, tweede lid, van het VSB-decreet, op basis waarvan de Vlaamse Regering de regels en voorwaarden voor de samenstelling, berekening, wijziging en uitbetaling

¹ Dat neemt niet weg dat artikel 49 van het VSB-decreet zelf zou moeten worden herzien zodat de volgende essentiële elementen in voldoende mate in die bepaling zelf worden geregeld: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens (adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 'betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie', *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101, alsook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1).

van de tegemoetkomingen voor revalidatieverstrekingen mag bepalen, kan niet zo ruim worden geïnterpreteerd, ook niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, dat het rechtsgrond biedt voor een regeling van de attestering van software die bij de verwerking van de aanvraag gebruikt kan worden. Voor de ontworpen artikelen 534/123 tot 534/126 van het VSB-besluit ontbreekt dan ook de rechtsgrond. Die bepalingen kunnen enkel doorgang vinden nadat een deugdelijke rechtsgrond ervoor is gecreëerd.

4.5. Voor artikel 50 van het ontwerp moet ook worden gesteund op artikel 65, vierde lid, van het VSB-decreet.²

VORMVEREISTEN

5. Het ontwerp bevat bepalingen die verband houden met de verwerking van persoonsgegevens. Uit de nota aan de Vlaamse Regering blijkt dat de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens parallel met de adviesaanvraag aan de Raad van State om advies wordt gevraagd. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds in tal van adviezen heeft opgemerkt, dient met betrekking tot die bepalingen niet enkel het advies te worden ingewonnen van de Vlaamse toezichtcommissie, maar ook het advies van de (federale) Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’. Het is immers die autoriteit die belast is met het toezicht op de naleving van de ‘algemene’ regels inzake de verwerking van persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale overheid ter uitvoering van de algemene verordening gegevensbescherming³ heeft vastgesteld. Daaronder valt ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting.⁴

De conclusie is dan ook dat eveneens het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

6. Het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin werd niet ingewonnen. De gemachtigde verantwoordde die keuze als volgt:

“De revalidatievoorzieningen worden in belangrijke mate ‘as is’ geïntegreerd in de VSB. De principes voor wat betreft aanvragen van tegemoetkoming voor revalidatie, financiering, de bepaling van de eigen bijdrage en supplementen blijven behouden. Omwille van die reden wordt gesteld dat het besluit niet van strategische aard is.”

Ook al beschikt de minister over een ruime beoordelingsruimte om uit te maken of een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering al dan niet van strategisch belang is, toch

² Zie adv.RvS 69.236/1 van 11 mei 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2021, opmerking 3.2.2.

³ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

⁴ Adv.RvS 61.267/AV van 27 juni 2017 over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 december 2017, *Parl.St.* Kamer 2016-17, nr. 54-2648/001, 106-115 (opmerkingen 1 tot 6) en 117 (opmerking 3).

meent de Raad van State enig voorbehoud te moeten maken bij de stelling dat de inkanteling van de eerste revalidatievoorzieningen in de VSB daadwerkelijk geen belangrijke beleidskeuzen zou inhouden die nopen tot een advisering door de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

7. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het inwinnen van de voornoemde adviezen nog wijzigingen zou ondergaan,⁵ moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ALGEMENE OPMERKING

8. Op de vraag om in het licht van het gelijkheidsbeginsel te verantwoorden waarom er voorlopig enkel voor de revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met 7.72 in een inkanteling wordt voorzien, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“De groep van de revalidatievoorzieningen is groot en zeer divers. Om het traject ‘inkanteling van revalidatieovereenkomsten in VSB’ beheersbaar te houden naar complexiteit en de continuïteit te kunnen verzekeren, werd gekozen om gefaseerd in te kantelen. Er wordt gestart met de groep revalidatievoorzieningen waarvan het erkenningsnummer begint met 7.72. Het gaat om 15 voorzieningen die psychosociale revalidatie voor volwassenen aanbieden.

De keuze om te starten met 7.72-revalidatieovereenkomsten werd gemaakt op basis van een aantal criteria:

- Uniformiteit van de aanvragen tot tegemoetkoming voor revalidatie, verlengingen en herstart
- Uniformiteit van bepalingen met betrekking tot de maximaal toegelaten revalidatieperiode
- Efficiëntiewinst in het kader van facturatie (7.72-voorzieningen factureren vandaag nog op papier)
- De onafhankelijkheid van de 7.72-voorzieningen t.o.v. ziekenhuizen, in het kader van facturatie.”

Met die verantwoording kan op het eerste gezicht worden ingestemd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6 – ontworpen artikel 111/19

9. In het ontworpen artikel 111/19 van het VSB-besluit wordt gewag gemaakt van een bewaring van documenten en gegevens “gedurende minimaal en maximaal tien jaar”. Het wil de Raad van State voorkomen dat ofwel de zinsnede “minimaal en maximaal” kan worden

⁵ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

weggelaten, ofwel een minimale bewaartermijn van minder dan tien jaar alsnog moet worden vermeld.

Artikel 9 – ontworpen artikelen 534/93 tot 534/98

10. Op de vraag om te verduidelijken wie bij een niet-toegelaten cumulatie volgens de ontworpen artikelen 534/93 tot 534/98 van het VSB-besluit beslist welke van de tegemoetkomingen voorrang krijgt, antwoordde de gemachtigde als volgt:

“Indien het cumul betreft in een andere Vlaamse voorziening, krijgt de voorziening waar het revalidatietraject lopende is voorrang en wordt de nieuwe aanvraag geweigerd. De zorgkas neemt contact op met de voorziening van de lopende goedkeuring om na te gaan of het revalidatietraject in die voorziening afgesloten kan worden. Van zodra de ‘oude’ goedkeuring afgesloten wordt, kan de nieuwe aanvraag door de andere voorziening opnieuw ingediend worden. De richtlijnen worden opgenomen in de handleiding voor zorgkassen. De verzekeringsinstellingen ontvangen van de VSB informatie over aanvaarde en gefactureerde revalidatieprestaties, zodat zij over de nodige informatie beschikken om cumulcontroles met betrekking tot hun Federale bevoegdheid uit te voeren.”

De door de gemachtigde geschetste werkwijze moet tot uiting worden gebracht in het ontwerp. Aangezien die werkwijze betrekking heeft op de rechten van derden kan dit niet louter worden geregeld in de richtlijnen in de handleiding voor de zorgkassen.

Artikel 9 – ontworpen artikel 534/107

11. Overeenkomstig het ontworpen artikel 534/107 van het VSB-besluit heeft een digitale handtekening dezelfde bewijswaarde als een handtekening op papier, tenzij het tegendeel bewezen wordt. Nog afgezien van het gegeven dat niet goed valt in te zien wat precies het tegendeel is van een zelfde bewijswaarde als een handtekening op papier, lijkt de ontworpen bepaling niet verenigbaar met artikel 25, lid 2, van verordening 910/2014,⁶ dat inhoudt dat een gekwalificeerde elektronische handtekening hetzelfde rechtsgevolg heeft als een handgeschreven handtekening.

De gemachtigde kon ermee instemmen dat de ontworpen bepaling moet worden weggelaten.

⁶ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 ‘betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG’.

Artikelen 54, 55, 56 en 57

12. De artikelen 54, 55, 56 en 57 van het ontwerp verwijzen telkens naar bepalingen van het VSB-besluit. Aangezien het om externe verwijzingen gaat (de overgangsregelingen worden immers niet ingevoegd in het VSB-besluit), moet telkens een verwijzing worden ingevoegd naar dat besluit.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH