Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: De bepaling van een concrete werkwijze met betrekking tot de uitvoering van artikels 3 en 4 van het decreet grote projecten en programma's

Samenvatting

Artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's introduceerde een zogenaamd veiligheidsplafond voor beschikbaarheidsvergoedingen. Dit artikel wou tegemoet komen aan de wens om de vrije beleidsruimte te beschermen tegen een overmatig gebruik van langlopende PPS-projecten en de daaraan verbonden beschikbaarheidsvergoedingen.

In deze nota wordt een aanpak voorgesteld die een uniforme werkwijze introduceert die tijdig aftoetst of er aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's wordt voldaan. Hierbij moet rekening gehouden worden met de beperking dat op het moment van de beslissing tot het initiëren van een mogelijk nieuw DBFM-project er enkel een inschatting kan gemaakt worden. Deze aanpak moet zorgen voor een gedegen operationalisering en opvolging van het veiligheidsplafond voor beschikbaarheidsvergoedingen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van besluit kadert in het beleidsveld "Budgettair beleid" en gaat over het inhoudelijk structuurelement "Budgettair beleid".

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het besluit van de Vlaamse Regering van 22 maart 2019 van de Vlaamse Regering tot bekrachtiging en afkondiging van het decreet dat een kader vastlegt voor grote projecten en programma's. Dit decreet werd aangenomen door het Vlaams Parlement op 13 maart 2019 en door de Vlaamse Regering bekrachtigd op 22 maart 2019. (hierna: decreet grote projecten en programma's).

Op 13 april 2022 verleende de Inspectie van Financiën een gunstig advies mits de voorgestelde werkwijze ervoor zorgt dat het voorzichtigheidsprincipe waarvan sprake in voorliggende nota wordt doorgetrokken naar eventueel gemaakte afspraken aan het begin van een legislatuur. Met

de in deze nota voorgestelde werkwijze wordt gevraagd om een individueel (potentieel) DBFM-project telkens aan het veiligheidsplafond te toetsen wanneer een beslissing op het niveau van de Vlaamse Regering wordt gevraagd. Hierbij wordt rekening gehouden met andere projecten/programma's die reeds tot contractsluiting zijn gekomen of waarvoor de gunningsbeslissing al is genomen ('lopende projecten'). Voor de volledigheid wordt ook een overzicht gegeven van de projecten/programma's waarover reeds een principiële beslissing is genomen omtrent de mogelijke DBFM-uitvoering.
Door deze werkwijze wordt een betere opvolging van het veiligheidsplafond mogelijk en is het voorzichtigheidsprincipe legislatuuroverschrijdend gegarandeerd.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's bepaalt dat de initiatiefnemende entiteiten van alle grote projecten en programma's zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 5° en 6° van dit decreet vóór de definitieve uitvoeringsvorm wordt vastgesteld een **verplicht onderzoek** dienen uit te voeren om na te gaan welke alternatieven er zich aandienen en welke de meest passende uitvoeringsvorm is.

Bovendien moet nagegaan worden welke financiële impact het project of het programma op korte en lange termijn op de begroting zal hebben, en moet er een inschatting gemaakt worden van de budgettaire haalbaarheid van het project of het programma. Het resultaat van dat onderzoek wordt **in een verslag opgenomen**.

Artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's introduceert een zogenaamd **veiligheidsplafond voor beschikbaarheidsvergoedingen**. Dit artikel wil tegemoet komen aan de wens om de vrije beleidsruimte te beschermen tegen een overmatig gebruik van langlopende PPS-projecten en de daaraan verbonden beschikbaarheidsvergoedingen.

Er wordt een **dubbele drempel** vooropgesteld voor het aangaan van engagementen inzake beschikbaarheidsvergoedingen die beoogt te vermijden dat de lopende beschikbaarheidsvergoedingen substantieel zouden interen op de toekomstige vrije beleidsruimte van de betrokken **beleidsdomeinen** en de **Vlaamse overheid als geheel**.

Concreet wordt dit in **Art. 4** van het decreet grote projecten en programma's als volgt geformuleerd:

De Vlaamse Regering kan, met behoud van de toepassing van artikel 3, nieuwe grote projecten of grote programma's alleen initiëren en realiseren via DBFM-projecten als vooraf aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1° de uitvoering van het grote project of grote programma heeft niet tot gevolg dat de toekomstige vrije beleidsruimte van het beleidsdomein of de beleidsdomeinen in kwestie langdurig op substantiële wijze wordt ingeperkt. Van een dergelijke inperking is sprake als door het project of het programma ten minste vijf opeenvolgende jaren meer dan 60 procent van de vereffeningskredieten per programma van het beleidsdomein of de beleidsdomeinen in kwestie zou worden besteed aan de betaling van beschikbaarheidsvergoedingen;

2° de uitvoering van het grote project of grote programma heeft niet tot gevolg dat de toekomstige vrije beleidsruimte van de geconsolideerde Vlaamse begroting langdurig op substantiële wijze wordt ingeperkt. Van een dergelijke inperking is sprake als door het project

of het programma ten minste vijf opeenvolgende jaren meer dan 10 procent van de vereffeningskredieten van de Vlaamse begroting zou worden besteed aan de betaling van beschikbaarheidsvergoedingen.

De voorwaarde in het eerste lid, 1°, is niet van toepassing als de beschikbaarheidsvergoedingen worden aangerekend op een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet.

De Vlaamse Regering kan ook andere overeenkomsten gesloten tussen een publiekrechtelijke en een privaatrechtelijke partij en waarbij de privaatrechtelijke partij wordt vergoed door de betaling van beschikbaarheidsvergoedingen onder het toepassingsgebied van dit artikel brengen.

B. PROBLEEMSTELLING

Het verplichte onderzoek dat voortkomt uit artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's dient na te gaan of de toekomstige vrije beleidsruimte van de geconsolideerde Vlaamse begroting, het beleidsdomein of de beleidsdomeinen in kwestie al dan niet langdurig op substantiële wijze zou worden ingeperkt (artikel 4, Decreet grote projecten en programma's).

Om in te schatten of bij een beslissing om een groot project of programma te initiëren en/of te realiseren via een DBFM-formule voldaan wordt aan de voorwaarden uiteengezet in artikel 4, 1° en 2°, is het noodzakelijk om een uniforme werkwijze te hanteren die tijdig toetst of er aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's is voldaan.

Hierbij moet rekening gehouden worden met de beperking dat op het moment van een beslissing tot het initiëren van een nieuw mogelijk DBFM-project men enkel een inschatting kan maken. Het is niet mogelijk om met absolute zekerheid te voorspellen of deze beslissing er in de toekomst voor zal zorgen dat de in het decreet vermelde grenzen niet overschreden worden.

In wat volgt wordt een aanpak voorgesteld die moet zorgen voor een gedegen opvolging van de in artikel 3 en 4 van het decreet grote projecten en programma's gestelde bepalingen.

C. PLAN VAN AANPAK

Samenvatting:

- Bij de toetsing aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's zal gebruik worden gemaakt van de geconsolideerde ESR-uitgaven van de Vlaamse begroting en de ESR-aanrekenbare vereffeningskredieten van de relevante beleidsvelden zoals ingeschreven bij de meest recente begrotingsaanpassing of begrotingsopmaak.

- Naast het veiligheidsplafond op basis van ESR-aanrekenbare vereffeningskredieten zal ook het plafond op basis van ESR-aanrekenbare vastleggingskredieten worden gemonitord.

- De vereiste gegevens die nodig zijn om de toetsing van de potentiële impact van een nieuw DBFM project of programma op het veiligheidsplafond mogelijk te maken zullen worden ingeschreven in omzendbrief 11. Op die manier kan een goede monitoring van het veiligheidsplafond worden verzekerd.

- Er wordt een groeitraject opgestart om de opvolging en de toetsing van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's correct op te volgen.

- De Vlaamse Regering eigent zich het recht toe om door middel van een Beslissing van de Vlaamse Regering aan te geven welke beschikbaarheidsvergoedingen zullen aangerekend worden op een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet zoals bedoeld in artikel 4 van het decreet grote programma's.

- Wanneer gebruik wordt gemaakt van een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet zoals bedoeld in artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's, dan zal dit expliciet in de daaropvolgende beleids- en begrotingstoelichtingen (BBT's) vermeld moeten worden.

- Er wordt in een informatienota voorzien met betrekking tot de opmaak van een evaluatieverslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's.

- De Vlaamse Regering zal voorlopig geen andere overeenkomsten -gesloten tussen een publiekrechtelijke en een privaatrechtelijke partij en waarbij de privaatrechtelijke partij wordt vergoed door de betaling van beschikbaarheidsvergoedingen- onder het toepassingsgebied van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's brengen.

Het formaliseren van de toetsing van het veiligheidsplafond

Een correcte implementatie van artikel 4 van het decreet impliceert een systematische toetsing van nieuwe (grote) projecten en programma's voordat zij geïnitieerd en gerealiseerd worden via een DBFM-formule. Dit om te bepalen of zij de toekomstige vrije beleidsruimte van een beleidsdomein, meerdere beleidsdomeinen of de geconsolideerde Vlaamse begroting niet langdurig substantieel inperken.

Hierbij zijn er minstens drie momenten waarop een potentieel nieuw DBFM-dossier kan worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering:

1. Bij de principiële goedkeuring om het project of programma uit te werken als een mogelijk DBFM-project of programma;
2. Bij de definitieve beslissing tot opstart van de plaatsingsprocedure van het project of programma;
3. Bij de finale gunningsbeslissing van het project of programma.

Teneinde een goede monitoring van de toekomstige impact van nieuwe projecten op het veiligheidsplafond te verzekeren, zou de toetsing van de potentiële impact van een nieuw DBFM project of programma op het veiligheidsplafond verankerd moeten worden in functie van deze formele beslissingsmomenten.

Reeds bij een principiële goedkeuring om een project verder uit te werken als mogelijk DBFM-project zou er zicht moeten zijn op het risico op het al dan niet doorbreken van het veiligheidsplafond. Op die manier kan er voorkomen worden dat er significante voorbereidingskosten gemaakt worden, om vervolgens in een latere fase vast te moeten stellen dat het project of programma omwille van het ingestelde veiligheidsplafond voor beschikbaarheidsvergoedingen niet zou kunnen uitgevoerd worden. Elk volgend beslissingsmoment kan gebruikt worden als een tussentijds moment waarop artikel 4 wordt getoetst en waar nodig kan bijgestuurd worden. Principieel goedgekeurde projecten worden op die manier in kaart gebracht en indicatief getoetst aan het veiligheidsplafond, maar er zijn nog te veel onzekerheden die maken dat het geen vaststaand gegeven is dat een principieel goedgekeurd project er ook effectief komt (GRUP, vergunningen, draagvlak, maatschappelijke kosten-batenafweging, …). De bepalende toetsing aan het veiligheidsplafond zoals vermeld in artikel 4 gebeurt op het moment dat de beslissing tot opstart van de plaatsingsprocedure wordt genomen.

Zo wordt voorgesteld dat bij elk beslissingsmoment (nota Vlaamse Regering) de totale budgettaire weerslag van het voorgestelde project of programma in tabelvorm wordt opgenomen, samen met een beschrijving van de impact op de kredieten van het beleidsveld en de begroting van de Vlaamse overheid gelinkt aan de voorwaarden gesteld in artikel 4, eerste lid, 1° en 2° van het Kaderdecreet Grote Projecten en Programma's (22 maart 2019). Hierbij is het noodzakelijk dat de ramingen van alle toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen worden opgegeven en dit tot het einde van de looptijden van de respectievelijke contracten en de verwachte ESR impact van het voorstel op de – uitvoeringsrekening van de – begroting, zowel voor het lopende begrotingsjaar als voor de volgende begrotingsjaren tot het einde van de looptijd van het contract. Gezien de grote onzekerheid over het project (kostenraming, timing,…) bij de principiële goedkeuring van een project, volstaat een ruwe inschatting van de beschikbaarheidsvergoeding. Zo kan de raming in deze vroege fase bestaan uit een vork, die de onzekerheidsmarges en de risico's weergeeft.

Hierbij dient een onderscheid gemaakt te worden tussen:

- projecten/programma's die reeds tot contractsluiting zijn gekomen of waarvoor de gunningsbeslissing al is genomen (de lopende projecten);
- projecten/programma's waarbij een principiële beslissing is genomen omtrent de mogelijke DBFM-uitvoering.

Samen met de kosten die gefinancierd worden buiten de beschikbaarheidsvergoeding dient de totale budgettaire weerslag opgenomen worden als onderdeel van het verslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's. Een samenvatting hiervan moet opgenomen worden in de Nota aan de Vlaamse Regering.

De geraamde toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen van de projecten of het programma dat in de nota wordt behandeld moeten steeds worden weergegeven binnen de context van het veiligheidsplafond op het niveau van hun beleidsveld binnen hun respectievelijke beleidsdomein of de beleidsdomeinen.

Dit veronderstelt dat de geraamde toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen van de projecten of het programma uit de nota moeten worden weergegeven, samen met de reeds te betalen en geraamde toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen van andere DBFM-projecten uit het zelfde beleidsveld, waarvoor de Vlaamse Regering ook reeds minstens een principiële goedkeuring heeft gegeven. Op deze manier kan voor elke beslissing over een DBFM-project of programma worden nagegaan welke marges men nog heeft gegeven het veiligheidsplafond.

Deze informatie kan samen met de reeds gekende ramingen uit andere beleidsdomeinen of beleidsveld worden geaggregeerd. Op die manier kan het VO-brede plafond door het departement Financiën en Begroting worden getoetst in het kader van het geven van een begrotingsakkoord. De data om een accurate inschatting te maken zal incrementeel verder opgebouwd worden.

Gezien de uiteindelijke beschikbaarheidsvergoedingen nog sterk zullen afhangen van de verschillende keuzes in het verdere verloop van het project dient deze raming voor dat project steeds geactualiseerd te worden bij elk volgend beslissingsmoment.

Door de toetsing van het veiligheidsplafond te koppelen aan formele beslissingsmomenten, kan de Inspectie van Financiën de dossiers toetsen vanuit haar controlerende rol aangaande de wettelijkheid, de regelmatigheid, de budgettaire haalbaarheid en de opportuniteit van de overheidsuitgaven.

Artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's

Teneinde een gedegen opvolging van de aanwijzingen voorzien in artikel 3 te realiseren moet het verslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's mee als bijlage van een nota aan de Vlaamse regering opgenomen worden bij de momenten waarop een potentieel nieuw DBFM-dossier wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Elementen uit het verslag kunnen als samenvatting in de nota meegenomen worden (bv. in de rubrieken inhoud en algemene toelichting en de budgettaire impact voor de Vlaamse overheid).

Om gefundeerd een beslissing te kunnen nemen dienen de nota's aan de Vlaamse Regering volgende elementen te bevatten:

- De conclusie van het alternatievenonderzoek zoals omschreven in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's, inclusief:
    - de totale budgettaire weerslag van het voorgestelde project of programma in tabelvorm tot het einde van de looptijd van de respectievelijke contracten
    - de verwachte ESR impact van het voorstel op de – uitvoeringsrekening van de – begroting, zowel voor het lopende begrotingsjaar als voor de volgende begrotingsjaren tot het einde van de looptijd van het contract;
    - een beschrijving van de impact op de vereffenings- en vastleggingskredieten van het beleidsveld en de begroting van de Vlaamse overheid in samenhang met de reeds lopende DBFM-projecten in het kader van de toets aan artikel 4, eerste lid, 1° en 2° van het decreet grote projecten en programma's.
    - vermelding van de intentie tot het gebruik van kapitaalparticipaties bij het voorgestelde project of programma.
- het ex ante advies van het INR en/of Eurostat (tenzij er gewerkt wordt met een standaardcontract waarvoor een gunstig INR of Eurostat-advies bestaat), de duiding van de draagwijdte van het advies met betrekking tot de ESR impact en een puntsgewijze repliek op de argumenten van het advies als dat niet zou worden gevolgd.

Het departement Financiën en Begroting voorziet hierbij in een indicatieve leidraad voor de opmaak van het verslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's (**zie bijlage**).

De meest actuele versie van deze indicatieve leidraad zal op de website fin.vlaanderen.be worden geplaatst.

Hierbij wordt eraan herinnerd dat het decreet grote projecten en programma's vraagt dat de partij die het nieuwe project of programma initieert zorgt dat het verslag van de toetsing binnen zestig dagen na opmaak ook aan het departement Financiën en Begroting (ondersteuningsentiteit) wordt bezorgd. Gelet op bovenstaande zal dit in de praktijk ten laatste op het moment van aanvraag van het begrotingsakkoord zijn.

Bepaling van het veiligheidsplafond

In artikel 4, 1° en 2° staat dat de basis van het dubbele veiligheidsplafond gebaseerd is op de geraamde lange termijn evolutie van de vereffeningskredieten per programma van één of meerdere beleidsdomeinen of van de Vlaamse begroting.

Om de drempel op niveau van het beleidsdomein te bepalen is het noodzakelijk om het begrip programma van het beleidsdomein of de beleidsdomeinen te verduidelijken.
Begrotingstechnisch wordt de begroting per beleidsdomein vandaag ingedeeld in programma's door een koppeling met beleidsvelden. Er zijn twee soorten programma's :

- apparaatsprogramma's die alle begrotingsartikelen omvatten aangaande personeels-, werkings- en uitrustingskosten van de entiteit waarop het programma slaat;
- beleidsprogramma's die gekoppeld zijn aan een beleidsopdracht.

Dit impliceert dus dat er op het niveau van beleidsdomeinen een toetsing van de 60%-drempel dient te gebeuren voor alle relevante beleidsprogramma's (die overeenstemmen met de beleidsvelden) waarin investerings-en onderhoudsuitgaven worden geboekt.

Om te kunnen bepalen of deze drempels ten minste vijf opeenvolgende jaren overschreden worden zou er voor de hele looptijd van de DBFM-contracten (in de praktijk 25 tot 30 jaar) zicht moeten zijn op de vereffeningskredieten op het niveau van de Vlaamse overheid en op het niveau van programma's binnen beleidsdomeinen. Het is echter niet mogelijk om de evolutie van de vereffeningskredieten op dergelijke lange termijn correct in te schatten.

Een oplossing hiervoor is om gebruik te maken van **de gegevens uit de meest recente begrotingsronde (BO/BA) voor de bepaling van het veiligheidsplafond op niveau van de geconsolideerde Vlaamse overheid en op niveau van de relevante beleidsvelden van een beleidsdomein**. Hierdoor wordt uitgegaan van het voorzichtigheidsprincipe, doet men geen voorafnames inzake toekomstig beleid en gaat men bij de bepaling van het veiligheidsplafond uit van een constant beleid[1] (zonder groeipad).

Door een periodieke toetsing van het veiligheidsplafond (op relevante beslissingsmomenten) kunnen de voorwaarden gesteld in artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's permanent gemonitord worden.

[1] In tegenstelling tot de meerjarenraming wordt bij deze aanpak geen rekening gehouden met de budgettaire impact van de beleidskeuzes uit het regeerakkoord die nog niet werden vertaald in de meest recente BO/BA.

Om te kunnen oordelen of aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's wordt voldaan, zal de prognose van toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen concreet worden afgezet tegen respectievelijk:

- De geconsolideerde ESR-uitgaven van de Vlaamse begroting zoals ingeschreven bij de meest recente begrotingsaanpassing of begrotingsopmaak
- De ESR-aanrekenbare vereffeningskredieten van het beleidsveld waarin het project dat voorwerp is van een nota aan de Vlaamse regering zich bevindt.

Om een betere indicatie te krijgen of het volume aan te betalen beschikbaarheidsvergoedingen substantieel zal interen op de toekomstige beleidsruimte van de beleidsvelden van de betrokken beleidsdomeinen en de Vlaamse overheid als geheel, kunnen (toekomstige) beschikbaarheidsvergoedingen bijkomend afgetoetst worden aan de totaal geraamde ESR-aanrekenbare vastleggingskredieten per beleidsveld van één of meerdere beleidsdomeinen of van de Vlaamse begroting uit de meest recente begrotingsronde (BO of BA).

Vereffeningskredieten (VEK) zijn nl. de bedragen die tijdens het begrotingsjaar kunnen worden vereffend uit hoofde van vastgestelde rechten voortvloeiend uit voorafgaandelijk of gelijktijdig vastgelegde verbintenissen (vastleggingskredieten). Vereffeningskredieten worden daarbij steeds aangedreven door vastleggingskredieten. De vastleggingskredieten (VAK) zijn de kredieten tot beloop waarvoor tijdens het begrotingsjaar verbintenissen ten laste mogen worden gelegd. Veranderingen in vastleggingskredieten kunnen voornamelijk toegeschreven worden aan concrete beleidsbeslissingen. De evolutie van deze verhouding wordt daarom dus best ook opgenomen in het artikel 3 verslag dat als bijlage wordt toegevoegd aan de nota's aan de Vlaamse Regering.[2] Ook wanneer kan verwacht worden dat de VEK's van een specifiek beleidsveld of de Vlaamse overheid in haar geheel in de voorzienbare toekomst significant zullen wijzigen is dit relevante informatie die mee genomen moet worden.

Deze werkwijze kan een indicatie geven of in de toekomst al dan niet aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten voldaan wordt. Het is echter onmogelijk om zeker te zijn dat de voorwaarden in een tijdshorizon van 30 jaar gerespecteerd blijven. De informatie die opgenomen wordt in de nota aan de Vlaamse regering en in het verslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's moet de Vlaamse regering wel in staat stellen een onderbouwde beslissing te nemen.

Het gebruik van 'een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet'

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering nog geen gebruik gemaakt van een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet'. Bijgevolg vallen alle huidige PPS-projecten onder het veiligheidsplafond van het beleidsveld van hun respectievelijke beleidsdomein of de beleidsdomeinen.

De Vlaamse Regering behoudt zich evenwel steeds het recht om in de toekomst de beslissing te nemen om de beschikbaarheidsvergoedingen van een project of programma aan te rekenen op een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet. In de daaropvolgende BBT's dient dit ook expliciet aangegeven en omschreven te worden.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

[2] Zie hiervoor de informatienota van het Departement Financiën en Begroting over hoe dergelijk verslag er kan uitzien.

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voorliggende nota brengt geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid met zich mee.
Het advies van de Inspectie van Financiën werd bekomen op 13/04/2022.
Het begrotingsakkoord werd bekomen op 25/05/2022.

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

4. VERDER TRAJECT

In deze nota worden duidelijke en eenduidige richtlijnen vastgelegd om de bepaling en aftoetsing van het veiligheidsplafond voor beschikbaarheidsvergoedingen op het niveau van de Vlaamse overheid en op het niveau van de beleidsvelden binnen de beleidsdomeinen te operationaliseren.

Voor het veiligheidsplafond op het niveau van de beleidsvelden van een beleidsdomein zal daarenboven meer duidelijkheid moeten komen over de definitie van 'een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet'. Idealiter wordt dit als een nieuw concept uitgewerkt zodat de uitsluiting van een project of programma onderbouwd beargumenteerd kan worden. Het lijkt aangewezen om bij de uitwerking van eventuele criteria hiervoor voldoende aandacht te besteden aan afstemming met de uitgavennorm die momenteel nog in ontwikkeling is.

Een extracomptabele monitoring zal bovendien noodzakelijk blijven om een overzicht te krijgen van de toekomstige beschikbaarheidsvergoedingen op lange termijn zowel van lopende projecten als van projecten die een principiële goedkeuring hebben ontvangen. Er zal hiervoor verder worden ingezet op een grondige vergaring en verdeling van informatie binnen de context van de bestaande rapporteringen.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- Om bij de toetsing aan de voorwaarden van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's gebruik te maken van de geconsolideerde ESR-uitgaven van de Vlaamse begroting en de ESR-aanrekenbare vereffeningskredieten van de relevante beleidsvelden - zoals ingeschreven bij de meest recente begrotingsaanpassing of begrotingsopmaak.
- Om naast het veiligheidsplafond op basis van ESR-aanrekenbare vereffeningskredieten ook het plafond op basis van ESR-aanrekenbare vastleggingskredieten te monitoren.
- Om de vereiste gegevens die nodig zijn om de toetsing van de potentiële impact van een nieuw DBFM project of programma op het veiligheidsplafond mogelijk te maken in te

schrijven in omzendbrief 11. Op die manier kan een goede monitoring van het veiligheidsplafond worden verzekerd.

- Om een groeitraject op te starten om de opvolging en de toetsing van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's correct op te volgen.
- Om zich het recht toe te eigenen om door middel van een Beslissing van de Vlaamse Regering aan te geven welke beschikbaarheidsvergoedingen zullen aangerekend worden op een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet zoals bedoeld in artikel 4 van het decreet grote programma's.
- Dat wanneer gebruik wordt gemaakt van een speciaal daartoe bestemd vereffeningskrediet zoals bedoeld in artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's, dit expliciet in de daaropvolgende beleids- en begrotingstoelichtingen (BBT's) moet vermeld worden.
- De minister bevoegd voor Begroting te belasten met het beschikbaar maken van een informatienota met betrekking tot de opmaak van een evaluatieverslag zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet grote projecten en programma's.
- Voorlopig geen andere overeenkomsten -gesloten tussen een publiekrechtelijke en een privaatrechtelijke partij en waarbij de privaatrechtelijke partij wordt vergoed door de betaling van beschikbaarheidsvergoedingen- onder het toepassingsgebied van artikel 4 van het decreet grote projecten en programma's te brengen.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE