

DE VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR  
MANAGEMENT EN DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND  
ERFGOED

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering  
van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022  
- Principiële goedkeuring

### Samenvatting

Dit ontwerp van besluit strekt tot uitvoering van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022.

Het Indemniteitsdecreet voorziet in de toekenning van een waarborg van de Vlaamse Gemeenschap voor inkomende bruiklenen voor tijdelijke tentoonstellingen.

In dit ontwerp wordt onder meer de toetredingsbijdrage en de franchise bepaald, alsook de aanvraagprocedure, de toekenning van de waarborg en de regels inzake vaststellingen en uitbetaling van eventuele vergoedingen voor schade aan bruiklenen onder waarborg.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggende ontwerp van besluit strekt tot uitvoering van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022.

Met dit decreet en voorliggend ontwerp van uitvoeringsbesluit worden volgende in de beleidsnota Cultuur 2019-2024 vermelde doelstellingen nagestreefd:

SD A.2. Een ambitieus en onderbouwd cultuurbeleid ontwikkelen met aandacht voor maatschappelijke ontwikkelingen en trends

OD. A.2.2. Beleidskaders en instrumentarium afstemmen op huidige ontwikkelingen en tendensen

“Eveneens in uitvoering van het Regeerakkoord wil ik de mogelijkheid nagaan om een regeling in te voeren voor internationale inkomende bruiklenen om onze musea toe te laten zich als volwaardige partner te profileren voor het opzetten van internationale tentoonstellingen. De verzekeringskosten waarmee het MSK Gent geconfronteerd werd bij het opzetten van de Van Eyck tentoonstelling in 2020 geven de nood aan een dergelijke regeling weer.”

SD E.2. Vlaanderen positioneren als draaischijf voor talent en expertise op wereldniveau

OD E.2.1. Inzetten op culturele referentieprojecten met oog op internationale profilering van de Vlaamse cultuursector en culturele en maatschappelijke vernieuwing

“Daarnaast is een cultureel topevenementenbeleid gebouwd op en geflankeerd door sectoraal cultuurbeleid (inzake voortrajecten, randvoorwaarden, legacy) en betrokkenheid en draagvlak in het werkveld. Onder andere via een indemniteitsregeling worden erfgoed- en kunstmusea instrumenten aangereikt om grotere, tijdelijke tentoonstellingen met internationaal bereik te organiseren.”

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### Het wetgevingstechnisch en taalkundig advies

Het bijgaande ontwerp van besluit werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2022/72 van 3 maart 2022

### Het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) gaf advies met nummer nr. 2022/026 op 15 maart 2022.

Dit advies luidt als volgt:

Punt 11: De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM2, artikel 7 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie samengelezen met artikel 52.1 van het Handvest en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.

### Reactie:

De betrokken verwerking van persoonsgegevens steunt op de rechtvaardigingsgrond "uitvoeren van een decreet", waar het gaat over het behandelen van aanvragen, m.n. de uitvoer van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022, meer bepaald artikel 12.

Punt 18: De VTC is van oordeel dat het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is.

### Reactie:

Dit behoeft geen reactie.

Punt 20: Het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022 stelt dat de verwerkingsverantwoordelijke aangewezen zal worden door de Vlaamse Regering (art. 18). Artikel 2 van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering wijst het Departement Cultuur, Jeugd en Media, vermeld in artikel 24, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie.

Reactie:

Dit heeft geen reactie.

Punt 23. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.

Reactie:

Dit heeft geen reactie.

Punt 28. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

Reactie:

Het criterium staat reeds in het artikel 18, §6, van het indemniteitsdecreet, nl. de cultuurhistorische waarde van de dossiers. In het serieregister worden deze nu reeds opgenomen.

Voor wat betreft bestuursdocumenten van de Vlaamse Overheid wordt in het algemeen reeds aan deze voorwaarde uitvoering gegeven door Afdeling 5. "Beheren, bewaren en vernietigen van bestuursdocumenten" van het Bestuursdecreet (07/12/2018).

Art. III.81, §2, van het Bestuursdecreet bepaalt daarbij dat voor elke categorie van bestuursdocumenten beheersregels worden opgesteld die o.m. een bewaartermijn en een definitieve bestemming (vernietiging ofwel een permanente bewaring) bevatten. Art. III.82, §2 bepaalt dat de categorieën van bestuursdocumenten en de selectieregels in het centrale register van de Vlaamse overheid (het serieregister dat online beschikbaar is) worden gepubliceerd. Het is naar deze regels waarnaar in dit artikel verwezen wordt.

Er wordt voorgesteld om deze serie op te nemen in het centrale register van de Vlaamse overheid op te nemen. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met de archivaris van DCJM.

Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit Vlaamse Regering hierop aan te passen.

Punt 29 : Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

En punt 36: Het ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan dat de verwerkingsverantwoordelijke hiertoe de nodige maatregelen neemt.

Reactie:

Zoals de VTC stelt bepaalt de AVG dat persoonsgegevens juist moeten zijn. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). DCJM neemt

de nodige maatregelen om de informatiebeveiliging te waarborgen. Deze informatiebeveiliging omvat de vertrouwelijkheid, integriteit (=juistheid) en beschikbaarheid van de gegevens. Het is niet aangewezen om het volledige informatieveiligheidsbeleid van een entiteit op te nemen in een regelgevende tekst. Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit Vlaamse Regering hierop aan te passen.

Punt 32: De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 31, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

#### Reactie:

Wat betreft de transparantiemaatregelen. Artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), dat bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt, is rechtstreeks van toepassing op eenieder die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van BvR hierop aan te passen.

Aan het gevraagde wordt in de praktijk voldaan door steeds een verwijzing op te nemen naar <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/verwerking-persoonsgegevens> en in iedere toepassing de algemene informatieclausule op te nemen:

*"Jouw persoonsgegevens worden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media verwerkt voor de uitvoering van haar taken op basis van het algemeen belang dat haar is toegekend. Indien je niet wil dat wij jouw gegevens verwerken, kan je je hiertegen verzetten via de functionaris voor gegevensbescherming. Hou er wel rekening mee dat het dan mogelijk is dat wij je de gevraagde dienst niet kunnen verstrekken. Via datzelfde adres kan je ook altijd vragen welke gegevens wij over je verwerken en ze desgevallend laten verbeteren of wissen. Daarbij is het mogelijk dat wij je vragen om jouw identiteit te bewijzen zodat wij zeker zijn dat wij de gegevens aan de juiste persoon bezorgen en/of op een verzoek van de juiste persoon reageren. Als je vragen hebt over de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de functionaris voor gegevensbescherming.*

*Ben je het niet eens met de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de Gegevensbeschermingsautoriteit (Drukpersstraat 35 te 1000 Brussel). Ons beleid op het vlak van gegevensverwerking vind je op onze website over verwerking van persoonsgegevens."*

Punt: Beveiligingsmaatregelen : Wat betreft het herformuleren van de beveiliging. Zoals de VTC reeds in een eerder advies stelde moet in principe de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren. In de praktijk werden de gepaste beveiligingsmaatregelen gerealiseerd, zodat het ontwerp geen aanpassing behoeft.

Tevens voorziet artikel 18, §7, van het indemniteitsdecreet dat de Vlaamse Regering nadere regels kan bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van deze gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

Tevens kan de Vlaamse Regering de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt nader omschrijven. Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit Vlaamse Regering hierop aan te passen.

#### Besluit

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de maximale bewaartermijnen bepalen, minstens criteria op te nemen om deze termijnen te bepalen (randnummers 28 -30);
- de nodige maatregelen nemen voor de juistheid van de persoonsgegevens (randnummers 31 – 32);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 7);
- de beveiligingsmaatregelen uitwerken (luik 8).

#### Reactie:

Gelet op de hogervermelde analyse is het niet aangewezen om het ontwerp van besluit Vlaamse Regering aan te passen.

#### Het advies van de Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC)

De Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) verleende advies op 25 maart 2022.

Dit advies luidt als volgt:

#### Punt: Een bijzonder positieve beleidsontwikkeling

In eerste instantie wil de sectorraad benadrukken dat de realisatie van de staatsindemniteit een zeer grote stap voorwaarts is voor de erfgoed- en kunstensector. Hoewel deze regeling jammer genoeg voornamelijk op de grote musea gericht is en belangrijke langdurige bruiklenen die buiten tijdelijke tentoonstellingen worden toegezegd niet binnen het bereik ervan vallen, is het Indemniteitsdecreet een essentiële schakel in de verdere groei van tentoonstellingsprogrammeringen van een internationaal niveau en voor de culturele uitstraling van Vlaanderen. De opmerkingen die hierna geformuleerd worden door de sectorraad zijn bijgevolg eerder technisch van aard en raken niet aan de geest en doelstellingen van de regelgeving.

#### Reactie:

Dit behoeft geen reactie.

#### Punt: De toetredingsvergoeding

In hoofdstuk 2 van het ontwerp van besluit worden de bevoegde dienst, franchise en toetredingsvergoeding bepaald. Artikel 4 legt de toetredingsbijdrage op 0,05 promille van het gewaarborgde bedrag vast. De sectorraad pleit ervoor om naast deze bepaling ook een maximumbedrag op te nemen in het ontwerp van besluit.

Daarnaast verzoekt de SARC om de verhouding tussen de toetredingsvergoeding en de franchise te herbekijken. Het opzet van staatsindemniteit is nl. om een financiële besparing

mogelijk te maken voor grote tentoonstellingsprojecten. Een lagere toetredingsvergoeding en een hogere franchise liggen in feite meer in de lijn van de basisfilosofie van de regeling.

Reactie:

De hoogte van de toetredingsbijdrage werd beperkt. Het is niet wenselijk om in het ontwerp een maximumbedrag voor de toetredingsbijdrage in te schrijven. Hoe groter de tentoonstelling, hoe groter de mogelijke schade en hoe groter het risico voor de Vlaamse Overheid. De toetredingsbijdrage dient in verhouding te zijn tot het risico dat de Vlaamse Overheid draagt.

Een hogere franchise is niet wenselijk voor de kleinere erfgoedinstellingen die niet over de nodige financiële middelen beschikken om bij een hogere franchise de eerste schade te dekken.

Het is dus niet aangewezen om het ontwerp hieraan aan te passen.

Punt: De aanvraag

In hoofdstuk 3 van het ontwerp van besluit wordt de procedure voor de aanvraag tot toekenning van een waarborg bepaald. Het aanvragen van een topstuk in bruikleen is een precaire aangelegenheid. Niet zelden is hiervoor een zeer lange informele weg af te leggen om een dergelijke bruikleen te realiseren. In de praktijk worden gedurende deze initiële diplomatische onderhandelingsfase maar weinig afspraken hard gemaakt en kunnen bruiklenen op ieder moment terug ingetrokken worden. De aanvraagprocedure voor het bekomen van staatsindemniteit moet bijgevolg een gelijkaardig wendbaar karakter hebben. In realiteit is er maar een beperkt aantal projecten van een beperkt aantal instellingen die in aanmerking zullen kunnen komen voor deze regeling. Een uitgebreide en veelal beperkende formattering zoals bv. het gebruik van kiosk, is daarom in deze niet wenselijk. Een meer wendbare aanpak met oog voor maatwerk lijkt daarom beter aangewezen gezien een eerder beperkt aantal voorziene aanvragen en gezien de specificiteit ervan. De sectorraad pleit voor een gebruiksvriendelijke werkwijze en een zo laag mogelijke werklast voor de aanvrager. Op gebied van timing kan tot drie maanden voor de opening de lijst met bruiklenen aangepast worden, zolang de totaal verzekerde waarde niet stijgt. Vanuit het oogpunt van de beleidsmaker is deze voorwaarde te begrijpen, echter gebeurt het in de praktijk dat een bruikleen wordt toegezegd op minder dan 3 maanden voor de opening. Wat meer speling op het vlak van deze timing is dus wenselijk.

Reactie:

De administratie zal de aanvraagprocedure zo "eenvoudig" en "wendbaar" als mogelijk uitwerken en dit binnen de systemen die de betrokken erfgoedinstellingen vandaag reeds kennen en gebruiken voor hun communicatie met het departement Cultuur, Jeugd en Media. Bij de uitwerking van de aanvraagprocedure zal de sector worden betrokken.

Op gebied van timing wordt het advies van de SARC gevolgd en wordt bepaald dat de lijst met bruiklenen onder waarborg en de hoogte van de waarborg kan worden aangepast tot zestig dagen voor de opening van de tentoonstelling (i.p.v. negentig dagen).

Punt: Waardebepaling

In hoofdstuk 4, artikel 10 handelt over de waardes van de voor waarborg aanvaarde bruiklenen. De sectorraad wil in dit kader wijzen op een discrepantie tussen de nota aan de Vlaamse Regering bij dit ontwerp van besluit en het ontwerp van besluit zelf. In het voorliggend ontwerp lezen we het volgende: "de waardes van de voor waarborg aanvaarde bruiklenen zijn de waardes die aanvaard zijn door de verzekeringsmaatschappij." In de nota

aan de Vlaamse Regering lezen we echter dat “deze waardes zullen worden bepaald door de verzekeringmaatschappij die het residuele risico dekt.”.

Het spreekt voor zich dat het de bruikleengever is die de waarde van de bruikleen bepaalt en dat de verzekeringsmaatschappij bepaalt welk risico het wil dekken. M.a.w. de tekst van het ontwerp van besluit is correct, de waarde wordt bepaald door de bruikleengever en niet door de verzekeringsmaatschappij.

#### Reactie:

Het advies van de SARC wordt gevolgd. Het is de bruikleengever die de waarde van de bruikleen bepaalt. De toelichting bij artikel 10 in deze nota is aangepast aan de opmerking van de SARC.

#### Het begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd verleend op 19.05.2022

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Dit besluit strekt tot uitvoering van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022.

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### Hoofdstuk 1. Definities

##### **Artikel 1**

Dit artikel behoeft geen toelichting.

#### Hoofdstuk 2. Bevoegde dienst, franchise en toetredingsbijdrage

Dit hoofdstuk legt de franchise vast, alsook de verschuldigde toetredingsbijdrage.

##### **Artikel 2**

Dit artikel duidt het Departement Cultuur, Jeugd en Media aan als de dienst bevoegd voor de uitvoering van dit decreet.

##### **Artikel 3**

De Vlaamse Overheid vergoedt de schade wanneer die boven de vastgestelde franchise van 15.000 euro per tentoonstelling uitkomt en voor zover de schade niet meer beloopt dan 50% van de waarde van de bruiklenen waarvoor indemniteit werd toegekend.

Schadegevallen tot maximum 5.000 euro komen volledig ten laste van de organisator. Schadegevallen tussen 5.000 euro en 15.000 euro komen voor de helft ten laste van de organisator en voor de helft ten laste van de Vlaamse Overheid. Een schade van 10.000 euro komt alsoo voor 7.500 euro ten laste van de organisator en voor 2.500 euro ten laste van de Vlaamse Overheid.

De schade die meer belooft dan 50% van de waarde van de bruiklenen waarvoor indemniteit werd toegekend, wordt gedekt door de verzekeringsmaatschappij die het residuele risico draagt voor de bruiklenen onder indemniteit.

Uit een door de Vlaamse Kunstcollectie gecoördineerde bevraging bij de leden van het Vlaams Museumoverleg (januari 2021) naar schade bij tentoonstellingen in de periode 2015 – 2020 bleek dat in de periode 2015-2020 11 tentoonstellingen georganiseerd werden met een totaal verzekerde waarde tussen 10 en 20 miljoen euro. Tevens werden er 10 tentoonstellingen georganiseerd met een totaal verzekerde waarde tussen de 20 miljoen euro en 50 miljoen euro. Er werden 8 tentoonstellingen georganiseerd met een totaal verzekerde waarde hoger dan 50 miljoen euro.

De 29 tentoonstellingen konden gelieerd worden aan 12 verschillende musea. Slechts bij 6 van de 29 tentoonstellingen werden er schadegevallen vastgesteld. Voor de 8 tentoonstellingen met waarde aan inkomende bruiklenen hoger dan 50 miljoen euro, waren er slechts 2 schadegevallen (nl. 5.500 euro en 14.405 euro). De totale schade per tentoonstelling was nooit hoger dan 15.000 euro.

Het indemniteitsdecreet is bedoeld om, samen met de verzekeringsmaatschappij die het residuele risico dekt, garant te staan voor het (zeer beperkte) risico op omvangrijke schade. Het is niet bedoeld voor kleinere schadegevallen. Vandaar de keuze tot het invoeren van een franchise.

Met de keuze voor een franchise van 15.000 euro wordt de verantwoordelijkheid en de aansprakelijkheid voor deze kleinere schadegevallen bij de organisator zelf gelegd. Hierdoor wordt de organisator mee gesensibiliseerd om zoveel mogelijk schadevermijdende maatregelen te nemen.

#### **Artikel 4**

Er wordt, naar analogie met artikel 99 van het Decreet houdende de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, per tentoonstelling een toetredingsbijdrage gevraagd. Deze toetredingsbijdrage wordt bewust beperkt gehouden om zo de organisaties een relevante besparing te gunnen op hun verzekeringskosten voor de tijdelijke tentoonstellingen dewelke aanvaard werden onder indemniteit.

Deze bijdragen worden betaald aan het Vlaams Fonds voor de Lastendelging en bieden de mogelijkheid tot een minimale 'reserveopbouw' voor komende schadegevallen.

#### Raming verschuldigde toetredingsbijdragen (in euro)

Waarde inkomende bruiklenen	waarde onder indemniteit	risico Vlaamse Overheid	toetredingsbijdragen (0,05 pro mille)
50.000.000	30.000.000	15.000.000	750
150.000.000	90.000.000	45.000.000	2.250
300.000.000	180.000.000	90.000.000	4.500
500.000.000	300.000.000	150.000.000	7.500
900.000.000	540.000.000	270.000.000	13.500



### Hoofdstuk 3. De aanvraag

Dit hoofdstuk legt de aanvraagprocedure vast alsook de elementen die een aanvraag dient te bevatten.

#### **Artikel 5**

Artikel 5, eerste lid, bepaalt de manier van aanvraag van een waarborg.

Het is de bedoeling dat aanvragen zowel kunnen gebeuren via schriftelijke als digitale weg. De administratie werkt een model uit dat bij de indiening van een aanvraag gebruikt moet worden.

Artikel 5, tweede lid, bepaalt wanneer een aanvraag ontvankelijk is.

Artikel 5, derde lid, omschrijft de informatie die een volledige aanvraag omvat. Het gaat om:

- contactgegevens van de aanvrager;
- concrete informatie inzake de tentoonstelling waarvoor indemniteit wordt aangevraagd;
- concrete informatie over de bruiklenen waarvoor indemniteit wordt aangevraagd;
- de maatregelen tot beheersing van de schaderisico's;
- het engagement van één of meerdere verzekeringsmaatschappijen om het residuele risico te dekken voor de bruiklenen waarvoor indemniteit wordt aangevraagd.

#### **Artikel 6**

Artikel 6 gaat dieper in op de maatregelen tot beheersing van de schaderisico's. De risicoanalyse behandelt de standaard thema's.

Dit artikel verplicht de aanvrager tot:

- een toereikende analyse van de beveiliging, veiligheid, klimaatomstandigheden en lichtregime van de lokalen waar de bruiklenen onder waarborg tentoongesteld zullen worden;
- een toereikende analyse van risico's specifiek voor de bruiklenen onder waarborg;
- toereikende genomen en geplande maatregelen ter beperking van de risico's op basis van de analyses.

Het is de bedoeling dat de aanvrager op afdoende wijze kan aantonen dat de lokalen waar de bruiklenen onder waarborg tentoongesteld zullen worden de nodige garanties bieden voor een veilige tentoonstelling. Dit houdt in dat de klimatologische omstandigheden in de zalen aangepast zijn aan de bruiklenen en dat de infrastructuur afdoende beveiligd is tegen brand, wateroverlast en mogelijke andere schadefactoren. Ook dient aangegeven te worden hoe de beveiliging van de gebouwen geregeld is, alsook desgevallend de bijkomende maatregelen die genomen zullen worden tot extra beveiliging van bruiklenen en van de ruimtes waarin ze zullen worden opgesteld.

Bijkomend moet aangegeven worden of de bruiklenen specifieke risico's met zich meebrengen en hoe de aanvrager met deze specifieke risico's zal omgaan.

Op basis van deze informatie zal dan beslist worden of de schaderisico's afdoende geminimaliseerd zijn om de gevraagde waarborg toe te kennen. Op basis van deze informatie kunnen ook bijkomende maatregelen opgelegd worden tot verdere reductie van de schaderisico's.

Artikel 6, tweede lid, draagt de administratie op om na te gaan of de ingediende risicoanalyse toereikend is. Het doel is om na te gaan of de aanvrager de nodige garanties kan geven en de nodige initiatieven heeft genomen tot minimalisering van de risico's op schade, diefstal of verlies.

Het checken van het facility report zal daarbij een belangrijke rol spelen.

Een dergelijke analyse zal, onafhankelijk van de analyse door de administratie, ook gemaakt worden door de verzekeringsmaatschappij die zal instaan voor de dekking van het residuele risico van de bruiklenen onder waarborg.

## **Artikel 7**

Dit artikel stelt dat erover gewaakt moet worden dat er geen bruiklenen in de tentoonstelling worden opgenomen met een problematische herkomst. Er zij in dit verband ook op gewezen dat de indemniteitswaarborg die wordt toegekend geen dekking geeft tegen schade ten gevolge van eigendomsclaims van derden, noch tegen restitutieclaims.

## Hoofdstuk 4. De advisering

### **Artikel 8**

Artikel 8 stelt de Raad voor het behoud van roerend cultureel erfgoed, vermeld in artikel 4 van het decreet van 24 januari 2003 houdende bescherming van het roerend cultureel erfgoed van uitzonderlijk belang (de Topstukkenraad), aan als adviesorgaan. De Raad dient de ingediende aanvragen te toetsen aan de criteria vermeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van het Indemniteitsdecreet.

Om toegelaten te worden tot de indemniteitsregeling moet een tentoonstelling in belangrijke mate bijdragen tot twee van de volgende doelstellingen:

- a) de internationale uitstraling van Vlaanderen;
- b) de verrijking van het culturele aanbod in Vlaanderen;
- c) de ontsluiting van wetenschappelijk onderzoek;
- d) de internationale belangstelling voor of de betekenis van het behandelde thema of de behandelde discipline.

Het advies van de Topstukkenraad wordt verwacht binnen de 30 dagen na indiening van een ontvankelijke aanvraag.

### **Artikel 9**

Artikel 9, eerste lid, bepaalt dat de administratie de minister adviseert of:

- de voorwaarden vermeld in artikel 5, eerste lid, 1°, 3°, 4° en 5° van het decreet zijn vervuld;
- door de toekenning van de aangevraagde waarborg de drempels bepaald in artikel 10 en 11 van het decreet niet overschreden worden.

### **Artikel 10**

Artikel 10 legt de waardes vast van de voor waarborg aanvaarde bruiklenen.

Mochten er twijfels zijn over de reële waarde dan kan de Vlaamse overheid in samenspraak met de bruikeennemer proberen een consensus te bereiken over de te garanderen waarde.

Indien dit overleg niet leidt tot een consensus over de waarde, dan zal de waarborg beperkt worden tot het door de administratie vastgestelde maximum.

De bruikleennemer is gehouden, overeenkomstig artikel 7, vierde lid, van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022, een verzekering af te sluiten met een verzekeringsmaatschappij voor het niet-gewaarborgde gedeelte.

## Hoofdstuk 5. De beslissing

### **Artikel 11**

Artikel 11, eerste lid, bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, gemachtigd wordt om de waarborg toe te kennen.

Artikel 11, tweede lid, bepaalt dat bij de toekenning van een waarborg steeds de lijst wordt toegevoegd van de bruiklenen waarvoor deze waarborg geldt.

Artikel 11, derde lid, bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, gemachtigd wordt om afwijkingen toe te staan op het vlak van de uitgesloten risico's.

Artikel 11, vierde lid, bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, gemachtigd wordt om afwijkingen toe te staan op het vlak van de waarborgtermijnen.

### **Artikel 12**

Artikel 12 bepaalt dat de minister bij de beslissing tot toekenning van de waarborg ook maatregelen kan opleggen aan de organisatie tot beperking van de risico's. Het gaat om risico's die bleken uit de doorgevoerde risicoanalyse en die, in functie van de toegekende waarborg, remediering vereisen. Deze maatregelen gelden dan als voorwaarden aan dewelke voldaan moet worden om de waarborg te doen ingaan.

De organisatie dient de minister op de hoogte te brengen van de uitvoering van deze maatregelen.

## Hoofdstuk 6. Aanpassingen van de waarborg

### **Artikel 13**

Artikel 12 van het decreet bepaalt dat de aanvraag van een waarborg ten vroegste twee jaar en uiterlijk drie maanden voor de aanvang van de tentoonstelling wordt ingediend. Het is mogelijk dat na de indiening van de aanvraag de toegekende bruiklenen voor deze tentoonstelling nog wijzigingen ondergaan (bijkomende toezeggingen of weigeringen,..).

Artikel 13 van dit ontwerp van besluit bepaalt daarom dat tot 60 dagen voor de aanvang van de tentoonstelling een aanvraag ingediend kan worden tot wijziging van de bruiklenen waarvoor de waarborg werd toegekend en tot wijziging van de hoogte van de waarborg. De administratie beslist over deze aanvraag.

### **Artikel 14**

Artikel 14, §1, van dit ontwerp van besluit bepaalt dat de organisatie een wijziging in de looptijd van de waarborg kan aanvragen. Deze wijziging moet ten laatste twee maanden op voorhand worden aangevraagd.

Met deze bepaling wordt het mogelijk gemaakt om de looptijd van de tentoonstellingen waarop bruiklenen onder indemniteit getoond worden te wijzigen zonder dat dit tot dekkingsproblemen leidt.

Het is de administratie die over deze beslist.

Artikel 14, §2, van dit ontwerp van besluit bepaalt dat de minister, op gemotiveerd verzoek van de tentoonstellingsorganisator, de toegekende waarborg kan verlengen.

Zo wordt vermeden dat ten gevolge van onvoorziene omstandigheden en buiten de wil van de bruikleennemer en bruikleengever er een situatie zou ontstaan waarbij de bruiklenen niet meer gedekt worden door de waarborg, zo bij voorbeeld bij pandemiemaatregelen en instabiliteit in de landen van herkomst

De bruikleennemer dient dan wel de verzekering die hij ter dekking van het restrisico afsloot te verlengen.

Artikel 14, §3, van dit ontwerp van besluit bepaalt dat deze wijzigingen nooit tot gevolg kunnen hebben dat de drempels bepaald in artikel 10 van het decreet (maximale blootstelling van 600 miljoen euro op enig moment) en in artikel 11 van het decreet (per begrotingsjaar wordt maximaal 1,2 miljard euro aan waarborgen verleend) overschreden worden.

#### **Artikel 15**

Voordat de waarborgperiode kan ingaan, dient de organisatie aan de administratie de definitieve verzekeringscontracten te bezorgen tot dekking van het residuele risico voor de bruiklenen onder waarborg.

Deze informatie is nodig om:

1° zekerheid te verschaffen dat de residuele risico's ingedekt zijn;

2° te bevestigen dat de gedekte risico's en waardes die voor de bruiklenen gehanteerd worden in de verzekeringspolis dezelfde zijn als die aanvaard worden onder de waarborgregeling.

Navolgende wijzigingen van de verzekeringscontracten zijn enkel toegelaten mits voorafgaand akkoord van de administratie.

#### Hoofdstuk 7. De procedure bij schade, verlies en diefstal

#### **Artikel 16**

Bij schade of verlies of diefstal is het belangrijk dat alle betrokkenen onmiddellijk op de hoogte worden gebracht.

De administratie zal ook steeds de bruikleengever contacteren en deze de informatie doorgeven om op basis hiervan verdere concrete afspraken te maken rond de afhandeling van het dossier.

#### **Artikel 17**

Artikel 17 regelt de vergoeding van de bruikleengever in geval van diefstal of verlies en bepaalt dat in deze gevallen, na uitbetaling van de schadevergoeding aan de bruikleengever, de

eigendom van de bruikleen overgaat naar de Vlaamse Gemeenschap en de verzekeraar in verhouding tot de uitbetaalde schadevergoeding.

Dit artikel biedt de bruikleengever ook de mogelijkheid om, zo hij dit wenst, bij 'total loss' te vragen om het "wrak" van het kunstwerk te kunnen behouden omwille bijvoorbeeld van het historisch geheugen voor zijn collectie.

Dit artikel geeft ook aan hoe bij de eventuele recuperatie van de gestolen of verloren bruikleen omgegaan zal worden met de eigendomstitel van de bruikleen en hoe de eventuele minwaardes en restauratiekosten na recuperatie vastgesteld worden.

## **Artikelen 18 en 19**

De artikelen 18 en 19 bepalen hoe de schade die de bruikleen heeft opgelopen vastgesteld zal worden.

Artikel 18 beschrijft de rol van de restaurator hierbij. De restaurator zal de opgelopen schade beschrijven, de mogelijke restauratieve ingrepen aangeven en een raming van de kosten van de restauratieve ingrepen maken.

Artikel 19 beschrijft hoe de door de schade opgelopen minwaardes en restauratiekosten zullen worden vastgesteld en hoe de experts zullen aangesteld worden.

## **Artikel 20**

Op basis van de vaststellingen in artikel 19 en 20 sluiten de administratie, de bruikleengever en desgevallend de verzekeraar een onderling akkoord over de uitbetaling van de schade.

Een performante indemniteitsregeling vereist in geval van schade een snelle en correcte vergoeding van de bruikleengever. Deze uitbetaling dient dus zo snel als mogelijk te gebeuren. In geval van majeure schade is evenwel de nodige tijd vereist om de middelen voor de uitbetaling van dergelijke schade beschikbaar te maken. Vandaar dat in dit artikel een maximum termijn van één jaar wordt ingeschreven.

## **Artikel 21**

Om een vlotte uitbetaling mogelijk te maken wordt de uit te betalen schadevergoeding, behoudens het gedeelte van de franchise dat gedragen wordt door de organisatie, volledig ten laste gelegd van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging.

### Hoofdstuk 8. Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering

Artikel 1/5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 1995 houdende vaststelling van de regelen betreffende de werking en het beheer van het Vlaams Fonds voor de Lastendelging bepaalt: "*De Vlaamse Regering kan beslissen een door de entiteit in kwestie gedane betaling voor een schadedossier aan te wijzen als last van het verleden als vermeld in artikel 53, § 2, tweede lid, 2°, van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995, zodat de gedane betaling als zodanig door het Fonds kan worden aanvaard*". Door de wijziging van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering krijgt de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen delegatie om te beslissen over de aanrekening en uitbetaling van schade door het Vlaams Fonds voor

de Lastendelging tot een bedrag van maximaal 500.000 euro in het kader van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022, zonder dat deze aanrekening en uitbetaling dient te worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

#### Hoofdstuk 9. Slotbepalingen

##### **Artikel 23**

Dit artikel houdt ook in dat aanvragen voor indemniteit enkel kunnen worden ingediend vanaf de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad.

##### **Artikel 24**

Dit artikel behoeft geen commentaar.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Dit besluit geeft uitvoering binnen het budgettair kader van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022. De franchise is zo vastgesteld om de organisaties te stimuleren maximaal aan risicobeheersing te doen en tegelijkertijd de begroting te vrijwaren voor de meeste schadegevallen. Daarnaast is er een toetredingsbijdrage waarvan de ontvangsten toekomen aan het Vlaams Fonds voor de Lastendelging.

De Inspectie van Financiën gaf advies op 8 maart 2022.

Het begrotingsakkoord werd verleend op dd.mm.jjjj

#### **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

#### **C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het voorstel heeft geen weerslag op de financiën van de lokale besturen, noch op personeelsvlak, noch op het vlak van de werkingsuitgaven, de investeringen en schuld, en de ontvangsten.

### **4. VERDER TRAJECT**

Dit ontwerp wordt voor advies aan de Raad van State voorgelegd en zal daarna voor definitieve goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het Indemniteitsdecreet van 21 januari 2022;
- 2° de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management, te gelasten over het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

### Bijlagen

- ontwerp van besluit (VERSIE NA ADVIEZEN);
- ontwerp van besluit (VERSIE VOOR ADVIEZEN);
- advies Inspectie van Financiën d.d. 8 maart 2022.
- advies VTC d.d. 15 maart 2022
- advies Sectorraad Kunsten en Erfgoed van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) d.d. 25 maart 2022
- begrotingsakkoord dd. (datum). 2022