

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME EN DE  
VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

## **NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING**

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot oprichting van een uniek loket voor de aanvraag en behandeling van bepaalde woon- en energiepremies en tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft flexibiliteit en renovatie- en energiepremies  
- Definitieve goedkeuring na adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

### **Samenvatting**

Met dit ontwerp van besluit wordt de gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit beoogd.

In het besluit worden de categorieën van distributienetgebruikers en gebruikers die aangesloten zijn op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit waarop gereserveerde technische flexibiliteit van toepassing is en de productie-installaties en elektriciteitsopslagfaciliteiten waarop niet-gereserveerde technische flexibiliteit van toepassing is vastgelegd. Verder worden de berekeningswijzen voor de compensatie in het geval van gereserveerde technische flexibiliteit en de situaties waarin een compensatie wordt verleend en de berekeningswijzen voor de compensatie in het geval van niet-gereserveerde technische flexibiliteit bepaald. Verder wordt er ook vastgelegd wanneer de netbeheerders moeten rapporteren over de elektriciteitsopslagfaciliteiten die gekoppeld zijn aan hun net.

Daarnaast worden diverse maatregelen voorzien met het oog op de versnelling van de woningrenovatie en hernieuwbare energie. Er worden bovendien enkele juridisch-technische aanpassingen gemaakt aan de bepalingen betreffende de REG-premies bij de elektriciteitsdistributienetbeheerders dan wel in het toekomstige unieke loket voor Mijn VerbouwPremie in het Energiebesluit.

Het ontwerpbesluit wordt voor definitieve goedkeuring voorgelegd na advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

# 1. SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie en Wonen

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2022/37 van 10 februari 2022.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 4 februari 2022 verkregen.

De Vlaamse Regering hechtte op 18 februari 2022 haar eerste principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft flexibiliteit en samenwerking tussen de distributienetbeheerders en het extern verzelfstandigd agentschap NV Vlaams Energiebedrijf, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het ontwerp het advies van de VREG in te winnen binnen een termijn van tien dagen (VR 2022 1802 DOC.0183/2BIS).

De gewestelijke energieregulator VREG gaf op 9 maart 2022 zijn advies ADV-2022-01.

Het begrotingsakkoord werd op 31 maart 2022 verkregen.

De Vlaamse Regering hechtte op 1 april 2022 haar tweede principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot oprichting van een uniek loket voor de aanvraag en behandeling van bepaalde woon- en energiepremies en tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft flexibiliteit, samenwerking tussen de distributienetbeheerders en het extern verzelfstandigd agentschap NV Vlaams Energiebedrijf en renovatie- en energiepremies, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om over het ontwerp het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen binnen een termijn van dertig dagen (VR 2022 0104 DOC.0388/2BIS).

## **2. ADVIES VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE**

De afdeling Wetgeving van de Raad van verstrekte betreffende het voormelde ontwerpbesluit haar advies nr. 71.322/3 op 4 mei 2022. Het advies gaat als bijlage 2 bij deze nota. De belangrijkste elementen uit het advies worden hieronder besproken.

De Raad maakte een aantal wetgevingstechnische opmerkingen aangaande de rechtsgronden en de vormvereisten in de aanhef, waarmee bij de eindredactie rekening werd gehouden.

### A. FLEXIBILITEIT

*Overmacht en noodsituatie*

De Raad van State merkt in zijn advies op dat de bepaling, in het ontworpen artikel 3.134/5, eerste lid, 2°, dat de netgebruiker en de gebruiker aangesloten op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit compensatie ontvangt in geval het aansluitingscontract niet in garanties voorziet op injectie in onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden, maar de modulatie, *die niet het gevolg is van overmacht of noodsituatie*, minstens vier uur aanhoudt, er op neerkomt dat gevallen van overmacht en noodsituaties als onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden worden gekwalificeerd. De Raad wijst er op dat het luidens artikel 4.1.17/5, §2, derde lid van het Energiedecreet aan de VREG toekomt om verder in te vullen wat er onder onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden valt. Het is slechts in de mate dat een situatie als onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheid kan worden beschouwd, dat de Vlaamse Regering op grond van artikel 4.1.17/5, §3, vierde lid van het Energiedecreet kan bepalen of al dan niet compensatie is vereist. Volgens de Raad van State zal de VREG weliswaar moeten rekening houden met de parlementaire voorbereiding waarin noodsituatie en overmacht als onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheid worden aangehaald, maar kan de Vlaamse Regering op grond hiervan niet in de plaats van de VREG oordelen dat overmacht en noodsituaties als onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden gelden.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State wordt de zinsnede “, die niet het gevolg is van overmacht of noodsituatie,” geschrapt. Er wordt bij de uitzondering in punt 2 dus geen onderscheid meer gemaakt tussen het type van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheid. Indien de VREG overmacht en noodsituatie zou opnemen als onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheid in zijn technische reglementen, impliceert dit dat in alle onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden (dus ook in geval van overmacht of noodsituatie) die minstens vier uur aanhoudt, een compensatie voor de gemoduleerde energie moet worden betaald door de netbeheerder

Overmacht en noodsituaties zijn onvoorziene omstandigheden waar de netbeheerder per definitie geen vat op heeft. Op basis van cijfers die werden opgevraagd bij de VREG blijkt dan in 2021 35 modulaties plaatsvonden op het distributienet (zowel modulaties in voorziene als onvoorziene omstandigheden) waarbij er 27 modulaties langer dan 4 uur duurden. Daarbij duurde onderbreking ten gevolge van de telecontrole maximaal 9 uur. Daarbij is het echter niet uitgesloten dat er zich onvoorziene netuitbatingsomstandigheden voordoen waarbij de modulatie mogelijk langer duurt. Netbeheerder Elia geeft aan dat de gemiddelde duur van een incident de afgelopen 10 jaar op het plaatselijk vervoernet van elektriciteit gemiddeld 142 uur bedroeg. Deze duurtijd staat niet gelijk aan de duurtijd van de modulatie ten gevolge van incidenten. Bij de cijfers werd er geen onderscheid gemaakt tussen voorziene en onvoorziene situaties. De VREG zal via de jaarlijkse rapporteringen, beschreven in het artikel 4.1.17/5 §4, van het Energiedecreet, over de toepassing van gereserveerde en niet-gereserveerde technische flexibiliteit kunnen opvolgen hoe vaak onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden voorkomen en wat de (financiële) impact daarvan is.

### *Delegaties aan de minister*

De Raad van State merkt in zijn advies op dat een delegatie aan een minister enkel betrekking kan hebben op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden, die dan ook exhaustief moeten worden vermeld.

De delegatie aan de minister in het ontworpen artikel 3.134/4, eerste lid, 2°, a) om minimumvergoedingen te bepalen waarbij rekening *kan* worden gehouden met technologie, bouwjaar of vermogen, geeft volgens de Raad een te ruime appreciatiemarge aan de minister. Gelet op het woord “kan” is de minister volgens de Raad niet verplicht om met de vermelde elementen rekening te houden bij het bepalen van de minimumvergoeding.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad worden de woorden “waarbij rekening kan worden gehouden” vervangen door “waarbij rekening wordt gehouden”. Hierdoor zal de minister rekening moeten houden met de vermelde elementen.

Verder merkt de Raad in zijn advies op dat de delegatie aan de minister in het ontworpen artikel 3.1.34/4, eerste lid, 3°, om de aanvullende exploitatiekosten te bepalen voor warmtekrachtinstallaties op geen enkele wijze wordt afgebakend.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad wordt de term 'aanvullende exploitatiekosten' gespecificeerd door toe te voegen dat het aanvullende exploitatiekosten zijn ten gevolge van back-upwarmtevoorziening en bijkomende afname.

Bij de twee vermelde delegaties merkt de Raad van State tot slot nog op dat de minister bij de uitvoering ervan rekening zal moeten houden met artikel 32, lid, 1 van richtlijn (EU) 2019/944. Wanneer ministeriële besluiten worden uitgewerkt, zal hiermee inderdaad rekening worden gehouden.

#### *Wijziging van het profiel van injectie*

De Raad van State stelt dat met het oog op de rechtszekerheid de zinsnede "wat de wijziging van het profiel van injectie betreft." in het ontworpen artikel 3.1.34/3, 2° moet worden verduidelijkt in de zin dat "Hiermee wordt bedoeld dat elektriciteitsopslagfaciliteiten enkel voor hun injectie en niet voor hun afname onder het toepassingsgebied van niet-gereserveerde technische flexibiliteit vallen en dus enkel hun injectie kan gemoduleerd worden in geval van onvoorziene uitzonderlijke netuitbatingsomstandigheden en als alle commerciële middelen en gereserveerde technische flexibiliteit uitgeput zijn. In tegenstelling tot een productie-installatie die enkel elektriciteit in het net kan injecteren, kan een elektriciteitsopslagfaciliteit zowel elektriciteit van het net afnemen als elektriciteit in het net injecteren."

De bewuste zinsnede wordt vervangen door "enkel wat hun injectie betreft."

#### *Compensatie*

De Raad van State merkt in zijn advies op dat de begrippen compensatie, vergoeding en minimumvergoedingen door elkaar worden gebruikt. De begrippen vergoeding en minimumvergoedingen worden vervangen door het begrip compensatie zodat dit in overeenstemming is met het begrip compensatie dat in artikel 4.1.17/5, §3, tweede lid, van het Energiedecreet wordt gebruikt.

## **B. REG-ODV**

#### *Inwerkingtreding artikel 12.3.29 en staatssteun*

De Raad van State stemt er, gelet op de beperkte hoogte van de subsidiebedragen, in beginsel mee in dat de bepalingen in het ontwerpbesluit als staatssteun voor ondernemingen onder de de-minimisregeling vallen. Bij de subsidieregeling in het ontworpen artikel 12.3.29 merkt de Raad wel op dat, in zoverre de subsidieregeling voor hybride lucht-waterwarmtepompen is aangemeld als staatssteun bij de Europese Commissie (in het kader van het Mijn Verbouwloket), voor die regeling een standstillverplichting geldt. De Raad wijst erop dat indien de Europese Commissie voor 1 juli 2022 – datum waarop het ontworpen artikel 12.3.29 in werking treedt - geen beslissing heeft genomen, de uitvoering van de steun in strijd zou zijn met de standstillverplichting. Bijgevolg moet volgens de Raad van State de minister worden gemachtigd om de inwerkingtreding van artikel 18 van het ontwerp vast te stellen op een datum die niet vroeger kan zijn dan de datum waarop de Europese Commissie zich over de voormelde aanmelding heeft uitgesproken.

Artikel 12.3.29 is een openbaredienstverplichting voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders net zoals dat het geval is voor de openbaredienstverplichtingen opgenomen in artikels 6.4.1/1 tot en met 6.4.1/10, waarbij de meeste premies vanaf 1 juli 2022 geïntegreerd worden in Mijn VerbouwPremie zonder dat echter wordt geraakt aan de openbaredienstverplichtingen voor de

elektriciteitsdistributienetbeheerders. Omwille van het – vermoedelijk – tijdelijk karakter van de aanvraagprocedure voor de hybride warmtepomp via de elektriciteitsdistributienetbeheerder totdat de aanvraag via het unieke loket van Mijn VerbouwPremie kan verlopen. In die zin is artikel 12.3.29 niet anders dan de premie, vermeld in artikel 6.4.1/1 en volgende van het Energiebesluit van 19 november 2010. Bijgevolg valt deze premie eveneens onder de-minimis verordening 1407/2013/EU. Er wordt een paragraaf 4 toegevoegd aan artikel 12.3.9 met verwijzing naar deze verordening.

#### *Machtiging aan minister nadere regels en technische vereisten warmtepompen (artikel 12.3.29)*

De Raad van State meent dat de delegatie aan de minister in het ontworpen artikel 12.3.29, §3, derde lid, geen aangelegenheid van bijkomstige of detailmatige aard betreft, aangezien het van deze regels onder meer zal afhangen welke organisatie of personen installateurs van warmtepompen kunnen controleren en wat de (bijkomende) voorwaarden zijn voor het bekomen van een premie.

De Raad kan hierin niet worden gevolgd. Dit is een delegatie die thans reeds identiek in bijv. art. 6.4.1/1/1 van het Energiebesluit is opgenomen, en waar de Raad van State in het verleden qua draagwijdte geen bezwaar tegen maakte én die noodzakelijk is voor de implementatie van de technische voorwaarden van de premiereregeling.

#### *Verskillende wijzigingen van het Energiebesluit door elkaar*

De Raad van State merkt op dat enkele artikelen van het ontwerpbesluit strekken tot wijziging van dezelfde bepaling, maar op een verschillend moment in werking treden, en dat er zowel bepalingen van het Energiebesluit zelf worden gewijzigd als wijzigingsbepalingen van diezelfde bepalingen van het Energiebesluit. De Raad wijst erop dat hierdoor de stabiliteit van de regelgeving in het gedrang komt en de Vlaamse Regering het overzicht dreigt te verliezen en bij het opstellen van het ene ontwerp onvoldoende rekening dreigt te houden met wat in een ander ontwerp wordt bepaald. Bovendien wordt het volgens de Raad voor de rechtszoekende bijzonder moeilijk om te begrijpen welke regels op welk ogenblik van toepassing zijn.

De Raad van State kaart terecht aan dat de verschillende wijzigingen complex zijn, maar ze zijn nodig met het oog op de versnelling van de woningrenovatie en hernieuwbare energie, en de problematiek rond het standpunt van de Europese Commissie betreffende het hervormingsproject R1.01.

#### *Wetgevingstechnische opmerking*

De Raad van State stelt dat in de inleidende zin van artikel 5 de zinsnede “paragraaf 1” moet worden weggelaten, aangezien artikel 6.4.1/1 van het Energiebesluit niet is ingedeeld in paragrafen. Dit is een terechte opmerking, weliswaar met de kanttekening dat het artikel 6.4.1/1 betreft.

#### *Opmerking bij het ontworpen artikel 44/1 (Wonen)*

Bij het ontworpen artikel 44/1 stelt de Raad van State dat met het hogere percentage van in aanmerking te nemen investeringsbedrag voor verhuurders en bewoners met een inkomen dat voldoet aan de inkomensgrenzen, vermeld in artikel 5.187, derde lid van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, beoogd wordt om rechtstreeks of onrechtstreeks investeringen te stimuleren in woningen die bestemd zijn voor personen met een beperkt inkomen. Het verschil in behandeling kan volgens de Raad worden aanvaard.

De Raad merkt terecht op dat de woorden “zoals van kracht op 1 juli 2022” overbodig zijn in het ontworpen artikel 44/1. Deze worden weggelaten.

#### *Terugwerkende kracht (artikel 24)*

De Raad van State stelt dat de artikelen 5 en 9 ertoe strekken om bestaande premiebedragen te verhogen en dus een voordeel toekennen, zodat de terugwerkende kracht ervan kan worden aanvaard.

## C. SAMENWERKING DISTRIBUTIENETBEHEERDERS EN VLAAMS ENERGIEBEDRIJF (VEB)

De Raad van State merkt op dat het ontworpen artikel 3.1.34/1 van het Energiebesluit aan de distributienetbeheerders en het VEB *een verplichting* oplegt tot het gezamenlijk aanbieden van energiediensten, terwijl uit artikel 4.1.8/1 van het Energiedecreet en de bijhorende memorie van toelichting voortvloeit dat de netbeheerder en zijn werkmaatschappij *kunnen* samenwerken met het VEB voor wat betreft bepaalde energiediensten. De Raad stelt dat voor het opleggen van een openbaredienstverplichting aan de netbeheerder rechtsgrond kan worden gevonden in artikel 7.5.1, eerste lid, van het Energiedecreet, maar dat er geen rechtsgrond voorhanden is om openbaredienstverplichtingen op te leggen aan het VEB. De samenwerking met het VEB om die diensten gezamenlijk aan te bieden moet sowieso vrijwillig zijn. De Raad van State besluit dat het ontworpen artikel 3.1.34/1 in elk geval grondig moet worden herwerkt om bestaanbaar te zijn met artikel 4.1.8/1 van het Energiedecreet. Ofwel wordt aan de netbeheerders een openbaredienstverplichting opgelegd en blijft de samenwerking met het VEB een mogelijkheid. Dan kunnen de energiediensten worden aangeboden aan alle lokale besturen. Ofwel is het ook voor de netbeheerders een mogelijkheid, maar dan moet die beperkt zijn tot de aandeelhouders/vennoten van de netbeheerder in kwestie, zoals bepaald in artikel 4.1.8/1 van het Energiedecreet. Dat het in het ontworpen artikel 3.1.34/1 van het Energiebesluit, §2, eerste lid opgesomde gezamenlijke aanbod van diensten energiediensten zijn, is aannemelijk voor de Raad van State.

De Raad merkt verder op dat noch in richtlijn (EU) 2019/944, noch in verordening (EU) 2019/943 wordt bepaald dat distributienetbeheerders energiebesparings- en hernieuwbare energiediensten op de markt kunnen aanbieden. Ook openbaredienstverplichtingen die een lidstaat aan distributienetbeheerders oplegt, zijn volgens de Raad van State nieuwe, niet in richtlijn (EU) 2019/944 en verordening (EU) 2019/943 genoemde maatregelen, waarvan de regulerende instantie overeenkomstig artikel 31, lid 10 van richtlijn (EU) 2019/944 de *noodzaak* moet beoordelen. De Raad wijst er op dat deze vormvereiste nog moet vervuld worden.

Verder heeft de Raad van State een aantal inhoudelijke opmerkingen bij het ontworpen artikel 3.1.34/1:

- De bepaling dat de energiebesparings- en hernieuwbare energieopdrachten maximaal door ondernemingen worden verricht, nadat ze door de distributienetbeheerders of het VEB zijn gekozen in overeenstemming met de overheidsopdrachtenwetgeving, is volgens de Raad overbodig en kan dan ook beter worden weggelaten, gelet op de memorie van toelichting bij artikel 4.1.8/1, tweede lid van het Energiedecreet en op hetgeen verderop in het ontworpen artikel meer in detail is geregeld.
- De Raad beveelt aan bij het begrip “aanvullende aankoopactiviteiten” te vermelden dat dit aanvullende aankoopactiviteiten zijn zoals bedoeld in artikel 2, 8° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
- De Raad beveelt ook aan de uitsluiting van het dataverkeer waarin is voorzien binnen de werking van de energiemarkt voor de levering van energie te verduidelijken.
- De bepaling dat de distributienetbeheerders op initiatief en na toestemming van een lokaal bestuur conform artikel 4.1.22/5 van het Energiedecreet de nodige energiegerelateerde gegevens van dat lokaal bestuur verstrekken aan het VEB *of* aan iedere andere aanbieder van energiediensten moet volgens de Raad van State worden aangepast om een gelijke toegang te verzekeren van het VEB en andere leveranciers van energiediensten tot de gegevens van de distributienetbeheerders.

Aangezien de Raad van State van oordeel is dat het ontworpen artikel 3.1.34/1 grondig moet worden herwerkt en aan de VREG moet worden voorgelegd voor een noodzakelijkheidstoets, wordt dit artikel uit het voorliggende ontwerpbesluit geschrapt.

### 3. WIJZIGINGEN AAN HET ONTWERPBESLUIT

Aan het ontwerp van besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- In de **aanhef** worden de rechtsgronden en vormvereisten aangepast zoals aangegeven in het advies van de Raad van State.
- **Artikel 3** wordt volledig geschrapt ingevolge de opmerkingen van de Raad van State. Hierdoor wordt ook het opschrift van het ontwerpbesluit aangepast en worden de overige artikelen hernoemd.
- In het **nieuwe artikel 3** wordt ingevolge het advies van de Raad van State:
  - verduidelijkt dat elektriciteitsopslagfaciliteiten enkel voor hun injectie en niet voor hun afname onder het toepassingsgebied van niet-gereserveerde technische flexibiliteit vallen;
  - steeds hetzelfde begrip “compensatie” gehanteerd;
  - in de delegatie aan de minister m.b.t. minimumcompensaties bepaald dat de minister rekening moet houden met technologie, datum van indienstname of vermogen. Het begrip bouwjaar werd vervangen door datum van indienstname omdat dit eenduidiger is en een courant aanknopingspunt is in Energiedecreet en -besluit;
  - de delegatie aan de minister m.b.t. aanvullende exploitatiekosten gespecificeerd door toe te voegen dat het aanvullende exploitatiekosten zijn ten gevolge van back-upwarmtevoorziening en bijkomende afname;
  - bij de compensatie voor niet-gereserveerde technische flexibiliteit geen uitzondering meer gemaakt voor modulaties die het gevolg zijn overmacht of noodsituatie.

Gelet op de bemerkingen van de Raad van State bij de delegaties aan de minister m.b.t. minimumcompensaties en aanvullende exploitatiekosten, wordt ook de delegatie m.b.t. de hoogte van de compensatie voor uitvallende omvormers nog nader gespecificeerd. De minister moet rekening houden met de gemiddelde prijs van elektriciteit voor afname en injectie, de waarde van de gedeerde groenestroomcertificaten, het vermogen en de technologie van de decentrale productie-installatie.

- In het **nieuwe artikel 4** wordt in de inleidende zin de zinsnede “paragraaf 1” geschrapt, zoals gesuggereerd door de Raad van State.
- Er wordt een **nieuw artikel 15 ingevoegd**. Omwille van het dubbel gebruik van artikel 12.3.7 in het Energiebesluit van 19 november 2010, wordt het laatst toegevoegde artikel vernummerd naar artikel 12.3.7/1. Daardoor wordt ook in het nieuwe artikel 12 de verwijzing naar artikel 12.3.7 vervangen door een verwijzing naar artikel 12.3.7/1.
- In **artikel 18** worden in het ontworpen artikel 12.3.29 volgende wijzigingen aangebracht:
  - §2: in de tabel wordt voor de premiebedragen ‘vanaf 1 januari 2024’ toegevoegd dat de premie altijd begrensd wordt tot 40% van de investeringskosten, vermeld op de betreffende facturen, zoals dit ook voor alle andere factuurjaren van toepassing is.
  - Er wordt een § 4 toegevoegd waarin wordt opgenomen dat de steun in dit artikel verleend wordt onder de de-minimisvoorwaarden, vermeld in de Verordening 1407/2013/EU.

- In **artikel 23**: worden naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State dat de woorden “zoals van kracht op 1 juli 2022” overbodig zijn in het ontworpen artikel 44/1, deze woorden weggelaten.

## **5. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Er werden aan het ontwerpbesluit wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de begroting van de Vlaamse overheid.

### **B. ESR-TOETS**

Er werden aan het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de ESR.

### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Er werden aan het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel van de Vlaamse overheid.

### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Er werden aan het ontwerpbesluit geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op het personeel, de werkingsuitgaven of de investeringen en schulden van de lokale besturen.

## **6. VERDER TRAJECT**

Na de definitieve goedkeuring moet het besluit in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

## **7. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot oprichting van een uniek loket voor de aanvraag en behandeling van bepaalde woon- en energiepremies en tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft flexibiliteit en renovatie- en energiepremies;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.



De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

Bijlagen:

- (Bijlage 1) Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot oprichting van een uniek loket voor de aanvraag en behandeling van bepaalde woon- en energiepremies en tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 en het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, wat betreft flexibiliteit en renovatie- en energiepremies;
- (Bijlage 2) Het advies 71.322/3 van de Raad van State d.d. 4 mei 2022.