

**Advies 2021-38 tris Functionaris voor Gegevensbescherming maart 2021 m.b.t. het Advies wetgeving VTC nr. nr. 2022/027 van 15 maart 2022 over Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021 (besluit uitvoering cultureelerfgoeddecreet) zoals meegedeeld op 14 maart 2022**

Advies Juridisch cel : 08/04/2022

**VRAAG**

Binnengekomen d.d. 15/04/2022

Door: VTC

**ANALYSE**

**3. Doelbinding**

19. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

**4. Verantwoordelijkheid**

22. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijke(n) moeten nagaan of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB - artikel 35 AVG) voor de voorziene verwerking van persoonsgegevens al dan niet noodzakelijk is.

Art. 35 van de AVG geldt voor alle organisaties die in art. 89 als verwerkingsverantwoordelijke werden aangeduid. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen.

**5. Minimale gegevensverwerking**

27. Op basis van wat in het Ontwerp wordt vermeld, is de VTC van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking. Het is evenwel niet duidelijk of het niet de verwerking van nog meer gegevens betreft, in het bijzonder voor de tweede categorie betrokkenen (ter ondersteuning van de kandidaturen).

*In art. 89 van het CED staat*

*De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van betrokkenen:*

- 1° medewerkers van de organisaties;*
- 2° leden van commissies en experten;*
- 3° contactpersonen bij de organisaties;*
- 4° personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan.*

*De verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet heeft betrekking op de volgende categorieën van persoonsgegevens:*

- 1° rijksregisternummer, identificatienummer van de sociale zekerheid of andere identificatiegegevens;*
- 2° financiële gegevens;*
- 3° opleidingsgegevens;*

- 4° loon- en tewerkstellingsgegevens;
- 5° gegevens over expertise.

De VTC stelt de vaag of voor de samenstelling van commissies (“leden van commissies en experten”) er meer persoonsgegevens worden opgevraagd dan identificatiegegevens, financiële gegevens, opleidingsgegevens, loon- en tewerkstellingsgegevens en gegevens over expertise.

BvR

Art. 86. Maximaal twee derde van de leden van de adviescommissie Cultureel Erfgoed en van de pool van experten zijn van hetzelfde geslacht.

Voor zover het geslacht van de leden van de commissie wordt opgevraagd, het opvragen van het geslacht is ter controle van Artikel III.58 van het bestuursdecreet.

*Onderafdeling 2. Evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in Vlaamse adviesorganen  
Artikel III.58. (01/01/2019- ...)*

*De bepalingen van afdeling 2, onderafdeling 3, zijn van overeenkomstige toepassing op de Vlaamse adviesorganen.*

*Structurele onderverdelingen van een adviesorgaan als vermeld in het eerste lid, worden ook als adviesorgaan beschouwd als ze zelf bevoegd zijn om advies te verlenen aan het Vlaams Parlement, de Vlaamse Regering, een Vlaamse minister of de Vlaamse administratie.*

37. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp zelf één of meerdere bewaartermijn(en) te bepalen, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen. Zo nodig kunnen details worden uitgewerkt door de Vlaamse Regering als die daarvoor gedelegeerd wordt.

Het criterium staat reeds in het artikel, nl. de cultuurhistorische waarde van de dossiers. In het serieregister worden deze nu reeds opgenomen, zie <https://serieregister.vlaanderen.be/published/series/dea48553da3c4210b1d3020e084e360dec2dd91071974e7c8647ee2957422eb9/v/2/details>.

Er worden per decreet meerdere series gedefinieerd met elk eigen bewaartermijnen, bestemmingen en motiveringen. Deze complexiteit vatten in een besluit zorgt niet voor meer transparantie maar wel voor complexere wetgeving. Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen.

## 6. Juistheid

35. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

36. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.

Art. 6 van de AVG stelt dat

De rechtsgrond specifieke bepalingen **kan** bevatten om de toepassing van de regels van deze verordening aan te passen, met inbegrip van

- de algemene voorwaarden inzake de rechtmatigheid van verwerking door de verwerkingsverantwoordelijke (art. 89 van het Voorontwerp Besluit);
- de types verwerkte gegevens (art. 89 van het Voorontwerp Besluit);
- de betrokkenen (art. 89 van het Voorontwerp Besluit);
- de entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt (wordt gedelegeerd naar BVR, art.92 van het Voorontwerp Besluit);
- de doelbinding (art. 89 van het Voorontwerp Besluit);
- de opslagperioden (art. 91 van het Voorontwerp Besluit);
- de verwerkingsactiviteiten en -procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een rechtmatige en behoorlijke verwerking (art. 90 van het Voorontwerp Besluit voor wat betreft de uitwisseling waarvan DCJM al weet heeft op het ogenblik van de opmaak van het besluit en art. 92 om verdere verwerkingen te delegeren naar een BVR).

“Juistheid” is geen specifieke bepaling die in een regelgeving moet worden opgenomen. Art. 6 van de AVG bepaalt de beginselen van de AVG waaraan de verwerking van persoonsgegevens moet voldoen. Daarin staat ook dat verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk voor de naleving van deze beginselen en dit kan deze aantonen. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen.

#### 8. Rechten van de betrokkenen en transparantie

42. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 41, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun persoonsgegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

Wat betreft de transparantiemaatregelen. Artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), dat bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt, is rechtstreeks van toepassing op eenieder die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van besluit hierop aan te passen.

Aan het gevraagde wordt in de praktijk voldaan door steeds een verwijzing op te nemen naar <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/verwerking-persoonsgegevens> en in iedere toepassing de algemene informatieclausule op te nemen:

*“Jouw persoonsgegevens worden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media verwerkt voor de uitvoering van haar taken op basis van het algemeen belang dat haar is toegekend. Indien je niet wil dat wij jouw gegevens verwerken, kan je je hiertegen verzetten via de functionaris voor gegevensbescherming. Hou er wel rekening mee dat het dan mogelijk is dat wij je de gevraagde dienst niet kunnen verstrekken. Via datzelfde adres kan je ook altijd vragen welke gegevens wij over je verwerken en ze desgevallend laten verbeteren of wissen. Daarbij is het mogelijk dat wij je vragen om*

*jouw identiteit te bewijzen zodat wij zeker zijn dat wij de gegevens aan de juiste persoon bezorgen en/of op een verzoek van de juiste persoon reageren. Als je vragen hebt over de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de functionaris voor gegevensbescherming.*

*Ben je het niet eens met de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de Vlaamse Toezichtcommissie (Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel). Ons beleid op het vlak van gegevensverwerking vind je op onze website over verwerking van persoonsgegevens.”*

## **BESLUIT**

44. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- nakijken of wel alle gegevens vermeld werden voor de tweede categorie betrokkenen (randnummer 28- 31);
- de maximale bewaartermijn(en) voor de verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen (randnummer 37 – 38);
- de verwerkingsverantwoordelijke dient de nodige maatregelen te nemen in verband met de juistheid van de persoonsgegevens (randnummer 39-40);
- de transparantiemaatregelen uitwerken (randnummer 14 en luik 7).

Gelet op de bovenstaande puntsgewijze bespreking is het niet noodzakelijk om het ontwerp van besluit aan te passen.