



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 71.222/3  
van 19 april 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot bepaling van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk’

Op 18 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot bepaling van de lokale regierol van de gemeenten op het vlak van sociale economie en werk’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 12 april 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Koen MUYLLE en Inge VOS, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 april 2022.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot regeling van de lokale regierol van de gemeenten, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de welzijnsverenigingen op het vlak van sociale economie en werk.

Er wordt bepaald welke begunstigden een subsidie kunnen krijgen voor de ondersteuning van hun lokale regierol op het vlak van sociale economie en werk (artikel 2 van het ontwerp), welke aspecten die lokale regierol omvat en welke de Vlaamse beleidsprioriteiten zijn (artikel 3). Voorts wordt bepaald hoe de subsidies worden verdeeld onder de begunstigden (artikel 4) en wordt de aanvraag en de toekenning van de subsidie geregeld (artikel 5).

Het te nemen besluit komt in de plaats van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ‘tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen’, dat wordt opgeheven (artikel 6).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2023 (artikel 7).

### RECHTSGROND

3.1. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt rechtsgrond gezocht in:

- artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’;

- de artikelen 5, § 1/1, 1<sup>o</sup>, i), en 6, § 2, tweede lid, 2<sup>o</sup>, c), van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding”’;

- artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 ‘betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen’;

- artikel 13 van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017.

De gemachtigde gaf dienaangaande nog de volgende toelichting:

“In eerste instantie stippen we aan dat de verschillende bepalingen die als rechtsgrond worden ingeroepen in de aanhef als een geheel dienen beschouwd te worden als rechtsgrond voor de gehele lokale regierol op het vlak van sociale economie en werk.

Meer specifiek geven we met het VDAB-decreet aan dat de lokale besturen voor VDAB de netwerk- en gesprekspartners zijn bij het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten zoals vermeld in art. 3, §1 en art. 3, §2, 4° van dit ontwerp BVR.

Met het decreet Wijk-werken en het Ondersteuningsdecreet verlenen we meer algemeen grondslag voor de regierol van lokale besturen inzake wijkwerken en op het vlak van de sociale economie.”

3.2. Voor zover de regierol op het vlak van sociale economie wordt geregeld, vindt het ontwerp in beginsel rechtsgrond in artikel 15, § 2, van het decreet van 17 februari 2012, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de begunstigden, de subsidie-, de aanvraag-, de toekenningsvoorwaarden en de omvang nader bepaalt van de subsidie waarmee de Vlaamse Regering de gemeenten kan ondersteunen bij de uitoefening van de regierol die ze vervullen op het vlak van de sociale economie.

Voor het vaststellen van de Vlaamse beleidsprioriteiten inzake sociale economie, kan een beroep worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Vlaamse Regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, gelezen in samenhang met artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012.<sup>1</sup>

In zoverre luidens artikel 2, eerste lid, 2°, van het ontwerp de subsidie waarin wordt voorzien kan worden toegekend aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, heeft de Raad van State in advies 52.032/1 opgemerkt dat “[i]n artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 (...) uitsluitend [wordt] gerefereerd aan de gemeenten en derhalve niet aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden” maar hij voegde daaraan toe dat “de verwijzing naar uitsluitend de gemeenten, in het voornoemde artikel 15, niet eraan in de weg staat dat ook intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden gesubsidieerd met toepassing van de ontworpen regeling. Wel zou de rechtszekerheid ermee zijn gebaat indien in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 ook uitdrukkelijk melding zou worden gemaakt van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, zodat er geen twijfel over kan bestaan dat ook die entiteiten voor de bedoelde subsidiëring in aanmerking komen.”<sup>2</sup> Hetzelfde geldt voor de welzijnsverenigingen vermeld in artikel 2, eerste lid, 3°, van het ontwerp.

3.3.1. Het ontwerp strekt er ook toe om de bestaande lokale regierol op het vlak van de sociale economie uit te breiden tot de aangelegenheid van het werk. Dat wordt in de nota aan de Vlaamse Regering met zoveel woorden bevestigd:

“De beleidsnota Werk en Sociale Economie 2019-2024 (p.18, p.32) en de beleids- en begrotingstoelichting 2021 (p.30) formuleren daarbij de doelstelling om deze lokale regierol te verbreden tot het bredere lokale werkgelegenheidsbeleid.

<sup>1</sup> Adv.RvS 52.032/1 van 4 oktober 2012 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012, opmerking 2.2.

<sup>2</sup> *Ibidem*, opmerking 2.3.

Door de regierol van de lokale besturen te verbreden naar een lokale regierol sociale economie en werk, versterken we de lokale regisseurs verder bij het uitoefenen van hun (boven)lokale sensibiliserende, coördinerende, netwerkende en beleidsvoorbereidende taken. Zo faciliteren we met de lokale regisseurs ook de uitbouw van de (boven)lokale gesprekspartners voor VDAB bij het sluiten van lokale samenwerkingsovereenkomsten.”

Daar wordt in de nota aan de Vlaamse Regering nog het volgende aan toegevoegd:

“Het voorliggend voorontwerp van besluit vervangt het besluit van 2012 en verbreedt de regierol richting het bredere werkgelegenheidsbeleid tot een lokale regie sociale economie en werk.

Gegeven hun nabijheid bij de diverse moeilijk bereikbare groepen, kan vanuit de lokale besturen meer maatwerk geleverd worden, en ingespeeld worden op de eigenheid van de subregio of stad en haar werkzoekenden, leefloners en niet- beroepsactieven. Zo maken we meer kans om de potentiële meerwaarde te benutten die lokale besturen kunnen bieden in een breder, meer transversaal en meer gedifferentieerd activeringsbeleid.

De voorgestelde verbreding van de lokale regierol sluit ook aan bij de op vele plaatsen al bestaande praktijk op het terrein, waarbij de lokale besturen en hun samenwerkingsverbanden ondersteunende acties voeren ten aanzien van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en kwetsbare werkzoekenden, zowel via sociale economie als via andere inschakelings- en tewerkstellingsstrategieën (wijkwerken, tijdelijke werkervaring...).

De uitgebreide rechtsgronden hiervoor situeren zich naast het ondersteuningsdecreet ook in het decreet wijk-werken waarin de regierol ter zake van de lokale besturen wordt bepaald, en in de artikelen van het VDAB decreet waarin de opdrachten van VDAB inzake netwerking en het afsluiten van samenwerkingsovereenkomsten met lokale besturen worden bepaald.”

De vraag rijst naar de rechtsgrond voor het ontwerp in zoverre de regierol op het vlak van werk wordt geregeld.

3.3.2. In artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 wordt enkel gewag gemaakt van een regierol op het vlak van sociale economie, niet op het vlak van werk. Gelet op de omschrijving van het begrip “sociale economie” in artikel 4, § 2, van hetzelfde decreet, kan niet worden aangenomen dat hieronder ook de werkgelegenheid in het algemeen kan worden begrepen. Bijgevolg kan artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 geen rechtsgrond bieden voor een regeling van de lokale regierol op het vlak van werk.

De Vlaamse Regering kan ook geen beroep doen op haar algemene uitvoeringsbevoegdheid om aan die bepaling een ruimere draagwijdte te geven. Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 geeft de Vlaamse Regering immers enkel de bevoegdheid om uit het decreet en zijn algemene economie de gevolgtrekkingen af te leiden die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van het decreet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die het decreet nastreeft en dit zonder hierbij de draagwijdte van het decreet *te verruimen* of te beperken.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Zie voor die criteria o.m. Cass., 18 november 1924, *Pas.*, 1925, I, 25; Cass., 27 februari 1990, *Arr. Cass.*, 1989-1990, 848.

3.3.3. In de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt ook verwezen naar de artikelen 5, § 1/1, 1<sup>o</sup>, i), en 6, § 2, tweede lid, 2<sup>o</sup>, c), van het decreet van 7 mei 2004.

Luidens artikel 5, § 1/1, 1<sup>o</sup>, i), van het decreet van 7 mei 2004 behoren tot de “algemene taken” van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (hierna: VDAB) onder meer:

“het instaan voor de netwerkvorming ter bevordering van de dienstverlening inzake activering, arbeidsbemiddeling, opleiding en begeleiding met het oog op de inschakeling op de arbeidsmarkt, door, onder meer, de uitbouw en het onderhouden van netwerken op Vlaams, nationaal, supranationaal en internationaal vlak die bijdragen tot de verwezenlijking van de missie van de VDAB”.

De netwerkvorming waarvoor de VDAB instaat kan evenwel niet worden gelijkgesteld met de lokale regierol waarop het ontwerp betrekking heeft. Bovendien wordt in het aangehaalde artikel 5, § 1/1, 1<sup>o</sup>, i), enkel gewag gemaakt van netwerken op Vlaams, nationaal, supranationaal en internationaal vlak, niet op lokaal vlak. Omgekeerd wordt in het ontwerp de VDAB enkel zijdelings vermeld, namelijk in artikel 3, § 2, eerste lid, 4<sup>o</sup>, waarin als Vlaamse beleidsprioriteit voor de lokale regierol het faciliteren van de samenwerking en partnerschappen met de VDAB en andere lokale arbeidsmarktactoren en het sluiten en opvolgen van een lokale samenwerkingsovereenkomst met de VDAB wordt vermeld.

Uit artikel 6, § 2, tweede lid, c) van het decreet van 7 mei 2004 vloeit enkel voort dat de VDAB kan overgaan tot het sluiten van samenwerkingsovereenkomsten met lokale overheden. Nog los van het gegeven dat die bepaling geen machtiging aan de Vlaamse Regering bevat, blijkt er ook uit dat de bijzondere bevoegdheid van de VDAB die aldus wordt toegekend moet worden uitgeoefend “met het oog op de vervulling van de in artikel 4 bedoelde missie en de in artikel 5 bedoelde taken”. Bijgevolg biedt die bepaling geen rechtsgrond om op algemene wijze de lokale regierol van gemeenten op het vlak van werk te regelen.

3.3.4. In de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voorts verwezen naar artikel 13 van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017. In paragraaf 1 van die bepaling worden de gemeenten een aantal taken toegewezen “voor de regie van het wijk-werken” en in paragraaf 3 ervan wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de nadere regels te bepalen voor die taken.

Ofschoon sommige van de in artikel 13, § 1, van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017 vermelde taken in verband zouden kunnen worden gebracht met de aspecten van de lokale regierol vermeld in artikel 3, § 1, van het ontwerp, moet worden vastgesteld dat het begrip “wijk-werken” niet kan worden gelijkgesteld met de aangelegenheid “werk” of “werkgelegenheid” in zijn algemeenheid. In artikel 3, 9<sup>o</sup>, van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017 wordt het begrip “wijk-werken” immers omschreven als volgt:

“wijk-werken: een maatregel met als doel het opdoen van werkervaring door het uitvoeren van activiteiten bij gebruikers in het kader van een traject naar werk”

Daarbij komt nog dat de machtiging aan de Vlaamse Regering in artikel 13, § 3, van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017 beperkt is tot het bepalen van de nadere regels voor de aan de gemeenten toevertrouwde taken, zonder dat in de mogelijkheid wordt voorzien om subsidies te verlenen aan gemeenten om die taken te vervullen.

Bijgevolg biedt ook artikel 13 van het ‘Wijk-werkendecreet’ van 7 juli 2017 geen rechtsgrond voor het ontwerp in zoverre de regierol op het vlak van werk wordt geregeld.

3.4. Er moet dan ook besloten worden dat het ontwerp in zijn huidige vorm, in zoverre wordt beoogd de lokale regierol uit te breiden tot een regierol op het vlak van werk, geen doorgang kan vinden.

Indien de Vlaamse Regering een regierol op het vlak van zowel sociale economie als werk wil regelen en subsidiëren, moet eerst een voldoende rechtsgrond tot stand worden gebracht, bijvoorbeeld door een aanpassing van het decreet van 17 februari 2012.

3.5. Bij gebrek aan een dergelijke aanpassing zal het ontwerp grondig moeten worden aangepast, zodat het toepassingsgebied ervan daadwerkelijk beperkt blijft tot de regierol op het vlak van sociale economie. Daarbij zullen niet alleen alle verwijzingen naar werk en werkgelegenheid moeten worden weggelaten, maar zal ook moeten worden nagegaan of geen inhoudelijke aanpassingen noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld bij het bepalen van de Vlaamse beleidsprioriteiten in artikel 3, § 2, eerste lid, van het ontwerp en van de verdelingscriteria in artikel 4 van het ontwerp.

Het is onder dat uitdrukkelijke voorbehoud dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het ontwerp verder heeft onderzocht.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

4. In de rubriek ‘Vormvereisten’ in de aanhef moet ook melding worden gemaakt van dit advies van de Raad van State.

### Artikel 3

5.1. In artikel 3, §§ 1 en 2, eerste lid, van het ontwerp worden de aspecten bepaald die de lokale regierol sociale economie en werk omvat, evenals de “Vlaamse beleidsprioriteiten voor de lokale regierol sociale economie en werk”. De begunstigden van de subsidie vertalen “in hun strategische meerjarenplanning de beleidsprioriteiten, vermeld in het eerste lid, in doelstellingen en acties” en zorgen daarbij voor minstens één actie per beleidsprioriteit (artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp).

In artikel 3, § 2, derde lid, van het ontwerp wordt de minister gemachtigd om “de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1 en deze paragraaf” verder te specificeren.

5.2. Er moet evenwel worden vastgesteld dat in artikel 3, § 1, en § 2, eerste en tweede lid, van het ontwerp geen gewag wordt gemaakt van enige voorwaarden.

Hieromtrent om toelichting gevraagd verklaarde de gemachtigde het volgende:

“De omschrijving (‘Vlaamse beleidsprioriteiten’) is gebaseerd op de terminologie uit het planlastendecreet (het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd). Daarin is vastgelegd hoe de Vlaamse overheid bij subsidies aan lokale besturen de algemene krijtlijnen kan vastleggen (‘de Vlaamse beleidsprioriteiten’) en hoe de lokale besturen dit verder zelf kunnen vormgeven binnen hun strategische meerjarenplanning en jaarrekeningen zoals ze die zelf regulier dienen op te maken in het kader van hun lokale beleids- en beheerscyclus (hierna: BBC), o.m. door het concreet vorm geven van acties in die reguliere beleidsdocumenten van de lokale besturen.

In art. 3, §2, tweede lid wordt aangegeven dat ze daarvoor per beleidsprioriteit minstens één actie moeten uitwerken, en in het derde lid wordt de mogelijkheid gegeven om dit verder te specificeren in een oproep waarin o.m. de Vlaamse beleidsprioriteiten worden bekend gemaakt en waarop de lokale besturen kunnen intekenen door deze acties op te nemen in hun meerjarenplanning. Zulk een oproep wordt telkens bekend gemaakt aan het begin of halverwege de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

De ‘aspecten’ van de regierol zoals uiteengezet in artikel 3, §1 (omgevingsanalyse, netwerking, ontwikkeling beleidsvisie...) zijn de verschillende regieonderdelen die een lokale regisseur kan inzetten bij het opnemen van zijn regierol, waarvan hij er, zoals gevraagd in artikel 3, §2, tweede lid minstens één moet uitwerken in het kader van de eerste Vlaamse beleidsprioriteit (artikel 3, §2, 1°).

De voorwaarden in artikel 3, §2, derde lid hebben zowel betrekking op de vertaling van de beleidsprioriteiten in acties (paragraaf 2, tweede lid) als de omschrijving van de beleidsprioriteiten (paragraaf 2, eerste lid) of regieaspecten (paragraaf 1).”

Artikel 3, § 2, derde lid, van het ontwerp moet derhalve worden aangepast zodat duidelijker tot uiting komt wat met “voorwaarden” wordt bedoeld.

5.3.1. Meer fundamenteel rijst de vraag of de ontworpen regeling verenigbaar is met decreet van 15 juli 2011 ‘houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd’, waarnaar de gemachtigde verwijst.

5.3.2. De lokale beleidscyclus is een “beleidscyclus van zes jaar die gekoppeld is aan de lokale bestuursperiode en die begint in het tweede jaar dat volgt op de lokale verkiezingen en eindigt op het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen”.<sup>4</sup> De huidige cyclus loopt bijgevolg van 2020 tot 2025.

5.3.3. Luidens artikel 7 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden op 1 januari 2023. Daarover wordt in de nota aan de Vlaamse Regering over het ontwerp het volgende opgemerkt:

“Het planlastendecreet (art.4 §2) stelt dat de Vlaamse regering na drie jaar, dus halverwege de zesjarige beleids- en bestuurscyclus (in dit geval halverwege de BBC 2020-2025), de beleidsprioriteiten en bijhorende subsidieregeling kan wijzigen. Deze gaan dan

<sup>4</sup> Artikel 2, 3°, van het decreet van 15 juli 2011.



het vierde jaar van de BBC in, nl. op 1 januari 2023. Het bestaande Besluit van de Vlaamse regering wordt dan ook opgeheven.”

5.3.4. Artikel 4, § 2, van het decreet van 15 juli 2011 luidt echter:

“De Vlaamse Regering kan na drie jaar een evaluatie maken, zowel van het voortbestaan van de Vlaamse beleidsprioriteiten, van de inhoud van de Vlaamse beleidsprioriteiten als van de subsidieregeling, de hoogte van het totale subsidiebedrag en de verdelingscriteria. De Vlaamse Regering maakt, in voorkomend geval, uiterlijk op 1 april van het derde jaar van de lokale beleids- en beheerscyclus de nieuwe of gewijzigde beleidsprioriteiten en bijbehorende subsidieregeling bekend voor de laatste drie jaar van de lokale beleidscyclus.”

De uiterste termijn voor het bekendmaken van de nieuwe of gewijzigde beleidsprioriteiten is bijgevolg op 1 april 2022 verstreken.

Hierop gewezen verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Ik kan uw vragen absoluut begrijpen.

Het is echter zo dat, door een politieke koppeling aan andere dossiers (o.m. regiovorming) dit ontwerp van Besluit enkele maanden geblokkeerd geweest op regeringsniveau. Deze dossiers zijn nu allemaal gedeblokkeerd. Het dossier heeft dus wat vertraging opgelopen.

Het ontwerp van besluit zal bijgevolg normaliter eind april definitief worden goedgekeurd op de Vlaamse regering.

- Wij zijn er echter vanuit gegaan dat de gewijzigde Vlaamse beleidsprioriteiten, zoals opgenomen in het ontwerp van Besluit zoals het eerder principieel werd goedgekeurd op de Vlaamse regering, niet meer in grote mate gewijzigd zullen worden en we hebben deze, onder voorbehoud, al informeel gecommuniceerd met de betrokken lokale besturen via onze gebruikelijke communicatiekanalen (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, VVSG) voor 1 april.

- De lokale besturen krijgen, conform het planlastendecreet, ook de tijd om hun meerjarenplanning aan te passen tot 15 januari 2023. De ervaring leert dat de aanpassingen van hun meerjarenplanningen gebruikelijk in het najaar plaatsvinden.

Wij denken dus dat we de gewijzigde Vlaamse beleidsprioriteiten, weliswaar onder voorbehoud, tijdig hebben meegedeeld, en dat er na de definitieve goedkeuring van het ontwerp alsnog ruim voldoende tijd is om de meerjarenplanningen van de lokale besturen aan te passen.

Het ontwerp van besluit kan o.i. dus zonder problemen doorgang vinden.”

5.3.5. Uit de memorie van toelichting bij het ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 15 juli 2011 blijkt dat met de termijn in artikel 4, § 1, van dat decreet wordt beoogd dat “de lokale besturen zo vroeg mogelijk rekening kunnen houden met deze Vlaamse beleidsprioriteiten bij de lokale discussie over hun strategische meerjarenplanning” en dat de regeling met betrekking tot de “bijsturing” in artikel 4, § 2, van dat decreet “voor de lokale besturen de garantie van een zekere ‘reglementaire rust’ [moet] betekenen”.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> *Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1102/1, 16.

Artikel 4 van het decreet van 15 juli 2011 lijkt er derhalve toe te strekken bepaalde rechten toe te kennen aan de lokale besturen, namelijk dat na 1 april van het derde jaar van de beleidscyclus de beleidsprioriteiten niet langer zullen worden gewijzigd. In zoverre de ontworpen regeling ertoe leidt dat die beleidsprioriteiten met ingang van 1 januari 2023 worden gewijzigd, is ze derhalve niet bestaanbaar met het voormelde artikel 4. Het gegeven dat de gewijzigde beleidsprioriteiten reeds op informele wijze werden meegedeeld, doet hieraan geen afbreuk. Dat is des te meer het geval nu uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat de aldus meegedeelde beleidsprioriteiten niet noodzakelijk overeenstemmen met de beleidsprioriteiten die uiteindelijk worden aangenomen, vermits ze werden meegedeeld “onder voorbehoud”. Het is in die omstandigheden voor de lokale besturen niet vanzelfsprekend om hun meerjarenplanning hieraan aan te passen.

5.3.6. Bijgevolg zou het decreet van 15 juli 2011 moeten worden gewijzigd om erin in een afwijkende regeling te voorzien voor de beleidscyclus 2020-2025, die het mogelijk maakt om de beleidsprioriteiten op een latere datum dan 1 april 2022 te wijzigen. Die aanpassing zou kunnen gebeuren samen met de aanpassing van het decreet van 17 februari 2012 die noodzakelijk is voor de ontworpen regeling van de regierol op het vlak van werk (zie opmerking 3.4).

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE