



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 71.029/3
van 16 maart 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 4 van het koninklijk besluit van 26 april 2007 houdende vaststelling van de normen waaraan het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker en het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker moeten voldoen om te worden erkend’

Op 14 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 4 van het koninklijk besluit van 26 april 2007 houdende vaststelling van de normen waaraan het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker en het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker moeten voldoen om te worden erkend’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 maart 2022.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 4, eerste lid, 3°, van het koninklijk besluit van 26 april 2007 ‘houdende vaststelling van de normen waaraan het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker en het gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker moeten voldoen om te worden erkend’ legt voor coördinerende borstklinieken als erkenningsvoorwaarde op dat een geneesheer-specialist in de pathologische anatomie op elk moment beschikbaar dient te zijn en op de vestigingsplaats aanwezig dient te zijn tijdens de betrokken heelkundige ingrepen. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe voor de voornoemde geneesheer-specialist het vereiste van fysieke aanwezigheid op de vestigingsplaats te schrappen (artikel 1 van het ontwerp).

BEVOEGDHEID

3. De Vlaamse Gemeenschap is bevoegd voor het vaststellen van erkenningsvoorwaarden voor de zorgprogramma’s, voor zover niet wordt geraakt aan de organieke wetgeving¹. Een voorwaarde inzake fysieke aanwezigheid van een geneesheer-specialist in de pathologische anatomie kan niet worden geacht te behoren tot de basiskenmerken van het betrokken zorgprogramma, en valt bijgevolg niet onder de (federale) organieke wetgeving.² Het ontwerp valt dan ook binnen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap.

RECHTSGROND

4. Luidens de aanhef van het ontwerp wordt ervoor rechtsgrond gezocht in artikel 12, § 2, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 ‘op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen’. Die bepaling machtigt de Koning om de karakteristieken te definiëren van zorgprogramma’s om erkend te kunnen worden. In de voor de Vlaamse Gemeenschap toepasselijke regelgeving wordt de rechtsgrond voor het vaststellen van de erkenningsnormen echter geboden door artikel 29 van het decreet van 20 maart 2009 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’, op basis waarvan de Vlaamse Regering erkenningsnormen kan vaststellen voor de aangelegenheden vermeld in

¹ Artikel 5, § 1, I, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

² Voor de afbakening van die karakteristieken van zorgprogramma’s na de Zesde Staatshervorming, zie adv.RvS 59.468/VR van 11 juli 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie ‘gespecialiseerde spoedgevallenzorg’ moet voldoen om erkend te worden’.

artikel 5, § 1, I, eerste lid, 1°, 3° en 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ op voorwaarde dat ze rekening houdt met de aan de federale overheid voorbehouden bevoegdheid om erkenningsnormen vast te stellen (lees: inzake de organieke wetgeving).

VORMVEREISTEN

5. Overeenkomstig artikel 5, § 1, I, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 heeft het Rekenhof met betrekking tot de ontworpen regeling een verslag uitgebracht. De datum van dat verslag (2 februari 2022) dient nog in de aanhef te worden vermeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. De rubriek “Rechtsgrond” dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen hiervoor over de rechtsgrond is opgemerkt.

Artikel 3

7. Er is geen reden om ook de bevoegdheid voor woonzorg te vermelden in de uitvoeringsbepaling.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH