

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Definitieve goedkeuring  
- Ontwerp Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een lijst van uitgesloten diensten voor de kmo-portefeuille

**Samenvatting:** Dit besluit strekt tot vervanging, met terugwerkende kracht, van de ministeriële besluiten van 8 juni 2020 en 9 juli 2021 tot respectievelijk invoeging en wijziging van een lijst van uitgesloten diensten voor de kmo-portefeuille

## 1 SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Economie, Wetenschap en Innovatie;  
Beleidsveld: economie en innovatie;  
Instrument: kmo-portefeuille.

De beleidsnota 2019-2024 Economie, Wetenschapsbeleid en Innovatie vermeldt het volgende:

De kmo-portefeuille is een laagdrempelig steuninstrument voor kmo's die opleiding of advies willen aankopen. Het is de ondernemer die beslist of een bepaalde opleiding of advies nuttig is voor de onderneming. Sinds de start van de kmo-portefeuille heeft het instrument aan bekendheid gewonnen en vinden steeds meer ondernemingen hun weg naar de kmo-portefeuille. Om het instrument budgettair beheersbaar te houden verlagen we de steunpercentages en beperken we het steunplafond. De kmo-portefeuille blijft budgettair een erg belangrijk instrument om de ondernemerscompetenties in kleine bedrijven te versterken. We besteden ook bijzondere aandacht aan de kwaliteit van de dienstverleners en we gaan misbruiken actief tegen.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2022/5 van 7 januari 2022.

De inspecteur van financiën verleende advies op 3 februari 2022.

Begrotingsakkoord is niet vereist.

Het advies nr. 71.038/1 van de Raad van State werd verleend op 9 maart 2022. Het ontwerp van besluit werd naar aanleiding van dit advies op de volgende punten aangepast:

-opschrift:

Het opschrift werd, zoals door de Raad van State (randnummer 5 advies) voorgesteld, vervangen door een autonome omschrijving van de ontworpen regeling.

-artikel 1:

De delegatie voorzien aan de minister bevoegd voor de Economie tot wijziging van de lijst van uitgesloten diensten, werd geschrapt ingevolge het advies van de Raad van State (randnummer 6 advies).

De verantwoording van het voorliggend ontwerp van besluit – in het bijzonder van het retroactief karakter van de ontworpen regeling - werd in deze nota (cf. *infra*) tevens verder verduidelijkt in functie van het advies van de Raad van State (randnummers 4.2 - 4.3 advies).

## 2 INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Bij het ministerieel besluit van 8 juni 2020 tot wijziging van artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten en artikel 27 en 28 van het ministerieel besluit van 30 maart 2016 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten, wat betreft de steun voor ondernemerschapsbevorderende diensten, werd de lijst met uitgesloten diensten in het leven geroepen. Deze lijst werd gewijzigd bij het ministerieel besluit van 9 juli 2021 tot wijziging van de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten.

De lijst met uitgesloten diensten heeft als doel om het begrip 'ondernemerschapsbevorderende diensten' - zoals positief gedefinieerd in het artikel 9, eerste lid, 2° en negatief beperkt door hetgeen bepaald is in artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten - te verduidelijken. De diensten die opgenomen zijn in deze lijst worden namelijk geacht in geen geval ondernemerschapsbevorderend te zijn, en dus niet in aanmerking te komen voor steun.

Gezien het opstellen van dergelijke lijst een verfijning inhoudt van de definitie van ondernemerschapsbevorderende diensten, met name door concreet te bepalen welke diensten hiervoor niet in aanmerking komen, werd deze beslissing genomen bij ministerieel besluit krachtens de specifieke delegaties hiertoe voorzien in artikel 9, derde lid en artikel 12, tweede lid van bovenvermeld besluit.

Op heden is er echter enige twijfel gerezen over de precieze juridische draagwijdte van voornoemde delegaties aan de minister, bevoegd voor de Economie, in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016. Met name over de bevoegdheid van de minister om op grond hiervan een lijst aan

te nemen met *nominatim* uitgesloten diensten. Om iedere eventuele verwarring hieromtrent te vermijden, en de rechtsgevolgen van deze lijsten van uitgesloten diensten te handhaven, wordt ervoor gekozen om deze ministeriële besluiten - proactief en louter preventief - te vervangen door een besluit van de Vlaamse Regering. Dit laat toe te garanderen dat er, zowel voor het verleden als voor de toekomst, geen twijfel kan bestaan omtrent de rechtsgeldigheid van de bestaande lijsten met uitgesloten diensten.

De Raad van State benadrukt in haar advies dat een retroactieve vervanging van een betwiste regeling slechts in uitzonderlijke omstandigheden toelaatbaar is en verwijst daarbij naar haar eerdere adviespraktijk. Wat de retroactiviteit van voorliggend ontwerp van besluit betreft, is zowel voldaan aan de noodzaak ervan voor het waarborgen van de goede werking en de continuïteit van de openbare dienst, als aan de vereiste evenredigheid ervan aan deze doelstelling.

Concreet heeft voorliggend besluit als doel om de selectiviteit in de onderwerpen waarvoor steun kan worden verkregen te waarborgen en om thematieken te weren die bedrijfseconomisch niet relevant zijn. Het oplijsten van diensten die in geen geval in aanmerking komen voor steun kadert in de beleidsdoelstelling om de beperkte middelen van de kmo-portefeuille voldoende gericht in te zetten, hetzij de middelen aan te wenden voor diensten, die relevant worden geacht voor de verbetering van het bedrijfsfunctioneren van de ondernemingen, en minder relevante diensten uit te sluiten.

In de hypothese dat de eerder genomen ministeriële besluiten zouden worden ingetrokken zonder te voorzien in een vervangend, gelijkkludend, besluit van de Vlaamse Regering met terugwerkende kracht, zou ten onterechte de illusie kunnen ontstaan dat deze diensten toch in aanmerking zouden komen voor steun. Dit zou tot rechtsonzekerheid kunnen leiden bij (kandidaat) steunvragende ondernemingen. Zoals toegelicht is de lijst van uitgesloten diensten immers een precisering van de definitie van ondernemerschapsbevorderende diensten welke reeds is voorzien in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016.

Het voorliggend ontwerp bevat louter een bevestiging van de ministeriële besluiten houdende de lijsten met niet voor ondersteuning in aanmerking komende diensten. Het ontwerp is op dat punt inhoudelijk identiek aan deze ministeriële besluiten. Zoals hierboven toegelicht dient tevens te worden opgemerkt dat deze lijsten in het verlengde liggen van de algemeen geldende vereiste vervat in artikel 9, eerste lid, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016, met name de voorwaarde dat iedere opleiding of advies dient bij te dragen tot het bedrijfsfunctioneren van de steunvragende onderneming. De diensten die zijn opgenomen op deze lijsten worden geacht in geen geval te kunnen voldoen aan deze voorwaarde.

Niettemin is het bestaan van een lijst met *nominatim* uitgesloten diensten – naast voornoemde algemeen geldende vereiste – wel degelijk noodzakelijk in het licht van de goede werking en de continuïteit van de openbare dienst. Concreet verhindert deze lijst dat VLAIO en de bevoegde inspectiediensten respectievelijk met een onwerkbaar grote instroom aan vragen en controles zouden geconfronteerd worden, door voor een aantal diensten die in de praktijk courant zijn, *a priori* te expliciteren dat deze binnen de kmo-portefeuille niet voor steun in aanmerking komen. Dit is des te meer het geval bij een eventuele vernietiging van een ministerieel besluit dat de bestaande lijst vaststelt, wat - zoals hierboven aangegeven - ten onterechte de perceptie zou kunnen creëren dat deze diensten vervolgens toch in aanmerking zouden komen voor steun.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Artikel 1 strekt tot verduidelijking dat de lijst van uitgesloten diensten een specifieke toepassing inhoudt van de definitie van ondernemerschapsbevorderende diensten. De diensten opgenomen in de lijst als bijlage bij het besluit, worden expliciet uitgesloten van steun door middel van een

toevoeging aan artikel 12 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten en kmo-groeitrajecten. Er wordt daarbij een uitdrukkelijke link gelegd met het begrip “ondernemerschapsbevorderende diensten”, zoals gedefinieerd in artikel 9 van voormeld besluit.

De artikelen 4 en 5 van het ontwerp strekken tot intrekking van de huidige, gewijzigde, lijst van uitgesloten diensten. De intrekking van het ministerieel besluit van 8 juni 2020 strekt enkel tot de eerste twee artikelen, gezien de overige artikelen losstaan van de lijst van uitgesloten diensten, en ongewijzigd van toepassing blijven.

Gezien het ontwerp van onderhavig besluit van de Vlaamse Regering uitzonderlijk retroactief uitwerking heeft, wordt er voor gekozen om deze ministeriële besluiten in te trekken (*ex tunc*), in plaats van op te heffen (*ex nunc*).

De artikelen 2, 3, 6 en 7 hebben betrekking op de retroactieve werking van de vooropgestelde regelgeving. Het is niet de bedoeling om inhoudelijk een wijziging te verrichten aan de lijst van uitgesloten diensten. Om die reden treedt het besluit in werking in twee fasen, een eerste maal met ingang per 1 juli 2020, zijnde de eerste lijst van uitgesloten diensten alsook de delegatie aan de minister tot aanpassing van deze lijst, en een tweede maal met ingang per 13 juli 2021, zijnde de tweede lijst van uitgesloten diensten.

Artikel 8 belast de minister, bevoegd voor de Economie, met de praktische uitvoering van dit besluit.

### **3 BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Gezien het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een bevestiging inhoudt van de reeds geldende lijst van uitgesloten diensten voor de kmo-portefeuille zal er geen bijkomende budgettaire impact zijn.

#### **B. ESR-TOETS**

Gezien het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering een bevestiging inhoudt van de reeds geldende lijst van uitgesloten diensten voor de kmo-portefeuille heeft het ontwerp geen ESR-impact.

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Dit voorstel heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Overheid. Het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling is bijgevolg niet vereist.

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het ontwerp heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

## **4 VERDER TRAJECT**

De Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, zal belast zijn met de uitvoering van dit besluit en doet hiervoor beroep op het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

## **5 VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan voorliggend ontwerp van Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van een lijst van uitgesloten diensten voor de kmo-portefeuille;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de economie, te gelasten voornoemd besluit in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw

Hilde CREVITS