



**SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap)  
COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling 2 –  
Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap".  
OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS**

Brussel, 18/03/2022

**PROTOCOL NR. 198 HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN DIE  
GEVOERD WERDEN IN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN:**

- **SECTORCOMITE X – ONDERWIJS (Vlaamse Gemeenschap);**
- **COMITE VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN – Afdeling  
2 – Onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap";**
- **OVERKOEPELEND ONDERHANDELINGSCOMITE VRIJ GESUBSIDIEERD ONDERWIJS;**

**OP 8 EN 15 MAART 2022**

over

het **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

**De afvaardiging van de overheid**, samengesteld uit:

1. dhr. Jan JAMBON, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, voorzitter SectX-C2
2. dhr. Ben WEYTS, Viceminister president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand, voorzitter OOC
3. mevr. Hilde CREVITS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en landbouw – lid;
4. dhr. Bart SOMERS, Viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen – lid,
5. dhr. Matthias DIEPENDAELE, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, lid

**de afvaardiging van het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en van de representatieve verenigingen van de inrichtende machten**, te weten:

- **het Katholiek Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Chris SMITS, secretaris-generaal Katholiek Onderwijs Vlaanderen

- **het Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers** (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie, VOOB), vertegenwoordigd door:

Mevr. Lieve VANSINTJAN, coördinator OKO

- **het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Geert SPIESSENS, afdelingshoofd beleid en belangenbehartiging

- **het Onderwijssecretariaat voor Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Bruno SAGAERT, directeur Koepelwerking

- **het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen BOUVE, pedagogisch begeleider

**en de afvaardiging van de representatieve vakorganisaties**, te weten:

- **de Algemene Centrale der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Mevr. Nancy LIBERT, algemeen secretaris ACOD-onderwijs  
Dhr. Jean-Luc BARBERY, adjunct-algemeen secretaris ACOD-onderwijs

- **de Federatie van de Christelijke Syndicaten der Openbare Diensten**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Koen WILS, adjunct-secretaris-generaal COC

Mevr. Hilde LAVRYSEN, adjunct-algemeen secretaris COV

- **het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt**, vertegenwoordigd door:

Dhr. Pascal CLAESSENS, secretaris-onderhandelaar VSOA-onderwijs

**hebben een akkoord bereikt over het** hierbij gevoegde **Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

\*\*\*

**Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord** bij het Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen onderschrijft een protocol van akkoord met de volgende opmerkingen:

#### Verlenging ondersteuningsnetwerken

- Katholiek Onderwijs Vlaanderen is het niet eens met de verlenging van het garantiefonds. Bij de start van het nieuwe ondersteuningsmodel betekende het berekeningsmechanisme voor omkadering van de ondersteuningsnetwerken een aanzienlijk verlies voor één van de officiële onderwijsnetten. Het garantiefonds is gericht op het compenseren van dit verlies aan omkadering. Door de decretale verplichting voor alle scholen van het officieel onderwijs om aan te sluiten bij een ondersteuningsnetwerk van het officieel onderwijs werden de verliezen aan omkadering reeds gecompenseerd. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen was een garantiefonds op dat moment reeds overbodig en kan een verlenging zeker niet aan de orde zijn.
- Nu de bestaande ondersteuningsnetwerken tot en met het schooljaar 2022/'23 worden verlengd, pleit Katholiek Onderwijs Vlaanderen ervoor om voor de ondersteuners een vaste benoeming mogelijk te maken. De ondersteuners wachten namelijk al jaren op zekerheid en continuïteit.

#### Mandaat van preventieadviseur

- De bepalingen over de preventieadviseur regelen enkel de aanstelling bij mandaat. Volgens Katholiek Onderwijs Vlaanderen leiden deze bepalingen tot verwarring en bieden ze geen meerwaarde t.a.v. de bepalingen over de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn.
- Katholiek Onderwijs vraagt daarentegen reeds lang bijkomende middelen om aan de verplichtingen van de wet Welzijn te voldoen en vraagt ook een betere verloning van de preventieadviseur.

#### Beleidsondersteuner basisonderwijs

- Het blijft de vraag van Katholiek Onderwijs Vlaanderen om voor de beleidsondersteuner in het basisonderwijs voldoende sterke profielen aan te trekken zodat de directeur op beleidsvlak ten volle kan worden ondersteund. Voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen situeert de beleidsondersteuner zich dan ook niet binnen de wervingsambten.

\*\*\*

Het **Overleg Kleine Onderwijsverstrekkers kan globaal akkoord gaan** met dit voorontwerp van decreet maar wil tegelijk ook een paar bedenkingen meegeven.

In dit voorontwerp van decreet worden diverse maatregelen ingeschreven die uitvoering zijn van CAO XII. Zo wordt de regeling voor een mandaat preventieadviseur en voor de beleidsondersteuner basisonderwijs ingepast in de regelgeving. OKO hoopt dat wat vandaag wordt ingeschreven een eerste stap is en dat verder overleg over deze twee belangrijke functies kan leiden tot een adequatere beleidsondersteunende omkadering voor de scholen.

Dat de klassenraad de volle bevoegdheid krijgt om te beslissen over de studiebekrachtiging van leerlingen met een individueel aangepast curriculum, is positief.

Dat het mogelijk wordt om een nieuwe school voor buitengewoon onderwijs te kunnen oprichten met slechts 1 type en dat daarbij het 'start-genadejaar' mogelijk wordt is een goede maatregel. OKO hoopt dat meer inclusieve schoolsettings hierdoor een kans krijgen.

Het andermaal verdagen van de start van het nieuwe leersteunmodel, is een logische keuze. Het doel is om het decreet leersteun op 1 september 2023 in werking te laten treden. OKO is van mening dat het nieuwe leersteunmodel een recht op adequate ondersteuning moet garanderen voor iedere leerling die het nodig heeft. Daarbij kan het niet zijn dat de toegekende ondersteuning voor een leerling met een gemotiveerd verslag substantieel verschillend is voor leerlingen naargelang de school van de betrokken leerling. En dat terwijl de leersteunnetwerken allemaal zullen moeten tegemoet komen aan een zelfde kwaliteitsstandaard uit een referentiekader leersteun. OKO rekent er op dat het uitstel van de start van het nieuwe model de kans creëert voor rechtvaardige regelgeving op dit vlak.

\*\*\*

**Het GO! onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap gaat akkoord** met het voorontwerp.

Het GO! maakt toch enkele opmerkingen:

De inschrijving van een leerling die het jaar voordien geen 290 halve dagen aanwezig was in het kleuteronderwijs, wordt ontbonden de dag nadat de beslissing daartoe aan de ouders is meegedeeld (artikel 20 van het voorontwerp). De school waar de kleuter het jaar voordien schoolliep, kan de leerling dan niet weigeren (artikel 26); maar misschien is een herinschrijving in die school voor de ouders ook helemaal geen optie meer. Het gaat hier om leerplichtige leerlingen, bovendien ook – gezien hun gebrekkige aanwezigheid op school het jaar voordien – om kwétsbare leerlingen. Een leerplichtige leerling die geen huisonderwijs volgt, hoort ingeschreven te zijn in een school. Het zou dan ook beter zijn dat de inschrijving pas wordt ontbonden op het moment dat de leerling goed en wel in een andere school is ingeschreven.

Wat het opnemen in de rechtspositie van het mandaat van preventieadviseur betreft (artikel 7 van het voorontwerp): de maatregel is de correcte uitvoering van een bepaling in cao XII. Hij maakt de functie van preventieadviseur zichtbaarder voor wie de functie opneemt vanuit een statutaire aanstelling. Maar om de functie van preventieadviseur ten volle te valoriseren (of het personeelslid nu vanwege zijn expertise specifiek voor die functie is aangetrokken en als contractueel is aangesteld op werkingsmiddelen, dan wel de functie uitoefent vanuit een statutaire aanstelling), is uiteraard méér nodig. Het GO! apprecieert dan ook dat de overheid zich bereid heeft getoond alvast de noden te inventariseren en te bekijken welke ruimte er op , hopelijk niet al te lange, termijn is om, met respect voor de verschillen tussen de netten, bijkomende maatregelen uit te werken voor álle betrokken personeelsleden.

\*\*\*

## **OVSG geeft een protocol van akkoord bij het ontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

Dit decreet bevat diverse uiteenlopende maatregelen voor verschillende onderwijsniveaus die zowel slaan op personeelsaspecten als op onderwijskundige aspecten. OVSG waardeert dat de overheid de regels afstelde op de respectieve VLOR – adviezen en rekening hield met de inbreng tijdens het sociaal overleg.

Het wordt voortaan mogelijk om een schoolreglement niet langer te wijzigen met een schriftelijk akkoord van ouders, maar volstaat een digitaal akkoord. Ook wordt er duidelijkheid geschept bij de ontbinding van de inschrijving. Eveneens wordt de toelating tot het lager onderwijs aangepast. OVSG waardeert dat de klassenraad in zijn rol wordt erkend zowel bij cognitief sterk presterende leerlingen als bij leerlingen met een verslag. De klassenraad kan nu in dat laatste geval oordelen dat een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt wordt aan leerlingen met een verslag wanneer die van oordeel is dat de leerling in voldoende mate de doelen heeft bereikt, zonder tussenkomst van de inspectie. Het voorliggende decreet regelt ook de capaciteitsproblematiek in het buitengewoon onderwijs. Voor het secundair onderwijs wordt dan weer mogelijk gemaakt dat een programmatie voortaan een genadejaar krijgt. Ook wordt aan het besluit van de structuur en organisatie van het secundair onderwijs verder vormgegeven. Tevens worden een aantal technische bepalingen ingevoerd in verband met termijnen voor beroepsprocedures voor onderwijspersoneel. Voorts wordt er een eenvormige regeling opgelegd Vlaanderenbreed voor de geldigheidsduur van een bijzonder uittreksel uit het strafregister. OVSG waardeert dat de overheid pragmatisch omgaat bij interim opdrachten, zodat niet steeds bij elke interim van hetzelfde schoolbestuur een nieuw uittreksel moet worden voorgelegd.

In uitvoering van de cao wordt het mandaat van de preventieadviseur geregeld. OVSG kan ook hier met tevredenheid vaststellen dat de overheid getracht heeft de verschillende regels en stelsels samen te brengen in een algemene regeling die past voor de verschillende soorten schoolbesturen van het onderwijslandschap.

Het decreet bevat verder ook regels voor het deeltijds kunstonderwijs. Zo wordt het mogelijk om activiteiten naar aanleiding van lestijden, omgezet voor voordrachtgevers, open te stellen voor geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie. Voor OVSG moet duidelijk blijven dat elke academie hier zelf moet over beslissen wanneer de capaciteit dit toelaat. Verder noteert OVSG ook dat er een eenvormige regeling voor de afwezigheden zal komen in een onderliggend besluit, waardoor er geen wijzigingen in voorliggend ingeschreven worden. OVSG herhaalt hierbij nogmaals de vraag dat de regeling omtrent afwezigheden en de wettigheden ervan niet strenger mogen zijn dan in het leerplichtonderwijs.

OVSG apprecieert dat de overheid rekening hield met de ingebrachte argumenten tijdens het sociaal overleg naar aanleiding van de voorgenomen wijzigingen in het uitschrijvingsbeleid voor het volwassenenonderwijs, in het bijzonder het voornemen om een remgeld van de cursist, dat 10 % zou bedragen, verplicht te laten terugstorten aan de overheid door de centra. Zoals uiteengezet tijdens de onderhandelingen komt dit neer op meer kosten en planlast voor de centra. OVSG is tevreden dat de wijziging zich beperkt tot de verplichting om de regeling voor de uitschrijving op te nemen in elk centrumreglement zodat cursisten op de hoogte zijn van het uitschrijvingsbeleid.

OVSG betreurt dat ondanks herhaald aandringen er geen rekening gehouden wordt met de specifieke situatie van de Balletschool in Antwerpen. Gezien het hoge aantal uur oefening in

dans (en specifiek dans, wat niet inwisselbaar is met andere sporten) en het feit dat er ook een toegangsproof geldt voor deze school, is deze school met haar opleidingen en de bijhorende ondersteuning en begeleiding perfect te vergelijken met een topsportschool. Omwille van het unieke karakter, nl. enkel ballet en doordat deze sector niet werkt met topsportconvenanten, kan deze school niet van dit statuut genieten. De school hanteert nochtans internationale standaards voor de selectie van leerlingen en de opleiding en levert kwaliteit af die hoog aangeschreven staat. Een van de oud-leerlingen danste in het team van de Blond Ambition Tour van Madonna. Kortom, de Koninklijke Balletschool Antwerpen biedt als enige school in Vlaanderen een voltijdse kunst secundaire opleiding (september-juni) aan, bestaande uit een dans- en een academisch programma. Dit programma is speciaal ontworpen voor studenten tussen 12-18 jaar die ervoor gekozen hebben om een carrière in de dans na te streven en die een diploma van klassiek ballet willen combineren met een secundair diploma om hun toekomstige kansen op werkgelegenheid en hogere studies te maximaliseren.

Vóór de modernisering vulde de Balletschool de 5 uur uit de lessentabel keuzegedeelte in naast de basisvorming met het vak Klassieke dans. Nu kan dat niet meer, maar toch zou deze uitzondering moeten behouden blijven gezien het groot aantal lessen dat de leerlingen nu reeds besteden aan de combinatie algemene vorming en dans. Volgens de overheid blijft er genoeg ruimte om voor de school om deze kwestie vanuit de bestaande lessentabellen op te lossen, wat niet realistisch is. OVSG vraagt daarom een aanpassing van het artikel 28 van het decreet tot wijziging van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft de modernisering van de structuur en de organisatie van het secundair onderwijs.

Ten slotte noteert OVSG de bereidheid van de overheid om een volwaardige regeling voor de beleidsondersteuner te voorzien op voorstel van de onderwijspartners.

\*\*\*

**Provinciaal Onderwijs Vlaanderen geeft een protocol van akkoord met enkele aandachtspunten:**

POV waardeert het mandaat van preventieadviseur. Bij de verdere uitwerking van het mandaat dient evenwel rekening gehouden te worden met de eigenheid van het provinciaal schoolbestuur. Het bestaande systeem van kwaliteitsvolle aansturing door de provinciale besturen van teams van preventiebegeleiders in de verschillende scholen mag hierdoor niet verdwijnen. Het provinciaal Onderwijs bestaat immers voornamelijk uit TSO en BSO onderwijs met een grote complexiteit en omvangrijkheid van preventietaken.

POV waardeert het dat de functie van beleidsondersteuner verlengd wordt. POV pleit er voor dat deze functie een (bevorderings)ambt wordt waarbinnen verloning en breuk worden vastgelegd in functie van een ambt binnen een beleidsfunctie .

\*\*\*

**ACOD Onderwijs tekent een protocol van akkoord bij het Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs**

ACOD Onderwijs betreurt dat de termijnen omtrent het syndicaal overleg opnieuw niet worden gerespecteerd. Twee werkdagen voor de onderhandeling worden een aantal fiches ter onderhandeling voorgelegd. De definitieve teksten worden pas 1 werkdag voor het indienen van het protocol voorzien.

We begrijpen dat op dit ogenblik er geen andere mogelijkheid is dan het ondersteuningsmodel nogmaals met een schooljaar te verlengen. ACOD Onderwijs herhaalt naar aanleiding van het overleg hierover de vraag tot het inschrijven van een overgangsbepaling voor de personeelsleden

werkzaam in de ondersteuningsnetwerken. Het is dringend en noodzakelijk om die personeelsleden via de overgangsbepaling te voorzien van zekerheid van tewerkstelling als ondersteuner. Heel wat van deze mensen met specifieke expertise houden het wegens het tijdelijk karakter voor bekeken. De uittocht is al een tijdje bezig.

ACOD Onderwijs is tevreden dat er verder uitvoering wordt gegeven aan de CAO XII betreffende het mandaat van de preventieadviseur als eerste kleine stap in de erkenning van de preventieadviseurs. Beter ware nog dat de Vlaamse regering een duidelijk plan tot erkenning van een mandaat voor de preventieadviseurs in het onderwijs voorlegt. We hebben begrepen dat één en ander in kaart wordt gebracht. Wij hopen dat de erkenning spoedig kan gebeuren met de nodige middelen. De preventieadviseurs hebben tijdens de coronacrisis voortdurend het belang van hun aanwezigheid en werk aangetoond waardoor scholen, centra of instellingen, onderwijs konden blijven aanbieden volgens de opgestelde risicoanalyses.

Verder is het positief dat centra voor volwassenenonderwijs in hun centrumreglement hun uitschrijvingsbeleid dienen op te nemen. Dit zorgt voor duidelijkheid naar de cursist toe.

ACOD Onderwijs begrijpt dat de pilootregio's in afwachting van een decreet leerlingenvervoer hun werking moeten kunnen verderzetten. We stellen in de lezing van de artikelen vast dat er geen wettelijke garantie ingeschreven staat dat er aan de arbeidsvoorwaarden van betrokken personeelsleden niets gewijzigd wordt, zoals dat in het decreet en de uitvoeringsbesluiten van de tijdelijke projecten wel duidelijk is. Tijdens de onderhandeling werd mondeling meegegeven dat er geen bijkomende wijzigingen zijn, maar beter ware dat dit ook decretaal wordt ingeschreven.

Tot slot drukken wij onze bezorgdheid uit omtrent de passage rond de wijziging van het decreet deeltijds kunstonderwijs met betrekking tot de voordrachtgevers in leeractiviteiten op maat. Met de omzetting van lestijden naar een krediet voor voordrachtgevers kan de academie lezingen of workshops organiseren. De voorgestelde maatregelen maken het nu mogelijk dat ook geïnteresseerden die geen les volgen aan de academie de voordracht kunnen bijwonen. Het lijkt ons mogelijk dat er voordrachten via leeractiviteiten op maat uitsluitend voor die doelgroep (niet ingeschrevenen) georganiseerd kunnen worden. De zinssnede -artikel 79- *“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”* zou best nog strikter aangepast worden.

\*\*\*

**COC geeft een protocol van akkoord** bij het voorliggend ‘Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs’.

COC vindt het positief dat de overheid bepalingen in de decreten rechtspositie m.b.t. de beroepsprocedures voor tuchtaangelegenheden en voor evaluatie gelijktrekt. Deze gelijktrekking komt de transparantie en duidelijkheid zeker ten goede.

COC apprecieert het ook dat de overheid met het voorliggend decreet het mandaat van preventieadviseur invoert. Daarmee geeft de overheid uitvoering aan CAO XII. Tegelijk drukt COC de hoop uit dat dit mandaat in de nabije toekomst verder ingevuld wordt, zodat de taken van de preventieadviseur in het onderwijs passend gewaardeerd worden. De coronapandemie heeft immers al te zeer duidelijk gemaakt hoe belangrijk de inbreng van de preventieadviseur in het schoolse leven is.

COC merkt op dat de overheid met dit voorontwerp van decreet de klassenraad terecht in haar autonomie erkent, in voorliggend geval om aan leerlingen met een verslag en die een individueel aangepast curriculum (IAC) volgen, een reguliere studiebekrachtiging te geven. Het blijft echter jammer dat de inspectie niet meer de bevoegdheid heeft om de gelijkwaardigheid te beoordelen.

Het uitgangspunt van een IAC bestaat er net in dat in samenspraak met ouders, CLB en de school beslist wordt om op basis van de mogelijkheden van een leerling een selectie te maken van onderwijsdoelen en zo de mogelijkheid op een reguliere studiebekrachtiging los te laten. Een IAC houdt een sterke reductie van doelen in of een versterking van sommige doelen ten koste van andere. Het is uitzonderlijk dat alle onderwijsdoelen bereikt worden. Omwille van de gelijkwaardigheid van studiebewijzen blijft een beoordeling van de onderwijsinspectie voor ons de voorkeur genieten. Die werkwijze voorkomt ook een mogelijke externe druk op klassenraden om studiebewijzen uit te reiken wat een aantasting van de autonomie zou zijn.

COC heeft vragen bij het begrip 'cognitief sterk functioneren'. Aan welke criteria moet een leerling voldoen? Kunnen ouders of leerlingen dit zelf uitspreken? In artikel 21 wordt bovendien de leeftijd om tot het lager onderwijs toegelaten te worden, verlaten. COC stelt dat de ontwikkeling van een kind uit meer aspecten dan enkel het cognitief functioneren bestaat. Leraren lager onderwijs kunnen geconfronteerd worden met leerlingen die cognitief sterk functioneren, maar bepaalde andere noodzakelijke vaardigheden missen. COC stelt zich eveneens vragen bij een vrijstellingenbeleid in het secundair onderwijs zoals beschreven in artikel 56. De criteria betreffende het 'cognitief sterk functioneren' zijn onduidelijk, zeker als er geen handelingsgerichte diagnostiek meer nodig blijkt te zijn. COC stelt dat er voor de doelgroep binnen de mogelijkheden van differentiatie een uitdagend aanbod kan voorzien worden.

COC merkt op dat het ondersteuningsmodel opnieuw met een jaar verlengd wordt. Op zich is deze maatregel begrijpelijk. COC wil echter ook wijzen op de beperkte houdbaarheid van het huidige model omwille van de onduidelijkheid voor alle betrokkenen en de negatieve effecten daarvan, bijvoorbeeld de uitstroom van de huidige ondersteuners. We dringen dan ook aan op een overgangsmaatregel die voorziet in een vaste benoeming voor het personeel in de huidige ondersteuningsnetwerken en die ook voldoende garanties biedt voor de overgang naar een toekomstig model.

COC apprecieert de bepalingen in artikels 77 en 78 over de voorwaarden om een individueel aangepast curriculum te volgen of om af te wijken van de studieomvang. Dit betekent een begin van tegemoetkoming aan de gekende zorgen van de sector deeltijds kunstonderwijs over het lesgeven aan leerlingen met specifieke onderwijsnoden.

Hoewel het positief is dat in artikel 79 rekening gehouden wordt met het aspect capaciteit (aspect dat in relatie staat met onderwijskwaliteit) om ja dan nee niet-leerlingen voordrachten te laten bijwonen, blijft COC het moeilijk hebben met deze maatregel. Een deel van het lestijdenpakket kan worden omgezet voor voordrachtgevers, wat druk zet op de rest van het lestijdenpakket. Toestaan dat ook niet-leerlingen (die dus niet financierbaar zijn) aan de academie de voordrachten kunnen volgen, vindt COC niet wenselijk.

Verder vindt COC de bepaling in hetzelfde artikel om lestijden voor leeractiviteiten op maat om te zetten in een krediet om experts te vergoeden, onaanvaardbaar. De verantwoording om zo voltijdse leraren te kunnen vergoeden is vreemd. En waarom zouden deeltijds werkende leraren geen leeractiviteiten op maat kunnen geven? Volgens ons moeten die eerst kans krijgen voor een volledige opdracht. Door nog een omzetting van lestijden naar krediet kan het lestijdenpakket nog meer onder druk komen te staan. COC vindt dit een onwenselijke richting uitgaan en vraagt om deze constructie niet in te schrijven en een behoorlijke regeling te voorzien.

Tot slot komt het over alsof de overheid de expertise van de huidige leraren deeltijds kunstonderwijs niet lijkt te waarderen, vermits nog maar eens de mogelijkheid wordt geboden om experts van buitenaf aan te stellen. Leraren in het deeltijds kunstonderwijs zijn experts in hun vak en allemaal blijven ze er continu in professionaliseren door naast hun lesopdracht in de academie ook nog op te treden, te spelen, ten toon te stellen enz.



\*\*\*

**Het COV geeft een protocol van akkoord** bij het voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs maar geeft daarbij enkele principiële bedenkingen.

Het COV geeft een protocol van akkoord bij dit voorontwerp van decreet. Een aantal artikelen brengen verduidelijking of bieden een oplossing voor hiaten in de betreffende decreten. Een aantal bepalingen zorgen mee voor de uitvoering van o.a. CAO XII. Het COV apprecieert dit en hoopt dat dit mee zorgt voor meer duidelijkheid en rechtszekerheid voor de onderwijspersoneelsleden.

Bij een aantal maatregelen heeft het COV bedenkingen en bezorgdheden die we hier formuleren.

### **Geldigheid attest goed gedrag en zeden**

Het COV heeft begrip voor het inperken van de geldigheid van een attest goed gedrag en zeden tot één maand, maar is tegelijkertijd bezorgd. Startende leraren krijgen vaak te maken met korte, opeenvolgende aanstellingsperioden. Wanneer deze aanstelling bij een ander schoolbestuur is, zullen zij een nieuw attest moeten voorleggen. Gelet op de aard van dit attest kan het in sommige gemeenten tot 14 dagen of langer duren voor het personeelslid hierover kan beschikken. Tijdelijke personeelsleden mogen door de korte geldigheidsduur en de langere aanvraagprocedure van het attest geen aanstellingen mislopen. We hebben op de onderhandelingen daarom een aangepaste geldigheidsduur voor onderwijspersoneel gevraagd. De dynamiek van de tewerkstellingen in onderwijs is niet vergelijkbaar met deze van de Vlaamse ambtenaren of andere sectoren.

### **Afschaffen minimumleeftijd**

Gepast onderwijs voor zeer gemakkelijk lerenden, hoogbegaafden en uitzonderlijk hoogbegaafden is nodig. Maar het COV begrijpt niet vanwaar de beslissing komt om de minimumleeftijd voor toelating in het lager onderwijs en voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs af te schaffen. We lezen hiervoor nergens inhoudelijke argumenten. Leerlingen kunnen snel lerend zijn, maar moeten ook matuur genoeg zijn om hun plaats te vinden tussen (veel) oudere leerlingen, zowel in het lager - als in het secundair onderwijs. Naast het 'cognitief leren' is in het basisonderwijs ook de algemene, brede ontwikkeling op vlak van executieve functies, op motorisch en sociaal-emotioneel vlak van belang. Die ontwikkeling hangt samen met het rijpen van het brein, maar wordt ook gevoed vanuit interactie met de omgeving zoals de school. Om deze redenen vinden wij de afschaffing van de minimumleeftijd geen goede zaak.

### **Bevoegdheid klassenraad**

In enkele artikelen worden opnieuw extra bevoegdheden toegewezen aan de klassenraad, zoals bijvoorbeeld bij de toelatingsvoorwaarden voor kinderen jonger dan vijf jaar in het lager onderwijs en bij het toekennen van een getuigschrift basisonderwijs voor leerlingen met een IAC. Bij dit laatste geeft men uitvoering aan een element uit de conceptnota leersteun. Twee bezorgdheden hierbij:

- Het COV apprecieert dat de overheid het vertrouwen stelt in de klassenraad. Dit is volledig terecht. Het COV heeft er al meermaals op gewezen en herhaalt ook hier dat de leraar in het basisonderwijs onvoldoende tijd en ruimte heeft in zijn opdracht om op een gedegen manier de klassenraad voor te bereiden en bij te wonen. Het COV vraagt dat extra lestijden worden toegekend aan de basisscholen om daar een oplossing voor te bieden.
- We stellen vast dat met deze maatregel 'uitvoering gegeven wordt aan een element uit de conceptnota leersteun'. Het is al geruime tijd stil rond het decreet leersteun. Voor het COV moet een ruim en diepgaand debat gevoerd worden met de sociale partners over de

uitvoering van de conceptnota via een decreet leersteun. Dit mag niet ondergraven worden door losse maatregelen uit de conceptnota afzonderlijk in te voeren.

### Ondersteuningsmodel

Het COV betreft ten stelligste de zoveelste verlenging van de tijdelijke maatregel van het ondersteuningsmodel. We beseffen dat het op dit moment niet meer haalbaar is om een nieuw decreet leersteun operationeel te krijgen voor het schooljaar 2022-2023. De bereidheid bij de sociale partners om hier werk van te maken is nochtans erg groot. Het COV kan maar akkoord gaan met de tijdelijke verlenging als er ook voor de ondersteuners een perspectief geboden wordt. Voor het zesde jaar op rij zitten zij in de onzekerheid over hun ambt en statuut. Het COV rekent er op dat de overheid de voorstellen van de sociale partners voor een overgangsmaatregel voor de ondersteuners zal opnemen en bekrachtigen voor het einde van dit schooljaar.

\*\*\*

Met betrekking tot *Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs*, **geeft het VSOA Onderwijs een protocol van akkoord** en doch wenst hierbij bijkomende opmerkingen te maken:

VSOA Onderwijs betreft het laattijdig bezorgen van de teksten waarop de protocolteksten dienen ingediend te worden. Teksten op woensdagnamiddag ontvangen, is voor ons heel kort dag indien de protocollen wars van het syndicaal statuut ingewacht worden op vrijdagmiddag 12u.

VSOA Onderwijs begrijpt, in afwachting van het Decreet Leersteun, de verlenging van het huidige Ondersteuningsmodel. Desalniettemin dringen wij echter aan op een structurele en adequate regeling. Op het personeelsvlak, vragen wij dan ook dat er zo snel mogelijk werk wordt gemaakt van voorbereidende stappen om tot een duurzaam personeelsluit te komen. Personeelsleden binnen de ondersteuningsnetwerken blijven namelijk reeds te lang in onzekerheid, o.a. door de systematiek te werken met TAO's.

Brussel,

AFVAARDIGING VAN DE OVERHEID:

VOORZITTERS,

AFVAARDIGING VAN HET GO! ONDERWIJS VAN  
DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN VAN DE  
VERENIGINGEN VAN DE INRICHTENDE MACHTEN:

Voor het Katholiek Onderwijs Vlaanderen

Voor het Overleg Kleine Onderwijs-  
verstrekkers (FOPEM, IPCO, Steiner-federatie,  
VOOP)

Jan JAMBON  
Minister-president van de Vlaamse Regering en  
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken,  
Cultuur, ICT en Facilitair Management  
Voorzitter SectX en C2  
Ondervoorzitter OOC

Voor het GO! onderwijs van de Vlaamse  
Gemeenschap:

Voor het Onderwijssecretariaat  
voor Steden en Gemeenten van de  
Vlaamse Gemeenschap:

Ben WEYTS  
Viceminister president van de Vlaamse regering  
en Vlaams minister van Onderwijs, Sport,  
Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,  
Voorzitter OOC  
Ondervoorzitter SectX en C2

Voor het Provinciaal Onderwijs Vlaanderen:

LEDEN,

AFVAARDIGING VAN DE REPRESENTATIEVE  
VAKORGANISATIES:

Voor de Algemene Centrale der  
Openbare Diensten:

Bart SOMERS  
Viceminister-president van de Vlaamse  
Regering en Vlaams minister van Binnenlands  
Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke  
Kansen

Voor de Federatie van de Christelijke  
Syndicaten der Openbare Diensten:

Hilde CREVITS  
Viceminister-president van de Vlaamse  
Regering en Vlaams minister van Economie,  
Innovatie, Werk, Sociale economie en  
Landbouw

Voor het Vrij Syndicaat voor het  
Openbaar Ambt:

Matthias DIEPENDAELE  
Vlaams minister van Financiën en Begroting,  
Wonen en Onroerend Erfgoed

## Voorontwerp van decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

### DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

#### Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

#### Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

**Art. 2.** In artikel 17, §1, 5°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden "niet langer dat één jaar tevoren werd afgegeven" vervangen door de woorden "op het ogenblik van de aanstelling niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven".

**Art. 3.** In artikel 24, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 71" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

**Art. 4.** In artikel 40octies, tweede lid, punt 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt tussen de woorden “de ICT-coördinator” en de woorden “en de zorgcoördinator” de woorden “, de beleidsondersteuner” ingevoegd.

**Art. 5.** In artikel 52bis, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.” wordt vervangen door de zin “Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 71.”;

2° tussen de zinsnede “, vermeld in artikel 71” en de woorden “Als het personeelslid” wordt de volgende zin ingevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”;

3° de zinsnede “Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,” wordt vervangen door de zinsnede “Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,”.

**Art. 6.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt het hoofdstuk Vter, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Hoofdstuk Vter. Mandaat van preventieadviseur”.

**Art. 7.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 6, artikel 55quater, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in volgende lezing:

“Art. 55quater. Als een raad van bestuur een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk

kan de raad van bestuur aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De raad van bestuur kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de raad van bestuur aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de raad van bestuur rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.”.

**Art. 8.** Aan artikel 59ter, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin “Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing.” wordt vervangen door de zin “Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling van de preventieve schorsing die door de raad van bestuur, of de afgevaardigd bestuurder voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en het vormingscentrum, aangetekend wordt verstuurd. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”;

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

“Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.”.

**Art. 9.** In artikel 73, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin “De vervaltermijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode”.

**Art. 10.** In artikel 73septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt de zin “Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.” vervangen door de zinnen “Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode.”.

### Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991

**Art. 11.** In artikel 19, §1, 3°, van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, worden de woorden "niet langer dat één jaar tevoren werd afgegeven" vervangen door de woorden "op het ogenblik van de aanstelling niet langer dan een maand tevoren werd afgegeven".

**Art. 12.** In artikel 25, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "het ontslag om dringende redenen" worden vervangen door de zinsnede "de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid,";

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";

3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

**Art. 13.** In artikel 36sexies, tweede lid, punt 2°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 10 juli 2003 en gewijzigd bij het decreet van 22 juni 2007, wordt tussen de woorden "de ICT-coördinator" en de woorden "en de zorgcoördinator" de woorden ", de beleidsondersteuner" ingevoegd.

**Art. 14.** In artikel 42, §6, vierde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag om dringende redenen met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69." wordt vervangen door de zin "Het personeelslid kan binnen vijf kalenderdagen vanaf de dag nadat de post de schriftelijke mededeling van de motieven van het ontslag om dringende redenen, vermeld in het derde lid, voor het eerst heeft aangeboden, met een aangetekende brief beroep aantekenen bij de bevoegde kamer van beroep, vermeld in artikel 69.".

2° tussen de zinsnede ", vermeld in artikel 69" en de woorden "Als het personeelslid" wordt de volgende zin ingevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag.";



3° de zinsnede "Als het personeelslid het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen," wordt vervangen door de zinsnede "Als het personeelslid de mededeling met de motieven van het ontslag ontvangt tijdens een periode van ten minste zeven opeenvolgende vakantiedagen,".

**Art. 15.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt het hoofdstuk IVter, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

"Hoofdstuk IVter. Mandaat van preventieadviseur".

**Art. 16.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd door het decreet van 9 juli 2021, wordt in hoofdstuk Vter, ingevoegd bij artikel 15, artikel 44quater, opgeheven door het decreet van 27 april 2018, opnieuw opgenomen in volgende lezing:

"Art. 44quater. §1. Voor de toepassing van dit artikel wordt onder "het bevoegde comité" verstaan:

- voor het gesubsidieerd officieel onderwijs: het hoog overlegcomité dat bevoegd is voor de inrichtende macht van de instelling;- voor het gesubsidieerd vrij onderwijs: het comité voor preventie en bescherming op het werk dat bevoegd is voor de instelling.

§2. Als een inrichtende macht een personeelslid belast met de functie van preventieadviseur in het kader van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk kan de inrichtende macht aan dit personeelslid het mandaat van preventieadviseur toekennen voor het uitoefenen van deze functie.

De inrichtende macht kan het mandaat van preventieadviseur slechts toekennen aan een personeelslid dat aangesteld is in een betrekking in een ambt in een instelling van de inrichtende macht en moet daarbij rekening houden met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk.

Het personeelslid dat belast wordt met het mandaat neemt de functie van preventieadviseur op volgens de voorwaarden opgenomen in de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de Codex over het welzijn op het werk.

Bij de beëindiging van het mandaat van preventieadviseur dat de inrichtende macht aan een personeelslid heeft toegekend, houdt de inrichtende macht rekening met artikel II.1-19 van de Codex over het welzijn op het werk."

**Art. 17.** In artikel 47septiesdecies, §5, 1°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2007 en gewijzigd bij de decreten van 8 mei 2009 en 9 juli 2021, wordt de zin "Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode."

**Art. 18.** Aan artikel 67bis, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en gewijzigd bij het decreet van 1 juli 2011,

worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zin "Op straffe van verval dient het beroep ingesteld te worden binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na het versturen van de ter post aangetekende brief met de kennisgeving van de preventieve schorsing." wordt vervangen door de zin "Op straffe van verval moet het beroep worden ingesteld binnen een termijn van twintig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de eerste aanbieding door de post van de schriftelijke mededeling, die door de inrichtende macht aangetekend wordt verstuurd, met de kennisgeving van de preventieve schorsing. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode";

2° de volgende zin wordt toegevoegd:

"Als de laatste dag van de voormelde termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag."

**Art. 19.** In artikel 72, 1°, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zin "Deze termijn kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode." vervangen door de zinnen "Als de laatste dag van deze termijn een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de termijn verlengd tot de eerstvolgende werkdag. De voormelde termijn van twintig kalenderdagen kan worden opgeschort tijdens een vakantieperiode."

#### Hoofdstuk 4. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

**Art. 20.** In artikel 13/1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede ", in het deeltijds kunstonderwijs en het onderwijs voor sociale promotie erkend, gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap" vervangen door de zinsnede "en in het deeltijds onderwijs georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap";

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden "onder opschortende voorwaarde" vervangen door de woorden "onder ontbindende voorwaarde";

3° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd: "De inschrijving onder ontbindende voorwaarde wordt ontbonden de dag na de mededeling van de negatieve beslissing van de klassenraad lager onderwijs aan de ouders."

**Art. 21.** In artikel 14/0 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juli 2020 en gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021 wordt de zinsnede "Vanaf het schooljaar 2021-2022 kan een leerling die 5 jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, in afwijking van artikel 13/1, §2 en §5," vervangen door de zinsnede "In afwijking van artikel 13/1, §2 tot §5 kan een leerling die de leeftijd van 6 jaar voor 1 januari van het lopende schooljaar niet bereikt heeft,".

**Art. 22.** In artikel 14/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 juni 2016 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 en paragraaf 2 worden vervangen door wat volgt:

“§1. Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs behaald heeft, kan geen lager onderwijs meer volgen, tenzij na gunstig advies door de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd. De klassenraad geeft het advies op vraag van de ouders. Na kennisneming van en toelichting bij het advies van de klassenraad nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

§2. In het gewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en het CLB geven het advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief van de klassenraad die ook advies kan vragen aan het CLB. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.

Als de leerling het voorafgaande schooljaar geen les heeft gevolgd in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen.”;

2° in paragraaf 3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In het buitengewoon lager onderwijs kan een leerling die veertien jaar wordt vóór 1 januari van het lopende schooljaar, nog één schooljaar het lager onderwijs volgen, na advies van de klassenraad van de school waar de leerling het voorafgaande schooljaar lager onderwijs heeft gevolgd en een advies van het CLB. De klassenraad en het CLB geven de ouders toelichting bij de adviezen. De klassenraad en het CLB geven het advies op vraag van de ouders of op eigen initiatief van de klassenraad die ook advies kan vragen aan het CLB. Na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB nemen de ouders daaromtrent een beslissing.”;

3° in paragraaf 3 wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een leerling het voorgaande schooljaar niet ingeschreven was in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende school voor het lager onderwijs, wordt het advies verstrekt door de klassenraad van de school waar de leerling het buitengewoon lager onderwijs wil volgen.”.

**Art. 23.** In artikel 37/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een negatieve beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, hebben ontvangen over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs, geen overleg vragen met de directeur of zijn afgevaardigde als vermeld in artikel 55, eerste lid, voor ze een beroep kunnen instellen. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren.”.

**Art. 24.** In artikel 37bis, §2, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

**Art. 25.** Aan artikel 37octies, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011 wordt de zinsnede “of onder ontbindende voorwaarde als vermeld in artikel 13/1, §3” toegevoegd.

**Art. 26.** Aan artikel 37novies, §5bis, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° voor de terugkeer van leerlingen in het kleuteronderwijs die in het voorafgaande school jaar ingeschreven waren in het de school voor het kleuteronderwijs en die terugkeren uit een school voor het lager onderwijs omdat ze niet voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs met toepassing van artikel 13/1, §3.”.

**Art. 27.** In artikel 37undecies, §2, van hetzelfde decreet ingevoegd bij het decreet van 25 november 2011, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij de decreten van 19 juni 2015, 17 juni 2016, 16 juni 2017 en 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Na het verstrijken van de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van de zestig kalenderdagen op de dag van die kennisneming;”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het CLB het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in het gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens

over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de ouders, op het moment van de beslissing.”.

**Art. 28.** In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, die vóór 1 januari van het lopende schooljaar al acht jaar geworden zijn” opgeheven.

**Art. 29.** Artikel 54 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 16 juni 2017 en gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 54. Aan leerlingen met een verslag in het gewoon lager onderwijs en in het buitengewoon lager onderwijs kan een getuigschrift basisonderwijs uitgereikt worden als de klassenraad oordeelt dat de leerling in voldoende mate de doelen behaald heeft, zoals bepaald in artikel 53, tweede lid.”.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

**Art. 30.** Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 4 april 2014, 16 juni 2017 en 9 juli 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid moeten de ouders van kinderen die een beslissing van de examencommissie, vermeld in artikel 56, over het toekennen van het getuigschrift basisonderwijs hebben ontvangen geen overleg met de directeur of zijn afgevaardigde vragen als de ouders niet akkoord gaan met de beslissing. Indien er toch overleg wordt gevraagd door de ouders, kan de directeur of zijn afgevaardigde dit overleg niet weigeren. Als de beslissing om het getuigschrift niet toe te kennen, wordt meegedeeld aan de ouders, wordt op de mogelijkheid tot beroep gewezen.”.

**Art. 31.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. Bij de inschrijving van een leerling bij de examencommissie, vermeld in artikel 56, tot het behalen van het getuigschrift basisonderwijs, deelt de examencommissie de procedure mee waarmee het getuigschrift basisonderwijs wordt toegekend, met inbegrip van de beroepsprocedure.”.

**Art. 32.** In artikel 87, §4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 4 juli 2008, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na die herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

**Art. 33.** In artikel 101 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 16 juni 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een schoolbestuur dat, conform paragraaf 5, van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze kan ervoor kiezen om de oprichting met een schooljaar uit te stellen.”;

2° in paragraaf 2 wordt het woord “oprichtingsjaar” vervangen door de zinsnede “eerste schooljaar na de goedkeuring door de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar”;

3° in paragraaf 5 wordt het derde lid opgeheven;

4° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type van vrije keuze, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering, conform paragraaf 4 en 5.”.

**Art. 34.** In artikel 103 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 oktober 2000, 15 juli 2005, 19 juli 2013 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan een school voor buitengewoon basisonderwijs met slechts één type opgericht worden, indien wordt voldaan aan volgende voorwaarden:

- 1° voor respectievelijk type 2 en type 3, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.
- 2° voor de andere types, met uitzondering van type 5, kan dit enkel in regio’s waar er zich aantoonbaar een capaciteitstekort stelt voor leerlingen met een verslag voor die types, wanneer er geen aanbod voor deze types is binnen een straal van 25 km rond het adres van de op te richten nieuwe school en wanneer kan worden aangetoond dat het capaciteitstekort niet kan worden opgelost met een nieuwe vestigingsplaats van een bestaande school. Het capaciteitstekort wordt gemotiveerd in het oprichtingsdossier, vermeld in artikel 111, §3.”;

2° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. In afwijking van paragraaf 1, 1bis en 2, mag een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de programmatie van een nieuwe school met het oog op de start van het nieuwe aanbod op 1 september volgend op de goedkeuring, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgend schooljaar, als de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod niet haalt op de eerste schooldag van oktober van het eerste jaar. Het schoolbestuur mag ondanks het niet bereiken van de programmatienorm in het eerste jaar van oprichting het aanbod in dat eerste jaar toch organiseren, maar de school moet dan vanaf de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar en

de twee daarop volgende schooljaren de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken op de eerste schooldag van oktober.”

**Art. 35.** In artikel 111 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 juni 2007 en gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014, 19 juni 2015 en 3 juli 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Met uitzondering van de scholen voor type 5, kan een school voor buitengewoon onderwijs die op de eerste schooldag van februari van het voorgaande schooljaar voldoet aan de rationalisatienormen die de regering vastlegt, vanaf 1 september een nieuw type oprichten, met uitzondering van type 5.

Een schoolbestuur dat conform paragraaf 4 van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, kan ervoor kiezen om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen.

De school, elk type in de school en elk type in de vestigingsplaatsen van de school bereiken op de eerste schooldag van oktober van het eerste schooljaar na de goedkeuring van de regering of, in geval van uitstel, op de eerste schooldag van oktober van het daaropvolgende schooljaar, de rationalisatienormen die de regering vastlegt.”;

2° in paragraaf 4 wordt het derde lid opgeheven;

3° er wordt een paragraaf 6 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. Als een schoolbestuur dat van de regering een goedkeuring heeft gekregen voor de oprichting van een nieuw type, er, conform paragraaf 1, tweede lid, voor kiest om de oprichting ervan met een schooljaar uit te stellen, hoeft het schoolbestuur niet opnieuw een oprichtingsdossier in te dienen of een goedkeuring te krijgen van de regering als vermeld in paragraaf 3 en 4.”.

**Art. 36.** Artikel 111/1, 111/2 en 111/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden opgeheven.

**Art. 37.** Aan artikel 137bis, paragraaf 4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 6 juli 2012, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor type 5-scholen die betrokken zijn bij een herstructurering, is de telperiode in het tweede jaar na deze herstructurering de volledige maand september van het lopende schooljaar.”

**Art. 38.** In artikel 154, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, wordt de zinsnede “, of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de

Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,“.

**Art. 39.** In artikel 172quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”

Hoofdstuk 5. Decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs" naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs"

**Art. 40.** In het decreet van 7 mei 2004 tot omvorming van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs" naar een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs", het laatst gewijzigd bij het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 6bis ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 6bis. Het Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs heeft toegang tot de gebouw-, grond- en omgevingsgebonden informatie over het gebouw of grond en omgeving van de inrichtende machten van het gesubsidieerd niet-hoger onderwijs in bronnen van of voor de Vlaamse overheid.”

Hoofdstuk 6. Wijzigingen van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenonderwijs

**Art. 41.** In artikel 120, tweede lid, van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt tussen de zinsnede “de bijdrageregeling,” en de zinsnede “het reglement van orde,” de zinsnede “de uitschrijvingsregeling,” ingevoegd.

**Art. 42.** In artikel 128bis/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 8 mei 2009 en vervangen bij het decreet van 7 juli 2017, wordt de zinsnede “, of met andere middelen of van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005



met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie, uitgekeerd door de VDAB, of met andere middelen,”.

**Art. 43.** In artikel 130ter, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 21 december 2012 en gewijzigd door het decreet van 16 maart 2018, wordt de zinsnede “, vermeld in artikel 108 of” vervangen door de zinsnede “, vermeld in artikel 108, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste”.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap

**Art. 44.** Aan artikel 20 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een beslissing van de Vlaamse Regering vereist, kan het centrumbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder bijkomende aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september van het daaropvolgende schooljaar.”.

**Art. 45.** Artikel 73bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 73bis. In uitzonderlijke gevallen kan de klassenraad aan een jongere die een individueel aangepast curriculum volgt, de gewone studiebekrachtiging, in plaats van een attest van verworven competenties, toekennen, op voorwaarde dat er gelijkwaardigheid is van de doelen van het individueel aangepast curriculum met de doelen, vastgelegd door of krachtens decreet- of regelgeving, die toepasbaar zijn in het structuuronderdeel dat de leerling volgt.

De onderwijsinspectie houdt kwaliteitstoezicht op deze bevoegdheid van de klassenraad tijdens de schooldoorlichting.”.

Hoofdstuk 8. Decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009

**Art. 46.** In artikel 48 van het decreet betreffende de kwaliteit van onderwijs van 8 mei 2009 worden de woorden “het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

**Art. 47.** In artikel 49, §1, 5°, van hetzelfde decreet worden de woorden “in het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs” vervangen door de woorden “bij de representatieve groepering van de Centra voor Basiseducatie”.

## Hoofdstuk 9. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

**Art. 48.** In artikel 110/11, §2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas nadat de inschrijving al is gerealiseerd, kennis neemt van een verslag, als vermeld in het eerste lid, start de voormelde termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum, proportioneel acht, heft het centrum voor leerlingenbegeleiding het verslag op of maakt het een gemotiveerd verslag op. Als de school na het overleg de aanpassingen die nodig zijn om de leerling mee te nemen in een gemeenschappelijk curriculum of studievoortgang te laten maken op basis van een individueel aangepast curriculum, disproportioneel acht, wordt de inschrijving ontbonden ofwel op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit, ofwel met het oog op een daaropvolgend schooljaar. Een school die beslist om te ontbinden met het oog op een daaropvolgend schooljaar beslist eveneens over de termijn waarop ze zullen ontbinden en deelt deze beslissing ook mee aan de betrokken personen, op het moment van de beslissing.”.

**Art. 49.** In artikel 111, §1bis, 2°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden “geven opnieuw schriftelijk akkoord” vervangen door de woorden “verklaren zich dan opnieuw schriftelijk of digitaal akkoord”.

**Art. 50.** In artikel 115, §1, van dezelfde codex, laatst gewijzigd bij het decreet van 4 april 2014, worden het tweede tot en met het vierde lid opgeheven.

**Art. 51.** Artikel 115/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, wordt opgeheven.

**Art. 52.** In art 115/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan de algemene gelijkwaardigheid vastleggen van buitenlandse studiebewijzen met de studiebewijzen vastgelegd in uitvoering van artikel 115, §1, 2° en 3°”.

**Art. 53.** In art 115/3 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en de procedure, met inbegrip van een beroepsprocedure, tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen die niet in een besluit als vermeld in artikel 115/2 zijn opgenomen met de studiebewijzen, vastgelegd in uitvoering van artikel 115/, §1, 2° en 3°.”.

**Art. 54.** In artikel 115/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011 en vervangen bij het decreet van 21 december 2012, worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1 wordt opgeheven;

2° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§5. De school- en centrumbesturen kennen de van rechtswege geldende studiebewijzen toe in uitvoering van de evaluatiebeslissingen van klassenraden of, in voorkomend geval, de beslissingen van beroepscommissies die worden genomen naar aanleiding van beroepen die door betrokken personen zijn ingediend.”.

**Art. 55.** In artikel 123/10, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 4 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 10 juni 2016, worden de woorden “Het school- of centrumbestuur” vervangen door de woorden “De directeur van de school”.

**Art. 56.** In artikel 136/6 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 21 maart 2014 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1°, a) wordt vervangen door wat volgt:

“a) hetzij cognitief sterk functioneren;”;

2° punt 2°, b) wordt vervangen door wat volgt:

“b) kunnen voor de doelgroep vermeld in 1°, b), individuele vrijstellingen nooit worden verleend voor het geheel van een vak, tenzij laatstbedoeld vak wordt vervangen door het vak Nederlands;”;

3° er wordt aan punt 2° een e), toegevoegd, die luidt als volgt:

“e) kunnen voor de doelgroep vermeld in 1°, a), individuele vrijstellingen worden verleend voor het geheel van een vak door de klassenraad, indien duidelijk blijkt dat de doelen ervan al bereikt zijn.”.

**Art. 57.** In artikel 147 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 26 januari 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt er een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 van een structuuronderdeel van het derde leerjaar van de derde graad dat voorbereidt op het hoger onderwijs, met uitzondering van het structuuronderdeel, vermeld in artikel 139, §3, eerste lid, 5°: de doelen die afgeleid zijn van de eindtermen of de specifieke eindtermen van inhoudelijk verwante structuuronderdelen van de derde graad;”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij de totstandkoming van de doelen, vermeld in het eerste lid, 3°/1, worden vak- en andere experts uit het hoger onderwijs betrokken.”

**Art. 58.** Aan artikel 176 van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 20 april 2018, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als een programmatie van een structuuronderdeel een goedkeuring van de Vlaamse Regering vereist, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor een bepaald structuuronderdeel het eerste schooljaar na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren vanaf 1 september het daaropvolgende schooljaar. Indien het een programmatie van een Se-n-Se betreft die van start gaat op 1 februari, kan het schoolbestuur dat de goedgekeurde programmatie voor dat bepaalde structuuronderdeel op 1 februari dat onmiddellijk volgt na de aanvraag niet organiseert, zonder nieuwe aanvraag of goedkeuring het bijkomende aanbod van dat bepaalde structuuronderdeel pas organiseren het daaropvolgende schooljaar.”.

**Art. 59.** In artikel 251/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 60.** In artikel 252 van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 25 november 2011, 21 maart 2014 en 5 april 2019, wordt de zinsnede “zoals bepaald in Hoofdstuk III van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 betreffende de organisatie van het voltijds secundair onderwijs” opgeheven.

**Art. 61.** Artikel 252/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013 en vervangen bij het decreet van 27 augustus 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 252/1. De Vlaamse Regering kan de maximumleeftijd bepalen voor het voltijds gewoon secundair onderwijs.

Voor de hbo5-opleiding verpleegkunde geldt geen maximumleeftijd.”.

**Art. 62.** In artikel 289, §3, vierde lid, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 3 juli 2020, wordt de zinsnede “, zolang het schoolbestuur structuuronderdelen binnen hetzelfde studiedomein programmeert” opgeheven.

**Art. 63.** In artikel 290/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 9 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “programmatie van” en de zinsnede “een nieuw type,” wordt de zinsnede “een nieuw structuuronderdeel ,” ingevoegd;

2° het jaartal "2021" wordt telkens vervangen door de woorden "van het jaar X";

3° de woorden "bijkomende aanvraag of goedkeuring een tweede maal het bijkomende aanbod" worden vervangen door de woorden "nieuwe aanvraag of goedkeuring het toegestane aanbod";

4° de datum " 1 september 2022" wordt vervangen door de zinsnede "1 september van het jaar X+1";

5° de zin "Op de eerste schooldag van oktober 2022 moet de school de programmatienormen voor dit nieuwe aanbod bereiken." wordt vervangen door de zinnen "In geval van een nieuw type beslist de school tegen de eerste schooldag van oktober van het jaar X of ze het nieuwe type in de loop van dat schooljaar alsnog zal organiseren, als er een vraag tot inschrijving wordt gesteld. Op de eerste schooldag van oktober van het jaar X+1 moet de school de programmatienormen voor dat nieuwe aanbod bereiken. Als de programmatienormen niet bereikt worden, worden ofwel de opgerichte opleidingsvorm of opleidingsvormen ofwel de nieuwe school met ingang van 1 september daaropvolgend opgeheven."

**Art. 64.** In artikel 299, 1°, van dezelfde codex, vervangen bij het decreet van 19 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd:

"In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar."

**Art. 65.** In artikel 309, §3, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2014 en 17 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° na de zinsnede "de twee daaropvolgende schooljaren." wordt de volgende zin toegevoegd: "In afwijking van de voorgaande zin is met toepassing van artikel 290/2 voor de opname in de financiering of de subsidiering de teldatum 1 oktober van het lopende schooljaar en van de drie daaropvolgende schooljaren.";

2° na de zinsnede "1 oktober van het lopende schooljaar." wordt de volgende zin toegevoegd: "Als het nieuwe type met toepassing van artikel 290/2 pas na de eerste lesdag van oktober wordt opgericht blijft de teldatum 1 februari van het voorafgaande schooljaar."

**Art. 66.** In artikel 314/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 16 juni 2017 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, eerste lid, 3°, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) voor het schooljaar 2022-2023: de eerste schooldag van oktober van het schooljaar 2016-2017 en de eerste schooldag van februari van de schooljaren 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022.”;

2° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zinsnede “tot en met 2021-2022” vervangen door de zinsnede “tot en met 2022-2023”;

3° in paragraaf 8, eerste lid, wordt de zinsnede “2021-2022” vervangen door de zinsnede “2022-2023”.

**Art. 67.** In artikel 332/1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2012, wordt de zinsnede “of van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 68.** In artikel 335/1 van deze codex, ingevoegd bij het decreet van 20 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, op het einde van de laatste zin, worden de woorden “zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering” toegevoegd;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

**Art. 69.** In artikel 336 van dezelfde codex worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° paragraaf 1, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en laatst gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Opleidingsvorm 3 omvat 4 fases: de observatiefase, de opleidingsfase, de kwalificatiefase en de facultatieve integratiefase:

1° de observatiefase omvat één schooljaar;

2° de opleidingsfase omvat twee schooljaren;

3° de kwalificatiefase omvat twee schooljaren;

4° de facultatieve integratiefase omvat één schooljaar in de vorm van een alternerende beroepsopleiding, bestaande uit 1200 uur vorming op school en werkervaring in een bedrijf. De vorming op school bestaat uit minimum 400 uur algemene en sociale vorming en beroepsgerichte vorming. De werkervaring bestaat uit minimum 700 uur werkervaring in een regulier bedrijf onder de vorm van leerlingenstage.”;

2° paragraaf 3, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 17 juni 2016, wordt opgeheven;

3° in paragraaf 4, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014 en gewijzigd bij het decreet van 20 april 2018, wordt de zinsnede „, de verdere bevoegdheden van de klassenraad en de samenstelling en de bevoegdheden van de kwalificatiecommissie” vervangen door de zinsnede “en de verdere bevoegdheden van de klassenraad”.

**Art. 70.** In artikel 357/8, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, wordt de zin “Als noch een duaal structuuronderdeel noch ten minste één van de eraan verbonden aanloopstructuuronderdelen op de eerste lesdag van oktober of, voor Se-n-Se, de eerste lesdag van maart van twee aansluitende schooljaren wordt ingericht, kan heropstart slechts na programmatie.” vervangen door de zinnen “Op duale structuuronderdelen is artikel 176, vierde lid, van toepassing. Voor de toepassing van het vierde lid van artikel 176 wordt voor duale structuuronderdelen ook rekening gehouden met de aanloopstructuuronderdelen, vermeld in artikel 357/43, die daar eventueel aan gekoppeld zijn.”.

**Art. 71.** In dezelfde codex wordt na Titel 5 een artikel 357/8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 357/8/1. Artikel 357/9, §1, artikel 357/10 tot en met 357/13, artikel 357/14, eerste en tweede lid, artikel 357/16 en artikel 357/18 houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023: in het eerste leerjaar van de derde graad;
- 4° 31 augustus 2024: in het tweede leerjaar van de derde graad;
- 5° 31 augustus 2025: in het derde leerjaar van de derde graad.”.

**Art. 72.** In artikel 357/45 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin van het eerste lid worden na het woord “aanloopstructuuronderdeel” de woorden “van de derde graad” ingevoegd;

2° een derde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van dit artikel houden op uitwerking te hebben op 1 september 2023 in het eerste leerjaar van de derde graad en op 1 september 2024 in het tweede leerjaar van de derde graad.”.

**Art. 73.** In artikel 357/65 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 30 november 2018, wordt een negende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het tweede en derde lid, de zinssnede “357/12 tot en met” in het vierde lid, de zinssnede “357/16 en” in het zesde lid, en het zevende lid houden op uitwerking te hebben ingevolge de modernisering van het secundair onderwijs op de volgende data:

- 1° 14 juni 2022: in het eerste leerjaar van de tweede graad;
- 2° 31 augustus 2022: in het tweede leerjaar van de tweede graad;
- 3° 31 augustus 2023:
  - a) in het eerste leerjaar van de derde graad;
  - b) in het eerste leerjaar van de kwalificatiefase;

- 4° 31 augustus 2024:
  - a) in het tweede leerjaar van de derde graad;
  - b) in het tweede leerjaar van de kwalificatiefase;
- 5° 31 augustus 2025:
  - a) in het derde leerjaar van de derde graad;
  - b) in de integratiefase.”.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs, van 28 oktober 2016

**Art. 74.** In artikel III.36, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wordt de zinsnede “, of met de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB,” vervangen door de zinsnede “, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

**Art. 75.** In dezelfde codificatie wordt een artikel IV.35/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. IV.35/1. §1. In de volgende geografische regio’s is voor de toepassing binnen het buitengewoon onderwijs een collectieve afwijking op artikel IV.35 toegestaan:

- 1° Leuven - Heverlee;
- 2° Hooglede - Izegem - Ingelmunster - Roeselare - Moorslede - Torhout;
- 3° Antwerpen - Brasschaat - Schilde - Schoten.

§2. Als de scholen voor buitengewoon onderwijs in de regio’s, vermeld in paragraaf 1, er collectief voor kiezen om af te wijken van artikel IV.35, gebeurt de toekenning van het recht op leerlingenvervoer volgens het criterium en het bijbehorende regelgevend kader als ontwikkeld in die regio in de looptijd van het pilootproject “Leerlingenvervoer buitengewoon onderwijs” van september 2017 tot en met juni 2022.

De gehanteerde werkwijze voor het toekennen van het recht op vervoer wordt door de regio’s, vermeld in paragraaf 1, omschreven in een werkplan. Dat document maakt integraal deel uit van de werking van het leerlingenvervoer in de regio’s en bevat minstens al de volgende bepalingen:

- 1° bepalingen over de wijze waarop het recht op vervoer wordt toegekend;
- 2° bepalingen over wie het recht op vervoer toekent;
- 3° bepalingen over de wijze waarop men een aanvraag tot leerlingenvervoer indient vanwege de schooladministratie;
- 4° bepalingen over de beroepsprocedure in geval van niet-akkoord;
- 5° bepalingen over de centrale op- en afstapplaatsen en wie ze kan gebruiken;
- 6° bepalingen over mobiliteitscoaching en wie dat kan volgen;
- 7° bepalingen over vervoer op eigen kracht en wie dat kan gebruiken;
- 8° bepalingen over kinderopvang en wie dat kan gebruiken;
- 9° bepalingen over collectieve, individuele en alternatieve vervoersmodi zoals reeds uitgetest;
- 10° bepalingen over de wijze waarop omgegaan wordt met rechtsgelijkheid voor leerlingen die al dan niet al naar school zijn gegaan in de geografische regio.



§3. Per regio, vermeld in paragraaf 1, wordt een werkplan voor toepassing op de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2022-2023 ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering in het schooljaar 2021-2022.

Het voorgelegde werkplan, vermeld in het eerste lid, is minstens één schooljaar geldig. Als de Vlaamse Regering of een van de regio's, vermeld in paragraaf 1, elementen in het werkplan wil wijzigen voor het daaropvolgende schooljaar, kan dat alleen in onderling overleg. Het werkplan wordt bij wijziging opnieuw voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

§4. De werking van het leerlingenvervoer in de regio's, vermeld in paragraaf 1, wordt gemonitord door de Vlaamse Regering.

#### Hoofdstuk 11. Wijzigingen van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013

**Art. 76.** In artikel II.33 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2019, wordt in het tweede lid de zinsnede "artikel II.31,1°,o)" vervangen door de zinsnede "artikel II.31,1°,o) en 2°, c)".

#### Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs

**Art. 77.** In artikel 52 van het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"Een leerling kan een individueel aangepast curriculum volgen als de directeur en de betrokken leerkrachten na overleg met de leerling en de betrokken personen motiveren dat de leerling ondanks redelijke aanpassingen onvoldoende leerwinst kan boeken in het gemeenschappelijke curriculum, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap."

2° het vijfde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het individueel aangepast curriculum op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het individueel

aangepast curriculum niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20.”.

**Art. 78.** In artikel 53 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Een leerling kan na overleg met de directeur en de betrokken leerkrachten, binnen het gemeenschappelijke curriculum afwijken van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in de artikelen 12 tot en met 20 en de bepalingen over de evaluaties, vermeld in artikel 61 en 62, als de leerling voldoet aan een van de volgende voorwaarden:

- 1° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 16 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997;
- 2° beschikken over een gemotiveerd verslag als vermeld in artikel 352 van de Codex Secundair Onderwijs;
- 3° erkend zijn als persoon met een handicap met toepassing van een Vlaamse, een andere Belgische of buitenlandse wetgeving;
- 4° een medisch attest kunnen voorleggen waaruit blijkt dat de leerling een aandoening heeft die de leerling verhindert om alle leeractiviteiten in het lessenrooster te volgen. Het attest is ondertekend door een arts, psycholoog of lid van een multidisciplinair team dat erkend is door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De directeur en de leerkrachten motiveren de afwijkingen in relatie tot de leerwinst met het oog op het behalen van het leerbewijs, het bewijs van competenties of bewijs van beroepskwalificatie. De onderwijsinspectie en het Agentschap voor Onderwijsdiensten kunnen het motivatiedossier op elk moment inkijken in de academie. De coëfficiënten, vermeld in artikel 67, §3, eerste en tweede lid, zijn van toepassing als de academie het motivatiedossier niet kan voorleggen en de leerling een lessenrooster volgt dat afwijkt van de bepalingen over de studieomvang, vermeld in artikel 12 tot en met 20”.

**Art. 79.** In artikel 73 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3, tweede lid, wordt een zin toegevoegd die luidt als volgt:

“Als de capaciteit dat toelaat, kunnen naast leerlingen van de academie ook andere geïnteresseerden de voordrachten bijwonen.”.

2° aan paragraaf 4 worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Een schoolbestuur kan lestijden voor leeractiviteiten op maat omzetten in een krediet om experts te vergoeden die deskundig zijn in een of meer van de doelstellingen, vermeld in artikel 4, derde lid. De rechtspositieregeling in het onderwijs is niet van toepassing.

In het derde lid wordt verstaan onder rechtspositieregeling in het onderwijs: het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 en het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop een academie aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten de omzetting meldt, de grootte van het krediet per lestijd dat wordt omgezet en de wijze van toekenning van het krediet.”.

**Art. 80.** In artikel 82 van hetzelfde decreet, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het schoolbestuur kan ten laste van de werkingsmiddelen, vermeld in artikel 83 en 84, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken, ten laste van de Vlaamse ondersteuningspremie uitgekeerd door de VDAB, of ten laste van de eigen middelen, personeel aanwerven.”.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding

**Art. 81.** In artikel 48, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018 betreffende de leerlingenbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding, gewijzigd bij het decreet van 5 april 2019, wordt de zinsnede “, of van subsidies toegekend door het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin” vervangen door de zinsnede “, ten laste van subsidies die het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, vermeld in artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, toekent of ten laste van subsidies die het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 7 van het voormelde besluit, toekent om de kwaliteit van onderwijs te versterken,”.

Hoofdstuk 14. Inwerkingtreding en toepassingsgebied in de tijd

**Art. 82.** Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022, met uitzondering van artikel 40 dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 76 heeft uitwerking met ingang van 1 december 2021.

De artikelen 46, 47 en 75 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022.

De artikelen 54, 60, 61, 71 en 73 hebben die uitwerking hebben met ingang van 14 juni 2022.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS