



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 70.904/1  
van 23 februari 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’

Op 26 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 februari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 februari 2022.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt er toe een einde te maken aan de ondersteunende en kwaliteitsbewakende rol die de mentororganisatie voor de diensten Ondersteuningsplan in het kader van het voortraject van personen met een handicap uitoefende ten aanzien van de Diensten Ondersteuningsplan (DOP) en de opdrachten van de diensten Ondersteuningsplan aan te passen zodat zij zelf de kwaliteit van hun activiteiten kunnen bewaken. Daartoe worden enerzijds, met ingang van 1 juli 2021, de artikelen 18 tot 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2011 ‘betreffende de erkenning en subsidiëring van diensten Ondersteuningsplan en een mentororganisatie voor het voortraject van personen met een handicap’, die betrekking hebben op de erkenning en subsidiëring van de mentororganisatie, opgeheven (artikel 10), het opschrift van het gewijzigde besluit aangepast (artikel 11), en enkele andere bepalingen van het besluit van 30 september 2011 gewijzigd om ze met die opheffing van de mentororganisatie in overeenstemming te brengen (artikelen 1 en 7, 1°). Anderzijds worden sommige erkennings- en kwaliteitsvoorwaarden voor de DOP niet langer gespecificeerd in een beheersovereenkomst maar in het besluit zelf (artikel 5) en worden ook de opdrachten van de DOP gespecificeerd (artikel 6). Ten slotte wordt bij de erkenning ook rekening gehouden met het feit dat vergunde voorzieningen deel kunnen uitmaken van de raad van bestuur van de oprichtende VZW (artikel 3, 1°), en worden in sommige bepalingen van het besluit van 30 september 2011 wetgevingstechnische aanpassingen doorgevoerd, onder meer de vervanging van het begrip “personen met een handicap” door het begrip “zorgvrager” (artikelen 4 en 7, 2°).

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 8, 7° en 8°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’. Ook artikel 8, 2°, van hetzelfde decreet moet als rechtsgrond vermeld worden aangezien de DOP’s beschouwd kunnen worden als voorzieningen in de zin van artikel 2, 4°, van het decreet van 7 mei 2004.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. De verwijzing in de rubriek rechtsgronden in de aanhef moet worden aangevuld, overeenkomstig hetgeen hierboven werd opgemerkt over de rechtsgrond.

### Artikel 12

4. Zoals het tweede lid van artikel 12 van het ontwerp is geredigeerd, lijkt het overbodig. De bepaling bevestigt immers dat artikel 8, § 2, 5°, en artikel 9, § 2, 2°, en § 4 van het besluit van 30 september 2011, zoals gewijzigd door het ontwerp, onmiddellijk van toepassing zijn op begeleidingen die worden opgestart vanaf de datum van de inwerkingtreding van het besluit.

Als wordt bedoeld te zeggen dat deze bepalingen *niet* van toepassing zijn op begeleidingen die voor die datum zijn gestart, verdient het aanbeveling om de bepaling in die zin te herformuleren, zodat de draagwijdte ervan duidelijk is.

5. Aangezien krachtens artikel 11 van het ontwerp de woorden “en een mentororganisatie” in het opschrift van het besluit van 30 september 2011 worden geschrapt, dienen deze bewoordingen ook te worden weggelaten in het in artikel 12 van het ontwerp gebruikte opschrift van het besluit van 30 september 2011.

### Artikel 13

6. Luidens artikel 13, tweede lid, van het ontwerp hebben de artikelen 10 en 11 van het ontwerp uitwerking met terugwerkende kracht op 1 juli 2021.

De artikelen 10 en 11 van het ontwerp heffen in het besluit van 30 september 2011 de artikelen op die betrekking hebben op de mentororganisatie. Aangezien de erkenning van de mentororganisatie op 1 juli 2021 al was afgelopen, doet de terugwerkende kracht geen problemen rijzen.

De vraag rijst wel of het zin heeft om deze bepalingen met terugwerkende kracht op te heffen, nu andere bepalingen van het besluit van 30 september 2011 waarin sprake is van de mentororganisatie enkel voor de toekomst worden gewijzigd. Aangezien artikel 18 van het besluit van 30 september 2011 voorwaardelijk is geformuleerd in de zin dat het agentschap een mentororganisatie “kan” erkennen, lijkt er geen reden om de desbetreffende bepalingen met terugwerkende kracht op te heffen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME