

# Advies

## **van de VREG van 26/11/2021**

met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft het invoeren van een openbaredienstverplichting voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders, zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 oktober 2021.

## Inleiding

De VREG ontving op 29 oktober 2021 de vraag van de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, om binnen een termijn van 30 dagen een advies te verlenen bij ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft het invoeren van een openbaredienstverplichting voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders, zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 29 oktober 2021 (hierna “Ontwerpbesluit”).

Het Ontwerpbesluit strekt ertoe de elektriciteitsdistributienetbeheerders de verplichting op te leggen om een welbepaalde groep van prosumenten een premie te geven om *“de kosten van het meermaals aanrekenen van de elektriciteitsdistributienettarieven bij de inwerkingtreding van de vernietiging bij arrest nr. 5/2021 van 14 januari 2021 van de regeling over de compensatie van injectie en afname, vermeld in artikel 15.3.5/12 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, te dekken”*.

De toekenning van deze taak aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders wordt in het Ontwerpbesluit aangemerkt als een financiële openbaredienstverplichting.<sup>1</sup> Het Ontwerpbesluit regelt de voorwaarden, modaliteiten en hoogte van deze premie en voorziet in een gedeeltelijke vergoeding van de kosten van de elektriciteitsdistributienetbeheerders vanuit het Energiefonds.

## Bespreking

Voor de context van dit Ontwerpbesluit, en onze visie hierop, verwijzen we naar onze nieuwsbrief van [19 maart 2021](#) en de [FAQ](#) hierover op onze website. Hierin wordt toegelicht dat de in het Ontwerpbesluit en nota aan de Vlaamse Regering gebruikte formulering van de situatie (*“dubbele”* tot zelfs *“meermaals”* aangerekende nettarieven) niet correct is. Het is wel zo dat sommige van de door het arrest getroffen prosumenten, afhankelijk van het tijdstip van hun laatste afrekeningsfactuur voor 1 maart 2021, relatief hogere distributienettarieven hebben betaald dan het geval zou zijn geweest bij een afrekening over een volledig jaar.

De wijzigingen die we hebben aangebracht aan onze tariefmethodologie naar aanleiding van de vervroegde afrekening op 1 maart 2021, staan toegelicht in onze nieuwsbrieven van [28 juni 2021](#) (derde item in de nieuwsbrief) en [19 oktober 2021](#) (tweede item).

De bepaling van de opportuniteit, modaliteiten en hoogte van de premie is een beleidskeuze.

De netto kosten van deze verplichting voor de elektriciteitsdistributienetbeheerder zullen tarifair verrekend worden.<sup>2</sup> We kunnen bevestigen dat het positieve volumesaldo t.g.v. de afrekening op 1 maart 2021, overeenkomstig de tariefmethodologie in mindering zal worden gebracht van het toegelaten inkomen uit distributienettarieven, maar veronderstellen dat de geschatte kost van de nieuwe premie dit tarifair overschot bij benadering zal opheffen.

---

<sup>1</sup> Artikel 7.5.1, eerste lid, van het Energiedecreet wordt in de aanhef van het Ontwerpbesluit aangemerkt als rechtsbasis. De nota aan de Vlaamse Regering gaat hier niet verder op in, noch op de verenigbaarheid met de Europese regelgeving (o.a. artikelen 9 en 31.10 van de richtlijn (EU) 2019/944).

<sup>2</sup> In de nota aan de Vlaamse Regering wordt op p. 7 onder A.1. nog verkeerdelijk gemeld dat er geen vergoeding voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders wordt voorzien vanuit het Energiefonds, terwijl deze mogelijkheid ondertussen wel werd voorzien in het Ontwerpbesluit naar aanleiding van een opmerking van de Inspectie van Financiën.