Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 232/2021 van 15 december 2021

Betreft: Adviesaanvraag betreffende een ontwerp van Samenwerkingsakkoord strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België en een ontwerp van een Uitvoerend Samenwerkingsakkoord tot wijziging van het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België (CO-A-2021-257+258).

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");
Aanwezigheden : mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit,* met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van*

persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");
Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, ontvangen , op 30 november 2021;

Gelet op het feit dat het adviesformulier vermeldt dat het advies wordt ingewonnen namens alle partijen bij het samenwerkingsakkoord;

Gelet op de onderlinge verwantschap tussen de adviesaanvragen;

Gelet op de hoogdringendheid van de adviesaanvraag;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 15 december 2021 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke (hierna "de aanvrager") vroeg op 30 november 2021 het advies van de Autoriteit over:

   (1) een **ontwerp van Samenwerkingsakkoord** strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België (hierna "het ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende aard").

   (2) en een **ontwerp van een Uitvoerend Samenwerkingsakkoord** tot wijziging van het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende

de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België (hierna "het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord")

2. Gezien **de verwantschap tussen de twee adviesaanvragen**, die betrekking hebben op een ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang en een ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord, onderzocht de Autoriteit beide aanvragen in **hetzelfde advies**.

3. Het **ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang** strekt tot :

   (1) **Wijziging van de leeftijd** waarop een Covid Safe Ticket (hierna " CST " genoemd) kan worden geëist voor massa-evenementen, proefprojecten, dansgelegenheden en discotheken en woonzorgvoorzieningen voor kwetsbare personen (van 12 jaar naar 12 jaar en 3 maanden);

   (2) tijdens een epidemische noodsituatie, **het gebruik van de CST op te leggen om de toegang tot bepaalde "private bijeenkomsten " te controleren**.

4. Het **ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord** strekt tot:

   (1) Aanbrengen van **formele wijzigingen**, meer bepaald:

      (i) Door een definitie te geven aan het begrip "*aangelegenheden en voorziengen waarvoor de mogelijkheid wordt voorzien gebruik te maken van het COVID Safe Ticket*" door te verwijzen naar "*aangelegenheden en voorzieningen waarvoor de mogelijkheid wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021* » ;

      (ii) Door "sport- en fitnesscentra" te schrappen van de lijst van "voorzieningen in de culturele, feestelijke en recreatieve sector, met dien verstande dat sport- en fitnesscentra reeds in artikel 1, 21°, 2° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 werden (en nog steeds worden) vermeld als inrichtingen waar de toegang afhankelijk is van het overleggen van het CST.

   (2) Vervangen van " Bijlage I **:**Tabel Beslissingsregels voor het generen van het COVID Safe Ticket "door een **nieuwe beslissingstabel** betreffende de regels voor het generen van een CST, met name om te bepalen dat de toediening van een boosterdosis van een vaccin onmiddellijk recht geeft op een geldig CST.

(3) Voorzien in **bijkomende modaliteiten** rond het gebruik van het CST, met name :

(i) Organisatoren en beheerders van inrichtingen en activiteiten waartoe de toegang afhankelijk is van de voorlegging van een CST **kunnen bezoekers een middel (zoals een polsbandje) verstrekken dat bezoekers in staat stelt binnen te komen zonder hun CST (opnieuw) te moeten voorleggen**.

(ii) De **uitbater van een discotheek of dansgelegenheid** toestaan om van een bezoeker te eisen dat hij een **gecertificeerde negatieve zelftest ondergaat** naast het overleggen van een CST.

5. De Autoriteit herinnert eraan **dat zij zich reeds in haar advies nr. 124/2021 van 12 juli 2021 heeft uitgesproken** over de ontwerpen die de samenwerkingsakkoorden van 14 juli 2021 zijn geworden (het samenwerkingsakkoord van wetgevende rang en het uitvoerend samenwerkingsakkoord). In haar advies **nr. 163/2021** van 23 september 2021 sprak de Autoriteit zich uit over de ontwerpen tot wijziging van samenwerkingsakkoorden die ten doel hadden het tijdelijke en materiële toepassingsgebied van het CST uit te breiden en gefedereerde entiteiten in staat te stellen er gebruik van te maken. In haar **advies 164/2021** van 28 september, sprak de Autoriteit zich uit over een voorontwerp van ordonnantie betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie en **advies 170/2021**, gaf de Autoriteit haar advies over een voorontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot uitvoering van de ordonnantie van betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie. En tot slot in haar **advies 180/2021** van 12 oktober 2021 onderzocht de Autoriteit het voorontwerp van Waals decreet betreffende het gebruik van het CST en de verplichting een mondmasker te dragen. **De Autoriteit verwijst naar deze verschillende adviezen** voor de aspecten die in voorliggend advies niet aan bod komen.

6. De Autoriteit benadrukt dat onderhavig advies in uiterste spoed is uitgebracht, uitsluitend op basis van de informatie waarover zij beschikt en onder voorbehoud van eventuele toekomstige overwegingen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

7. Zoals de Autoriteit reeds in eerdere adviezen kon benadrukken, vormt het feit dat eenieder, om toegang te krijgen tot plaatsen en activiteiten van het dagelijks leven **door middel van de overlegging van het CST**, moet aantonen dat hij is ingeënt, of dat hij onlangs een test heeft ondergaan die negatief is gebleken, of dat hij van Covid-19 is hersteld, **een bijzonder aanzienlijke inbreuk op het recht op eerbiediging van het privéleven en op het recht op bescherming**

van persoonsgegevens. Voorts heeft de Autoriteit er reeds op gewezen dat het gebruik van CST het risico inhoudt dat er gewenning optreedt en dat dergelijke toezicht- en bewakingsinstrumenten gemeengoed worden, hetgeen een inbreuk zou betekenen op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van persoonsgegevens van burgers en zou leiden tot een verschuiving in de richting van een toezichtmaatschappij.

Dit gewenningsrisico is des te groter omdat het CST wordt gebruikt om de toegang te controleren tot plaatsen en evenementen die deel uitmaken van het dagelijkse leven (toegang tot sport- en fitnesscentra, restaurants en cafés, bioscopen, theaters, woonzorgcentra, enz.).

8. Het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van persoonsgegevens is echter niet absoluut en kan worden beperkt indien dat in een democratische samenleving nodig is om een doelstelling van algemeen belang te verwezenlijken, d.w.z. dat **moet worden aangetoond dat het gebruik van het CST een doeltreffende maatregel is** om het nagestreefde legitieme doel te bereiken, **noodzakelijk is** (d.w.z. er is geen alternatieve maatregel die minder inbreuk maakt op de rechten en vrijheden om dat doel te bereiken) **en evenredig** met dat doel (d.w.z. er is een billijk evenwicht tussen de betrokken belangen, rechten en vrijheden).

9. Zoals de Autoriteit in haar eerdere adviezen heeft opgemerkt, beoogt het CST de **circulatie van het virus onder de bevolking te beperken door veiliger plaatsen te creëren met een lager risico op overdracht van het virus**, teneinde v**erzadiging van het ziekenhuisstelsel te voorkomen**, en tegelijkertijd verdere sluitingen van specifieke sectoren te vermijden. Zoals de Autoriteit reeds in eerdere adviezen heeft kunnen benadrukken, is een **dergelijke doelstelling legitiem.**

10. De Autoriteit heeft in haar eerdere adviezen de overheid herhaaldelijk verzocht met concreet en feitelijk bewijsmateriaal de doeltreffendheid, de noodzaak en de evenredigheid van het gebruik van het CST te rechtvaardigen, een instrument dat, er zij aan herinnerd, bijzonder ingrijpend is voor de persoonlijke levenssfeer van de hele bevolking.De Autoriteit beklemtoont voorts dat de doeltreffendheid, de noodzaak en de evenredigheid regelmatig opnieuw moeten worden beoordeeld, rekening houdend met de ontwikkeling van de gezondheidssituatie en de wetenschappelijke kennis terzake. **De Autoriteit herhaalt daarom haar verzoek aan de overheidsinstanties om de doeltreffendheid, noodzaak en evenredigheid van het CST te rechtvaardigen met feitelijk en concreet bewijsmateriaal**, aangezien in deze rechtvaardiging rekening moet worden gehouden met de stand van de kennis op het tijdstip van de voorbereiding van het ontwerp dat in dit advies wordt behandeld. In dit opzicht zijn de recente ontwikkelingen een uitdaging. Eind november 2021 verklaarde het hoofd van de WHO dat de zeer besmettelijke Delta-variant de doeltreffendheid van vaccins tegen de overdracht van de ziekte tot 40% had verminderd[1]. Deze afname van de

[1] https://www.rtbf.be/info/societe/detail_avec-le-variant-delta-les-vaccins-ne-sont-efficaces-qu-a-40-contre-la-transmission-du-coronavirus-previent-l-oms?id=10885137

doeltreffendheid van het vaccin heeft verscheidene Belgische deskundigen ertoe gebracht twijfels te uiten over de voordelen van het CST[2], zij merkten onder meer op dat het CST er niet in was geslaagd de circulatie van het virus te verminderen[3] en dat het integendeel een "vals gevoel van veiligheid"[4] kon geven. In het GEMS-rapport van 14 november 2021 wordt inderdaad voorgesteld dat de autoriteiten de termen " Covid Safe Ticket laten vallen en vervangen door "Covid pass" omdat « *It creates the false impression that a 'Covid Safe Ticket' allows one to have close contacts, hug each other and shake hands* **». In deze omstandigheden dringt de Autoriteit erop aan dat de auteurs van het ontwerp met feitelijke en concrete bewijzen aantonen dat het CST doeltreffend is in het bereiken van zijn doelstelling ,** namelijk het beperken van de circulatie van het virus door het creëren van veiliger plaatsen met een lager risico van overdracht van het virus, om verzadiging van het ziekenhuissysteem te voorkomen. Indien **het CST geen doeltreffend middel zou zijn om dit doel te bereiken, zou de daardoor veroorzaakte inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet gerechtvaardigd zijn**.

11. Indien de auteurs bevestigen dat zij voornemens zijn het CST te handhaven en op voorwaarde dat zij aantonen dat dit legitiem, noodzakelijk en evenredig is, onderzoekt de Autoriteit de bepalingen van het ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang en het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord **om zich ervan te vergewissen dat deze voldoen aan de gebruikelijke kwaliteitscriteria voor normen**.

- **Betreffende het dispositief van het samenwerkingsakkoord van wetgevende rang**

12. Artikel 1 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang, dat een nieuw artikel 1 § 1, 25° invoert in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, **bepaalt het begrip "private bijeenkomsten"** als volgt: "*een bijeenkomst zoals bepaald in het koninklijke besluit ter uitvoering van artikel 4, §1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie*

[2] https://www.rtbf.be/info/belgique/detail_le-cst-encore-vraiment-benefique-marius-gilbert-ne-semble-pas-vraiment-convaincu?id=10888992; https://www.levif.be/actualite/belgique/yves-coppieters-les-vaccins-actuels-ne-permettent-pas-d-envisager-une-obligation/article-normal-1491479.html

[3] https://www.demorgen.be/nieuws/viroloog-emmanuel-andre-covid-safe-ticket-leidde-tot-meer-besmettingen~bae41a3e/

[4] https://www.levif.be/actualite/sante/yves-van-laethem-sur-la-3e-dose-saint-nicolas-apporte-des-cadeaux-avant-l-heure-il-faut-les-prendre/article-normal-1488915.html Zie ook het GEMS-rapport van 25 november 2021 dat stelt « *The use of the CST alone creates a false sense of security* ». De Autoriteit wijst erop dat zij in haar advies nr. 163/2021 reeds het volgende *had verklaard: «dat verscheidene recente wetenschappelijke studies, met name uitgevoerd door volksgezondheidsinstituten, lijken aan te tonen dat het vaccin de mogelijkheid dat gevaccineerde personen besmet raken en SARS-Cov-2 overdragen (met name de Delta-variant, die bijzonder besmettelijk is) sterk beperkt, maar niet voorkomt. Evenzo kunnen tests uitwijzen of de persoon al dan niet besmetwas met SARS-Cov-2 op het moment van de staalafname. Het kan echter niet worden uitgesloten dat de persoon binnen 48 uur nadat de test is uitgevoerd alsnog besmet kan zijn. Bovendien is de betrouwbaarheid van de tests weliswaar zeer hoog, maar niet absoluut. Bovendien blijkt dat een recente infectie het risico op herinfectie weliswaar vermindert, maar niet volledig voorkomt. In het licht van deze elementen merkt de Autoriteit op dat het gebruik van het CST zou kunnen leiden tot een vals gevoel van veiligheid, aangezien gevaccineerde, negatief geteste of herstelde personen een CST hebben die hen toegang verschaft tot "massa-evenementen" en andere plaatsen "waar overdracht en/of superverspreiding het meest waarschijnlijk is", terwijl niet uitgesloten is dat zij besmet kunnen zijn en het virus kunnen overdragen; dit zou contraproductief kunnen zijn met betrekking tot het nagestreefde doel* ».

tijdens een epidemische noodsituatie". Het ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang **bepaalt dus niet zelf het begrip "private bijeenkomsten"** waarvoor een CST moet worden voorgelegd**, maar verwijst naar de wet van 14 augustus 2021** (de zogenaamde "pandemiewet"). **De definitie van het begrip "private bijeenkomsten"** waarvoor een CST zal moeten worden voorgelegd, vormt evenwel een **essentieel element** van het systeem dat overeenkomstig het legaliteitsbeginsel [5]**moet worden vastgelegd in een norm** van wetgevende rang die door een democratisch verkozen vergadering wordt aangenomen. Het delegeren aan een andere dan de wetgevende macht van de bevoegdheid om de "private bijeenkomst " te definiëren, is in strijd met het legaliteitsbeginsel. Het **nieuwe artikel 1 § 1, 25° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021** moet dus zelf het begrip "private bijeenkomsten" definiëren. Aldus moet het worden aangepast.

13. Het artikel 2 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord dat artikel 12 § 4 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 vervangt, **wijzigt de leeftijd vanaf wanneer een persoon een CST moet voorleggen** om toegang te hebben tot massa-evenementen, proef-en pilootprojecten, dancings en discotheken of woonzorgcentra voor kwetsbare personen. Het is de bedoeling dat het CST alleen kan worden verlangd van personen van ten minste **12 jaar en 3 maanden** (in plaats van 12 jaar). Deze wijziging wordt gerechtvaardigd door het feit dat kinderen pas vanaf de leeftijd van 12 jaar kunnen worden ingeënt en dat het proces voor volledige inenting "*een periode creëert van enkele maanden waarin de twaalfjarige voor de voornoemde evenementen en aangelegenheden en voorzieningen een COVID Safe Ticket zal moeten laten genereren, terwijl deze persoon niet de kans heeft gehad het vaccinatieproces volledig te doorlopen*". De Autoriteit **neemt hier kennis van**.

14. Artikel 3 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord, dat een § 9 toevoegt aan artikel 13 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021, beoogt in geval van een epidemische noodsituatie "private bijeenkomsten" gelijk te stellen met "massa-evenementen" wat betreft het gebruik van het CST. De Autoriteit herinnert eraan dat deze uitbreiding alleen toelaatbaar is op grond van het recht op bescherming van persoonsgegevens, **indien gewaarborgd is dat het gebruik van het CST voor de controle van de toegang tot "private bijeenkomsten" doeltreffend, noodzakelijk en evenredig met het nagestreefde doel.**.

- **Betreffende het dispositief van het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord**

[5] De Autoriteit heeft een soortgelijke redenering gevolgd met betrekking tot de definitie van "massa-evenement ", die in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 aan de beoordeling van de minister van Binnenlandse Zaken werd overgelaten (advies 124/2021, overw.49).

15. Artikel 4 van het ontwerp van uitvoerend tvoegt een artikel 6 § 3 toe in het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021. Deze bepaling die het gebruik van een middel, zoals een polsbandje toelaat ter vervanging van het CST, leest als volgt:

> *"§3. Het middel bedoeld in paragraaf 2 kan tevens worden ingezet in de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor de mogelijkheid wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket en die onderworpen zijn aan het gebruik van het COVID Safe Ticket op grond van de daarop van toepassing zijnde regelgeving, voor zover:*
>
> *(i) dit middel enkel de dag en duur, aangeeft waarop het middel geldig is, met dien verstande dat het middel enkel geldig is voor een tijdsduur van 24uur en dit tussen 8u 's morgens van de aangegeven dag en 8u 's morgens van de daaropvolgende dag;*
>
> *(ii) het gebruik van dit middel op geheel vrijwillige basis gebeurt voor de betrokkene;*
>
> *(iii) het middel voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in paragraaf 2, zonder dat dit tot een strijdigheid kan leiden met de voorwaarden opgesomd in dit lid;*
>
> *(iv) het middel niet kan worden aangewend om het gebruik van het COVID Safe Ticket te omzeilen en voldoende garanties biedt om fraude te vermijden;*
>
> *(v) het middel gecontroleerd wordt door de personen zoals bedoeld in artikel 13, §3 van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 en dit overeenkomstig de toepasselijke bepalingen van dit samenwerkingsakkoord wanneer een betrokkene, voor zover deze onderworpen is aan het gebruik van het COVID Safe Ticket op grond van de voor deze betrokkene geldende regelgeving, zich de toegang wil verschaffen tot aangelegenheden en voorzieningen waarvoor de mogelijkheid wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket op grond van de daarop van toepassing zijnde regelgeving; en*
>
> *(vi) de organisator of uitbater, bij monde van de personen zoals bedoeld in artikel 13, §3 van het samenwerkingsakkoord 14 juli 2021 van een aangelegenheid of voorziening waarvoor de mogelijkheid wordt voorzien om gebruik te maken van het COVID Safe Ticket en onderworpen aan het gebruik van het COVID Safe Ticket op grond van de daarop van toepassing zijnde regelgeving bij gebrek aan een geldig middel of wanneer een betrokkene dergelijk middel niet wenst aan te wenden, overgaat tot de inlezing van het COVID Safe Ticket overeenkomstig de bepalingen van het voormelde samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 en het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021* ».

16. Zoals de Autoriteit reeds in haar advies nr. 163/2021 heeft opgemerkt, moet worden vermeden dat de modaliteiten van dit middel ertoe leiden dat de betrokkenen het certificaat (vaccinatie, test of herstel) op grond waarvan zij hun CST hebben verkregen, openbaar maken. **Om het beginsel van de minimale gegevensverwerking en de vertrouwelijkheid te eerbiedigen, is het van essentieel belang dat het middel,** zoals het polsbandje, **identiek is voor alle personen die van**

deze mogelijkheid gebruik wensen te maken. Met andere woorden, het middel kan niet variëren naar gelang van het certificaat dat de CST heeft gegenereerd. **Deze verduidelijking zal worden opgenomen in het dispositief van het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord.**

17. Artikel 5 van het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord, dat een artikel 6 § 4 invoegt in het samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021, voorziet in de mogelijkheid voor de uitbaters van een discotheek of dansgelegenheid aan de bezoekers te vragen een negatieve gecertificeerde zelftest voor te leggen naast het gebruik van het CST. Deze bepaling luidt als volgt:

> « *Voor zover het geldende besluit in uitvoering van artikel 4, §1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie het toelaat, kan een uitbater van een discotheek of dancing, naast het gebruik van het COVID Safe Ticket een bezoeker vragen een gecertificeerde negatieve zelftest voor te leggen, voor zover de afname en communicatie van het resultaat van deze zelftest als dusdanig is georganiseerd dat dit geen verwerking van gegevens uitmaakt in de zin van artikel 4, (2) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EC.. Op geen enkel ogenblik kan een afgenomen zelftest het gebruik van het COVID Safe Ticket vervangen, aanleiding geven tot een geldig testcertificaat of een PCR-test of snelle antigeentest vervangen* (Het is de Autoriteit die onderlijnt).

18. De Autoriteit neemt er nota van dat de auteurs van het ontwerp **willen vermijden dat de uitvoering van deze zelftest leidt tot de verwerking van persoonsgegevens** (als bedoeld in de AVG). De Autoriteit **neemt hier kennis van**. Zij is van oordeel dat, omwille van de rechtszekerheid, **elke geautomatiseerde verzameling van persoonsgegevens met betrekking tot de uitvoering van de zelftest of het resultaat ervan, alsmede elke vermelding van de zelftest of het resultaat ervan in een bestand** (op papier of in elektronische vorm) uitdrukkelijk moet worden verboden.

❖ Slotopmerking

19. Sinds de wijziging ervan bij het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021, bepaalt artikel 13, § 2, van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021:

> «Het COVID Safe Ticket bevat en geeft slechts volgende gegevens weer:
>
> 1° de aanduiding of de houder, in zijn hoedanigheid van bezoeker van een massa-evenement, een proef- en pilootproject, een dancing of discotheek

of aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet, de toegang tot het massa-evenement, proef- en pilootproject, dancing of discotheek of de aangelegenheden en voorzieningen waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket kan worden ingezet mag worden toegestaan of dient te worden geweigerd;

2° identiteitsgegevens van de houder, namelijk de naam en voornaam;

3° de geldigheidsduur van het COVID Safe Ticket»

20. Het vermelden en weergeven van de geldigheidsduur van het CST impliceert dat personen die de QR-code van een persoon scannen, kunnen afleiden op basis van welk soort certificaat die persoon zijn of haar CST heeft verkregen; dit is in strijd met het beginsel van minimale gegevensverwerking. De Autoriteit verzoekt de auteurs van het samenwerkingsakkoord de in het CST opgenomen en weergegeven gegevens te beperken tot de informatie die nodig is om de personen die gemachtigd zijn het CST te controleren, in staat te stellen na te gaan of de persoon die zijn CST voorlegt, al dan niet gerechtigd is om toegang te krijgen tot de plaats of het evenement waartoe toegang wordt verleend op vertoon van een geldige CST.

21. In dit verband zou de Autoriteit de aandacht willen vestigen op het systeem in Nederland waarbij twee verschillende QR-codes worden gegenereerd: een "Nederlandse" QR-code voor intern gebruik en een "Internationale" QR-code voor gebruik in het buitenland. De "internationale" QR-code bevat de gegevens die op het digitale COVID-certificaat van de EU moeten worden vermeld. De "Nederlandse" QR-code bevat en toont minder persoonsgegevens, aangezien zij alleen aangeeft of de betrokkene een geldig pasje heeft, zonder informatie te geven over de test, vaccinatie of genezing van de betrokkene, en door de eerste letter van de voornaam, de eerste letter van de achternaam, de maand en de dag van geboorte te vermelden.

OM DIE REDENEN,
meent de Autoriteit dat in het ontwerp het volgende moet worden aangepast:

- Aan de hand van concrete en feitelijke elementen de relevantie (en dus de doeltreffendheid), de noodzaak en de evenredigheid te rechtvaardigen van het gebruik van het CST, dat een bijzondere inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer van de gehele bevolking (cons. 7-10), en van de uitbreiding ervan tot " private bijeenkomsten " (overw. 14);

- In het ontwerp van samenwerkingsakkoord van wetgevende rang een definitie op te nemen van het begrip "private bijeenkomst" (overw. 12);

- In het dispositief van het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord verduidelijken dat het middel dat " ter vervanging" van het CST wordt gebruikt, zoals het polsbandje, hetzelfde moet zijn voor alle personen die van deze mogelijkheid gebruik wensen te maken, ongeacht het certificaat op grond waarvan zij het CST hebben gegenereerd (overw. 15-16) ;

- in het dispositief van het ontwerp van uitvoerend samenwerkingsakkoord elke geautomatiseerde verzameling van persoonsgegevens in verband met de uitvoering van de zelftest, alsmede elke vermelding van de zelftest of het resultaat ervan in enig bestand, uitdrukkelijk te verbieden (overw. 17-18).

De Autoriteit verzoekt de auteurs van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 de in het CST opgenomen en weergegeven gegevens te beperken tot de informatie die nodig is om de personen die gemachtigd zijn het CST te controleren, in staat te stellen na te gaan of de persoon die zijn CST voorlegt, al dan niet gerechtigd is om toegang te krijgen tot de plaats of het evenement waartoe toegang wordt verleend op vertoon van een geldige CST (overwegingen 19-21)

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur