

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de subsidiëring van een geïntegreerd Vlaams gezinsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad
Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Voorliggend besluit geeft uitvoering aan het Vlaams regeerakkoord: “We werken, samen met de VGC, een geïntegreerd Vlaams gezinsbeleid uit in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in aansluiting ook op onderwijs (brede school) en kinderopvang. Een efficiënte inzet van middelen en een slagvaardige organisatie staan voorop. Het Huis van het Kind krijgt daarbij een belangrijke opdracht.”

Voorliggend besluit integreert de volgende concrete ambities en uitdagingen:

- A. De bundeling van krachten op niveau van de regio Brussel, in casu ook de eerstelijnszone in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regio één gezin, één plan in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- B. Het verzekeren van de continuïteit en het versterken van de consultatiebureaus;
- C. De doorstart van het Huis van het Kind in relatie tot aanbodvormen en projecten;
- D. De gefaseerde verbinding van preventieve gezinsondersteuning via de Huizen van het Kind met andere Nederlandstalige voorzieningen en samenwerkingsverbanden.

De nieuwe subsidieregeling is van toepassing gedurende drie jaar (2023, 2024 en 2025), in afwachting van een inkanteling in toekomstige regelgeving met betrekking tot een geïntegreerd beleid voor kinderen, jongeren en gezinnen (vanaf 2026).

Bijlagen:

- het ontwerp van besluit;
- het advies 70.771/1 van 24 januari 2022 van de Raad van State.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structurelement: geïntegreerd gezinsbeleid

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp werd aangepast aan het advies van Inspectie van Financiën met referentienummer BVA/21/01925 van 20 oktober 2021.

Het bijgaande ontwerp werd aangepast aan het wetgevingstechnisch- en taaladvies 2021/385 van 27 oktober 2021.

Het bijgaande ontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Raad van State. De Raad van State verleende haar advies 70.771/1 op 24 januari 2022.

2. TOELICHTING

Er werd op volgende wijze gevolg gegeven aan het advies 70.771/1 van 24 januari 2022 van de Raad van State:

Rechtsgronden

In de aanhef werden de rechtsgronden in overeenstemming gebracht met het advies van de Raad van State.

Tekst van het ontwerp

Algemene opmerkingen

De Raad van State merkt op dat artikel 2, eerste lid, 1^o, van het ontwerp anders geformuleerd moet worden om te vermijden dat de indruk ontstaat dat het huidige erkende Huis van het Kind Brussel het samenwerkingsverband zal zijn dat wordt gesubsidieerd. Dit is inderdaad niet per se het geval. Aan artikel 2, eerste lid, 1^o, van het ontwerp wordt een passage toegevoegd om tegemoet te komen aan deze opmerking van de Raad van State.

Wat de samenwerking met de VGC betreft, zoals vastgelegd in artikel 25 en artikel 26 van het ontwerp, merkt de Raad van State op dat het niet duidelijk is dat deze samenwerking niet facultatief is. Om te verduidelijken dat deze samenwerking wel degelijk verplicht is, werd artikel 26, eerste lid, van het ontwerp aangepast.

Bijzondere opmerkingen

De Raad van State adviseert om het opschrift aan te passen. Dit advies wordt niet gevolgd omdat deze verbreding in het ontwerp een bewuste keuze is.

Het advies van de Raad van State wordt gevolgd wat de aanpassingen in de aanhef betreft. Door middel van een wijziging in artikel 5, eerste lid, van het ontwerp wordt gevolg gegeven aan de opmerking die de Raad van State over dit artikel formuleerde, om te vermijden dat de indruk wordt gewekt dat alle bestaande partners die opdrachten vervullen als bedoeld in de

vermelde artikelen moeten deelnemen opdat het Huis van het Kind Brussel de subsidie zou kunnen krijgen.

In haar advies betreffende artikel 6 van het ontwerp, formuleert de Raad van State het advies om in het ontwerp uitdrukkelijk op te nemen dat in het ondernemingsplan ook de verdeling van de subsidies en de criteria voor de verdeling ervan worden opgenomen. Er wordt een zevende punt toegevoegd aan artikel 13, derde lid, betreffende het ondernemingsplan dat bij de aanvraag gevoegd wordt.

In artikel 8, eerste lid, 3°, 4° en 5° wordt een rechtzetting gedaan buiten het advies van de Raad van State om. Het gaat hier immers telkens over een besluit en niet over een decreet. Artikel 8, derde lid, van het ontwerp wordt aangepast om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State wat de geldigheid van het besluit betreft.

Het advies van de Raad van State betreffende het opschrift van afdeling 4 van hoofdstuk 2 wordt gevolgd. Het opschrift wordt aangepast.

De correctie in artikel 13, tweede lid, 4°, van het ontwerp wordt doorgevoerd in lijn met de opmerking van de Raad van State.

Het tweede lid van artikel 20 wordt verwijderd omdat dit niet meer van toepassing zal zijn.

Op basis van het advies van de Raad van State over artikel 19 wordt een aanpassing doorgevoerd in artikel 30 van het ontwerp opdat het duidelijk is dat de erkenning aan een organisator zonder rechtspersoonlijkheid kan toegekend worden wanneer het gaat om een consultatiebureau in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gaat of om een consultatiebureau met een permanente dienstverlening waar ouders verblijven. Hiernaast wordt ook een aanpassing doorgevoerd in het zevende ontworpen lid van artikel 96 van het besluit van 12 oktober 2018 (geregeld bij artikel 19 van het ontwerp) om te verduidelijken dat er geen verschil bestaat met de reguliere erkenning van een consultatiebureau wat de geldigheidsduur van de erkenning betreft, en dat hiernaast ook geen enkele afbreuk wordt gedaan aan de geldende erkenningsvoorschriften- en voorwaarden.

In artikel 26, eerste en tweede lid, evenals in artikel 13, derde lid, 6°, wordt 'afstemmen' telkens vervangen door 'overleg plegen' in lijn met het advies van de Raad van State. Hiernaast worden in artikel 26, tweede lid, de woorden "en de eventuele deelgebieden, vermeld in artikel 11, tweede lid," geschrapt. Het betreft hier een technische correctie.

Wat de aanpassingen in artikel 27 van het ontwerp betreft, wordt het advies van de Raad van State gevolgd en worden de wijzigingen doorgevoerd.

Door middel van de toevoeging van de concrete projectperiode in artikel 28 en een aanpassing in artikel 4 van het ontwerp wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de Raad van State.

Wat het advies van de Raad van State over artikel 29 van het ontwerp betreft, wordt niet in artikel 29 van het ontwerp, maar wel in deze nota verduidelijkt dat met “een locatie met een permanente dienstverlening waar ouders kunnen verblijven” bijvoorbeeld een gevangenis met moeder-kind afdeling wordt bedoeld. Het is daarbij niet noodzakelijk zo dat het kind daar ook permanent verblijft. Deze bepaling heeft tot doel een regeling te treffen waardoor ook op deze plekken een consultatiebureau kan worden georganiseerd, net zoals dat in opvangcentra voor asielzoekers ook het geval is. Hiernaast wordt in artikel 29 van het ontwerp nog een extra lid toegevoegd om te regelen dat alle uitzonderingen die gelden voor een consultatiebureau als vermeld in artikel 2, 2° van het besluit van 12 oktober 2018, ook gelden voor de consultatiebureaus op een locatie met een permanente dienstverlening waar ouders kunnen verblijven.

Artikel 30 en artikel 33 van het ontwerp worden aangepast volgend het advies van de Raad van State.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Budgettair kader

De budgettaire impact van voorliggend besluit voor de subsidiëring van het samenwerkingsverband bedraagt 826.871,51 euro op jaarbasis.

De subsidiëring zal worden gefinancierd met middelen die vrijkomen door stopzetting van de huidige subsidiëring van Huis van het Kind Brussel, gekoppelde aanbods vormen en project enerzijds en de consultatiebureaus in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad anderzijds. Voor de verschillende aanbods vormen en consultatiebureaus wordt ook het budget van VIA6 mee in rekening gebracht.

1. Huis van het Kind

Het subsidiebedrag Huis van het Kind wordt bepaald in artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 maart 2014 tot uitvoering van het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning.

Het hierna vermelde subsidiebedrag is uitgedrukt in euro en gekoppeld aan de spilindex 109,34, die van toepassing is op 1 oktober 2021.

Huizen van het Kind	Subsidiebedrag
Huis van het Kind Ket in Brussel	67.530,23

2. Aanbodsvormen

De subsidiebedragen van de aanbods vormen worden bepaald in:

- Artikel 9/1 van het ministerieel besluit van 6 april 2014 betreffende de regels voor de erkenning en de subsidiëring van inloopteams;
- Artikel 10/1 van het ministerieel besluit van 6 april 2014 betreffende de erkenning en de subsidiëring van opvoedingswinkels;
- Artikel 9/1 van het ministerieel besluit van 6 april 2014 betreffende de regels voor de erkenning en de subsidiëring van mobiel aanbod door vrijwilligers;
- Artikel 14 van het ministerieel besluit van 15 januari 2018 betreffende de regels voor de erkenning en de subsidiëring van kind- en ouderactiviteiten voor lokale armoedebestrijding.

Hieraan wordt nog het budget van VIA6 voor de verschillende aanbodsvormen toegevoegd.

De subsidiebedragen vermeld in onderstaande tabellen zijn uitgedrukt in euro en zijn gekoppeld aan de spilindex 109,34, die van toepassing is op 1 oktober 2021.

Aanbodsvorm	Subsidiebedrag	VIA 6	Anciënniteit (niet geïndexeerd)	Totaal
Opvoedingswinkel Brussel	58.104,92	2.571,93	550,00	61.226,85
Inloopteam – Huis der Gezinnen BXL	143.783,58	6.687,02	2.000,00	152.470,60
Inloopteam – Zita BXL	143.783,58	6.687,02	2.000,00	152.470,60
KOALA Brussel Schaarbeek – vzw Ket in Brussel	59.126,51	3.086,32	200,00	62.412,83
KOALA Brussel Stad – vzw Ket Brussel	59.126,51	3.086,32	200,00	62.412,83
Mobiel Aanbod door vrijwilligers – Stapsteen vzw Brussel	28.088,36	1.543,16	50,00	29.681,52
Totaal	492.013,46	23.661,77	5.000,00	520.675,23

3. Project vernieuwend aanbod preventieve gezinsondersteuning

Het subsidiebedrag vernieuwend aanbod preventieve gezinsondersteuning wordt bepaald in artikel 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2021 over de financiering van vernieuwend aanbod in de preventieve gezinsondersteuning.

Het hierna vermelde subsidiebedrag is uitgedrukt in euro en gekoppeld aan de spilindex 109,34, die van toepassing is op 1 oktober 2021.

Huizen van het Kind	Subsidiebedrag
Vernieuwend Aanbod PGO	50.850,00

4. Consultatiebureaus

Het subsidiebedrag van de consultatiebureaus in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt bepaald in artikelen 40, 41 en 96 van het besluit van de Vlaamse Regering houdende de erkenning en de subsidiëring van consultatiebureaus en de erkenning van consultatiebureauartsen.

Hieraan wordt nog het budget van VIA6 voor de consultatiebureaus toegevoegd.

De subsidie wordt ingekanteld vanaf 1 januari 2023.

De subsidiebedragen vermeld in onderstaande tabel zijn uitgedrukt in euro en zijn gekoppeld aan de spilindex 109,34, die van toepassing is op 1 oktober 2021.

Stad/gemeente	Subsidiebedrag	VIA6	Totaal
Anderlecht	19.444,55	372,04	19.816,59
Brussel	41.200,70	802,64	42.003,33
Elsene	6.821,45	112,53	6.933,98
Etterbeek	7.131,18	120,38	7.251,55
Evere	9.080,17	169,75	9.249,92
Ganshoren	10.855,41	214,73	11.070,13
Jette	10.424,82	203,82	10.628,63
Oudergem	5.892,28	88,99	5.981,27
Schaarbeek	19.210,36	366,11	19.576,47
Sint-Agatha-Berchem	9.306,79	175,49	9.482,29
Sint-Gillis	10.364,38	202,29	10.566,67
Sint-Jans-Molenbeek	26.681,50	555,38	27.236,87
Sint-Joost-ten-Node	7.879,04	139,32	8.018,37
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	184.292,63	3.523,45	187.816,07

Deze

uitgaven worden aangerekend op het begrotingsartikel GDF-AGEF2UA-WT (ESR 34.32) van de begroting van Opgroeien regio.

Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer BVA/21/01925 werd verleend op 20 oktober 2021. In opvolging van de opmerkingen van Inspectie van Financiën werd voorliggend besluit aangepast.

Begrotingsakkoord

De Inspectie van Financiën heeft geoordeeld dat voor dit besluit het begrotingsakkoord niet vereist is.

A. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

Conclusie: het voorstel heeft een geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de subsidiëring van een geïntegreerd Vlaams gezinsbeleid in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE