



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 70.849/1
van 24 januari 2022

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 houdende de definitieve regularisatie en toekenning van een subsidie aan bepaalde initiatieven binnen polders, wateringen, milieu- en natuurverenigingen die personeelsleden tewerkstellen in een gewezen DAC-statuut, wat betreft de polders en wateringen’

Op 17 januari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 houdende de definitieve regularisatie en toekenning van een subsidie aan bepaalde initiatieven binnen polders, wateringen, milieu- en natuurverenigingen die personeelsleden tewerkstellen in een gewezen DAC-statuut, wat betreft de polders en wateringen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 januari 2022.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd

“doordat dit besluit in werking moet kunnen treden op 1 januari 2022, gezien de beslissing om het budget voor de subsidie ex-DAC voor Polders en Wateringen structureel te verminderen met 877.000 euro en de beslissing om de regeling voor het overdragen van de subsidie voor ex-DAC-ers bij pensionering, schorsing en ontslag, stop te zetten, beide ingaan vanaf 1 januari 2022.”

2. Door te eisen dat de adviesaanvraag met een termijn van vijf werkdagen van een bijzondere motivering wordt voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat enkel in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kan worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van dezelfde gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

3. In de voorliggende adviesaanvraag worden geen motieven aangereikt waaruit zou blijken dat de adviesaanvraag dermate spoedeisend is dat geen beroep zou kunnen worden gedaan op een adviesaanvraag op dertig dagen.

Dit wordt nog verder bevestigd door de toelichting die de gemachtigde verstrekte naar aanleiding van de vraag of het wel de bedoeling is om terugwerkende kracht te verlenen aan het ontwerp, dat louter betrekking heeft op een subsidieregeling:

“De inwerkingtreding met terugwerkende kracht vanaf 01/01/2022 is ingegeven door het jaarlijks karakter van de subsidiëring. Het eerste subsidievoorschot heeft dus betrekking op de loonkost vanaf 1 januari. Wij menen dat een inwerkingtreding op het ogenblik van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad mogelijk ook volstaat. Het is van belang dat de bekendmaking vóór 31/03/2022 gebeurt, gezien het eerste subsidievoorschot voor 31 maart dient uitbetaald. Deze timing van bekendmaking is momenteel nog haalbaar. De polders en de wateringen werden eerder al per brief ingelicht van het feit dat deze regeling in opmaak was.”

4. Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp van besluit niet vermag te onderzoeken.

*

5. Niettemin wenst de Raad van State, afdeling Wetgeving, er evenwel nu al op te wijzen dat het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ernstige vragen doet rijzen wat betreft de bepalingen waarin volgens de aanhef ervan rechtsgrond wordt gezocht.

Het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 betreft in essentie een besluit voor de toekenning van subsidies aan bepaalde initiatieven binnen de polders, de wateringen en de milieu- en natuurverenigingen die personeelsleden tewerkstellen in een gewezen DAC-statuut. Dat besluit is opgevat als een permanente regeling waarvan de gelding verder reikt dan een begrotingsjaar.

Bij gebrek aan een organieke decreetsbepaling waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd in de ontworpen subsidieregeling te voorzien, wordt voor de toekenning van de subsidies waarin het ontworpen besluit voorziet, rechtsgrond gezocht in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de regering beschikt op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met het in het tweede lid van de aanhef vermelde artikel 3, derde lid, van de wet van 16 mei 2003 ‘tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof’, en het in het derde lid van de aanhef vermelde artikel 13 van het decreet van 23 december 2021 ‘houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2022’.

Er moet evenwel de aandacht op worden gevestigd dat voornoemd artikel 13 van het decreet van 23 december 2021 slechts als grondslag kan gelden voor een regeling met betrekking tot het begrotingsjaar 2022, en niet voor de jaren die erop volgen. Opdat ook voor de toepassing van het subsidiebesluit gedurende de volgende jaren rechtsgrond voorhanden zou zijn, is vereist dat in de algemene uitgavenbegroting voor die jaren een gelijkaardig begrotingsartikel wordt opgenomen.

Het verdient bijgevolg de voorkeur dat de rechtsgrond voor een subsidieregeling waarvan de geldingsduur een begrotingsjaar overschrijdt, wordt geboden door een organieke regeling vastgesteld bij een afzonderlijk decreet.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME