

Artikel 70-overleg over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de organisatie van het SO, wat leerlingen betreft

Afgevaardigden van de onderwijsverstrekkers : deel 2 (21/12/2021)

Aanwezig

voor GO!: Guido LIESENS, Geert SPIESSENS; Els SUPPLY;

voor POV: Griet MATHIEU;

voor OKO : Paul BUYCK;

OVSG : Hildegard SCHMIDT, Johan VANDENBRANDEN; Anne VAN LOON

KOV : Marie VAN HAEGENBORGH, Wim RONGE, Koen STASSEN;

voor de overheid: Katrien CERPENTIER (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Katrien DEMAN (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Simon VANDENHENDE (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Chris DOCKX (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts) Chama RHELLAM (DOV), Wouter PINXTEN (DOV), Veerle VLECKEN (DOV);

Toelichting

Katrien C. leidt de vergadering in.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 en 2

Reactie Katrien C.: de taalkundige opmerkingen voor artikel 1 en 2 passen we aan. De suggesties rond verwijzingen en benoemingen stellen we gelijk met de Codex Secundair Onderwijs.

Wouter : we definiëren een aantal begrippen in het ontwerpbesluit, die ook in de Codex Secundair Onderwijs staan. Deze begrippen zullen op termijn uit de codex verdwijnen en enkel in het besluit worden gedefinieerd.

Artikel 3

Zie reactie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen over hoofdstuk 2 in bijlage.

Reactie Katrien C.: Bepaalde principes die al in het besluit of de codex vervat waren, proberen we zo veel mogelijk te behouden. We noteren om na te kijken of dit behouden werd of niet.

Zie reactie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen over artikel 4 in bijlage.

Reactie Katrien C.: gezien corona moeten we nakijken hoe we omgaan met voltalligheid en digitaal vergaderen. Co-teaching zullen we verder bekijken. Het is een belangrijk principe om mee te nemen.

Zie reactie OVSG bij artikel 4 in bijlage.

Reactie Katrien C.: alles wat met ondersteuners te maken heeft, regelen we in het leersteundecreet. Als er wijzigingen zijn, dan bespreken we dit samen met het leersteundecreet.

Artikel 7

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 7 in bijlage.

Reactie Katrien C.: de schriftelijke cursus is een verouderde term, deze schrappen we dan ook best. Met privées wordt niets anders bedoeld dan de duiding die in 2013 werd gegeven.

Artikel 8

Zie reactie GO! bij artikel 8 in bijlage.

GO!: sluit zich aan bij de vraag rond co-teaching en stemgerechtigdheid in klassenraden. De stemgerechtigdheid van de delibererende klassenraad zorgt namelijk voor verwarring in het veld. Is er initiatief om hierover iets te bepalen in de regelgeving?

Reactie Katrien C.: dit dient lokaal bepaald te worden, omdat er een enorme diversiteit is. Er is geen intentie om op niveau van de regelgeving iets te wijzigen.

Artikel 10

Zie reactie van GO! bij artikel 10 in bijlage.

Reactie Chama: het is inderdaad zo doordat we consistent de terminologie van kalenderdagen hanteren en proberen een vertaalslag van 25 naar 35 lesdagen te maken, dat dat in concrete gevallen, gelet op het feit dat schoolvakanties geen opschortende periodes zijn, zou kunnen leiden tot een kortere termijn. Dat is de consequentie van de bepaling zoals die nu voorligt.

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 10 in bijlage.

Reactie Katrien C.: Er wordt rekening gehouden met deze opmerking.

Zie reactie OVSG bij artikel 10 in bijlage. Bijkomende vraag OVSG zie hieronder.

OVSG : De klassenraad moet toelating geven tot een structuuronderdeel. De 60 dagen slaan op het bepalen van de disproportionaliteit of proportionaliteit die door de school beslist wordt na overleg met het CLB en de ouders. OVSG stelt dat deze bepaling anders geformuleerd is dan in de codex.

Die 60 dagen zijn enkel van toepassing als je over een verslag beschikt. Stel dat een leerling na de opleidingsfase het verslag opgeheven krijgt, dan kan die 60 dagen als overstap naar het gewoon onderwijs niet tellen, want dan heeft die leerling geen verslag meer. Het kan zijn dat men dat reglementair niet moet opnemen, maar het OVSG vraagt in ieder geval verduidelijking.

Daarnaast vindt OVSG dat de formulering van de toelating tot een structuuronderdeel voor een leerling met een verslag en het bepalen van de disproportionaliteit, anders geformuleerd lijkt in de codex dan in het besluit.

Reactie Katrien C.: dit hoofdstuk gaat over het gewoon onderwijs en OV4. De leerlingen die komen uit OV1, OV2 of OV3 hebben al een verslag en indien ze een overstap maken, dan wordt de disproportionaliteit binnen die periode bekeken. We wijzigen niets aan het principe.

OVSG : de manier waarop het in het ontwerpbesluit opgenomen is, is voor OVSG minder duidelijk dan hoe het in de codex geformuleerd staat.

Reactie Katrien C.: We bekijken hoe dit geformuleerd is en als het niet duidelijk is nemen we dit op in de nota VlaReg.

OVSG: Voor het OVSG is het niet duidelijk wat er met een overstap bedoeld wordt, betekent dit een overstap met verslag? Na de opleidingsfase voor een leerling uit OV3 is men verplicht een evaluatie te doen en kan men ertoe komen het verslag op te heffen. In dat geval is er sprake van een overstap, maar is er geen verslag. OVSG mist dus het woord verslag in dit artikel.

Reactie Katrien C.: we bekijken dit.

Artikel 11

Zie reactie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 11 in bijlage.

Reactie Chama : de term derde leerjaar van derde graad is geen uitdovende term, want dat blijft een element van het secundair onderwijs, ook na de modernisering. Dit staat nog steeds opgenomen in artikel 133/2 van de codex secundair onderwijs. Hier staat wel ter verduidelijking “aangeduid als se-n-se”. Dit kunnen we ook in artikel 11 opnemen naar analogie met de codex secundair onderwijs, waarin staat: “derde leerjaar van de derde graad, aangeduid als Se-n-Se;”

POV : POV vraagt of het mogelijk is om de uitzonderingen op de beperking van 25 jaar toe te passen op de muziekinstrumentenbouw. Dit is secundair onderwijs derde graad BSO. In de praktijk merkt POV dat hier heel bijzondere profielen op afkomen. Hier komt een ouder, vaak internationaal publiek op af. Daar stelt zich het probleem van leeftijd.

Reactie Katrien C.: de drie opleidingen uit artikel 11 zijn niet opgenomen in het aanbod van het volwassenenonderwijs, vandaar dat de leeftijd van 25 jaar daar staat ingeschreven. Het secundair onderwijs is voor -21 jarigen, we laten uitzonderlijk +25 jarigen toe, omdat er geen equivalent in het volwassenenonderwijs bestaat.

Artikel 12 en verder : toelating op basis van vooropleiding en leeftijd

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 12 in bijlage + bijkomende verduidelijkende vraag naar de verhouding tussen het tweede en derde lid van artikel 12.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen : Wanneer leerlingen binnen de structuur van de graadevaluatie toch zouden veranderen van school of structuuronderdeel, dan wordt in de huidige regelgeving bepaald dat de klassenraad een oriënteringsattest uitreikt op basis waarvan de leerling kan instappen in een andere school of structuuronderdeel. Katholiek Onderwijs Vlaanderen vraagt zich af vanwaar de verwijzing komt naar een toelatingsklassenraad op het einde van het tweede lid van dit artikel.

Reactie Chama : het gaat hier enerzijds over een leerling die wil overstappen van een graadsysteem naar een leerjaarsysteem en anderzijds van een leerjaarsysteem naar een graadsysteem. Wanneer een leerling overstapt van een graadsysteem naar een leerjaarsysteem, dan moet de delibererende klassenraad van het eerste leerjaar alsnog een beslissing nemen en een oriënteringsattest uitreiken. Voor de leerling die overstapt van een leerjaarsysteem naar een graadsysteem, hebben we een aanvulling opgenomen in het derde lid, waar we de beslissing van de delibererende klassenraad willen valoriseren. De leerling heeft immers al een beslissing gekregen op het einde van het eerste leerjaar en dus zeggen we dat de toelatingsvoorwaarden van het tweede leerjaar van toepassing blijven om te vermijden dat de toelatingsklassenraad van het tweede leerjaar in dat geval de beslissing van de delibererende klassenraad van het eerste leerjaar zou kunnen uithollen. Dit is een valoriseren van een beslissing van de klassenraad die reeds genomen is. Het gaat hier om een aanvulling ten opzichte van de huidige bepalingen die vandaag al bestaan.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: op het einde van het tweede lid, staat er dat de toelating tot het tweede leerjaar van de graad van rechtswege gebeurt. Dit is logisch bij graadevaluatie. Katholiek Onderwijs Vlaanderen leest hier: “behalve bij verandering van structuuronderdeel binnen de graad

waarbij de voorwaarde van de gunstige beslissing van de klassenraad geldt.” Katholiek Onderwijs Vlaanderen vraagt om dit te verduidelijken.

Reactie Chama: dit komt bijvoorbeeld voor wanneer een leerling tussen het eerste en het tweede leerjaar van de derde graad wilt veranderen van studierichting en waar een gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad noodzakelijk is. In dat geval is de toelating niet van rechtswege, maar is bijkomend de beslissing van de toelatingsklassenraad over die studieveranderingen een noodzakelijke stap.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Is er in dat geval nog steeds een oriënteringsattest nodig, uitgereikt door de klassenraad van het onderliggende leerjaar?

Reactie Chama: Geen oriënteringsattest, maar de beslissing van de toelatingsklassenraad is nodig, zoals het ook in de toelatingsvoorwaarden per leerjaar is geformuleerd. De leerling heeft een attest van regelmatige lesbijwoning van het eerste leerjaar. Aanvullend heeft de leerling een gunstig advies van de toelatingsklassenraad nodig als er een studieverandering zou zijn in de derde graad in het eerste en tweede leerjaar.

Zie reactie OKO bij artikel 12 in bijlage.

Reactie Chama: In de praktijk doen er zich situaties voor waarin een nieuwe school moet wachten op de beslissing van de oude school. We willen hier vooral wijzen op de verantwoordelijkheid van beide scholen. Zowel de oude als de nieuwe school hebben binnen Discimus de mogelijkheid om informatie in te winnen over de schoolloopbaan van de leerling (van welke school komt de leerling, naar waar gaat de leerling...). De collega's van AGODI komen indien nodig tussen wanneer ze bij de verificatie vaststellen dat er bepaalde stukken ontbreken en nemen dan initiatief naar de oude of de nieuwe school toe, om ervoor te zorgen dat die situatie zo snel mogelijk wordt rechtgezet.

We wijzen op de verantwoordelijkheid van de school, de mogelijkheden binnen Discimus en AGODI die kan tussenkomen, vandaar dat een termijn bepalen volgens ons geen noodzakelijke aanpassing is en ook niet noodzakelijk een oplossing biedt voor situaties die zich in de praktijk stellen. Het zou bovendien kunnen dat zo'n termijn overschreden wordt.

Artikel 13

Reactie Katrien C.: we behouden de tekst. Dit staat zo al enkele jaren in de regelgeving.

Artikel 14 en 15

Zie reactie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 14 en 15 in bijlage.

GO! is geen vragende partij om de huidige toelatingsvoorwaarden tot 1A en 1B te herbekijken. Het GO! gaat ervan uit dat het toekennen van een getuigschrift basisonderwijs met de nodige ernst gebeurt en we mogen niet vergeten dat in 1B de leerinhouden van het basisonderwijs voor een stuk hernomen worden. Wat het GO! wel cruciaal vindt is dat er voldoende schakelmomenten zijn binnen het eerste jaar, dit blijft behouden in artikel 15, derde lid. Het GO! is geen vragende partij om de strakke koppeling tussen 1A en 1B te herbekijken.

Zie reactie OVSG op artikel 14 en 15 in bijlage.

OVSG : is voorstander om leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs toe te laten tot 1B. Het OVSG heeft navraag gedaan bij haar scholen en 14 tot 20 procent van de leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs kiezen toch voor 1B, omdat het om kleinere klassen gaat, waar meer begeleiding voor de kinderen is. Zo kan men meer ondersteuning bieden voor de leerlingen en via de opstroomoptie doorstromen naar de tweede graad dubbele finaliteit of een andere finaliteit.

POV: sluit zich aan bij het standpunt van OVSG en Katholiek Onderwijs Vlaanderen om leerlingen met een getuigschrift basisonderwijs onmiddellijk te kunnen inschrijven in de B-stroom.

OKO: sluit zich hier ook bij aan.

Artikel 18 en 19

Reactie Katrien C.: in artikel 18 en 19 behouden we de bestaande regelgeving.

OVSG: het OVSG stelt zich vragen bij de overstap na 15 januari. Het OVSG stelt voor om te werken met een aantal lesdagen in plaats van met vaste data.

Artikel 20

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 20 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: het is in uitzonderlijke gevallen aangewezen dat de toelatingsklassenraad hierover beslist. We zijn er ons van bewust dat die opleidingen door de modernisering van het secundair onderwijs ver uit elkaar gaan.

Artikel 22

Zie reactie OVSG bij artikel 22 in bijlage.

OVSG: vraagt dat hierbij een advies van de toelatingsklassenraad wordt geformuleerd.

Reactie Katrien D.: er staat enkel klassenraad, dit in functie van toelating. Het advies van de delibererende klassenraad wordt niet meer vernoemd in het artikel. Het is een terechte opmerking en het is niet de bedoeling om daar verandering in te voorzien.

Reactie Katrien C.: We nemen dit op en zullen dit eventueel verduidelijken in de nota VlaReg.

Artikel 23

OVSG : OVSG vreest dat er in de derde graad leerlingen zullen zitten die hun OK2 niet behaald hebben en die dan wel nog de eindtermen van de tweede graad moeten nastreven. Dit vraagt een gedifferentieerde aanpak binnen dezelfde klas. Het OVSG vraagt zich af of in het gewoon SO hiervoor de juiste omkadering is. In leren en werken is er namelijk een hogere leerlingencoëfficiënt ten opzichte van het gewoon SO.

Reactie Wouter : het blijft altijd de bedoeling dat de leerling maximaal de OK nastreeft. De evolutie naar de VKS wijkt van dat basisprincipe niet af, het is alleen voor bepaalde leerlingen nuttig om bepaalde BK's of DK's te behalen omdat ze niet in staat zijn de volledige OK te halen. In de derde graad blijft het voor leerlingen mogelijk om een OK2 te behalen, dus om een AV van de tweede graad te behalen. De bekommernis naar differentiatie van de doelgroep in de derde graad is begrijpelijk. Het klopt dat bepaalde leerlingen op een ander niveau van AV zitten. Maar de omkadering die een voltijdse school en een CDO genereert is gelijk aan elkaar. Dit wordt op een andere manier berekend, maar dit is zeer gelijkaardig. De hogere coëfficiënt in dbso zorgt de facto niet voor dat een hogere omkadering.

OVSG: het OVSG heeft hier in het verleden simulaties rond gemaakt en is niet akkoord met dit standpunt.

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen op artikel 23 in bijlage.

POV: POV is vragende partij om de klassenraad hierin een bevoegdheid te geven. Het begrip van rechtswege wordt door de scholen gezien als een probleem, omdat de motivatie van de leerlingen om door de algemene vorming te gaan, zal verminderen. Door de tussenstap met de klassenraad blijf je

de leerling stimuleren om voor de algemene vorming te gaan. Het biedt daarnaast de kans om rekening te houden met leerlingen met een specifieke situatie.

Reactie Katrien C.: de tekst zoals ze hier staat, is de tekst die bedoeld is voor dual. Het gaat hier om terechte opmerkingen, we nemen deze mee.

GO!: het GO! sluit zich aan bij de andere collega's omtrent de flexibele instap. Het GO! bevestigt het standpunt van Katholiek Onderwijs Vlaanderen en POV in de mogelijkheid om te voorzien in een klassenraad.

Artikel 24

Zie reactie van OKO op artikel 24 in bijlage.

Reactie Chris: studieveranderingen die in de loop van het schooljaar op het niveau van het zesde leerjaar plaatsvinden, kunnen enkel in uitzonderlijke omstandigheden, meer bepaald wegens ernstige, medische, psychische, sociale of onderwijskundige redenen en op voorwaarde van een gunstige beslissing van de klassenraad. In de derde graad en in feite zelfs op het niveau van het vijfde leerjaar wordt een studiekeuze geacht definitief te zijn. Wat in het ontwerpbesluit hierover staat is een bevestiging van wat we al jaren kennen.

Artikel 25

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 25 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: in uitzonderlijke gevallen wordt dit vandaag al voorzien. Dit is een vertaling van de huidige toelatingsvoorwaarden.

Reactie Chama: ik verwijs naar artikel 18 van het huidige organisatiebesluit dat de toegang tot het tweede leerjaar van de derde graad algemeen secundair onderwijs regelt en waar ook expliciet in paragraaf 2 is opgenomen dat een verandering van onderwijsvorm en/of studierichting in de loop van het schooljaar niet toegelaten is en de toelatingsvoorwaarden tot het eerste leerjaar 6 aso in eenzelfde studierichting of in een andere studierichting mits gunstige beslissing van de toelatingsklassenraad. Het is dus niet voorzien dat leerlingen vanuit tso naar aso kunnen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: In uitzonderlijke gevallen is het volgens de omzendbrief wel mogelijk, de overstap van aso, tso of kso, wanneer je die studierichting beëindigd hebt in een ander studiegebied met vrucht, dan kan je wel overstappen. Dus ook mits de ernstige redenen van medische, psychische of onderwijskundige aard. Dit is een afwijking die hierop voorzien is, in de omzendbrief.

Reactie Katrien C.: Als dit in de omzendbrief en besluit zo staat opgenomen dan nemen we dit mee om verder te bekijken.

Artikel 26

Zie reactie van OKO bij artikel 26 in bijlage.

Reactie Katrien C.: Is dit vandaag ook al niet het geval?

Zie reactie van Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 26 in bijlage + die afwijkingen worden vandaag voorzien in art. 34ter van het organisatiebesluit. Vanuit die redenering stelt Katholiek Onderwijs Vlaanderen de vraag.

Reactie Katrien C.: we bekijken deze opmerking.

Artikel 29

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 29 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Katholiek Onderwijs Vlaanderen ziet mogelijkheden voor leerlingen om vanuit een OK3 in te stromen in een se-n-se OK4. Het is vooral vanuit de inhoudelijke lijnen die er zijn in een aantal gevallen dat Katholiek Onderwijs Vlaanderen die overgangen mogelijk acht. Uiteraard moet dit bekeken worden door de klassenraad, maar er zijn gevallen waarin dit te verantwoorden valt vanuit de verdere specialisatie.

Reactie Katrien C.: er is ook een voorloopjaar op weg naar het hoger onderwijs en voor bepaalde vervolgopleidingen in het hoger onderwijs is OK4 wel een toegangsticket en OK3 niet. Als je dan bepaalde opleidingen of opzalmt via die se-n-se, dan moeten we die discussie ook meenemen in dat verhaal.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: er zijn leerlingen die een BK behalen, maar geen OK. Dat betekent dat dit geen verdere rechten geeft naar doorstroom in het hoger onderwijs of rechten die verder reiken dan hetgeen ze behaalt hebben in een OK3. Het is puur door het volgen van de se-n-se dat ze niet voldoen aan de bijkomende voorwaarden voor instap in het hoger onderwijs.

OVSG: het OVSG sluit zich aan bij het standpunt van Katholiek Onderwijs Vlaanderen. De se-n-se zijn vaak vakinhoudelijk en kunnen wel aansluiten bij het hoger onderwijs.

Reactie Katrien C.: we moeten dit inhoudelijk verder bekijken.

GO! : Het GO! sluit zich aan bij het standpunt van Katholiek Onderwijs Vlaanderen en OVSG om te kijken of er mogelijkheden zijn om een se-n-se met OK3 aansluiting te laten geven tot hoger onderwijs.

Artikel 30

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 30 in bijlage.

Reactie Katrien C.: dit is een inhoudelijke opmerking over de opleiding zelf. Dit moeten we nakijken en bij de collega's van AHOVOKS aankaarten.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: in de federale regelgeving over de zorgkundige wordt momenteel vereist dat je het bijkomende jaar behaald moet hebben voor de registratie als zorgkundige. Zal de federale regelgeving voor de leerlingen die gezondheidszorg gevolgd hebben en de beroepskwalificaties al behaald hebben worden aangepast? Zodat deze leerlingen uit gezondheidszorg het bijkomend jaar niet meer hoeven te volgen?

Reactie Katrien C.: ook dit moeten we inhoudelijk bekijken. Het heeft te maken met de Europese richtlijn in het kader van de gereguleerde beroepen. Dit moet in een ruimer kader bekeken worden en past binnen de discussie leerladder binnen de zorg. We bekijken dit met AHOVOKS.

Artikel 34

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen over artikel 34 in bijlage.

Artikel 35

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: voor de toelating van de cognitief sterk functionerende leerling in OV4 staat er voor het gewoon onderwijs, maar dit geldt volgens Katholiek Onderwijs Vlaanderen ook voor BuSO OV4.

Reactie Katrien C. : In onze regelgeving schrijven we dat OV4 de regelgeving van het gewoon secundair onderwijs volgt. Dan moet er geen aparte formulering meer zijn.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Het is niet altijd even duidelijk dat het OV4 betreft. In dit specifieke stuk staat er bovenaan niet vermeld dat het om OV4 gaat.

Reactie Katrien C.: we kijken dit hoofdstuk technisch na en gaan na of dit consequent is toegepast.

Artikel 32

Zie reactie OVSG bij artikel 32 in bijlage.

Reactie Katrien C.: als we artikel 10 zouden aanpassen, moeten we ook naar dit artikel kijken, in functie van behouden van het verslag na de observatiefase.

Artikel 35

Zie reactie van het GO! over artikel 35 in bijlage.

Reactie Katrien C.: we zijn bezig met pilootprojecten en goede voorbeelden voor de cognitief sterk functionerende. De vraag is of we dit moeten opnemen in regelgeving?

GO!: De bezorgdheid is hier om de klassenraad handvaten, criteria te geven. Het is niet meteen het punt of dit nu binnen de regelgeving wordt verankerd of niet. Hier is het handig voor de scholen om aanknopingspunten te hebben, aangezien het nieuwe regelgeving is en we dus nog niet op de ervaring van scholen kunnen bouwen.

Reactie Katrien C.: we nemen dit mee.

OKO: sluit zich aan bij de opmerkingen van het GO!. Als een leerling springt van de eerste naar de tweede graad, wat zijn dan de gevolgen? Hij wordt ingeschreven in de tweede graad en behaalt daar een A-attest. Wordt er dan automatisch een attest van de eerste graad uitgeschreven? Of als er een overgang is naar een andere school, moet er dan een toelatingsklassenraad gehouden worden? Moet het CLB hier tussenkomen?

Reactie Katrien C.: we willen vooral vermijden dat we voor de hoogbegaafden een extra ticket gaan creëren.

Reactie Chama: er zijn een aantal vragen gesteld over de reikwijdte van de beslissing van de klassenraad. Zo werd de vraag gesteld: wat met beslissing van de klassenraad als de leerling van school of structuuronderdeel zou veranderen?

In principe valt de beslissing van de klassenraad onder de algemene bepalingen van artikel 10 van het ontwerpbesluit waar we zeggen dat bij schoolverandering in de loop van het schooljaar de beslissing van de klassenraad wordt overgedragen naar de nieuwe school, tenzij dat het duidelijk is dat die beslissing verkregen is om niet in die school les te volgen en uiteraard zonder studieverandering. Zodra er verandering is van structuuronderdeel moet er opnieuw een beslissing zijn van de toelatingsklassenraad.

Wat de vraag betreft, als de leerling een oriënteringsattest behaalt op het einde van het eerste leerjaar van de tweede graad waar hij of zij op basis van een beslissing van de toelatingsklassenraad is toegelaten. Op het einde van de rit behaalt de leerling een oriënteringsattest dat hem of haar toelating geeft tot het hoger liggend leerjaar. De leerling wordt geacht ook de doelen van de eerste graad verworven te hebben, maar krijgt geen getuigschrift op papier uitgereikt. Daar gelden de regels die van toepassing zijn op leerlingen die op basis van een beslissing van de toelatingsklassenraad worden toegelaten. Dat is hoe het nu in het ontwerpbesluit staat.

OVSG: zal de leerling die cognitief sterk functionerend is, nog meer worden gespecificeerd? Zodat dit duidelijker is en meer handvaten geeft aan de klassenraad.

Reactie Katrien C.: we moeten hiervoor ook de lopende projecten bekijken en kunnen hier misschien handvaten terugvinden. De vraag is hier weer of dit in de regelgeving moet worden opgenomen of dat er op een andere manier handvaten kunnen worden aangereikt.

Artikel 39

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 39 in bijlage.

Reactie Katrien C.: er zal overal “bijkomend” gebruikt worden.

Artikel 42

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 42 in bijlage.

Reactie Katrien C.: dit bespreken we met AHOVOKS om na te gaan of de onderliggende opleiding voldoende is om dit artikel te schrappen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Is het wenselijk dat er een attest behaald moet worden om de opleiding te mogen afwerken? Kunnen we bepaalde attesten verwachten alvorens de opleiding volledig afgewerkt is.

Reactie Katrien C.: Bij bepaalde opleidingen moeten we dit samen met Werk bekijken. Dit is een inhoudelijke vraag en gaat niet over de organisatie secundair onderwijs. Dit bespreken we eveneens met AHOVOKS.

Artikel 43

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 43 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: begrijpt dat die datum van 30 september wordt gehanteerd voor het duaal traject, maar Katholiek Onderwijs Vlaanderen vindt het niet nodig voor het niet-duale traject. De termijn van 30 september is vroeg in het jaar en om ervoor te zorgen dat die leerlingen effectief kunnen functioneren op de werkplek. Ze moeten daar een arbeidsovereenkomst hebben en toch veel tijd doorbrengen. Wat de niet-duale se-n-se betreft is dit toch van een andere orde, vandaar dat Katholiek Onderwijs Vlaanderen dit niet als een voorwaarde wilt stellen tegen eind september.

OVSG: sluit zich aan bij de opmerking van Katholiek Onderwijs Vlaanderen rond onderscheid tussen duaal en niet-duaal.

Artikel 44

Zie reactie van OVSG bij artikel 44 in bijlage.

Reactie Katrien C.: de scholen hebben zelf de mogelijkheid om een aantal zaken te regelen in het kader van evaluatie.

Reactie Simon: dit is voorzien in artikel 44 onder punt 3 “de structuuronderdelen, al dan niet duaal georganiseerd, van het studiedomein kunst en creatie”.

Artikel 47

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 47 in bijlage.

Reactie Katrien C.: de verwijzing naar art.5 §3 KB van 22 mei kijken we technisch na.

Reactie Katrien C.: wat betreft werken op hoogte. Bepaalde min 18-jarigen mogen zelfs niet op hoogte werken. Moet dit in een organisatiebesluit worden geregeld of inhoudelijk in de opleidingen? We moeten kijken met AHOVOKS wat we wel en niet opnemen op dit vlak. De analyse van de volledige

opleiding is hier van belang. Het is een stapsgewijze uitrol, wat maakt dat als bepaalde zaken nu niet ondervangen zijn, ze in de loop van de uitrol worden ondervangen.

Artikel 49

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 49 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: in dit artikel is het voor Katholiek Onderwijs Vlaanderen niet duidelijk wanneer de klassenraad advies geeft en wanneer ze beslist.

Zie reactie van het OVSG bij artikel 49 in bijlage.

OVSG: het gebruik van het woord structuuronderdeel is verwarrend, want de klassenraad kan wel beslissen tot welk jaar of welke fase van de opleiding de leerling wordt toegelaten. Maar de klassenraad kan niet beslissen over het structuuronderdeel zelf. Structuuronderdeel moet vervangen worden door fase en jaar. Als de leerling voldoet aan de toelatingsvoorwaarden, dan kan men alleen fase en jaar advies geven, maar niet over het structuuronderdeel. Dat is te fijnmazig voor het BuSO OV3.

Ten tweede stelt OVSG dat de klassenraad niet enkel een beslissende, maar ook een adviserende rol heeft. De klassenraad moet een gemotiveerd advies geven over de overgang naar een andere opleidingsvorm en over de overgang naar het gewoon onderwijs.

Dit zijn twee belangrijke elementen die in dit artikel volgens OVSG best toegevoegd worden.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Dit artikel en het woord opleiding is onduidelijk geformuleerd.

Reactie Wouter: De eerste bemerking klopt, het kan niet dat de klassenraad beslist welke structuuronderdelen een leerling gaat volgen, het is altijd de toelating tot een jaar of fase. Met deze opmerking zijn we akkoord en we gaan na om het artikel in die zin aan te passen. Wat betreft de opmerking in verband met de opleiding volgen we het voorstel om te kiezen voor de schoolloopbaan.

Reactie Katrien C.: deze technische opmerkingen zijn terecht en we gaan na hoe we dit kunnen aanpassen.

OVSG: de adviserende rol van de klassenraad hierin mag niet over het hoofd gezien worden.

Reactie Katrien C.: dit nemen we mee.

Artikel 53

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen en OVSG bij artikel 53 in bijlage.

Reactie Simon: in artikel 115/6 spreken we over doelstellingen, hier spreken we over doelen, maar hiermee bedoelen we hetzelfde. Het woord doelen doet geen afbreuk aan de reikwijdte van dit artikel. Ook de leerplandoelen worden in dit artikel gevat, want het gaat om alle doelen, zowel leerplandoelen, als eindtermen, als onderwijsdoelen. Het gaat om alle doelen vastgelegd door of krachtens decreet- of regelgeving dus ook de leerplandoelen vallen hieronder.

Artikel 54

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 54 in bijlage.

Zie reactie OKO bij artikel 54 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: is geen voorstander om te clausuleren op het niveau van studiedomeinen. Dit is niet werkbaar, er zijn al finaliteiten, onderwijsvormen en studierichtingen.

Reactie Chama: dit is een terechte opmerking, want ook bij de geactualiseerde toelatingsvoorwaarden bij het eerste leerjaar van de tweede graad, hebben we de clausuleringen op het niveau van het studiedomein niet voorzien. We moeten ons daarop aligneren. Het woord studiedomein zullen we in dit artikel schrappen.

Wat betreft de opmerking met betrekking tot optimale versus objectieve. We vervangen optimaal door objectief om zo de terminologie te aligneren. We verwerken deze twee opmerkingen in de ontwerptekst.

Artikel 55

Zie reactie van het GO! onderwijs bij artikel 55 in bijlage.

Reactie Katrien C.: dit is ook een vraag om handvaten voor de klassenraad.

GO!: in het voltijds gewoon secundair onderwijs hebben we nog nooit eerder dan de 5 laatste lesdagen kunnen attesteren. Het GO! stelt de vraag naar de reikwijdte van dit artikel op school-organisatorisch vlak. Heeft het een effect op termijnen voor beroepscommissies die dan in de loop van het schooljaar kunnen worden ingesteld? Welke implicaties heeft dit in het kader van het kunnen attesteren in de loop van het schooljaar?

Reactie Katrien C.: dit is een terecht punt over de beroepscommissies. We bekijken dit verder.

Reactie Chris : normaal zal de vervroegde beslissing genomen worden als er al een eerste evaluatie achter de rug is. Dit artikel is geschreven voor leerlingen die een gunstige beslissing krijgen. Een beslissing waarbij er geacht wordt dat er geen beroep nodig zal zijn. Dit artikel gaat niet over de leerling die een C-attest krijgt in de loop van het schooljaar. Hierover kan je tussentijds geen eindbeslissing nemen. Het gaat om leerlingen hun jaar sneller laten uitmaken als er in de loop van het schooljaar wordt vastgesteld dat hij of zij de doelen al heeft bereikt.

Zie reactie van OVSG bij artikel 55 in bijlage.

OVSG: vraagt verduidelijking bij de deelkwalificaties en beroepskwalificaties in artikel 55.

Reactie Wouter: wat betreft de verduidelijkende vraag over beroepskwalificaties en deelkwalificaties. Dit kan uitgereikt worden, maar enkel als de leerling beslist om te stoppen met onderwijs. Het is niet de bedoeling om tussentijdse studiebekrachtiging van beroeps- en deelkwalificaties mogelijk te maken.

Artikel 56

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 56 in bijlage.

Katrien C.: we behouden de huidige regelgeving. Het is niet nodig om het proces-verbaal te omschrijven. Het digitaal ondertekenen is voorzien in de omzendbrief secundair onderwijs. In artikel 56 dient er geen aanpassing te gebeuren.

Artikel 57

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 57 in bijlage.

Reactie Katrien C.: er zullen naar aanleiding van het voorliggende besluit nog wijzigingen moeten gebeuren in de codex. De bepalingen rond de kwalificatieproef vallen hier ook onder.

Artikel 61

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 61 in bijlage.

Reactie Katrien C.: voor OV3 moeten we nog een aantal dingen differentiëren en aparte regelgeving voorzien of verduidelijken.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: OV3 is een apart onderdeel wat betreft de evaluatiebeslissingen. Er wordt af en toe verwezen naar met vrucht en niet met vrucht beëindigd en dit valt niet samen met het werken via een handelsplan.

Artikel 63

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 63 in bijlage.

Reactie Katrien C.: dit nemen we mee.

Artikel 65

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 65 in bijlage.

Reactie Katrien C.: we stellen dat leerlingen in een beroepsgerichte opleiding verschillende bewijzen in handen kunnen hebben, ofwel een onderwijskwalificatie of een deel-/beroepskwalificatie.

Artikel 66

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 66 in bijlage.

Reactie Wouter: het is de bedoeling dat de leerling eerst zijn OK2 volledig behaald heeft. Eens hij die behaald heeft, kan hij voor de OK3 gaan. Stel dat de leerling de algemene vorming van de tweede of de derde graad niet volledig behaald, dan is het nog steeds mogelijk om de beroepskwalificatie 3 uit de derdegraadsopleiding te krijgen. Als het louter over het getuigschrift OV3 gaat, dan heeft de leerling nog niet de eindtermen van de tweede graad behaald. Als hij de eindtermen van de tweede graad wel heeft behaald, dan krijgt hij een OK2 uitgereikt. Hoe we het nu hebben opgenomen moet de leerling eerst de eindtermen van de tweede graad behalen, eens dat hij die heeft behaald, krijgt hij een OK2 en dan voldoet hij aan deze bepaling om daarna een OK3 te kunnen behalen.

Reactie Katrien C.: In dat geval moeten we in de tekst niets wijzigen.

Artikel 68

Zie reactie van het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 68 in bijlage.

Reactie Chris: we moeten nagaan of er iets moet aangepast worden aan dit artikel.

POV: herhaalt haar standpunt omtrent de conceptnota leersteun.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: worden de meerjarige duale opleidingen, waar na 1 jaar een attest van lesbijwoning wordt uitgereikt, ook gevat door artikel 68, ten tweede a)? Daarbij aansluitend wordt er bij de graadsopleidingen duaal toch voorzien om over te stappen naar een jaarevaluatie. Het Katholiek Onderwijs Vlaanderen heeft hierbij een verduidelijkende vraag: moet het schoolbestuur aanvragen of beslissen om op graad te evalueren?

Vanuit de scholen zien we de vraag om jaarevaluatie te organiseren, om te voorkomen dat leerlingen te laat in de problemen komen voor hun algemene vorming. Als er in de toekomst met jaarevaluatie gewerkt kan worden, dan kan hier anders mee omgegaan worden.

Reactie Wouter: momenteel is opgenomen dat duaal de facto graadevaluatie is. Met het voorliggende besluit aligneren we het duaal op het niet-duaal voltijds onderwijs. Daaruit vloeit voort dat leerjaarevaluatie de norm wordt en uitzonderlijk graadevaluatie gehanteerd kan worden. Als de graadevaluatie gehanteerd wordt, dan moet dit volgens de modaliteiten van het ontwerpbesluit.

Artikel 69

Zie reactie van het OVSG bij artikel 69 in bijlage.

OVSG: OVSG is geen voorstander om voorafgaand het akkoord van de onderwijsinspectie te vragen. De school moet zich hiervoor verantwoorden, dat is logisch, maar dit voorafgaand akkoord betekent wellicht extra planlast.

Reactie Katrien C.: het gaat over leerlingen die een IAC hebben en waarvan je op het einde van het schooljaar zegt, ze hebben alle doelen bereikt. De oefening moet gemaakt worden of de doelen van het gemeenschappelijk curriculum zijn bereikt. Want tot die periode had de leerling een IAC, vandaar dat hier geopteerd wordt om voorafgaand het akkoord van de onderwijsinspectie te vragen.

Artikel 70

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 70 in bijlage.

Reactie Katrien C.: dit is een terechte opmerking. We passen dit aan.

Artikel 71

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 71 in bijlage.

Reactie Katrien C.: we moeten een onderscheid maken tussen de deelkwalificaties die wel een civiel effect hebben en degene die geen civiel effect hebben. We moeten ook rekening houden met het civiel effect van de beroepsinschakelingstijd en kinderbijslag.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Dit is ook zo bij het duaal. Binnenkort hebben we de eerste leerlingen die afstuderen met een deelkwalificatie. Het is vooral de vraag wat het daar zal betekenen. Certificaten van dbso geven ook recht op een inschakelingsuitkering. Hoe gaan we de parallel trekken?

Reactie Wouter: in de samenstelling van de opleiding is telkens opgenomen welke beroeps- of deelkwalificatie er deel van moeten uitmaken. Voor de standaardtrajecten is opgenomen welke studiebekrachtiging kan worden uitgereikt. Het is vooral de vraag hoe dit in de toekomst in de opleidingsprofielen verwerkt zal worden.

De vraag over de beroepsinschakelingstijd en de studiebewijzen die worden meegenomen zijn we intern aan het bekijken en we namen reeds contact op met de collega's van VDAB.

Artikel 72

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 72 in bijlage.

Reactie Katrien C.: er zijn getuigschriften die we afleveren in het buitengewoon onderwijs die wel een civiel effect hebben en er zijn er zonder een civiel effect. In dit artikel werden de getuigschriften met een civiel effect opgenomen.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: het getuigschrift alternerende beroepsopleiding past binnen het ESF project waar leerlingen die een getuigschrift abo hebben, recht hebben op een premie via het ESF project. Hier hangt dus ook een effect aan vast.

Artikel 74

Katrien C.: arbeidsbereidheid en arbeidsrijpheid hebben we al besproken bij het decreet duaal. De lijn die we hebben uitgezet met duaal leren, willen we maximaal valoriseren en behouden.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: het Katholiek Onderwijs Vlaanderen is voorstander om het niet-bindend advies van het CLB in geval van overzitten, te schrappen. Naar het aanvoelen van Katholiek Onderwijs Vlaanderen veroorzaakt dit planlast voor alle betrokkenen.

POV: wilt onderlijnen dat dit niet alleen tot planlast leidt, maar ook tot overlast. Die attesten worden niet vlot gegeven en als een leerling dan uiteindelijk ingeschreven wordt, is aan die voorwaarde niet voldaan. Het is belemmerend voor leerlingen. POV stelt voor om het niet-bindend advies van het CLB te schrappen.

GO!: gaat het dit in geval over het overzitten met een B-attest en/of over met een A-attest? Dit zijn twee mogelijke pistes in de regelgeving waarbij het CLB een niet-bindend advies moet geven. Nu kan overzitten van een studierichting met een A-attest enkel na het advies van het CLB. Stel dat de verplichting van het niet-bindend advies hier wegvalt, wat gebeurt er dan met de mogelijkheid tot overzitten in dat geval? Het GO! is geen vragende partij om het niet-bindend advies door het CLB te laten schrappen in de regelgeving, maar het heeft een aantal implicaties en kan zowel slaan op overzitten na een A-attest als na een B-attest. De scope was vorige week niet duidelijk voor het GO!.

Katrien C.: we moeten nagaan hoe we omgaan met het wel of niet-bindend CLB advies.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: is voorstander om het niet-bindend advies van het CLB na een A-attest en een B-attest in geval van overzitten te schrappen in beide gevallen, ook omwille van de redenen die POV daarnet heeft aangehaald.

Artikel 78

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 78 in bijlage.

Reactie Wouter: het is relevant om het einde van de opleidingsfase te behouden en niet met leeftijd te werken. Het zou kunnen dat een leerling een bepaalde leeftijd bereikt midden in een opleidingsfase en dat die dan ineens een advies moet krijgen, maar die waarschijnlijk de overstap nog niet gaat maken naar de kwalificatiefase, al dan niet dual. Dan lijkt het nuttiger om dit advies op het einde van de opleidingsfase te geven, waardoor de instap in de kwalificatiefase er logisch op volgt.

De formulering einde opleidingsfase is opgenomen in artikel 259 § 4 van de codex. Deze trekken we door naar dit artikel.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: het is volgens het Katholiek Onderwijs Vlaanderen nuttig dat er in dit artikel de volgende vermelding bijkomt 'ongeacht de leeftijd'. Enerzijds op vraag wanneer ze de rechtmatige overstapleeftijd hebben en anderzijds op het einde van de opleidingsfase, ongeacht de leeftijd die ze hebben in de opleidingsfase.

Reactie Wouter: dit kunnen we verduidelijken in de omzendbrief.

Reactie Katrien C.: de flexibiliteit die nu mogelijk is met verlengde leertijden in OV3 willen we behouden. Vandaar de intentie om dit in deze tekst te beperken.

Artikel 80

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 80 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: hierin leest Katholiek Onderwijs Vlaanderen een tegenstelling tussen de organisatie van de integratiefase zoals we die nu kennen, waar in de omzendbrief verwezen wordt dat de leerling van rechtswege toelating heeft tot de integratiefase van dezelfde opleiding bij het behalen van een getuigschrift. Terwijl Katholiek Onderwijs Vlaanderen in het ontwerpbesluit

letterlijk leest dat bij het behalen van een getuigschrift, de leerling niet meer toegelaten kan worden tot de integratiefase van dezelfde opleiding.

Tenzij we het als een andere opleiding beschouwen, omdat het een alternerende opleiding is, maar het blijft wel binnen dezelfde naam. Hier ziet het Katholiek Onderwijs Vlaanderen een grote verschuiving in de organisatie van de integratiefase, zeker voor het doelpubliek binnen OV3 waar de integratiefase met succes wordt afgerond door de leerlingen. Er is een hoog tewerkstellingspercentage van leerlingen die bij het behalen van een getuigschrift toch nog een alternerende beroepsopleiding erbij doen en effectief tewerkgesteld zijn. Katholiek Onderwijs Vlaanderen pleit voor het behoud van de huidige organisatie.

Reactie Katrien C.: dit wilt zeggen dat we de integratiefase anders interpreteren?

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: zoals het nu omschreven staat is dit het geval, want nu is het enkel om een tweede opleiding te doen of om een opleiding af te werken. Terwijl dat de oorsprong van de integratiefase was om voor de leerlingen met een getuigschrift de overgang naar de arbeidsmarkt te milderen, begeleid door de school om de tewerkstellingskansen te verhogen. Dit mist het Katholiek Onderwijs Vlaanderen in het huidige ontwerpbesluit.

OVSG: het OVSG treedt het Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij en vindt dat dit behouden moet blijven. OVSG wijst op het feit dat er verwarring ontstaan is, door het gebruik van regelgeving die eerder al omschreven was. Het is wel zo dat je vanuit de kwalificatiefase niet meer naar een gelijk benoemde integratiefase voor het duale traject kan gaan. Hierdoor is er verwarring ontstaan, men heeft hier die formulering identiek overgenomen, vergetende dat er daar een alternerende beroepsopleiding is, waar een andere manier van instroom is. Het OVSG pleit voor het behoud.

Reactie Katrien C.: op een bepaald moment behaal je je kwalificatie, je bent in OV3 geschikt voor het gewone werkmilieu, je hebt de alternerende beroepsopleiding niet meer nodig, want je bent geschikt voor werk. We hebben hier in de loop der jaren al verschillende trajecten bewandeld (o.a. met de warme overdracht). Dit zal intern bekeken worden en we gaan na of we bepaalde zaken die we willen behouden niet wegschrijven door dit artikel.

Artikel 91

Zie reactie Katholiek Onderwijs Vlaanderen bij artikel 91 in bijlage.

Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Wanneer zal het besluit in werking treden voor de eerste graad en voor het eerste leerjaar van de tweede graad?

Reactie Katrien C.: De bepalingen van dit besluit treden in werking op 1 september, met uitzondering van de artikelen 85, 87, 88, 90 en 91. We moeten nog het traject doorlopen, alvorens we zekerheid hebben over de definitieve inwerkingtreding.