

## Artikel 70-overleg over het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering over de organisatie van het SO, wat leerlingen betreft Afgevaardigden van de onderwijsverstrekkers

---

### Aanwezig

voor GO!: Guido LIESENS, Geert SPIESSENS; Els SUPPLY;

voor POV: Griet MATHIEU;

voor OKO : Paul BUYCK;

OVSG : Hildegard SCHMIDT, Johan VANDENBRANDEN;

KOV : Marie VAN HAEGENBORGH, Wim RONGE, Koen STASSEN, Chris SMITS;

voor de overheid: Katrien CERPENTIER (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Katrien DEMAN (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Simon VANDENHENDE (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts), Chris DOCKX (kabinet Vlaams minister van Onderwijs Weyts) Chama RHELLAM (DOV), Wouter PINXTEN (DOV), Veerle VLECKEN (DOV);

### Toelichting

Katrien C. leidt de vergadering in.

Chama geeft de toelichting bij het besluit (zie presentatie).

### Algemene opmerkingen/vragen

**Katholiek Onderwijs Vlaanderen:** De graadevaluatie wordt beperkt tot de tweede en derde graad. Katholiek Onderwijs Vlaanderen is vragende partij om de graadevaluatie ook mogelijk te houden in de eerste graad, in het kader van de flexibele trajecten. De eerste graad heeft – zeker voor de B-stroom – een brugfunctie tussen basisonderwijs en secundair onderwijs.

#### *De toelatingsvoorwaarden*

Toegang tot 1A en 1B: leerlingen die geen getuigschrift basisonderwijs behaalden, moeten toch toegelaten kunnen worden tot 1A op basis van een beslissing van de klassenraad. Leerlingen die wel een getuigschrift basisonderwijs hebben, moeten ook de keuze hebben om naar 1B te gaan. Er bestaan een aantal goede voorbeelden waarbij dit een heel bewuste keuze is, dat wordt nu onmogelijk gemaakt.

De toegang tot de derde graad arbeidsmarktfinaliteit op basis van beroepskwalificaties en deelkwalificaties is een doorstroom van rechtswege. Katholiek Onderwijs Vlaanderen vindt dit niet werkbaar in gewoon onderwijs. Bij de nieuwe eindtermen tweede en derde graad heeft men de algemene vorming net versterkt; door de flexibele instap mogelijk te maken, wordt hier deels afbreuk aan gedaan. Katholiek Onderwijs Vlaanderen stelt voor om deze overgangen minstens te modelleren zodat een toelatingsklassenraad een beslissing kan nemen.

Toelatingsvoorwaarden se-n-se opleidingen als beroepsgerichte specialisaties: naast een diploma secundair onderwijs, OK4, zou het ook mogelijk moeten zijn voor leerlingen met een diploma secundair onderwijs, OK3, om se-n-se opleidingen te volgen die beroepsgericht zijn.

## *Evaluatie*

Niet langer de leerplandoelen, maar wel de eindtermen zullen bepalend zijn voor het al dan niet slagen. Eindtermen zijn de minimumdoelen, maar toch wordt het slagen in een leerjaar gekoppeld aan het bereiken van de minimumdoelen, terwijl men de kwaliteit van het onderwijs hoog in het vandaal draagt. Dit is een tegenstrijdigheid. Naast de eindtermen moet er ook ruimte zijn, voor het pedagogisch project. Hier wordt geen rekening mee gehouden.

Als men aan een IAC-traject civiel effect wil geven met studiebekrachtiging, dan moet men een gelijkwaardigheidsprocedure doorlopen via de onderwijsinspectie. Katholiek Onderwijs Vlaanderen is vragende partij om de klassenraad de autonomie te geven om daarover een beslissing te nemen. De klassenraad kan nagaan of de onderwijsdoelen zijn gerealiseerd, en bijgevolg is de gelijkwaardigheidsprocedure overbodig.

## *Diverse bepalingen*

Katholiek Onderwijs Vlaanderen stelt voor om het advies rond arbeidsbereidheid en arbeidsrijpheid er uit te halen, is een vorm van planlast voor de klassenraad die geen meerwaarde heeft. Het advies dat gevraagd moet worden aan het CLB in het kader van overzitten heeft ook geen meerwaarde. Voorstel om dit er ook uit te halen.

**GO!** : het schrappen van de mogelijkheid tot graadevaluatie in de eerste graad ligt moeilijk bij het GO!. Uitstel studiebekrachtiging bestaat al enkele jaren in alle graden. Met het coronadecreet hebben heel wat scholen gekozen voor graadevaluatie, vooral in de eerste graad. Het schrappen van de graadevaluatie in de eerste graad is vooral voor de B-stroom problematisch. Het GO! vindt het goed dat de graadevaluatie behouden blijft in tweede en derde graad, maar vraagt om de graadevaluatie ook in de eerste graad te behouden.

Met betrekking tot de vervroegde studiebekrachtiging vraagt het GO! zich af hoe dit in zijn werk gaat Enige concretisering is nodig naar scope, tot wanneer kan worden vervroegd, ... er kunnen vragen gesteld worden bij de keuze van de klassenraad om te bepalen wie cognitief sterk functionerend is. Er zijn wellicht nog andere leerlingengroepen die gebaat zijn bij versnellen (vb. leerlingen die leervertraging hebben opgelopen, tijdelijk het onderwijs verlaten en dan terug instromen).

Het A-attest met beperkingen wordt na 2 jaar afgevoerd en er wordt opnieuw een B-attest ingevoerd. Deze bepaling vormt samen met de schrapping van de graadevaluatie in de eerste graad een gemiste kans.

Wat de doorstroom naar de derde graad op basis van onderliggende BK's of DBKs betreft, vindt GO! dat de doelstelling moet blijven om met de betrokken leerling het realiseren van de algemene vorming van de onderliggende graad maximaal na te streven. Deze bepaling mag niet als effect hebben dat leerlingen enkel nog de beroepsgerichte component nastreven. Als de flexibele instap wordt doorgetrokken naar niet-duaal voltijds moet hier aandacht voor zijn. Modelleren voor de niet-duale structuuronderdelen kan hier op zijn plaats zijn.

**OVSG** : bij artikel 23 bestaat de vrees dat jongeren enkel een BK zullen beogen en eventueel zelfs zonder OK zullen uitstromen. Het gaat om een flexibel traject obv BK's – zoals in het stelsel van leren en werken – dat geïntegreerd wordt in voltijds onderwijs, maar zonder de nodige omkadering. Het is een goede oplossing maar wel mits de nodige omkadering. Algemene vorming en het behalen van de OK moet prioritair blijven.

Op dit moment zijn er onvoldoende OK2's of BK's om het traject volledig te maken en om die aansluiting op een volwaardige manier te maken naar BK's of OK's.

Mbt de doorstroom vanuit de dubbele finaliteit tweede graad naar doorstroom derde graad, moeten leerlingen goed ondersteund worden om een goede studiekeuze te maken; een advies van de klassenraad is hierbij volgens OVSG nodig i.p.v. een toelating van rechtswege. Het niveau van de eindtermen is verschillend, de leerlingenprofielen zijn eveneens verschillend.

Voor KSO is er de mogelijkheid om een geschiktheidsproef te organiseren in de eerste graad. Er zijn KSO-scholen die enkel de tweede en derde graad hebben, dus die mogelijkheid om in die graden een geschiktheidsproef te organiseren moet er ook zijn.

Wat de samenstelling van de klassenraad betreft, stelt OVSG voor om ondersteuners van leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften een raadgevende stem te geven.

Wat de overstap van studierichting tot 15 januari betreft, stelt OVSG voor om dit te herformuleren naar 10 lesdagen na de kerstvakantie en niet op een datum vast te pinnen. Hierdoor is er meer flexibiliteit voor de afhandeling, het informeren van ouders, ...

Leerlingen uit de kwalificatiefase van BuSO OV3 zouden niet meer kunnen instromen in de alternerende beroepsopleiding. Hier stelt OVSG zich vragen bij.

**Katholiek Onderwijs Vlaanderen:** stelt voor om de paramedische personeelsleden als stemgerechtigde leden op te nemen in de klassenraad.

Toelatingen integratiefase: het getuigschrift abo is niet meer opgenomen in de studiebekrachtiging. Zie artikel 80. Katholiek Onderwijs Vlaanderen pleit er voor om de huidige modaliteiten om in te stappen in de integratiefase te behouden.

**POV** : een leerling die een getuigschrift basisonderwijs heeft, zou moeten kunnen instromen in de B-stroom.

In artikel 23 ziet POV het begrip 'van rechtswege' meer genuanceerd en POV meende begrepen te hebben dat het IAC traject de autonomie van de school zou worden en dat er geen tussenkomst van onderwijsinspectie meer nodig was (zie conceptnota leersteun). In het huidige ontwerp van besluit is de gelijkwaardigheidsprocedure bij de onderwijsinspectie wel nog opgenomen.

Wat betreft het niet-bindend advies van het CLB merkt POV op dat deze attesten er in de praktijk vaak niet zijn waardoor leerlingen niet kunnen worden ingeschreven, wat leidt tot zeer veel planlast voor de scholen.

**OKO:** herhaalt de reeds geformuleerde opmerkingen niet, maar sluit er zich wel bij aan. Leerlingen zonder getuigschrift basisonderwijs zouden toegang moeten krijgen tot 1A en omgekeerd leerlingen met een getuigschrift zouden ook in 1B moeten kunnen instromen. Voorstel om toelatingsklassenraad te betrekken.

Bij de evaluatie moeten niet enkel de eindtermen, maar de leerplandoelen bepalend zijn.

Planlastbeperkend: voorstel om het advies rond arbeidsbereidheid en arbeidsrijpheid en het advies rond overzitten uit het ontwerp van besluit te schrappen.

Als een leerling overstapt van een school die graadgebonden werkt naar een school die leerjaar gebonden werkt duurt het heel lang voordat de administratie van de andere school aan de attestering

geraakt. Men stelt voor om hier een timing op te zetten. Zodat de nieuwe school sneller aan advies en attestering geraakt.

### Afspraak

**Katrien C.**: deze bespreking wordt volgende dinsdag verder gezet. Aan de onderwijsverstrekkers wordt gevraagd hun opmerkingen en vragen vóór het weekend te bezorgen. De uitgebreide vervolgbespreking staat gepland op dinsdag 21/12.