

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd ontvangen op 11 januari 2022 en was gunstig.

2. INHOUD

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij de totstandkoming van de reglementering betreffende de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen.

Bij brief van 9 december 2021 vraagt de Minister van Mobiliteit het standpunt van de Vlaamse Regering over het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.

Bij brief van 22 december 2021 wordt deze vraag bevestigd en pas dan vergezeld van een tweetalig ontwerpbesluit en verslag aan de Koning. Daarin wordt het advies van de Vlaamse Regering gevraagd binnen een termijn van 15 kalenderdagen (vóór 15 januari). Hiervoor wordt verwezen naar de brief van 9 december 2021 waarbij reeds het advies van de gewesten bij dringendheid (30 dagen) gevraagd werd teneinde de aanpassingen zo spoedig mogelijk van toepassing te laten worden zodat ook de nieuwe platen die vanaf 1 januari 2022 geldig zijn van deze aanpassingen zouden kunnen genieten.

2.1. Het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het ontwerp beoogt een aanpassing van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen en de nationale platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.

Een eerdere herziening van deze regelgeving werd op 15 mei 2020 afgerond met de publicatie in het Belgisch Staatsblad van de nieuw ingevoerde bepalingen.

Het voorliggend ontwerpbesluit voorziet in wijzigingen hiervan die geen afbreuk zouden doen aan de algemene principes ingevoerd met de voornoemde herziening.

De wijzigingen vloeien deels voort uit de aanbevelingen vanwege de representatieve federaties van de ondernemingen die commerciële platen gebruiken, geformuleerd op basis van de gedane vaststellingen sinds de jaarlijkse vervanging van de platen die op 1 oktober 2020 werd aangevat. Het ontwerp van besluit is bedoeld om meerdere concrete correcties aan te brengen die zo snel mogelijk van kracht zouden moeten worden zodat ook de nieuwe platen die vanaf 1 januari 2022 geldig zijn van deze aanpassingen zouden kunnen genieten.

De gewesten waren niet betrokken bij de voorbereiding van het voorliggend ontwerpbesluit. Het advies van de Vlaamse Regering wordt gevraagd binnen een termijn van 15 kalenderdagen.

B. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

////////////////////////////////////

Het ontwerp van koninklijk besluit bevat 20 artikels. Ze brengen wijzigingen aan in de verschillende hoofdstukken van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.

Artikels 1 t.e.m. 3 hebben betrekking op de proefrittenplaat (hoofdstuk II)

Artikel 1.

Dit artikel brengt wijzigingen aan in de categorieën die in aanmerking komen voor een proefrittenplaat (art.5)

De eerste wijziging betreft een taalkundige aanpassing in de omschrijving van de categorie “bevoegde constructeurs of bouwers van motorvoertuigen of aanhangwagens, alsook hun mandatarissen”.

De tweede wijziging voegt bij de beschrijving van de categorie “bedrijven die testen uitvoeren op onderdelen of systemen ...” een verduidelijking toe om aan te geven dat de aan hen afgeleverde machtiging “betrekking moet hebben op , enerzijds, de aflevering van de jaarlijkse proefrittenplaat en, anderzijds, elke proefrit die met deze proefrittenplaat wordt uitgevoerd op basis van het door de onderneming meegedeelde proefrittenprogramma.”

De derde wijziging betreft de toevoeging van een extra categorie die in aanmerking komt voor een proefrittenplaat. Het gaat om technische diensten van categorie A die de tests in hun eigen voorzieningen uitvoeren en die erkend zijn door een goedkeuringsinstantie overeenkomstig artikel 16 ter, §1, 3, a) van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende het algemeen reglement betreffende de technische voorwaarden waaraan auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen.

Inhoudelijke opmerking - bevoegdheid

In de derde wijziging wordt voor het bepalen van de toegevoegde categorie verwezen naar artikel 16 ter, §1, 3, a) van het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende het algemeen reglement betreffende de technische voorwaarden waaraan auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebehoren moeten voldoen. Dit is evenwel een geregionaliseerde bepaling.

Het is niet aangewezen dat de federale overheid bij de uitoefening van haar eigen bevoegdheid verwijst naar bepalingen in de federale wetgeving die ingevolge een bevoegdheidsoverdracht inmiddels tot de bevoegdheid van de gewesten behoren.

Best wordt, zonder verwijzing naar toepasselijke artikelen, louter inhoudelijk omschreven wat men beoogt te regelen. Concreet kan hier bijvoorbeeld worden opgenomen dat het gaat om technische diensten die in hun eigen voorzieningen tests uitvoeren en daartoe erkend zijn. Op die manier wordt een bepaling tot stand gebracht die in elk gewest kan toegepast worden, ongeacht eventuele latere wijzigingen door de gewesten aan het art. 16ter KB Technische Eisen.

Tekstuele opmerking

Hierbij valt op te merken dat de in te voegen zin de term “deze vergunning” hanteert, terwijl in de betrokken paragraaf de term “machtiging” gehanteerd wordt. Een gelijkstelling van terminologie is gewenst om misverstanden te voorkomen.

Artikel 2.

Dit wijzigt de verwervingsvoorwaarden voor de proefrittenplaat (art.6)

De eerste wijziging schrapt de controle met betrekking tot de inschrijving van het bedrijf als constructeur bij de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze controle wordt overbodig geacht gezien de FOD Mobiliteit en Vervoer de kwaliteit van de constructeur controleert door na te gaan

////////////////////////////////////

of de aanvrager een door de bevoegde goedkeuringsinstantie afgegeven certificaat van overeenstemming van de productie heeft bijgevoegd.

De tweede wijziging betreft het instellen van een controle, uitgevoerd door de FOD Mobiliteit en Vervoer, in het kader van de aanvraag van een proefrittenplaat die is ingediend door de nieuwe categorie met betrekking tot de technische dienst van categorie A. In dit verband moet de aanvraag vergezeld gaan van een afschrift van de erkenning, afgeleverd door de bevoegde goedkeuringsinstantie (typegoedkeuring), als technische dienst van categorie A, overeenkomstig artikel 16 ter, §1, 3, a) van het voornoemde koninklijk besluit van 15 maart 1968.

Inhoudelijke opmerking - bevoegdheid

Zelfde opmerking als voor artikel 1 met betrekking tot de verwijzing naar artikel 16 ter, §1, 3, a) van het koninklijk besluit van 15 maart 1968.

Artikel 3.

Dit artikel schrapt het lid 2 van artikel 7. Hiermee verdwijnt een controle door de FOD Financiën, die bij de vernieuwing van de proefrittenplaat nagaat of de aanvrager wel degelijk de activiteit van constructeur uitoefent.

Inhoudelijke opmerking

In het verslag aan de Koning wordt de geschrapte bepaling geïdentificeerd als een te omzeilen en overbodige controle. Voor wat betreft de controle van de daadwerkelijke uitoefening van de activiteit klopt de redenering. Tegelijk wordt echter ook de controle geschrapt nl. “in de loop van de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de controle, het bezit of het gebruik van de inschrijving “proefrit” geen aanleiding gaf tot een overtreding van de fiscale of douanebepalingen”. Deze controle was juist bedoeld om mee bestaande frauduleuze praktijken te bestrijden. Daarom wordt voorgesteld laatstgenoemde controle niet mee te schrappen maar eerder te vermijden dat ze omzeild wordt door ze bijvoorbeeld ook bij de aanvraag van een nieuwe proefrittenplaat op te nemen voor al wie eerder al houder was van een proefrittenplaat.

Merk op dat verderop in artikel 5 van het ontwerp in het van de handelaarsplaat een gelijkaardige controle opgenomen in artikel 14 van het koninklijk besluit niet wordt geschrapt.

Artikels 4 t.e.m. 7 hebben betrekking op de handelaarsplaat (hoofdstuk III)

Artikel 4.

Dit artikel wijzigt de verwervingsvoorwaarden van de handelaarsplaat (art.13).

De eerste wijziging voegt de “van dezelfde soort” in de titels van de artikelen 13.1 en 13.2 in. Hiermee wil men de verwervingsvoorwaarden van de handelaarsplaat afzonderlijk van toepassing stellen op de verschillende soorten handelaarsplaten (auto, moto, aanhangwagen en bromfiets) zoals gedefinieerd in artikel 2. Dit vermijdt dat activiteiten met betrekking tot een soort voertuigen kunnen ingebracht worden voor het aanvragen van handelaarsplaten van een ander soort.

De tweede wijziging schrapt de beperkte periode in het jaar (oktober-februari) gedurende dewelke nieuwe extra handelaarsplaten kunnen worden aangevraagd, zodat deze kunnen aangevraagd worden van zodra alle bestaande handelaarsplaten conform de geldende bepalingen zijn vernieuwd.

De derde wijziging verduidelijkt de berekening van de facturen die moeten worden voorgelegd bij een aanvraag voor nieuwe extra handelaarsplaten en wil voorkomen dat eenzelfde factuur ter staving van meer dan één aanvraag (vernieuwing of extra handelaarsplaat) dient.

//

Zo laat het toe dat de handelaarsplaat nog wordt aangebracht op een voertuig dat reeds verkocht is (waar de houder van de handelsplaats dus geen eigenaar meer van is) om zich louter naar de plaats van inschepping (haven, trein, ...) of naar de koper te begeven.

Geen opmerkingen.

Artikels 7 t.e.m. 13 hebben betrekking op de beroepsplaat (hoofdstuk IV)

Artikel 7

Dit artikel verhoogt het aantal dagen, niet noodzakelijkerwijs opeenvolgend, waarop de beroepsplaat kan worden gebruikt door koetswerkmakers en herstellers van voertuigen op het Belgisch grondgebied van vijf dagen tot acht dagen (art. 19).

Ook wordt het gebruik van de beroepsplaat door deze beroepsgroep uitgebreid met:

- de verplaatsing van het voertuig met het oog op de aankoop of herstelling
- de demonstratie van het voertuig als bedoeld in het nieuwe artikel 25. Deze demonstratie wordt dus besproken in artikel 12 tot wijziging van artikel 25.

Geen opmerkingen.

Artikel 8

Dit artikel wijzigt de verwervingsvoorwaarden voor de beroepsplaat (art.21)

Deze wijziging is een gevolg van de wijziging van artikel 26. Artikel 26 biedt de houder van een beroepsplaat voortaan de mogelijkheid meer dan twee beroepsplaten per soort plaat en per vestigingseenheid te verwerven, indien hij bewijst dat hij in zijn vestigingseenheid twintig of meer voltijds equivalente werknemers in dienst heeft. Het document dat daarvoor in voorkomend geval het bewijs moet leveren wordt toegevoegd aan de verwervingsvoorwaarden.

Inhoudelijke opmerking: geen

Tekstuele opmerkingen: onder **"Art. 21. Verwervingsvoorwaarden**

- dient "verweringsvoorwaarde" vervangen worden door "verwervingsvoorwaarde"
- dient "januari" verlaagd te worden.

Artikel 9

Dit artikel schrapt lid 2 van artikel 22. Hiermee verdwijnt een controle door de FOD Financiën, die bij de vernieuwing van de proefrittenplaat nagaat of de aanvrager wel degelijk de activiteit van koetswerkmaker of hersteller uitoefent.

Inhoudelijke opmerking

In het verslag aan de Koning wordt de geschrapte bepaling geduid als een te omzeilen en overbodige controle. Voor wat betreft de controle van de daadwerkelijke uitoefening van de activiteit klopt de redenering. Tegelijk wordt echter ook de controle geschrapt of "in de loop van de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de controle, het bezit of het gebruik van de inschrijving "beroep" geen aanleiding gaf tot een overtreding van de fiscale of douanebepalingen", waarbij wat ook het niveau is waarop een overtreding wordt vastgesteld, de overtreding geldt voor het hele bedrijf. Deze controle was juist bedoeld om mee bestaande frauduleuze praktijken te bestrijden. Daarom wordt voorgesteld laatstgenoemde controle niet mee te schrappen maar eerder te vermijden dat ze omzeild wordt door ze bijvoorbeeld ook bij de aanvraag van een nieuwe beroepsplaat op te nemen voor al wie eerder al houder was van een beroepsplaat.

////////////////////////////////////

Zelfde opmerking als bij artikel 3 van het ontwerp van besluit. Merk ook nu op dat eerder in artikel 5 van het ontwerp in het geval van de handelaarsplaat een gelijkaardige controle opgenomen in artikel 14 van het koninklijk besluit niet wordt geschrapt.

Artikel 10

Dit artikel voegt een categorie personen toe die de beroepsplaat mogen gebruiken (art.23), met name een beroepsbeoefenaar van de autosector die tests uitvoert met een voertuig dat door de houder van de beroepsplaat wordt hersteld. In dat geval moet er zich aan boord van het voertuig dat door de beroepsbeoefenaar wordt getest in het kader van een herstelling of een dienst na verkoop, een document bevinden dat de toelating van de houder van de beroepsplaat bewijst.

Geen opmerkingen.

Artikel 11

Dit artikel verhoogt het aantal dagen, niet noodzakelijkerwijs opeenvolgend, waarop de beroepsplaat kan worden gebruikt voor de in artikel 19 van het koninklijk besluit beschreven doeleinden van vijf dagen tot acht dagen. (art. 24).

Inhoudelijke opmerking:

Er kan worden betwijfeld of deze bepaling in het eerste lid van art.24 van het koninklijk besluit wel moet worden behouden (in deze aangepaste vorm) aangezien artikel 19 reeds een gelijkkluidend (aangepaste) bepaling bevat.

Artikel 12.

Dit artikel herneemt het bestaande verbod om voertuigen met een beroepsplaat uit te lenen of te verhuren (art.25) maar voegt er een geval van vrijstelling aan toe. Het betreft de demonstratiedoeleinden die bestaat uit het tonen van het gehomologeerde voertuig aan het publiek, waarbij de houder van de beroepsplaat in staat gesteld wordt een natuurlijke persoon toestemming te verlenen om het voertuig met de beroepsplaat te gebruiken mits de een overeenkomst van terbeschikkingstelling volgens het model van de vernieuwde bijlage 3 aanwezig is in het voertuig.

Inhoudelijk opmerking:

In tegenstelling tot het bestaande artikel 17 van het koninklijk besluit waarbij het ter beschikking stellen van een voertuig door de houder van een handelaarsplaat voor een demonstratie beperkt is tot een periode van zeven kalenderdagen, wordt er hier bij het invoeren van eenzelfde mogelijkheid onder dekking van de beroepsplaat geen tijdsperiode bepaald. Het ten zeerste aangewezen dit ook hier te doen en bij voorkeur dezelfde periode van zeven kalenderdagen te hanteren. Ook bijlage 3 zou dan overeenkomstig moeten worden aangepast.

De kern van het artikel betreft nog steeds een verbod op het uitlenen of verhuren. Het valt dan ook te betreuren dat het de titel “vrijstelling van het verbod op uitlenen of verhuren” draagt in plaats van “verbod op het uitlenen of verhuren”. Dezelfde bemerking geldt voor de titel van het bestaande artikel 17 van het koninklijk besluit. Bij het huidig ontwerp worden beide titels taalkundig met elkaar in lijn gebracht maar daarbij wordt de focus gelegd op de afwijkingen/vrijstellingen en niet op de regel zijnde “het verbod op uitlenen of verhuren”. Dit valt te betreuren.

Artikel 13

Dit artikel wijzigt brengt het aantal beroepsplaten waarover eenzelfde houder per soort plaat en per vestigingseenheid mag beschikken (art. 26) in basis van één naar twee. Daarbovenop wordt de mogelijkheid voorzien tot het bekomen van bijkomende beroepsplaten per soort en per vestigingseenheid in functie van het aantal voltijdsequivalente werknemers dat de houder in zijn

////////////////////////////////////

vestigingseenheid in dienst heeft. Zo kan schijfsgewijs in functie van het aantal voltijdsequivalente werknemers in de vestigingseenheid het aantal beroepsplaten per soort voor een vestigingseenheid oplopen tot maximaal vijf.

Ook hier wordt – ten overvloede – nogmaals bijkomend het aantal dagen waarop de beroepsplaat mag worden gebruikt bepaald op “ten hoogste acht niet-opervolgende dagen per jaar en per voertuig.”

Inhoudelijke opmerking:

Er kan worden betwijfeld of de toevoeging van de zin “Deze beroepsplaat mag worden gebruikt gedurende ten hoogste acht niet-opervolgende dagen per jaar en per voertuig” enige toegevoegde waarde heeft. Zowel art. 19 als art. 24 bevatten al een gelijklopende bepaling met betrekking tot het gebruik van de beroepsplaat.

Artikelen 14 t.e.m. 15 hebben betrekking op de nationale plaat (hoofdstuk V)

Artikel 14

Dit artikel vervangt de bestaande definitie van de nationale plaat (art.27).

De nationale plaat wordt gekoppeld aan een bepaald voertuig om gedurende twintig opeenvolgende kalenderdagen op het Belgisch grondgebied een aantal formaliteiten te kunnen vervullen.

Ten opzichte van het huidig koninklijk besluit wordt de opsomming als volgt uitgebreid:

- naast de levering van het voertuig wordt ook de verplaatsing ervan met het oog op de aankoop of de herstelling voorzien;
- de controle van het voertuig na een herstelling wordt toegevoegd;
- de demonstratie van het voertuig aan het publiek wordt toegevoegd. Daarbij wordt de houder van de nationale plaat in staat gesteld om een natuurlijke persoon toestemming te verlenen om het voertuig met de nationale plaat te gebruiken;
- de test van een voertuig dat al meer dan 30 jaar in het verkeer is gebracht, door een expert in het kader van een expertise wordt toegevoegd.

Inhoudelijke opmerking

Voor de toevoegingen “met het oog op” ... “of herstelling” en de “controle van het voertuig na een herstelling” wordt geen reden vermeld in het verslag aan de Koning. De vraag kan worden gesteld wat de meerwaarde of noodzaak is van deze toevoeging ? Wordt deze situatie al niet voldoende afgedekt door de beroepsplaat?

Het verslag aan de Koning geeft ook geen beweegredenen voor de toevoeging van “de test van een voertuig dat al meer dan 30 jaar in het verkeer is gebracht, door een expert”. Is het dan de bedoeling om een voertuig dat meer dan 30 jaar oud is en noch een over een gewone kentekenplaat beschikt, noch over een oldtimer kentekenplaat (O-plaat) en bijgevolg ook sedert enige tijd niet meer onderworpen geweest is aan een periodieke technische keuring gedurende maximaal 20 opeenvolgende dagen – zonder verdere beperkingen en of controle van de technische staat van het voertuig – onder dekking van een nationale plaat tot het verkeer toe te laten?

Artikel 15

Dit artikel wijzigt art. 28 om te verduidelijken welke natuurlijke en rechtspersonen voor de nationale plaat in aanmerking komen, met name dat ze beperkt is tot zij die in België verblijven, waarbij verwezen wordt naar de bepalingen van artikel 3, paragraaf 1, lid 2, van het besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen.

//

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 11 januari 2022 dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister, bevoegd voor de begroting, moet niet worden ingewonnen.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

De heer minister-president van de Vlaamse Regering wordt gelast om, in naam van de Vlaamse Regering, deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° positief advies te verlenen aan het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.

2° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

////////////////////////////////////

Bijlagen:

- Bijlage 1. het ontwerp van koninklijk besluit en verslag aan de koning betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 tot regeling van de inschrijving van de commerciële platen voor motorvoertuigen en aanhangwagens.
- Bijlage 2. de brief van 22 december 2021 van de Minister G. Gilkinet, met de adviesvraag gericht aan de Vlaamse regering.
- Bijlage 3. het advies Inspectie Financiën d.d. 11 januari 2022

