

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Voorontwerp van decreet tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie en tot wijziging van het Groeipakketdecreet van 2018
- Principiële goedkeuring

Samenvatting

Voorliggend ontwerp van decreet legt een aantal wijzigingen van de regelgeving met betrekking tot de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor op basis waarvan de regelgeving wordt afgestemd op de reeds toegepaste praktijk of enkele structurele problemen worden opgelost.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Opgroeien
Inhoudelijk structuurelement: Groeipakket

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Wetgevingsadvies

Het bijgaande voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2021/410 van 9 november 2021.

Het JoKER-advies werd bekomen op 2 december 2021.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op 1 januari 2019 trad het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (het Groeipakketdecreet van 2018) in werking. Met dit decreet nam Vlaanderen,

naar aanleiding van de zesde staatshervorming, de bevoegdheid en de uitbetaling inzake de gezinsbijslagen zelf in handen. De kinderbijslag werd omgevormd en maakt voortaan onderdeel uit van het Groeipakket.

Sinds de inwerkingtreding van het Groeipakket werd er door het agentschap Opgroeien regie en het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid een project 'borging van de regelgeving Groeipakket' opgestart met oog op het traceren van anomalieën in de regelgeving en oplossen van operationele en structurele problemen. Hiertoe werd er een structuur uitgewerkt om signalen uit verschillende bronnen te capteren, zoals de Geschillencommissie, de uitbetalingsactoren, de klachten- en bemiddelingsdienst en de kwaliteitscontrole van het VUTG, de Vlaamse ombudsman en andere externe partners.

Anderhalf jaar na de inwerkingtreding van het Groeipakket voerde het agentschap Opgroeien regie samen met het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) ook een evaluatie uit¹. Met deze evaluatie werd er nagegaan of de verschillende doelstellingen die naar voren werden geschoven bij de invoering van het Groeipakketdecreet van 2018, bereikt worden met het huidige Groeipakket. Op 14 juli 2021 werd de Resolutie over het gevolg dat wordt gegeven aan de evaluatie van het Groeipakket aangenomen door de plenaire vergadering.

Naar aanleiding van het project 'borging van de regelgeving Groeipakket' en de evaluatie na anderhalf jaar Groeipakket, legt voorliggend ontwerp van decreet een aantal wijzigingen van de regelgeving voor op basis waarvan de regelgeving wordt afgestemd op de reeds toegepaste praktijk of enkele structurele problemen worden opgelost. In de verdere toelichting bij de artikelen wordt telkens meer uitleg gegeven bij de voorliggende wijzigingen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1.

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie

Artikel 2.

Artikel 5, § 1, tweede lid, van het decreet van 30 april 2004 'tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie' omschrijft welke taken 'het beheren van de financiering van de personen en de subsidiëring aan de voorziening' omvat.

¹ <https://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1670430>

Gelet op de loskoppeling van de financiering vanuit het Groeipakket en het opzetten van de autonome financieringsstroom dient de taak van het ontvangen van de gezinsbijslagen en de toelagen met betrekking tot het gezinsbeleid te worden vervangen door het op zich nemen van de financiering van de materiële ondersteuning van de kinderen die ten laste zijn van het agentschap Opgroeien regie.

Conform de materiële ondersteuning zoals bedoeld in artikel 68, §2/1, van het Groeipakketdecreet van 2018 dient in zake onder materiële ondersteuning het volgende te worden begrepen: plaatsingen onder toepassing van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en plaatsingen onder toepassing van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht. Het gaat concreet om typemodules die bij de intersectorale toegangspoort worden ingezet, verblijf in gerechtelijke hulpverlening en verblijf in gemeenschapsinstellingen.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Groeipakketdecreet van 2018

Artikel 3.

1° In kader van de toekenning van de (verhoogde) schooltoelage in de oude onderwijsregeling beschouwen de diensten van Onderwijs ook de leerlingen die verbleven in internaten - gesubsidieerd en gefinancierd - door het VAPH als interne leerlingen.

Vanaf het in voege treden van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 'houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap' worden de voormalige plaatsen die voorheen werden benoemd als 'internaat' in de regelgeving niet meer benoemd als 'internaat', maar kunnen minderjarigen er nog steeds gebruik maken van een ondersteuningsfunctie verblijf.

Tot de inwerkingtreding van het Groeipakket aanvaardden de diensten van Onderwijs attesten uit de multifunctionele centra waardoor ook deze kinderen een schooltoelage voor interne leerling konden krijgen. Een schooltoelage voor interne leerling is een hoger bedrag dan voor een externe leerling.

Noch bij het in voege treden van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de erkenning van multifunctionele centra (2016), noch bij de overgang van kinderbijslag naar Groeipakket is het de bedoeling geweest dat kinderen en jongeren met een handicap die verblijven in een multifunctioneel centrum niet meer in aanmerking zouden komen voor een (hogere) schooltoeslag voor interne leerling. We kennen dus geen nieuw recht toe, want als ze voldoen aan de voorwaarden van schooltoeslag (selectieve participatietoeslag), ontvangen ze nu ook al een schooltoeslag (maar dan voor externe leerling), maar we doen een rechtzetting om een bestaande praktijk te herstellen.

Kinderen en jongeren met een handicap die structureel en voltijds - waarmee we bedoelen minstens 149 dagen per schooljaar en 4 overnachtingen of meer in schoolweken - gebruik maken van de ondersteuningsfunctie verblijf in een multifunctioneel centrum kunnen op gelijke wijze behandeld worden als leerlingen die verblijven in een internaat. Dit in die situaties waarbij men ook voldoet aan de andere voorwaarden die recht geven op een schooltoeslag.

De ouders of werkelijke opvoeders van de kinderen en jongeren met een handicap betalen voor het gebruik van verblijf in het multifunctioneel centrum - en de daarbij horende handicapspecifieke zorg en ondersteuning - een eigen gereguleerde financiële bijdrage. Daarnaast komt er vanuit dit gebruik van verblijf geen andere tussenkomst door de overheid in kosten voort. Zo blijven de ouders of verantwoordelijken instaan voor de overige kosten die voortkomen uit de opvoeding, waaronder onderwijs.

Ten einde alle kinderen sinds de inwerkingtreding van de selectieve participatietoeslag gelijk te behandelen heeft artikel 3 van voorliggend decreet uitwerking met ingang van 1 september 2019.

Naar de toekomst toe zullen ter opvolging van de conceptnota Onderwijs-Welzijn van 9 juli 2021 met betrekking tot de transitie van voorzieningen van Onderwijs naar Welzijn ook moeten worden voorzien dat de leerlingen die verblijven in een dergelijke voorziening (zoals o.a. IPO's² en (delen van) MPIGO's³) ook als interne leerling worden beschouwd voor de toekenning van de schooltoeslag. De erkenning van de leerlingen in een MFC als een interne leerling is hiertoe een eerste stap.

2° In artikel 3, §2, wordt de vermelding van 'rechtspersoon' geschrapt aangezien een rechtspersoon geen begunstigde van de toelagen in het kader van gezinsbeleid kan zijn. Zoals ook voortvloeit uit de regels tot aanwijzing van begunstigden (Deel 4, titel 1, van het Groeipakketdecreet van 2018) kunnen enkel de ouders of de werkelijke opvoeders worden aangewezen als begunstigden. De wijziging aan artikel 3 verduidelijkt dat de toelagen in het kader van het gezinsbeleid niet kunnen worden toegekend aan een rechtspersoon.

Artikel 4.

Om recht te hebben op gezinsbijslagen op grond van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid geldt een woonplaatsvereiste in het Nederlandse taalgebied. Indien het bewijs van Belgische nationaliteit niet geleverd kan worden, moet het kind toegelaten of gemachtigd zijn om in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

² Internaten met permanente openstelling

³ Medisch Pedagogisch Instituut van het Gemeenschapsonderwijs

De verdere voorwaarden inzake het recht op gezinsbijslagen voor een kind dat de Belgische nationaliteit niet bezit, worden gepreciseerd in artikel 2 van het 'Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen'.

In uitvoering van bovenvermeld artikel 2, vierde lid van het BVR van 5 oktober 2018, bepaalt artikel 2 van het ministerieel besluit van 13 maart 2019 'houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen' in welke situaties het kind geacht wordt te voldoen aan de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf. Zo wordt o.a. een kind dat slachtoffer is van mensenhandel of -smokkel of een niet-begeleide minderjarige vreemdeling geacht toegelaten of gemachtigd te zijn indien het kind op het grondgebied verblijft door middel van een attest van immatriculatie.

In andere situaties worden attesten van immatriculatie in het kader van de gezinsbijslagen niet aanvaard als bewijs om te voldoen aan de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd op het grondgebied te verblijven.

Gelet op recente rechtspraak van het Hof van Cassatie (arrest van 8 april 2019) waarbij het Hof bevestigt dat het attest van immatriculatie een tijdelijke en precaire toelating is om in België te verblijven, dient duidelijker gepreciseerd te worden wat in het kader van de gezinsbijslagen wordt begrepen onder 'toegelaten of gemachtigd om in België te verblijven'. Om te vermijden dat er ten gevolge van dit arrest een recht zou kunnen worden geopend, wordt ervoor geopteerd om uitdrukkelijk in het decreet op te nemen dat een attest van immatriculatie nooit aanleiding geeft tot de toelating of machtiging zoals bedoeld in het decreet.

Voorliggende wijziging is een bevestiging van de huidige praktijk en heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Artikel 5.

In het kader van de toekenning van de sociale toeslag dient er te worden vastgesteld of er al dan niet een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind is.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevend kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk gezin.

Enkel een vonnis van de familierechtbank of een door een familierechtbank gehomologeerde overeenkomst wordt hiervoor aanvaard.

Dit is echter onmogelijk voor meerderjarige kinderen. Een familierechter zal voor meerderjarige kinderen geen verblijfsregeling opleggen bij vonnis of een overeenkomst waarin de ouders een verblijfsregeling afspreken voor een meerderjarig kind homologeren. Dit kan soms een foutieve veronderstelling van gelijkmatig verdeelde huisvesting creëren, waardoor één van de ouders mogelijks de helft van de sociale toeslag misloopt. Zeker als het gezinsinkomen van de ouder bij wie het meerderjarige kind het minste verblijft (dus 'zwaartepunt' verblijf bij andere ouder) hoger is dan het inkomensplafond. Deze foutieve veronderstelling kan op basis van de huidige tekst niet worden weerlegd door de ouders.

In uitvoering van de resolutie van 14 juli 2021 'over het gevolg dat wordt gegeven aan de evaluatie van het Groeipakket' voorziet artikel 5 van voorliggend decreet in de bijkomende mogelijkheid om de verblijfsregeling voor meerderjarige kinderen aan te tonen aan de hand van een geregistreerde onderlinge overeenkomst, afgesloten tussen de ouders. Deze overeenkomst dient uitdrukkelijk de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind te bepalen en te worden geregistreerd door de bevoegde dienst zoals bepaald in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Aangezien voor de verblijfsregeling van minderjarige kinderen de procedure van homologatie door de familierechter steeds mogelijk is wordt deze mogelijkheid enkel voorzien voor meerderjarige kinderen. Bovendien zal het aanvaarden van dergelijke geregistreerde overeenkomsten voor minderjarige kinderen een administratieve overlast kunnen creëren.

Aangezien het oorspronkelijke vijfde lid ook de verdeling tussen de ouders benoemt in geval van gelijkmatig verdeelde huisvesting, en dit principe reeds wordt bepaald in het derde lid van artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt deze vermelding geschrapt uit het vijfde lid. Dit om verwarring te vermijden. Om ervoor te zorgen dat de wijzigingsbepaling voldoende duidelijk wordt ervoor geopteerd om het vijfde lid in zijn geheel te vervangen.

In het derde en vierde lid van artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 worden de woorden "zoals bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank" opgeheven, aangezien dit principe wordt geregeld in het vijfde lid en aldus een overbodige vermelding betreft.

Het zevende lid wordt aangepast om in overeenstemming te zijn met de wijzigingen in artikel 68. Namelijk, indien een kind materiële ondersteuning krijgt in de zin van artikel 68, §2/1 en indien het deel dat toekomt aan de begunstigde dient toegekend te worden op het rekeningnummer van het kind zelf, wordt dit kind niet meegeteld voor de berekening van de sociale toeslagen bij de begunstigde waar het voor de plaatsing verbleef, aangezien de band met deze begunstigde volledig wordt doorgeknipt.

Artikel 6.

Artikel 23 van het Groeipakketdecreet van 2018 regelt de samenloop van verschillende rechten op gezinsbijslagen met mogelijke verschilbetaling, zonder hierbij afbreuk te doen aan de bestaande samenloopregels binnen internationale context.

Artikel 23, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018 bepaalt dat het bedrag van de gezinsbijslag wordt verminderd met het bedrag van de uitkeringen van dezelfde aard waarop ten behoeve van een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt krachtens regels van toepassing op het personeel van een volkenrechtelijke instelling, zelfs indien de toekenning van deze uitkeringen op grond van voormelde regels als aanvullend worden aangemerkt met betrekking tot de gezinsbijslag verleend bij toepassing van dit decreet.

Het tweede lid van artikel 23 van het Groeipakketdecreet van 2018 integreert in de Vlaamse regelgeving de voorrangregel inzake bevoegdheid die is vastgelegd in het statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en volgens welke, in geval van samenloop met een recht op uitkeringen van dezelfde aard ten behoeve van een rechtgevend kind, de statutaire gezinsbijslagen slechts aanvullend worden toegekend. Uit het tweede lid van artikel 23 van het Groeipakketdecreet van 2018 volgt dan ook dat de Vlaamse gezinsbijslag bij voorrang wordt toegekend ingeval van samenloop met gezinsbijslag vastgesteld door het statuut van de ambtenaren van de Europese Unie.

Vanuit de zorg voor het respect voor de verdragsrechtelijke verbintenissen en voor een samenhang inzake de samenloop van rechten, geeft het derde lid van artikel 23 van het Groeipakketdecreet van 2018, de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de volkenrechtelijke instellingen waarvan de statutaire regels gelijk zijn aan deze van de Europese ambtenaren, vast te stellen. Dezelfde voorrangregel zal dus voor hen worden toegepast. Op vandaag voldoen de statuten van twee Europese instellingen aan deze voorwaarden, nl. de statuten van Eurocontrol en de statuten van de Europese Scholen.

De wijziging voorzien in artikel 6 van voorliggend decreet houdt rekening met het arrest van het Europees Hof van Justitie van 7 mei 1987. Dit arrest stelt 'dat de toelagen voorzien in het Statuut van de Europese ambtenaren enkel aanvullend zijn als ofwel de echtgenoot van de ambtenaar arbeid in loondienst verricht, ofwel de ambtenaar zelf buiten de instellingen deeltijdse arbeid in loondienst verricht'.

Als gevolg van dit arrest is het algemene beginsel van de complementariteit van de Vlaamse gezinsbijslagen in dit geval niet van toepassing op uitkeringen van dezelfde aard die de Europese instellingen aan hun personeelsleden betalen.

In die zin wordt de Vlaamse regelgeving Groeipakket afgestemd op de Europese rechtspraak, zoals dit reeds het geval was bij de federale kinderbijslagreglementering. Teneinde alle werkende statuten

toe te voegen, worden zowel de beroepsactiviteit als loontrekkende als zelfstandige toegevoegd. Op basis van input van de Europese Commissie kan hierbij worden aangegeven dat het aantal zelfstandigen in verhouding tot de loontrekkenden minimaal zal zijn.

Voorliggende wijziging is een verankering van de huidige praktijk en heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Artikel 7.

Artikel 30, §1, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018 bepaalt dat een leerling die uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lager onderwijs niet opnieuw is ingeschreven in het lager onderwijs geen recht meer heeft op de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor dat betreffende schooljaar.

Door mogelijke administratieve problemen bij een nieuwe inschrijving, zoals bijvoorbeeld de sluiting van het secretariaat van een onderwijsinstelling, is het mogelijk dat leerlingen het recht op de selectieve participatietoeslag verliezen wanneer de uitschrijving tijdens de zomervakantie valt of op de laatste schooldag voor de kerst- of paasvakantie. Wanneer een leerling zich op de laatste schooldag voor de kerst- of paasvakantie uitschrijft en zich de eerstvolgende schooldag opnieuw inschrijft zijn er meer dan vijftien kalenderdagen verstreken. Bovendien kan het zich voordoen dat het kind zich tijdens de zomervakantie uitschrijft en begin september opnieuw inschrijft, waardoor er ook meer dan vijftien kalenderdagen verstreken zijn.

Dit artikel wijzigt artikel 30, §1, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018 zodat de termijn van vijftien kalenderdagen wordt aangepast naar 21 kalenderdagen waardoor de nadelige gevolgen van de administratieve praktijk bij de scholen wordt opgelost. Hierdoor zal een leerling voldoende tijd hebben om zich opnieuw in te schrijven na een schoolvakantie. De termijn tussen een uit- en inschrijving geldt ook enkel in de loop van hetzelfde schooljaar.

Deze wijziging zal uitwerking hebben vanaf het schooljaar 2021-2022.

Artikel 8.

Artikel 34, §1, eerste lid, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018 bepaalt dat een leerling die uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs niet opnieuw is ingeschreven in het secundair onderwijs geen recht meer heeft op de selectieve participatietoeslag voor dat betreffende schooljaar.

Door mogelijke administratieve problemen bij een nieuwe inschrijving, zoals bijvoorbeeld de sluiting van het secretariaat van een onderwijsinstelling, is het mogelijk dat leerlingen het recht op de selectieve participatietoeslag verliezen wanneer de uitschrijving tijdens de zomervakantie valt of op de laatste schooldag voor een schoolvakantie (kerst- en paasvakantie). Wanneer een leerling zich

op de laatste schooldag voor de kerst- of paasvakantie uitschrijft en zich de eerstvolgende schooldag opnieuw inschrijft zijn er meer dan vijftien kalenderdagen verstreken. Bovendien kan het zich voordoen dat het kind zich tijdens de zomervakantie uitschrijft en begin september opnieuw inschrijft, waardoor er ook meer dan vijftien kalenderdagen verstreken zijn.

Dit artikel wijzigt artikel 34, §1, eerste lid, 3°, van het Groeipakketdecreet van 2018 zodat de termijn van vijftien kalenderdagen wordt aangepast naar 21 kalenderdagen waardoor de nadelige gevolgen van de administratieve praktijk bij de scholen wordt opgelost. Hierdoor zal een leerling voldoende tijd hebben om zich opnieuw in te schrijven na een schoolvakantie. De termijn tussen een uit- en inschrijving geldt ook enkel in de loop van hetzelfde schooljaar.

Deze wijziging zal uitwerking hebben vanaf het schooljaar 2021-2022.

Artikel 9.

In de reglementering van de schooltoeslag wordt rekening gehouden met twee ijkpunten. De situatie op deze tijdstippen is bepalend voor de berekening van het bedrag. Om de toestand van het gezin waartoe de leerling behoort, te bepalen, wordt vanaf het schooljaar 2020-2021 rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. Vanuit de logica van de automatische rechtentoekenning is dit een positieve zaak. Gezinnen ontvangen zo direct het correcte bedrag.

Het tweede ijkpunt heeft betrekking op de pedagogische situatie. Er wordt namelijk rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni (dus 30 juni) van het schooljaar in kwestie om het definitieve bedrag volgens onderwijstype te bepalen. De bedragen zijn verschillend voor het kleuter, lager en secundair onderwijs, en variëren volgens onderwijstype, en zijn daardoor voor een stuk afgestemd op de te verwachten studiekosten. Leerlingen die tijdens het schooljaar veranderen van onderwijsrichting, ontvangen op basis van de huidige regelgeving dus het bedrag dat overeenkomt met de pedagogische toestand op 30 juni.

Op basis hiervan kan volgende situatie zich voordoen: een kind is tijdens het schooljaar van het eerste leerjaar teruggegaan naar de derde kleuterklas, in het belang van het kind. Een overstap van een kind van het eerste leerjaar naar de derde kleuterklas leidt op zich tot een gedeeltelijke terugvordering van de schooltoeslag aangezien het bedrag voor het lager onderwijs hoger ligt dan het bedrag voor het kleuteronderwijs.

Om te vermijden dat er terugvorderingen dienen te gebeuren omwille van het veranderen van onderwijsrichting tijdens het schooljaar wordt in uitvoering van de resolutie van 14 juli 2021 'over het gevolg dat wordt gegeven aan de evaluatie van het Groeipakket' in artikel 9 van voorliggend decreet voorzien dat op basis van de toestand op 30 juni wordt gekeken naar de leerlingen die zijn veranderd van richting tijdens het schooljaar om zo het hoogste bedrag van de verschillende richtingen definitief toe te kennen.

De voorwaarden om tijdig opnieuw ingeschreven te zijn, op 30 juni nog steeds ingeschreven te zijn en voldoende dagen aanwezig zijn, blijven onverkort gelden.

Dit artikel heeft uitwerking vanaf het schooljaar 2021-2022.

Artikel 10.

1° en 3°. Het Groeipakketdecreet bepaalt dat de ouders of de werkelijke opvoeders van het kind worden aangewezen als begunstigden. Wanneer een niet-begeleide minderjarige de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, kan hij overeenkomstig artikel 57, §3, eerste lid, 2°, van het Groeipakketdecreet van 2018 (als het rechtgevend kind de leeftijd van zestien jaar bereikt heeft, en als hij zijn woonplaats niet bij zijn ouders of werkelijke opvoeders heeft), worden aangewezen als begunstigde van de gezinsbijslagen. Als de niet-begeleide minderjarige jonger is dan zestien jaar en in een gastgezin verblijft, kunnen de werkelijke opvoeders op basis van artikel 59 van het Groeipakketdecreet van 2018 worden aangewezen als begunstigden. Voor de kinderen die in een opvangcentrum verblijven is er geen pasklare oplossing voorzien in het decreet. In het belang van het kind en gelet op het feit dat deze kinderen in een kwetsbare situatie bevinden is het noodzakelijk dat ook voor deze kinderen een begunstigde kan worden aangewezen.

Artikel 10 van voorliggend decreet voorziet in de toevoeging van een extra categorie aan artikel 57, §3, van het Groeipakketdecreet van 2018 waardoor de niet-begeleide minderjarige, voor wie geen werkelijke opvoeder als begunstigde kan worden aangeduid, zelf als begunstigde zal worden aangewezen. Deze categorie kan zowel van toepassing zijn op niet-begeleide minderjarigen jonger dan zestien jaar als op niet-begeleide minderjarigen vanaf 16 jaar.

In het vierde lid van artikel 57, §3, van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt verduidelijkt dat de toepassing van artikel 9, §1, van de Voogdijwet (Titel XIII, hoofdstuk VI, van de programmawet van 24 december 2002) behouden blijft. Artikel 9, §1, van de Voogdijwet bepaalt dat de voogd ermee belast is om de niet-begeleide minderjarige te vertegenwoordigen in bestuurlijke of gerechtelijke procedures.

Aangezien deze wijziging een verankering is van de toegepaste praktijk, heeft deze wijziging uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

2°. Het tweede lid van paragraaf 3 van artikel 57 van het Groeipakketdecreet van 2018 voorziet de mogelijkheid voor een kind dat begunstigde is voor zichzelf om een andere begunstigde aan te wijzen. Aangezien deze mogelijkheid binnen het Groeipakket geen financiële meerwaarde heeft voor het kind, wordt deze mogelijkheid geschrapt. In tegenstelling tot de AKBW voorziet het Groeipakket niet in een rangregeling, noch in een groepering rond de bijslagtrekkende, waardoor het met betrekking tot de rangbedragen gunstiger zou zijn geweest om bijvoorbeeld de moeder aan te duiden als bijslagtrekkende. Binnen de context van het Groeipakket kan deze bepaling geen

financieel voordeel meer opleveren. Bovendien is het technisch en administratief zeer complex om dergelijke dossiers aan te passen.

De Groeipakket-applicatie voorziet niet in de mogelijkheid om duidelijke cijfers over de toepassing van artikel 57 van het Groeipakketdecreet van 2018 weer te geven. Mogelijke cijfers zouden niet zuiver zijn en slechts een onvolledige interpretatie weergeven.

Voorliggende wijziging, bepaald in punt 2°, vereist geen overgangsbepaling aangezien de dossiers waarbij het kind dat begunstigde was van zichzelf en een andere begunstigde heeft aangewezen op dezelfde wijze verder behandeld worden, met de aangewezen begunstigde.

Artikel 11.

Artikel 66 van het Groeipakketdecreet van 2018 voorziet in de mogelijkheid dat, indien er twee begunstigten zijn aangewezen en er een voorafbetaling van het startbedrag geboorte is betaald, de begunstigten de uitbetalingsactor of de bankrekening nog kunnen wijzigen. Er was echter geen termijn voorzien waarbinnen deze keuze moest worden gemaakt. Gelet op de geldende termijn m.b.t. de keuze van een uitbetalingsactor overeenkomstig artikel 65, §5, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt deze termijn vastgelegd op drie maanden. Bovendien wordt deze mogelijkheid beperkt tot de situatie waarbij de aanvraag startbedrag die bij een uitbetalingsactor wordt ingediend/aangevraagd niet door beide begunstigten werd ondertekend. Op die manier wordt de algemeen geldende minimale aansluitingsperiode van één jaar doorgetrokken.

Artikel 12.

Pleegzorgtoeslag

Dit artikel bepaalt in 1° dat de verdeling in geval van plaatsing in een instelling door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid voor de verdeling van de gezinsbijslagen de pleegzorgtoeslag, vermeld in artikel 17 van het decreet van 27 april 2018, buiten beschouwing wordt gelaten. De pleegzorgtoeslag, komt ook in geval van plaatsing in een instelling volledig toe aan de pleegzorger, dan wel de begunstigde voor de pleegplaatsing. Dit zorgt voor een coherente regeling voor de perspectiefbiedende en perspectiefzoekende pleegplaatsing.

Kinderen met recht op materiële ondersteuning

Sinds 1 januari 2019 hebben de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) die een attest van immatriculatie hebben, recht op het Groeipakket. Dit is ongeacht of ze in een opvang verblijven of niet.

Momenteel ontvangt een NBMV ofwel 3/3 van het Groeipakket ofwel een derde, respectievelijk naargelang ze in een federaal opvangcentrum en RTJ verblijven ofwel geplaatst zijn in een voorziening/instelling van niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp (NRTJ).

Dit verschil is te wijten aan een bepaling uit het decreet Groeipakket, die van toepassing is op 'plaatsingen' (nl. niet-rechtstreeks toegankelijke jeugdhulp), en niet op de plaatsen van het opvangcentrum:

“Art.68, §1. Als een rechtgevend kind door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een instelling wordt geplaatst, wordt de uitbetaling van de gezinsbijslagen, met uitzondering van het startbedrag geboorte en het startbedrag adoptie, verdeeld tussen de instelling en de begunstigden.”

De verdeelsleutel van twee derde naar de instelling en een derde naar de begunstigde wordt bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018 'houdende nadere regels betreffende de aanwijzing van de begunstigden van de gezinsbijslagen en de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid', in artikel 8.

Dit heeft dus tot gevolg dat kinderen die ten laste zijn van de overheid (zoals in opvangcentrum), maar niet geplaatst via de intersectorale toegangspoort, wel het volledige Groeipakket (3/3) krijgen. Voor deze kinderen draagt de overheid nochtans ook de opvoedingskosten.

Deze situatie creëert spanning binnen de leefgroepen en (financiële) ongelijkheid en vergroot de kans dat jongeren een meer aangepaste omkadering weigeren (en dus geen overstap maken naar NRTJ) op basis van louter financiële argumenten.

Aangezien kinderen en jongeren die verblijven in een instelling of opvangstructuur ten laste zijn van de overheid, is het aangewezen deze kinderen en jongeren dezelfde ondersteuning te bieden, zodat ze steeds kunnen ingaan op de meest gepaste omkadering. Dit is in het belang van het kind. Daarnaast draagt de overheid hun opvoedingskosten zolang het kind daar verblijft, waardoor het beschermingsniveau van deze kinderen en jongeren niet daalt. Bovendien realiseren we zo een gelijke behandeling van alle kinderen die ten laste zijn van een openbare overheid (op voorwaarde dat ze voldoen aan de woonplaatsvereiste en recht hebben op het Groeipakket).

Vanuit het belang van het kind (nl. dat ze ingaan op de beste omkadering, los van financiële argumenten) en recht van het kind op het Groeipakket, is het belangrijk om voor alle kinderen ten laste van de openbare overheid dezelfde ondersteuning te bieden vanuit het Groeipakket. Voorliggend voorstel van decreet zorgt ervoor dat kinderen die materiële ondersteuning krijgen en die dus ten laste zijn van de openbare overheid (ongeacht welke overheid) een derde van hun recht op gezinsbijslagen blijven ontvangen, zoals kinderen die nu al geplaatst zijn in een instelling. In de toelichting bij artikel vier wordt verder verduidelijkt wat dient te worden verstaan onder 'materiële ondersteuning krijgen.

Eénmaal het kind of de jongere geen materiële ondersteuning meer geniet, ontvangt de begunstigde opnieuw het volledige bedrag van de gezinsbijslagen.

Concreet voorziet punt 2° van artikel 12 voorliggend decreet in de toevoeging van een nieuwe paragraaf 2/1.

Ten einde een gelijke behandeling te voorzien voor alle kinderen die ten laste zijn van de openbare overheid (ongeacht welke overheid) regelt deze nieuwe paragraaf de uitbetaling van de gezinsbijslagen wanneer een rechtgevend kind materiële ondersteuning geniet en dus (deels) ten laste valt van de openbare overheid. Deze uitbetaling dient te worden toegepast vanaf 1 april 2022. Onder gezinsbijslagen dienen de gezinsbijslagen, bedoeld in deel 1 van Boek 2, van het Groeipakketdecreet van 2018 met uitzondering van het startbedrag geboorte, startbedrag adoptie en de pleegzorgtoeslag, te worden verstaan.

Artikel 68, §2/1, zorgt ervoor dat kinderen die materiële ondersteuning krijgen en die dus ten laste zijn van de openbare overheid (ongeacht welke overheid) een derde van hun recht op gezinsbijslagen blijven ontvangen, zoals kinderen die nu al geplaatst zijn in NRTJ. Het twee derde van hun recht zit vervat in de materiële ondersteuning die de kinderen van de overheid krijgen.

Met 'het krijgen van materiële ondersteuning' worden zowel de kinderen in een federale opvangstructuur als de kinderen in niet-rechtstreekse toegankelijke hulpverlening gevat. 'Materiële ondersteuning' wordt dan ook onderverdeeld in drie categorieën:

a. Het kind krijgt opvang in een opvangstructuur

Concreet gaat het hier over kinderen/vreemdelingen die onder de opvangwet vallen en in een opvangstructuur verblijven. Deze kinderen zitten in principe nog in de asielprocedure en zullen geen recht hebben op het Groeipakket, met uitzondering van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, een kwetsbare groep, die recht heeft op Groeipakket vanaf moment dat ze een attest immatriculatie hebben.

b. Het kind krijgt medische begeleiding

Concreet gaat het hier over kinderen/vreemdelingen die onder de opvangwet vallen, maar afzien van een verblijf in de opvangstructuur. Deze kinderen hebben recht op medische begeleiding. Om geen ongelijke behandeling te creëren met mogelijke nadelige effecten voor het kind, is deze categorie ook meegenomen.

c. Het kind is geplaatst door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid in een instelling

Concreet gaat het hier over plaatsingen onder toepassing van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en plaatsingen onder toepassing van het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugd-delinquentierecht. Deze plaatsingen vallen ten laste van de Vlaamse

overheid. Het gaat concreet om typemodules die bij de intersectorale toegangspoort worden ingezet, verblijf in gerechtelijke hulpverlening en verblijf in gemeenschapsinstellingen.

Er wordt een delegatie aan de Vlaamse regering voorzien om de nadere regels m.b.t de uitbetaling van de toelagen in het kader van gezinsbeleid vermeld in paragraaf 1 te bepalen.

Uitbetaling van een derde - autonome financieringsstroom

De gezinsbijslagen dienen ertoe om de opvoedingskosten gedeeltelijk te dragen. Voor de kinderen in een opvangstructuur of in niet-rechtstreekse toegankelijke hulpverlening zit een deel van deze opvoedingskost vervat in de materiële ondersteuning die zij krijgen vanuit de voorzieningen. Daar deze kinderen worden opgevangen door de overheid en om dubbele financiering te vermijden, wordt er steeds een derde van de gezinsbijslagen uitbetaald aan de begunstigden. Voor de kinderen geplaatst in een instelling door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid, komt dit neer op hetzelfde bedrag zoals het huidige systeem voorziet.

Er werd steeds twee derde van de gezinsbijslagen ingehouden ten aanzien van de instellingen met het oog op de financiering van de materiële ondersteuning in de NRTJ. Dit maakte steeds deel uit van de subsidiëring van de instellingen.

Mede omwille van efficiëntiewinsten wordt het niet opportuun geacht om deze, historisch gecreëerde, financiering van deze instellingen rechtstreeks vanuit het Groeipakket langer te behouden. Hiertoe zal er ten aanzien van de voorzieningen een aparte autonome financieringsstroom worden opgezet, waarbij het equivalent van de inhoudingen van de gezinsbijslagen vastgeklikt op het startjaar en evoluerend met index en capaciteitsuitbreidingen, zal worden toegevoegd aan de begroting. De materiële ondersteuning die de kinderen krijgen zal bijvoorbeeld voor de kinderen ten laste van het agentschap Opgroeien regie worden gefinancierd door een toevoeging aan de begroting voor het Fonds Jongerenwelzijn.

Om tot deze autonome financieringsstroom te komen, wordt in een overgangperiode voorzien. De Vlaamse Regering zal ten aanzien van de instellingen die zij daartoe aanduidt een overgangperiode kunnen voorzien, waarbij voor deze instellingen de oorspronkelijke toekennings- en verdelingsregels nog maximaal twee jaar kunnen worden toegepast. Zo kunnen de instellingen die nu het twee derde van de gezinsbijslagen via het Groeipakket ontvangen, als onderdeel van hun subsidiëring, een overgang maken naar een globale financieringsstroom, analoog aan het bedrag dat zij nu ontvangen via de twee derde-verdelingsregels. (zie artikel 23 van voorliggend decreet)

Artikel 13.

Artikel 76 van het Groeipakketdecreet van 2018 bepaalt dat de toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden uitbetaald op een bankrekening. Het tweede lid van artikel 76 van het Groeipakketdecreet van 2018 voorziet dat indien de gezinsbijslagen omwille van technische of

sociale redenen niet per overschrijving kunnen worden uitbetaald, deze worden betaald met een circulaire cheque.

Wanneer een gezin geen rekeningnummer doorgeeft worden de toelagen per circulaire cheque uitbetaald. Gaat het gezin, om één of andere reden, de cheque niet innen, dan moet die cheque eerst vervallen voor ze opnieuw kan uitbetaald worden en/of moet ze boekhoudkundig afgeboekt worden. Dit is niet alleen een arbeidsintensieve procedure, er zijn ook heel wat kosten aan verbonden, zowel voor de uitbetalingsactor als voor de begunstigden. In het verleden zijn al pogingen ondernomen om begunstigden te overtuigen om hun rekeningnummer door te geven, wat een wisselend succes kent. Op maandbasis zijn er gemiddeld zo'n 10.000 transacties via circulaire cheque, wat neerkomt op 1% van het totaal aantal transacties.

Voorliggende wijziging voorziet dat de Vlaamse Regering dient te bepalen welk betaalmiddel het meest geschikt is om de toelagen uit te betalen indien een overschrijving op een bankrekening niet mogelijk is, dit kan ook een ander betaalmiddel zijn dan circulaire cheque indien dit beter geschikt wordt geacht. Dit alternatief betaalmiddel is mogelijk voor alle toelagen in het kader van het gezinsbeleid, en niet uitsluitend voor de gezinsbijslagen. Teneinde de uitbetaling van de selectieve participatietoelage, kinderopvangtoelage of kleutertoeslag zo snel mogelijk te kunnen uitvoeren, werden deze tot op heden ook per circulaire cheque uitbetaald indien de betaling per overschrijving niet mogelijk is om technische of sociale redenen.

Artikel 14.

Uit de praktijk is gebleken dat niet elke beslissing tot toekenning of weigering in het kader van de selectieve participatietoelage wordt betekend, waardoor er geen duidelijk startpunt is voor de verjaringstermijn. Om de rechten van de burgers waarvoor geen beslissing werd genomen te vrijwaren, wordt deze rechtzetting doorgevoerd. Indien er een beslissing tot toekenning is of een betekening van weigering, is de beroepstermijn van 3 maanden voor de Geschillencommissie van toepassing (artikel 11 BVR Geschillencommissie).

Aangezien het voor betrokkenen onduidelijk is om te weten wanneer er wordt beslist geen selectieve participatietoelage toe te kennen en de toekenningsdatum kan verschillen, wordt voor de selectieve participatietoelage voorzien in een startpunt van de verjaringstermijn op datum van 1 september van het schooljaar waarop de selectieve participatietoelage betrekking zou hebben, daar dit voor iedereen een duidelijk aanknopingspunt is met de selectieve participatietoelage. Voor de kleutertoeslag is dit startpunt afhankelijk van de datum waarop het kind de derde of de vierde verjaardag bereikt.

Door middel van voorliggende wijziging wordt er een vaste datum toegekend, dewelke nodig is in het kader van de rechtszekerheid.

Aangezien het gegeven om een duidelijke vaste datum vast te stellen momenteel ontbreekt, zal voorliggende wijziging uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2019, de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet van 2018.

Artikel 15.

Artikel 15 van voorliggend decreet brengt artikel 103 van het Groeipakketdecreet van 2018 in overeenstemming met de huidige praktijk. Artikel 103, § 2, van het Groeipakketdecreet van 2018 regelt de terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van gezinsbeleid door de Vlaamse Belastingdienst.

De voorwaarden 'de toelage kan niet teruggevorderd worden door middel van inhoudingen', 'de betrokkene reageert niet op minimaal twee aanmaningen van de uitbetalingsactor' en 'het overeengekomen afbetalingsplan wordt niet langer uitgevoerd' zijn cumulatieve voorwaarden. Het woord "of" dient dan ook te worden vervangen door het woord "en".

Eén van de voorwaarden is dat het overeengekomen afbetalingsplan niet langer wordt uitgevoerd. Er wordt echter niet altijd een afbetalingsplan afgesloten tussen de betrokkene en de uitbetalingsactor. Door de aanpassing van artikel 103 van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt duidelijk dat dit enkel een voorwaarde is indien er een plan werd overeengekomen.

Artikel 103, paragraaf 1, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018 verwijst naar de invordering bij dwangbevel van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarvan de gegevens door de uitbetalingsactor via het agentschap Opgroeien regie aan de Vlaamse Belastingdienst worden bezorgd. De Vlaamse Belastingdienst heeft, naast de betekening van het dwangbevel ook de mogelijkheid om anderen invorderingsmogelijkheden toe te passen, bv. vereenvoudigd derdenbeslag.

Op het moment van het schrijven van het Groeipakketdecreet van 2018 was er regelgevend nog niet voorzien dat de Vlaamse Belastingdienst ook een vereenvoudigd derdenbeslag kan leggen voor onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen, administratieve geldboeten en toebehoren (zie het BVR van 1 juni 2018 'houdende wijziging van diverse besluiten, wat betreft de kilometerheffing, de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, de geïntegreerde woonbonus, de energieheffing en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 tot regeling van de werking van het Vlaams Toekomstfonds' dat onder meer het vereenvoudigd derdenbeslag invoegt in het BVR van 16 mei 1995 'betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren'). Het is nooit de bedoeling geweest om de mogelijkheden voor de Vlaamse Belastingdienst te beperken tot invordering bij dwangbevel.

De woorden "bij dwangbevel" dienen bijgevolg te worden opgeheven.

Artikel 15 van voorliggend decreet voorziet eveneens in een wijziging van terminologie aangezien het reservefonds niet meer bestaat.

Aangezien deze wijzigingen een bevestiging zijn van de huidige praktijk, hebben deze wijzigingen uitwerking met ingang van 1 januari 2019, de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet van 2018.

Artikel 16 tot en met artikel 19.

In het kader van de invordering van de bestuurlijke geldboeten, die kunnen worden opgelegd ten aanzien van de burger en ten aanzien van de uitbetalingsactoren is er in het Groeipakketdecreet telkens sprake van een invordering bij dwangbevel.

Deze bestuurlijke geldboeten worden, na herinnering tot betaling en nadat de beroepstermijn is verstreken, ingevorderd door de Vlaamse Belastingdienst, overeenkomstig artikel 2 van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren.

De Vlaamse Belastingdienst heeft, naast de betekening van het dwangbevel ook de mogelijkheid om andere invorderingsmogelijkheden toe te passen, bv. vereenvoudigd derdenbeslag. Op het moment van het schrijven van het Groeipakketdecreet van 2018 was er regelgevend nog niet voorzien dat de Vlaamse Belastingdienst ook een vereenvoudigd derdenbeslag kan leggen voor niet-fiscale schuldvorderingen, administratieve geldboeten en toebehoren (zie het BVR van 1 juni 2018 'houdende wijziging van diverse besluiten, wat betreft de kilometerheffing, de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, de geïntegreerde woonbonus, de energieheffing en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 tot regeling van de werking van het Vlaams Toekomstfonds' dat onder meer het vereenvoudigd derdenbeslag invoegt in het BVR van 16 mei 1995 'betreffende de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen voor de Vlaamse Gemeenschap en de instellingen die eronder ressorteren'). Het is nooit de bedoeling geweest om de mogelijkheden voor de Vlaamse Belastingdienst te beperken tot invordering bij dwangbevel.

De woorden 'bij dwangbevel' dienen bijgevolg te worden opgeheven.

Artikel 20.

Artikel 216 bepaalt dat kinderen, geboren vóór 1 januari 2019, die wees worden vanaf of na 1 januari 2019 vanaf de maand van het overlijden van één van de ouders recht geven op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titels 3 tot en met 5, waaronder de wezentoeslag, vermeld in artikel 15 van het Groeipakketdecreet van 2018.

Naar aanleiding van de evaluatie na anderhalf jaar Groeipakket en uit een aantal beslissingen van de Geschillencommissie is gebleken dat de situatie zich kan voordoen dat een gezin waarbij één van

de ouders (al dan niet inwonend in dat gezin) van de rechtgevende kinderen is overleden, door de toepassing van artikel 216, recht geeft op een lager bedrag aan gezinsbijslagen dan voor het overlijden.

Ten gevolge van de evaluatie na anderhalf jaar Groeipakket werd er een beleidsaanbeveling gedaan met als doel ervoor te zorgen dat gezinnen die door de toepassing van het mechanisme in paragraaf 1 een lager bedrag aan gezinsbijslagen ontvangen na het overlijden van een ouder dan in de maand voor het overlijden, geen verlies mogen leiden. In de resolutie 'over het gevolg dat wordt gegeven aan de evaluatie van het Groeipakket' van 14 juli 2021 (meegedeeld aan de Vlaamse Regering op 16 juli 2021), vraagt ook het Vlaams Parlement om positief gevolg te geven aan deze beleidsaanbeveling.

Voorliggend artikel geeft uitvoering aan deze beleidsaanbeveling.

Op basis van voorliggend artikel wordt er een vergelijking gemaakt van het recht op gezinsbijslagen in het gezin van de begunstigdenkern zoals deze begunstigdenkern zal bestaan na het overlijden van één van de ouders. Door te kijken naar de begunstigdenkern zoals deze begunstigdenkern zal bestaan na het overlijden, wordt het verschil in behandeling ondermijnd indien er zich voor het overlijden al dan niet een begunstigdenkern had gevormd. Met andere woorden, de impact is niet afhankelijk van de overschakeling van bijslagtrekkendenkern naar begunstigdenkern.

Om het recht te vergelijken wordt het bedrag van het basisbedrag, vermeld in artikel 210, §1, en de leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 212 en artikel 213, vergeleken met het bedrag van het basisbedrag, vermeld in artikel 13 en de wezentoeslag, vermeld in artikel 15. Om ongewenste effecten te voorkomen wordt er geen rekening gehouden met sociale toeslag. Bovendien wordt er zo vermeden dat gezinnen die geen sociale toeslag krijgen meer gecompenseerd worden dan gezinnen die wel een sociale toeslag ontvangen. Dit zou leiden tot een verkeerde herverdeling van de middelen.

Indien wordt vastgesteld dat deze weeskinderen in het gezin van de begunstigen samen door de toepassing van het mechanisme in paragraaf 1 minder gezinsbijslagen (basisbedrag + wezentoeslag) zullen ontvangen dan in de maand voor het overlijden (basisbedrag + leeftijdstoelage) zullen de weeskinderen in het gezin van de begunstigde het bedrag van het oude basisbedrag en leeftijdstoelage behouden.

Van zodra één van de weeskinderen uit het gezin stroomt (gezin verlaat of geen recht meer geeft op gezinsbijslagen), zal de compensatie gestopt worden en zal artikel 16, paragraaf 1 worden toegepast.

Dit artikel beoogt het verlies recht te zetten dat gezinnen hebben ondervonden in geval van een overlijden vanaf 1 januari 2019. Momenteel zijn er tiental gezinnen in dergelijke situatie gekend. Dit artikel heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Artikel 21.

Door de toevoeging van de bepalingen van artikel 68 van het Groeipakketdecreet van 2018 (zie artikel 12 van voorliggend decreet), is dit artikel op alle kinderen van toepassing, zowel voor kinderen geplaatst voor als na 1 januari 2019. Voor alle geplaatste kinderen die onder de overgangsmaatregelen vallen geldt de regel één derde aan de begunstigde.

Artikel 22.

Door de toevoeging van de bepalingen van artikel 68 in artikel 225 van het Groeipakketdecreet van 2018 (zie artikel 21 van voorliggend decreet), heeft het artikel 226 van het Groeipakketdecreet van 2018 geen nut meer, aangezien dit artikel nog de bepalingen bevat in geval van verdeling tussen de begunstigde en de instelling.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 23.

Gelet op de praktische uitwerking die nodig is voor het opzetten van de vooropgestelde autonome financieringsstroom en de wijziging op niveau van begroting wordt de mogelijkheid voorzien dat de Vlaamse Regering de toepassing van de oorspronkelijke verdelingsregels nog verder toepast voor instellingen die zij daartoe aanduidt.

Deze overgangsbepaling dient enerzijds te worden voorzien ten aanzien van het fonds Jongerenwelzijn, aangezien het wenselijk is om de aanpassing van een begroting te laten starten in het begin van een kalenderjaar. Bovendien is het voor het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap en de Centra voor Kinderzorg en Gezinsondersteuning niet mogelijk om dezelfde timing te hanteren als het fonds Jongerenwelzijn. Daarom voorziet dit artikel in een delegatie aan de Vlaamse Regering om uiterlijk tot 31 december 2024 de oorspronkelijke toekennings- en verdelingsregels overeenkomstig artikel 68, §1 en §2 van het Groeipakketdecreet van 2018 verder toe te passen, zodat het twee derde nog een bepaalde periode via het Groeipakket wordt toegekend aan fond Jongerenwelzijn en de voorzieningen. Na deze datum zullen alle voorzieningen dienen over te stappen naar een autonome financieringsstroom.

Artikel 24.

Artikel 24 van voorliggend decreet bepaalt de inwerkingtreding van dit decreet, dewelke steeds werd toegelicht bij het betreffende artikel van dit decreet.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Wat betreft de budgettaire impact van dit ontwerp hebben enkel artikel 3, artikel 7, artikel 8, 1^o, artikel 9 en artikel 12 weerslag op de begroting. Daarbij is er zowel een impact op de beleidskredieten (toelagen uitbetaald aan de gezinnen) als op de werkingskosten van VUTG en Agentschap Opgroeien omwille van bijkomende investeringen die nodig zijn in de bestaande applicaties en datastromen (gegevensfluxen).

Artikel 20 heeft een minimale budgettaire impact aangezien er op heden slechts een tiental gezinnen gekend zijn die zich in een dergelijke situatie bevinden.

Budgettaire weerslag op de beleidskredieten Groeipakket:

De weerslag geeft de impact weer ten opzichte van de ingediende begroting BO2022 en de meerjarenraming 2023-2026.

Artikel 3 – interne leerling – leerlingen in een MFC

De erkenning van een multifunctioneel centrum (MFC) als internaat heeft een impact op de kosten van de selectieve participatietoelage (schooltoelage). De jongeren met een schooltoelage die verblijven in een MFC zullen immers een toelage krijgen die beduidend hoger ligt, omdat deze nu beschouwd wordt als een interne leerling. Artikel 3 van het voorliggende decreet voorziet in een erkenning van de leerlingen uit een MFC als een interne leerling, waarbij de situatie ook retroactief zou worden rechtgezet. Dit betekent dat de leerlingen uit de MFC's vanaf schooljaar 2019-2020 nog retroactief de hogere schooltoelage zullen ontvangen.

In het schooljaar 2018-2019 waren er 2.904 jongeren (12-25 jaar) opgenomen in een MFC met inschrijving in een onderwijsinstelling. Daarvan waren er 1.814 (62,5%) met 149 aanwezigheidsdagen of meer, die dus voldoen aan de definitie van 'interne leerling' volgens het Groeipakket. Voor het schooljaar 2019-2020 ging het om 2.673 jongeren (12-25 jongeren) die opgenomen waren in een MFC met een inschrijving in een onderwijsinstelling. Het aantal jongeren dat voldeed aan de definitie van 'interne leerling' is niet bekend, maar op basis van de verhouding uit schooljaar 2018-2019 kan dit aantal geraamd worden op ca. 1.670 leerlingen. Voor het schooljaar 2020-2021 en 2021-2022 zijn er geen aantallen beschikbaar, maar wordt er verder gerekend met deze 1.670 interne leerlingen.

Niet al deze leerlingen zullen recht hebben op een schooltoelage. Uitgaande van een toekenningspercentage van 40,3% kan het aantal jongeren in een MFC met schooltoelage geraamd worden op 674 per schooljaar. Dit percentage is ook gehanteerd bij de opmaak van BO2022 en geeft het aandeel leerlingen uit het secundair onderwijs weer die in schooljaar 2019-2020 een schooltoelage kregen toegekend. Op basis van het gemiddeld toegekende schooltoelage-bedrag voor het secundair onderwijs in de afgelopen schooljaren, kan de budgettaire impact dan als volgt worden ingeschat:

Schooljaar	Aantal leerlingen MFC (1)	Gemiddeld bedrag externe leerling (2)	Gemiddeld bedrag interne leerling (3)	Jaarlijkse meerkost (4) = (1)*((3)-(2))
2019-2020	674	691,26	1.211,91	350.699,87
2020-2021	674	706,46	1.238,57	358.415,27
2021-2022	674	711,41	1.247,24	360.924,17
2022-2023	674	716,39	1.255,97	363.450,64
2023-2024	674	729,28	1.278,58	369.992,75
2024-2025	674	742,41	1.301,59	376.652,62
2025-2026	674	755,77	1.325,02	383.432,37
2026-2027	674	769,38	1.348,87	390.334,15

De retroactieve toekenningen (schooljaren 2019-2020 en 2020-2021) gaan gepaard met een budgettaire kost van 709.115,14 EUR. Vanaf schooljaar 2021-2022 evolueert de meerkost van 360.924,17 EUR (2021-2022) tot 390.334,15 EUR (2026-2027).

Artikel 7 en artikel 8, 1° - Schooltoeslag - Pedagogische voorwaarde – uit- en inschrijving in de loop van het schooljaar

De decreetsbepalingen verlengen de periode die er maximaal mag zijn tussen de uitschrijving uit een onderwijsinstelling en de inschrijving in een andere instelling, zonder dat het recht op de schooltoeslag in het gedrang komt. Momenteel staat deze periode maximaal op 15 kalenderdagen en deze zou worden verlengd naar 21 kalenderdagen.

Het gevolg van deze bepaling is dat het aantal terugvorderingen zal verminderen bij de pedagogische controle op het einde van het schooljaar. Bij deze controles voor schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 blijkt dat er respectievelijk 406 en 495 leerlingen zijn waarvoor de periode tussen uit- en inschrijvingen 16 tot 20 dagen heeft geduurd, en van deze leerlingen werd het toegekende schooltoeslagbedrag teruggevorderd. Met de voorliggende decreetwijziging zou deze terugvordering niet meer plaatsvinden. Uitgaande van de gemiddelde kost schooltoeslag voor kleuter-, lager en secundair onderwijs voor schooljaar 2019-2020 en schooljaar 2020-2021 komt men dan tot de volgende budgettaire impact:

(schooljaar 2019-2020)

Leeftijd	Aantal leerlingen	Gemiddelde toeslag	Impact
Tot 5 jaar	114	103,70	11.821,80
6 tot 12 jaar	160	157,03	25.124,81
13 jaar en ouder	132	722,20	95.329,84
TOTAAL	406		132.276,46

(schooljaar 2020-2021)

Leeftijd	Aantal leerlingen	Gemiddelde toeslag	Impact
Tot 5 jaar	155	105,98	16.427,12
6 tot 12 jaar	178	160,48	28.566,29
13 jaar en ouder	162	738,17	119.583,27
TOTAAL	495		164.576,67

Indien we uitgaan van de aantallen van het schooljaar 2020-2021 en dit extrapoleren naar de daaropvolgende schooljaren (op basis van de geraamde schooltoeslagen per leerlingen voor het kleuter-, lager en secundair onderwijs), bekomen we volgende raming van de meeruitgaven:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027
KO	16.542	16.658	16.958	17.263	17.574	17.890
LO	28.766	28.968	29.489	30.020	30.560	31.110
SO	120.418	121.246	123.416	125.610	127.853	130.129
TOTAAL	165.727	166.872	169.863	172.893	175.987	179.129

Artikel 9 – Schooltoeslag - Wijziging van opleiding in de loop van een schooljaar

Tot dusver werd het bedrag van de schooltoeslag bepaald op basis van de opleiding waarvoor de leerling was ingeschreven op 30/06, maar dit kon in principe resulteren in een daling van het toegekende schooltoeslagbedrag tijdens het schooljaar (vb. indien de leerling gedurende het schooljaar de overstap maakte van voltijds naar deeltijds secundair onderwijs). Met deze bepaling zal een leerling bij de overstap van de ene studierichting naar de andere altijd recht hebben op het hoogste schooltoeslagbedrag dat bij de betrokken studierichtingen hoort. Het aantal leerlingen dat in de loop van een schooljaar is gewijzigd naar studierichting met een lager schooltoeslagbedrag is in kaart gebracht voor het schooljaar 2019-2020, waarbij is gekeken naar de kinderen waarvoor het uiteindelijk soort toegekende schooltoeslagbedrag afweek van het initieel soort toegekende bedrag. Indien enkel de wijzigingen worden weerhouden waarbij de leerling de overstap maakte van een hogere naar een lagere toekenning, dan gaat het om 317 leerlingen:

Van	Naar	Aantal leerlingen
Lager onderwijs	Kleuteronderwijs	152
Voltijds secundair onderwijs (ander)	Lager onderwijs	8
Voltijds secundair onderwijs (ander)	Deeltijds secundair onderwijs	57
3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	Voltijds secundair onderwijs (ander)	71
3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	Deeltijds secundair onderwijs	7
HBO5 Verpleegkunde	Voltijds secundair onderwijs (ander)	6
HBO5 Verpleegkunde	3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	11
HBO5 Verpleegkunde	Deeltijds secundair onderwijs	5

De meerkost kan berekend worden aan de hand van het verschil van het gemiddelde schooltoeslagbedrag per studierichting (schooljaar 2019-2020):

- Gemiddeld schooltoeslagbedrag kleuteronderwijs: 103,70 EUR
- Gemiddeld schooltoeslagbedrag lager onderwijs: 157,03 EUR
- Gemiddeld schooltoeslagbedrag deeltijds secundair onderwijs: 453,41 EUR
- Gemiddeld schooltoeslagbedrag voltijds secundair onderwijs (ander): 701,10 EUR
- Gemiddeld schooltoeslagbedrag 3^e jaar 3^e graad secundair onderwijs: 847,10 EUR
- Gemiddeld schooltoeslagbedrag HBO5 Verpleegkunde: 1.603,12 EUR

Van	Naar	Vershil schooltoeslag bedrag
Lager onderwijs	Kleuteronderwijs	53,33
Voltijds secundair onderwijs (ander)	Lager onderwijs	544,07
Voltijds secundair onderwijs (ander)	Deeltijds secundair onderwijs	247,69
3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	Voltijds secundair onderwijs (ander)	146,00
3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	Deeltijds secundair onderwijs	393,69
HBO5 Verpleegkunde	Voltijds secundair onderwijs (ander)	902,02
HBO5 Verpleegkunde	3 ^e jaar 3 ^e graad secundair onderwijs	756,02
HBO5 Verpleegkunde	Deeltijds secundair onderwijs	1.149,70

Rekening houdende met de indexeringen de komende jaren, leidt dit tot de volgende meerkosten:

	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027
TOTAAL	60.933	61.630	62.464	63.589	64.733	65.899

Artikel 12 – Kinderen met recht op materiële ondersteuning

Eind 2020 waren er 2.077 opvangplaatsen voorzien voor NBMV (bron: jaarverslag Fedasil). Als we uitgaan dat 60% hiervan gelegen is in het Vlaams Gewest en van een gemiddelde bezettingsgraad van 80% dan zou dit betekenen dat er permanent zo'n 1000 NBMV in een collectieve opvang zitten in Vlaanderen.

Op 6 december 2021 (bron: Fedasil, 06/12/2021) zitten er 26.647 personen in de opvangstructuren waarvan 10% NBMV. Als we uitgaan van de verhouding 60% - 40% voor Vlaanderen – Wallonië dan betekent dit dat er $26.647 \times 10\% \times 60\% = 1.599$ NBMV in de opvangstructuren in Vlaanderen zijn terug te vinden. Naar schatting 80% (een 1000-tal jongeren) van hen verblijft in Federale centra.

Deze NBMV krijgen maandelijks volgende Groeipakket-bedragen (bedragen prijsniveau 2019):

- Basisbedrag: $1.000 \times 163,20$ EUR = 163.200 EUR
- Sociale toeslag: 1.000×51 EUR = 51.000 EUR

In totaal geeft dit een maandelijks kost van 214.200 EUR waarvan 2/3de of 142.800 EUR voor de opvang. Indien uitgegaan wordt van een implementatie op 01.01.2022 en er wordt rekening gehouden met de indexering dan geeft dit volgende jaarlijkse besparing:

	2022	2023	2024	2025	2026
Besparing	1.344.460	1.812.320	1.834.747	1.862.187	1.899.467

Impact beleidskredieten – samenvattend overzicht:

In de onderstaande tabel zijn de budgettaire effecten (op de beleidskredieten) samengevat per schooljaar (bedragen in KEUR):

(KEUR)	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026	2026-2027
Art. 3	351	358	361	363	370	377	383	390
Art. 7/8	-	-	166	167	170	173	176	179
Art. 9	-	-	61	61	62	64	65	66
Totaal	351	358	588	592	603	613	624	636

Voor de meeste van de betrokken decreetsaanpassingen zal de wijziging aan de regelgeving in voege treden vanaf het huidige schooljaar 2021-2022, enkel voor de erkenning van leerlingen uit de MFC's als interne leerling (artikel 3) is een retroactieve toekenning voorzien. Vandaar dat dit ook nog aanleiding zal geven tot regularisaties of rechtzettingen uit het verleden, die ten laste zullen worden genomen van het budget 2021. Onderstaande tabel geeft de budgettaire effecten weer per budgetjaar:

(KEUR)	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Art. 3	1.070	363	370	377	383	390
Art. 7/8	166	167	170	173	176	179
Art. 9	61	61	62	64	65	66
Art. 12	0	-1.344	-1.812	-1.835	-1.862	-1.899
Totaal	1.297	-753	-1.210	-1.221	-1.238	-1.264

Deze minderruitgaven zijn niet opgenomen in de begrotingen 2021 en 2022 (BA2021 en BO2022).

Budgettaire weerslag op de werkings- en investeringsmiddelen Groeipakket:

De decreetswijzigingen vergen enerzijds de ontwikkeling van nieuwe datastromen (fluxen) en anderzijds de nodige aanpassingen aan de Groeipakketapplicatie (GPA). De kosten voor de ontwikkeling van de nieuwe fluxen vallen ten laste van het Agentschap Opgroeien, terwijl GPA onder beheer staat van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG).

Om de decreetswijzigingen te kunnen toepassen is het noodzakelijk dat er twee nieuwe datastromen (fluxen) worden ontwikkeld binnen de Kring-toepassing:

- Datastroom rond de leerlingen binnen de MFC's

De ontwikkeling van een flux binnen Kring gaat gepaard met een investeringskost van 30 KEUR, dus de totale investeringskost bedraagt **30.000 EUR**.

Wat de impact op GPA betreft, heeft VUTG met de IT-leverancier een inschatting gemaakt van de ontwikkelingskosten. Deze worden uitgedrukt in storypunten:

- Artikel 3: 15 storypunten
- Artikel 7/8: 1 storypunt
- Artikel 9: 3 storypunten
- Artikel 12: **6 storypunten**

Dit geeft een totaal van 25 storypunten. Gerekend aan een kost van 10 KEUR per storypunt, betekent dit een (éénmalige) investeringskost van **250.000 EUR**.

Zowel de investeringskost voor de fluxen als voor GPA zijn niet voorzien in de huidige toelage aan het Agentschap Opgroeien en aan VUTG. Deze kosten worden opgevangen binnen de investeringsmiddelen van het beleidsdomein WVG.

Inspectie van Financiën

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 8 november 2021 met referentienummer BVA/21/02091 en op 8 december 2021 met referentienummer BVA/21/03062.

Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd aangevraagd op 9 december 2021.

B. ESR-TOETS

/

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

Conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie en tot wijziging van het Groeipakketdecreet van 2018;

2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding:

1. te gelasten over het voormelde voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
2. te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE