

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED EN DE  
VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van  
het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de  
handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in  
geval van bijzonder wegtransport  
- definitieve goedkeuring

## Samenvatting

Dit besluit wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport. De wijzigingen zijn onder te verdelen in twee categorieën. Enerzijds wordt er, in uitvoering van artikel 17, § 2, tweede lid van het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport, een “boetecatalogus” ingevoerd waarin het bedrag van de administratieve geldboete voor bepaalde inbreuken bepaald wordt op een bedrag dat hoger ligt dan de strafrechtelijke minimumgeldboete, vermeld in artikel 14 van hetzelfde decreet. Anderzijds worden een aantal bepalingen van het besluit aangepast om bepaalde bevoegdheden van de politie te verduidelijken.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggende ontwerp van besluit heeft betrekking op het beleidsveld “Openbare werken”.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 16 juni 2021.

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2021/238 van 10 juni 2021.

Het ontwerp werd een eerste keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering op de zitting van 9 juli 2021 (zie VR 2021 0907 DOC.0838/1 en VR 2021 0907 DOC.0838/2).

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen (MORA) verleend op 17 september 2021.

Het ontwerp werd een tweede keer principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering op de zitting van 22 oktober 2021 (zie VR 2021 2210 DOC.1183/1 en VR 2021 2210 DOC.1183/2).

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van de Raad van State verleend op 8 december 2021.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Op 22 januari 2021 heeft de Vlaamse Regering het besluit van de Vlaamse Regering over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport definitief goedgekeurd.

Dit besluit voert een aantal wijzigingen door aan het besluit van 22/01/2021. De wijzigingen kunnen onderverdeeld worden in twee categorieën. Enerzijds wordt er, in uitvoering van artikel 17, § 2, tweede lid van het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport (hierna: decreet bijzonder wegtransport) een “boetecatalogus” ingevoerd waarin het bedrag van de administratieve geldboete voor bepaalde inbreuken bepaald wordt op een bedrag dat hoger ligt dan de minimumgeldboete. Anderzijds worden een aantal bepalingen van het besluit aangepast om bepaalde bevoegdheden van de politie te verduidelijken.

De Raad van State heeft over het ontwerp advies verleend op 8 december 2021. Dit advies wordt hieronder besproken:

De Raad merkt op dat in de aanhef van het ontwerp enkel melding moet worden gemaakt van artikel 17 van het decreet van 3 mei 2013. De aanhef werd in die zin aangepast.

De Raad geeft aan dat het opschrift van de tabel in aanhangsel 1 van bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 juli 2000, waarvan gewag wordt gemaakt in artikel 1 van het ontwerp, “Overschrijding van de maximaal toegelaten massa en de maximale afmetingen” luidt (en niet “overschrijding van het maximale gewicht en de maximale afmetingen”).

De verwijzing naar dat opschrift in artikel 1 van het ontwerp werd hieraan aangepast.

Artikel 5, 1<sup>o</sup>, van het ontwerp strekt ertoe in artikel 7, § 1, tweede lid, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 het woord “wegeninspecteur” te vervangen door het woord “verbalisant”.

Met de verbalisant wordt bedoeld “iemand die een proces-verbaal opmaakt, inzonderheid ter vaststelling van een strafbaar feit”.

Uit artikel 6, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 vloeit evenwel voort dat als de overtreder de administratieve geldboete onmiddellijk betaald heeft, de wegeninspecteur in plaats van een proces-verbaal een verslag van vaststelling opmaakt. Wanneer hij in dat geval een andere wijze van betaling toestaat dan de betaalterminal, vermeldt hij dat overeenkomstig artikel 7,

§ 1, tweede lid, tweede zin, in het verslag van vaststelling. Bijgevolg kan in die hypothese geen gewag gemaakt worden van een “verbalisant” in voormelde betekenis.

Om elke vorm van verwarring te vermijden worden in het ontworpen artikel 7, § 1, tweede lid, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 de woorden “de wegeninspecteur of de verbalisant” geschreven, in plaats van het eerste woord te vervangen door het tweede.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN**

Artikel 1.

Er wordt, in de verwijzing naar de bijlage, gesproken van “Overschrijding van de maximaal toegelaten massa en de maximale afmetingen” in plaats van “overschrijding van het maximale gewicht en de maximale afmetingen”.

Artikel 7.

In het ontworpen artikel 7, § 1, tweede lid, eerste zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 wordt “de wegeninspecteur of de verbalisant” geschreven, in plaats van het eerste woord te vervangen door het tweede.

## **BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Zie nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2021 0907 DOC.0838/).

### **B. ESR-TOETS**

De ESR-toets is niet van toepassing.

### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverleningen van de Vlaamse overheid niet vereist is.

### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

- a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op het gebied van personeelsinzet;
- b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven;
- c. investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- d. ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten;
- e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## 4. VERDER TRAJECT

Het verder traject bestaat uit:

- Publicatie in het Belgisch Staatsblad

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport;
- 2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare werken te gelasten het voornoemd besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- Het advies van de Raad van State van 8 december 2021
- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 over de handhaving bij de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport