

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2021/95 van 16 november 2021**

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot bepaling van de procedure voor de beoordeling door de Informatie - en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van de ontvankelijkheid van de zwaarwichtige aanwijzingen van een tekortkoming door een bestuur van de eredienst ter uitvoering van artikel 19, zesde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en tot bepaling van de procedure voor de kennisgeving aan het representatief orgaan vermeld in artikel 19, derde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021
roepnaam	(besluit procedure zwaarwichtige aanwijzingen tekortkoming en kennisgeving representatief orgaan lokale geloofsgemeenschappen)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 29 oktober 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 7 november 2021 van Bart Somers, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen, ontvangen door de VTC op 7 november 2021;

Gelet op de beslissing van de VTC van 16 november 2021 om het dossier verder te behandelen in een schriftelijke procedure;

Brengt op 16 november 2021 het volgend advies uit:

## I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse Minister bevoegd voor Binnenlands Bestuur (hierna “**de Aanvrager**”) verzocht bij brief van 7 november 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “**VTC**”) over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *tot bepaling van de procedure voor de beoordeling door de Informatie- en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van de ontvankelijkheid van de zwaarwichtige aanwijzingen van een tekortkoming door een bestuur van de eredienst ter uitvoering van artikel 19, zesde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en tot bepaling van de procedure voor de kennisgeving aan het representatief orgaan vermeld in artikel 19, derde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021* (hierna “het Ontwerp”), zonder opgave van artikels.
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

### Context

3. Het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 bevat de erkenningscriteria- en procedure voor lokale geloofsgemeenschappen om erkend te kunnen worden, alsook de erkenningsverplichtingen waaraan besturen van de eredienst blijvend moeten voldoen. Voor een permanent en adequaat toezicht op de naleving van de verplichtingen in dit decreet en het decreet van 7 mei 2004 door de erkenningszoekende lokale geloofsgemeenschappen en de besturen van de eredienst wordt een Vlaamse toezichtsinstantie (aangeduid als “de bevoegde instantie”) opgericht. Het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 bepaalt de opdrachten en bevoegdheden van deze bevoegde instantie.
4. Het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de bevoegde instantie, vermeld in artikel 18 van het Erkenningsdecreet Lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 wijst de **Informatie- en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen** van het Agentschap Binnenlands Bestuur aan als de bevoegde instantie. Dit voorontwerp blijkt evenwel nog niet bekrachtigd en afgekondigd te zijn op dit ogenblik.
5. Het Erkenningsdecreet Lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 bepaalt dat de bevoegde instantie de **bevoegdheden**, vermeld in artikel 20 tot en met 27, §1, ten aanzien van besturen van de eredienst **enkel** kan aanwenden **na door de bevoegde instantie ontvankelijk beoordeelde zwaarwichtige aanwijzingen van een tekortkoming** door een bestuur van de eredienst op zijn verplichtingen, vermeld in hoofdstuk 3. Het Ontwerp beoogt, conform artikel 19, zesde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen, de **procedure** van deze **ontvankelijkheidsbeoordeling** te bepalen.
6. Het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 bepaalt ook dat wanneer een zwaarwichtige aanwijzing ontvankelijk wordt beoordeeld en een onderzoek ten gronde wordt gevoerd, het representatief orgaan door de Informatie- en screeningsdienst hiervan in kennis wordt gesteld. Het Ontwerp beoogt, conform artikel 19, zevende lid, 3°, van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen, de **procedure van deze kennisgeving** door de Informatie- en screeningsdienst aan het representatief orgaan te bepalen.
7. De Vlaamse Toezichtcommissie gaf al advies over het voorontwerp van decreet *tot regeling van de erkenning van en het toezicht op de lokale geloofsgemeenschappen en tot wijziging van het decreet*

van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten op 15 december 2020<sup>1</sup>.

8. In de volgende bepalingen van het Ontwerp is er expliciet sprake van persoonsgegevens:

*“Art. 5. De kennisgeving aan het representatief orgaan als vermeld in artikel 19, derde lid van het Erkenningsdecreet Lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 bevat minstens volgende vermeldingen:*

*1° De datum van de melding van een zwaarwichtige aanwijzing van een tekortkoming;*

*2° De naam van het bestuur van de eredienst ten aanzien van wie een zwaarwichtige aanwijzing van een tekortkoming gemeld werd;*

*3° De gemotiveerde en door de personeelsleden vermeld in artikel 4, eerste lid, ondertekende beslissing waarmee de zwaarwichtige aanwijzing ontvankelijk wordt verklaard;*

*4° De contactgegevens van het personeelslid vermeld in artikel 4, tweede lid, die het onderzoek ten gronde voert.”*

9. Er is onduidelijkheid over artikel 6 dat luidt als volgt:

*“Art. 6. Een ingebrekestelling door de Vlaamse Regering als vermeld in artikel 7, §1, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005 houdende vaststelling van de criteria voor de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen van de erkende erediensten, geldt als een aanmaning vermeld in artikel 29, §1, eerste lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.”*

10. Het artikel 7 waarnaar wordt verwezen werd opgeheven bij artikel 65 van het decreet van het Vlaams Parlement van 22 oktober 2021 (B.S., 16 november 2021 (ed. 1)), met ingang van 16 november 2021 zodat de VTC niet kan nagaan wat de inhoud is van de ingebrekestelling en deze bepaling van het Ontwerp alleszins zinledig is. De VTC maakt dan ook uitdrukkelijk voorbehoud wat dit artikel betreft.

11. Daarnaast worden de volgende gegevens meegedeeld in het kader van een aanvraag tot erkenning die ook door de screeningsdienst kunnen verwerkt worden, maar waarvan de verwerking nog niet decretaal of reglementair geregeld werd<sup>2</sup> en waarvoor de VTC een voorbehoud maakt. Het betreft volgende gegevens en daarmee verband houdende gegevens die verband houden met het dossier van de screeningsdienst:

- voor de (toekomstige) leden van het (tijdelijke) bestuursorgaan, (in de wachtperiode de personen die beschouwd worden als de voorzitter, secretaris en penningmeester) en voor de bedienaars van de eredienst en de vervangers:

- contactgegevens en identificatiegegevens: namen, adressen, rijksregisternummer, emailadressen en telefoonnummers;
- uittreksel strafregister;
- de schriftelijke verklaring op erewoord over het naleven van verboden i.v.m. de financiering;
- de schriftelijke verklaring op erewoord over de naleving van de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken (artikel 7, 9°);
- impliciet: relatie met een lokale geloofsgemeenschap en daaruit afgeleide informatie i.v.m. politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen;

---

<sup>1</sup> [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2020\\_54\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2020_54_advies.pdf)

<sup>2</sup> [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2020\\_54\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2020_54_advies.pdf), nr. 10

- voor de bedienaars van de eredienst en de vervangers:

- het voldaan hebben aan de inburgeringsplicht; -
- de schriftelijke verklaring op erewoord over de naleving van de geldende regelgeving, in het bijzonder het EVRM en de Grondwet (artikel 7, 7°);
- het goedgekeurd zijn door het representatief orgaan (artikel 7, 9°);
- de schriftelijke verklaring op erewoord over de naleving van het verbod om bezoldigd of op een andere wijze aangesteld te zijn door een buitenlandse overheid (artikel 7, 11°) (ook andere personen);

- voor de schenkers die natuurlijke personen zijn:

- voor- en achternaam;
- adres hoofdverblijfplaats;
- geboortedatum en -plaats;
- nationaliteit;
- de eigenschappen van de gift;
- impliciet: relatie met een lokale geloofsgemeenschap en daaruit afgeleide informatie i.v.m. politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen;

- voor de leden (voor zover ze geregistreerd worden):

- informatie op basis waarvan ze kunnen geteld worden (vereiste van 200 leden binnen gebiedsomschrijving);
- impliciet: relatie met een lokale geloofsgemeenschap en daaruit afgeleide informatie i.v.m. politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **1. Voorafgaande toelichting**

12. De VTC stelt vast dat de personen van wie persoonsgegevens worden verzameld en uitgewisseld minstens (zie ook hiervoor) de volgende zijn:

Personeelsleden van de informatie – en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van het agentschap Binnenlands Bestuur

en dat het minstens (zie ook hiervoor)) de volgende gegevens betreft :

identificatie- en contactgegevens.

13. Het betreft onder meer identificatie- en contactgegevens van natuurlijke personen en het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens. De VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

### **2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag**

14. De wettelijke basis van het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de procedure voor de beoordeling door de Informatie - en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van de ontvankelijkheid van de zwaarwichtige aanwijzingen van een tekortkoming door een bestuur van de eredienst ter uitvoering van artikel 19, zesde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 en tot bepaling van de procedure voor de

kennisgeving aan het representatief orgaan vermeld in artikel 19, derde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen, is het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.

15. Meer bepaald is de wettelijke grondslag van artikel 5 van het Ontwerp artikel 19, zevende lid juncto artikel 19, derde lid van het *Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021*.
16. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving - elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
17. Het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering vermelden niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC gaat er van uit dat de gegevens verwerkt worden op basis van de rechtvaardigingsgrond “noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang”.
18. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>3</sup>
19. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG, die enkel betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
20. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal namelijk niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden.
21. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of voor een beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
22. In haar advies van 15 december 2020 heeft de VTC al aangegeven dat het noodzakelijk is om een duidelijk decretaal kader te voorzien voor de verwerkingen door de nieuwe Vlaamse informatie- en

---

<sup>3</sup> Zie DEGRAVE, E., “L’*é*-gouvernement et la protection de la vie privée – *L*égalité, transparence et contrôle”, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

screeningsdienst (nr. 62 van het advies<sup>4</sup>). De VTC stelt evenwel vast dat aan die vraag geen gevolg gegeven werd, meer nog: van een informatie- en screeningsdienst is zelfs geen sprake in de huidige vigerende regelgeving.

23. Aan de vraag om alle essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen te bepalen, met inbegrip van de doeleinden, is wel tegemoetgekomen in artikel 47 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021, behoudens – zoals reeds aangehaald – wat de informatie- en screeningsdienst betreft.
24. Voor zover in het Ontwerp toch de volledige verwerkingen van de screeningsdienst zouden worden opgenomen, moet er rekening mee gehouden worden dat het dan ook gegevens kan betreffen als bedoeld in artikel 9 en 10, AVG.
25. Bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 en 10 AVG behoeven, naast een specifieke rechtvaardigingsgrond, strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2, WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
  - de categorieën van personen aanwijzen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichhoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
  - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
26. Andere maatregelen kunnen dan geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling.

### 3. Doelbinding

27. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
28. In het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse Regering worden er geen expliciete doeleinden vermeld. Wat de enige verwerking is die wordt vernoemd, is het de VTC niet duidelijk waarom in het Ontwerp identificatiegegevens en contactgegevens van personeelsleden uitdrukkelijk meegedeeld moeten worden aan de representatieve organen voor een kennisgeving in verband met een zwaarwichtige aanwijzing. De nota aan de Regering of het Ontwerp zelf geeft hiervoor geen enkele reden. Er is weliswaar art. II.20 van het Bestuursdecreet over het vermelden van contactgegevens, maar deze vereist niet dat dit bij naam gebeurt of in de regelgeving vermeld wordt<sup>5</sup>. De VTC beveelt aan het vermelden van de identificatiegegevens en contactgegevens niet in de regelgeving op te nemen.
29. Het Erkenningsdecreet Lokale geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 vermeldt in artikel 47, § 4 evenmin een bruikbaar doel, terwijl § 3 zelfs niet voorziet in de verwerking van persoonsgegevens van de personeelsleden van de instantie.

---

<sup>4</sup> [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC\\_A\\_W\\_2020\\_54\\_advies.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2020_54_advies.pdf)

<sup>5</sup> Zie ook <https://overheid.vlaanderen.be/communicatie/normen-en-principes> Contactgegevens in berichten.

30. De VTC is derhalve van oordeel dat de bepaling in die zin aangepast dient te worden dat de identificatiegegevens en contactgegevens van personeelsleden niet meegegeed worden.
31. Daarnaast zijn er ook de verwerkingen in het kader van de aanvraag, zoals vermeld onder randnummer 11. De meest gevoelige gegevens uit deze aanvraag, zoals uittreksel strafregister, verklaring in verband met overtuigingen, financiering, relatie met een lokale geloofsgemeenschap zullen ook gebruikt worden in door de Informatie – en Screeningsdienst. Dit verantwoordt dan ook strengere beveiligingsmaatregelen zoals aangehaald onder luik 8.

#### 4. Verantwoordelijkheid

32. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
33. De verwerkingsverantwoordelijken zijn volgens artikel 47 van het decreet van 22 oktober 2021:
- 1° de Vlaamse Regering;
  - 2° de financierende overheid;
  - 3° de adviserende gemeente;
  - 4° het representatief orgaan;
  - 5° het bestuur van de eredienst;
  - 6° het voorlopig bestuursorgaan;
  - 7° het tijdelijk voltallig bestuursorgaan, vermeld in artikel 67 § 2, 6°;
  - 8° het centraal bestuur.
34. Artikel 5 verwijst naar artikel 19, derde lid van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021. Dit lid bepaalt dat de “bevoegde instantie” het representatief orgaan in kennis stelt. Volgens artikel 4, 4° van hetzelfde decreet dient de “bevoegde instantie” begrepen te worden als de instantie van de Vlaamse administratie, vermeld in artikel 18. Dit laatste artikel spreekt over de bevoegde instantie die de Vlaamse Regering aanwijst. Een besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de bevoegde instantie werd evenwel nog niet gepubliceerd, zodat het onduidelijk is voor de VTC welke “instantie” nu eigenlijk bevoegd is.
35. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>6</sup> voor de verschillende verwerkingen (ook deze vermeld onder randnummer 11) al dan niet noodzakelijk zijn. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd door de Vlaamse bestuursinstanties.

In deze is de VTC van oordeel dat een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling aangewezen is als het geheel van de verwerkingen door de screeningsdienst wordt bekeken.

---

<sup>6</sup> Voor richtlijnen over, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

## 5. Minimale gegevensverwerking

36. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
- o de categorieën betrokkenen zijn minstens:  
  
personeelsleden van de informatie – en screeningsdienst lokale geloofsgemeenschappen van het agentschap Binnenlands Bestuur.
  - o voor de **categorieën gegevens** gaat het minstens om identificatie- en contactgegevens.
37. Zoals als gesteld, is het de VTC niet duidelijk waarom in de regelgeving opgenomen is dat identificatiegegevens en contactgegevens van personeelsleden meegedeeld moeten worden aan de representatieve organen voor een kennisgeving in verband met een zwaarwichtige aanwijzing. De nota aan de Regering of het Ontwerp zelf geeft geen enkele reden wat het doel is van deze mededeling van persoonsgegevens.
38. Voor zover er geen specifieke verantwoording wordt gegeven, is de VTC van oordeel dat de bepaling in die zin aangepast dient te worden dat niet opgenomen dient te worden dat de identificatiegegevens en contactgegevens van personeelsleden meegedeeld worden.
39. Wat de **instanties die toegang hebben** betreft: de mededeling wordt gedaan aan het representatief orgaan.
40. In het Ontwerp wordt dus specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens. Daarbij zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor gegevensuitwisselingen tussen instanties. Terecht wordt dit ook vermeld in artikel 47 § 8 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021.
41. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
42. Wat de **bewaartermijn** betreft bepaalt artikel 47 § 7 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen van 22 oktober 2021 deze conform artikel III.87 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, met name volgens de selectieregels vastgesteld door de selectiecommissie.
43. Aangezien de selectieregels geen maximale bewaartermijn inhouden, adviseert de VTC dat er een maximale bewaartermijn wordt bepaald, of minstens relevante criteria hiervoor, zoals vereist door artikel 5.1, e), AVG).

## 6. Juistheid

44. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
45. Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijd te wissen of te rectificeren. De verwerkingsverantwoordelijke is dus verplicht tot een permanente kwaliteitsbewaking en -zorg. Op de verwerkingsverantwoordelijke rust een middelenverbintenis: hij zal alle redelijke maatregelen



moeten nemen zoals een voorzichtige en vooruitziende verwerkingsverantwoordelijke dit doet, in dezelfde omstandigheden.<sup>7</sup>

46. De VTC heeft geen opmerkingen wat dit betreft.

## 7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

47. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
48. Wat dit betreft is er niets voorzien in het Ontwerp of in de nota aan de Vlaamse Regering.
49. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen**<sup>8</sup> op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

## 8. Beveiligingsmaatregelen

50. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
51. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen :
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens (zo van toepassing);
  - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
  - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
  - een procedure voor het op gezette tijden testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
52. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>9</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>10</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in

---

<sup>7</sup> DE BOT, D., *De toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming in de Belgische context. Commentaar op de AVG, De Gegevensbeschermingswet en de Wet Gegevensbeschermingsautoriteit, Handboek*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2020, 497- 498.

<sup>8</sup> Doel van de verwerking, types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, betrokkenen, entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, opslagperioden en aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke

<sup>9</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>10</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>11</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom<sup>12</sup>.

53. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>13</sup>.

### III. BESLUIT

54. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- een decretaal kader voorzien voor de verwerkingen door de Vlaamse informatie- en screeningsdienst (randnummer 23);
  - artikel 5 van het Ontwerp aanpassen zodat niet in het Ontwerp opgenomen wordt dat identiteits- en contactgegevens van personeelsleden van de Vlaamse informatie – en screeningsdienst meegedeeld worden aan het representatief orgaan tenzij een overtuigende motivering hiervoor wordt gegeven (luik 3 en 5);
  - bij besluit van de Vlaamse Regering bepalen wie de “instantie” is (randnummer 31-32);
  - het uitvoeren van een gegevensbeschermingsbeoordeling voor het geheel van de verwerkingen (randnummer 33);
  - voor zover de persoonlijke contactgegevens wel worden doorgegeven of de
  - een maximale bewaartermijn bepalen of minstens relevante criteria daarvoor (randnummer 39-40);
  - het uitwerken van de transparantiemaatregelen (luik 7);
  - het uitwerken van de beveiligingsmaatregelen (luik 8).

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2021-12-06 17:41:29 +01:00  
Reden: Ik keur dit document goed



---

<sup>11</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>12</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>13</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.