

////////////////////////////////////  
Datum: 24/11/2021

Adviesvraag dd. 3 november '21 over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden  
////////////////////////////////////

## ADVIESVRAAG

Het raadgevend comité werd gevraagd zich uit te spreken over het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van regelgeving over de infrastructuur voor persoonsgebonden aangelegenheden, meer bepaald over de wijzigingen die betrekking hebben op de ziekenhuizen, in casu de bepalingen mbt het strategisch forfait en instandhoudingsforfait. Het betreft enerzijds het neutraliseren van de impact van COVID19 en anderzijds de indexsprong voor het instandhoudingsforfait. Ook een afwijking op de VCO wordt opgenomen (Vlaamse Codex Overheidsfinanciën).

## ADVIES

- In de nota aan de Vlaamse Regering – pag. 2:

Uit rapporten van interne audit blijkt dat ontvankelijkheids- en adviestermijnen in de VIPA-procedures veelal worden overschreden. Uit ervaring van de afgelopen jaren weet het VIPA dat dit niet komt omwille van een gebrek aan opvolging, maar wel omdat deze termijnen in de praktijk niet realistisch zijn. Ze worden vaak negatief beïnvloed doordat voorzieningen met vertraging reageren op vragen vanuit VIPA of het functioneel bevoegde agentschap naar additionele duiding of informatie. Daarom worden deze termijnen met dit besluit aangepast en dit zowel voor de klassieke procedure, deze voor de bijzondere uitrusting als deze voor het infrastructuurforfait voor de personen met een handicap.

**Advies:** vraag tot herformulering: voorzieningen moeten vaak ook wachten op reactie van andere (overheids)instellingen om de gewenste informatie over te maken (brandweer, ...).

- In de nota aan de Vlaamse Regering – pag. 3:

Naar aanleiding van de begrotingsonderhandelingen voor 2022 heeft de Vlaamse Regering beslist dat de verschillende beleidsdomeinen besparingen moeten realiseren. In dit kader voorziet het VIPA een indexsprong voor het instandhoudingsforfait van de ziekenhuizen. Het instandhoudingsforfait wordt niet geïndexeerd met de afgevlakte gezondheidsindex in 2022 en 2023. Op 1 januari 2024 worden de bedragen voor de eerste maal terug geïndexeerd op basis van de indexevolutie van de afgevlakte gezondheidsindex tussen 1 januari 2023 en 1 januari 2024.

**Advies:** de inhaalbeweging in 2024 moet de indexevolutie tussen 1 januari 2021 tot 1 januari 2024 dekken. Immers, de evolutie is vanaf 2021 nooit vertaald geweest in de uitbetaling van een instandhoudingsforfait vanaf 2022.

- Aanpassing van artikel 18 3° (ivm verantwoorde plaatsen dagziekenhuis)

**Advies:** we adviseren volgende formulering omdat dit overzichtelijker is (+ nota VR – pag. 3):

- **"verantwoorde"**: moet de definitie hiervan niet opgenomen moeten worden in het BVR of is dat al ergens opgenomen? Bv. met verwijzing naar "verantwoord" in het kader van de berekening van het federale BFM (cf. KB BFM van 25/4/2002)?
- In BFM 1/7/X wordt de **verantwoorde activiteit van jaar X bepaald op basis van referentiejaar X-2**, met uitzondering van de covid-jaren als referentiejaar:

Federaal is er reeds beslist dat gegevens 2020 en 1e sem 2021 niet gebruikt zullen worden in de financiering, zie federale omzendbrieven van 26/3/2020 en 11/3/2021. Momenteel ligt het "niet-gebruik" van 2e sem 2021 op tafel. Er zal dus obv die jaren GEEN verantwoorde activiteit/plaatsen berekend worden.

- ➔ De huidige formulering in het OBVR laat ons inziens dus ruimte voor interpretatie voor de "verantwoorde plaatsen" voor C-dagziekenhuis: is het verantwoorde activiteit 2020 die gefinancierd werd in het BFM 1/7/2020, obv referentiejaar 2018 OF verantwoorde activiteit obv het referentiejaar 2020 die (federaal) niet berekend zal worden?

"verantwoorde plaatsen" (BFM):

- 2019 werden berekend obv referentiejaar 2017
- 2020 werden berekend obv referentiejaar 2018
- 2021 werden berekend obv referentiejaar 2019

Referentiejaren 2017-2019 waren zonder covid. Is het hier niet eerder de bedoeling om naast de referentiejaren 2020 en 2021, een niet-covid-jaar ook in aanmerking te nemen (en daarvan het hoogste te nemen)?

- **Voorstel tot aanpassing**, voor C-dagziekenhuis:

"... voor het jaar 2022 rekening gehouden met het aantal verantwoorde plaatsen berekend in het BFM van 1/7/2022 of in het BFM van 1/7/2021, als dit hoger is"

"... voor het jaar 2023 rekening gehouden met het aantal verantwoorde plaatsen berekend in het BFM van 1/7/2023 of in het BFM van 1/7/2021, als dit hoger is"

- **Aandachtspunt:** in functie van de formulering en de referentiejaren, verduidelijken hoe omgegaan wordt met fusies die in de betrokken jaren plaatsvonden (bv. optelsom).

Sven Deferme  
Voorzitter

*Sven Deferme*