



# Formele opmerkingen bij de Vlaamse begroting voor 2022

Bijlage 1 bij het onderzoek van de Vlaamse begroting voor 2022



## INHOUD

<b>1</b>	<b>Ontwerp van middelenbegroting</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ontwerp van uitgavenbegroting - decreetsbepalingen</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Begrotingen van DAB's, VOI's en agentschappen</b>	<b>6</b>
3.1	Beleidsdomein Ecomie, Wetenschap en Innovatie	6
3.2	Beleidsdomein Werk en Sociale Economie	6
3.3	Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken	6
<b>4</b>	<b>Toelichtingen</b>	<b>8</b>
4.1	Algemene toelichting	8
4.2	Beleidsdomein Financiën en Begroting	10
4.3	Beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie	10
4.4	Beleidsdomein Onderwijs en Vorming	13
4.5	Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	15
4.6	Beleidsdomein Omgeving	15
4.6.1	Beleidsveld Energie en Klimaat	15
4.6.2	Beleidsveld Wonen	16
4.6.3	Beleidsveld Omgeving en Natuur	18
4.6.4	Beleidsveld Onroerend Erfgoed	21
4.7	Beleidsdomein Kanselarij en Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie	22
4.7.1	Beleidsveld Binnenlands bestuur, Stedenbeleid en Audit Lokale besturen	22
4.7.2	Beleidsveld Justitie en Handhaving	22
4.7.3	Beleidsveld Toerisme	23
4.7.4	Beleidsveld HR-beleid en Audit Vlaamse overheid	23
<b>5</b>	<b>Toepassing van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën</b>	<b>24</b>

## 1 Ontwerp van middelenbegroting

### *Kilometerheffing*

Enkele elementen blijven onvermeld. Zo wordt het bedrag aan ontvangsten uit boetes niet vermeld. Er staat dat het effect van de vergroening voor 2021 lager uitvalt, maar zonder dat dit verder wordt uitgewerkt en cijfermatig wordt geïllustreerd.

#### ANTWOORD

[Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.](#)

### *Planbatenheffing - CEo-9CDGTDM-OW*

Wegens de specificiteit van de planbatenheffing kan pas post factum worden ingeschat welke de ingekohierde bedragen en welke de inningen zijn<sup>1</sup>. Om die reden wordt het gemiddelde van de laatste drie jaar aan werkelijk geïnde heffingen gebudgetteerd<sup>2</sup>. Het Rekenhof is voorstander van het voorzichtigheidsprincipe en stelt voor om, door het onzekere en volatiele karakter van de ontvangsten, de raming te baseren op de voorbije vijf jaar.

#### ANTWOORD

[Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.](#)

### *Negatieve rente*

De initiële begroting raamt de negatieve rente als een ontvangst van 4,2 miljoen euro. Volgens de *Manual on Government Deficit and Debt*<sup>3</sup> dienen de negatieve intresten geniet te worden met de uitgaven. Het betrokken bedrag mag dus niet worden geraamd bij de ontvangsten, maar moet in mindering worden gebracht bij de raming van de rente-uitgaven.

#### ANTWOORD

[Hiermee zal rekening worden gehouden bij de volgende begrotingsronde.](#)

<sup>1</sup> Planbatenheffing is geen wekerende heffing en moet pas worden betaald na een startfeit.

<sup>2</sup> In 2018 -304.481 euro; 2019 -7.899.686 euro; 2020 -1.297.422 euro.

<sup>3</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/10042108/KS-GQ-19-007-EN-N.pdf/5d6fc8f4-58e3-4354-acd3-a29a66f2e00c>, p 352.

## 2 Ontwerp van uitgavenbegroting - decreetsbepalingen

### *Verantwoordingen*

Globaal genomen worden de decreetsartikelen omstandig verantwoord. In een aantal gevallen wordt een globale verantwoording gegeven, waarbij sommige onderdelen van artikelen onverantwoord blijven. Zo wordt artikel 67, vierde lid, betreffende de DAB Grondfonds niet verantwoord. De verantwoording bij de artikelen 35 en 36 is onderling verwisseld.

#### ANTWOORD

De uitgaven die onder deze decretale bepaling van de DAB Grondfonds vallen, zijn het gevolg van gebeurlijke rechterlijke uitspraken over planshadedossiers. Aangezien het onmogelijk is om alle rechterlijke uitspraken terzake te voorspellen qua timing, en gegeven het grote aantal aanhangige dossiers en de grote variëteit qua geëiste bedragen in deze dossiers, wordt deze bepaling vanuit het voorzorgsprincipe ingeschreven in de begroting. Deze uitspraken zijn immers onmiddellijk opeisbaar in voorkomend geval.

De verantwoording bij artikel 35 en 36 werd inderdaad onderling verwisseld.

#### *Artikel 13*

Van de tabel bij artikel 13 van de algemene uitgavenbegroting kan de tweede helft worden geschrapt omdat het gaat om een herhaling van de eerste helft.

#### ANTWOORD

Ingevolge een materiële vergissing werd de tabel dubbel opgenomen in het door de Vlaamse Regering goedgekeurde ontwerp van decreet. Dit werd reeds door de diensten van het Vlaams Parlement rechtgezet bij de eindredactie van het ontwerp van decreet.

#### *Artikel 17-18*

Artikel 17 en 18 maken het mogelijk het niet-aangewende deel van de machtiging 2021 toe te voegen aan de machtiging 2022. Het Rekenhof beveelt opnieuw aan tijdens de begrotingsaanpassing 2022 het exacte bedrag op te nemen van het niet-aangewende gedeelte. Op die manier is een transparante opvolging van het uitstaand bedrag mogelijk, wat de informatiewaarde van de begrotingsdocumenten verhoogt.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

#### *Artikel 109*

De geldstromen op het vermelde ordeartikel HBo-8H0971 hebben betrekking op uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap en betreffen geen derdengelden, zodat het aangewezen lijkt de voorschotten te laten verlopen via een thesaurieartikel.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.



### 3 Begrotingen van DAB's, VOI's en agentschappen

#### 3.1 Beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie

##### *Vlaamse ParticipatieMaatschappij - VPM*

In de begroting 2022 is er bij de ontvangsten (ESR-code 26.10) een bedrag van 0,4 miljoen euro opgenomen aan gekapitaliseerde intrestopbrengsten inzake de revolving credit facility Gimv Health & Care Partners.

Het gaat hier over gekapitaliseerde intrestopbrengsten, die dus niet kasmatig worden uitbetaald. De intresten dienen aan de uitgavenkant ook te worden opgenomen als een bijkomende kredietverlening (ESR-code 8i). Dat is echter niet gebeurd.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van de terechte bemerking van het Rekenhof. Dit zal worden rechtgezet bij de eerstvolgende begrotingsaanpassing.

#### 3.2 Beleidsdomein Werk en Sociale Economie

##### *Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding - VDAB*

De BBT vermeldt bij de bespreking van de VDAB-begroting een stijging van eigen ontvangsten van 24,4 miljoen euro<sup>4</sup>. De begrotingstabel rapporteert daarentegen een stijging van 15,0 miljoen euro. Op basis van de beschikbare informatie is het Rekenhof van oordeel dat dit laatste bedrag het correcte is.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van de terechte bemerking van het Rekenhof.

#### 3.3 Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken

##### *BAM vs. CBo-9CEGABB-OW*

De initiële begroting 2022 schrijft een waarborgvergoeding van 1,2 miljoen euro in bij Financiën en Begroting voor verbintenissen die BAM is aangegaan of aangaat, alsook voor de aansprakelijkheden die BAM oploopt in het kader van het project ter realisatie van de nieuwe Scheldeoeververbindingen. De begroting van de BAM voorziet slechts in 1,05 miljoen euro voor de uitbetaling van die waarborgvergoeding.

#### ANTWOORD

In artikel 5 van het BVR tot toekenning van een waarborg aan BAM NV voor bepaalde verbintenissen en aansprakelijkheden inzake de werken voor de realisatie van de nieuwe Scheldeoververbindingen wordt een jaarlijks indexeerbare vergoeding van 1.221.818,00 euro vermeld. Dit bedrag werd voorzien op artikel CBo-9CEGABB-OW.

Er wordt een amendement ingediend voor de begroting van de BAM zodat deze hieraan wordt aangepast.

### ***De Lijn – Bijkomend exploitatiebudget***

Artikel *MBo-1MEH2ED-WT – Bijkomend exploitatiebudget VVM De Lijn* voorziet in beleids- en betaalkredieten van 4 miljoen euro als bijkomende werkingstoelage voor De Lijn. Dit artikel zou dus eerder een kwalificatie IS (interne stromen) in plaats van WT (werking en toelagen) moeten krijgen. Aangezien er al een artikel bestaat voor de werkingstoelage aan De Lijn (*MBo-1MEH2EY-IS – Vlaamse vervoersmaatschappij De Lijn*), verdient het trouwens aanbeveling de verhoging van de toelage toe te voegen aan dit artikel omwille van de transparantie van de begroting. De bijkomende werkingstoelage is ook niet terug te vinden aan de ontvangstenzijde van de begroting van De Lijn.

### **ANTWOORD**

Teneinde tegemoet te komen aan de opmerking van het Rekenhof dat het bijkomend exploitatiebudget moet voorzien worden op een IS-artikel, zal dit budget in de loop van het jaar herverdeeld worden naar de bestaande werkingstoelage van De Lijn.

## 4 Toelichtingen

### 4.1 Algemene toelichting

#### *Rente op de directe overheidsschuld*

De rente op de directe overheidsschuld bestaat uit de onderstaande componenten.

Tabel 1 – Componenten rente 2022 (in miljoen euro)

Componenten	Rente initiële begroting
Totaal EMTN 2015	14,1
Totaal EMTN 2016	13,7
Totaal EMTN 2017	20,0
Totaal EMTN 2018	21,2
Totaal EMTN 2019	11,3
Totaal EMTN 2020	35,1
Totaal Parikosten lopende EMTN's tem 2020	4,3
Andere rentebetalingen (gemeentelijke holding, vismijn Oostende, overgenomen gemeenteleningen)	5,5
<b>Totaal gekende rentebetalingen tem 2020</b>	<b>125,2</b>
Gekende rentebetalingen 2021	15,0
Geraamde rentebetalingen 2021	20,1
<b>Totaal geraamde rentebetalingen 2021</b>	<b>35,1</b>
<b>Totaal geraamde rentebetalingen 2022</b>	<b>34,7</b>
Ontvangst 1,25 miljoen uit relanceprovisie voor project VV010 sociale huisvesting	<sup>5</sup> -1,3
<b>Totaal rentebetalingen</b>	<b>193,7</b>
Raming andere financiële kosten	8,3
<b>Algemeen totaal CB0-1CEG2BA-WT</b>	<b>202,0</b>

Bron: Initiële begroting 2022 - BBT Financiën en Begroting

De BBT van Financiën en Begroting is niet duidelijk over hoe het rente bedrag wordt bepaald voor de leningen die worden afgesloten in 2021 en 2022. De rente op leningen die in de loop van 2021 al werden afgesloten, wordt meegenomen in het totaal van de gekende rentebetalingen, maar in de BBT wordt niet duidelijk gemaakt tot welke datum de gegevens worden meegenomen.

Voor de nog niet afgesloten leningen in 2021 én 2022 wordt één globaal rentebedrag vermeld (53,5 miljoen euro), maar het is uit de BBT niet af te leiden hoe dat bedrag werd berekend of welk bedrag betrekking heeft op leningen afgesloten in 2021 of 2022.

Het departement FB stelde wel de details ter beschikking, maar het Rekenhof beveelt aan om minstens voor de meest materiële componenten van de rente de berekeningen op te nemen in de BBT. Nu worden enkel de componenten van de financieringsbehoefte opgesomd (begrotingstekort, sociale huisvesting, ESR-8, relance, ...) zonder vermelding van het te financieren bedrag en het geraamde rentebedrag.

<sup>5</sup> In de BBT wordt als raming voor nog niet bekende leningen 53,5 miljoen euro vermeld. Dat is 20,1 + 34,7 - 1,3 miljoen euro.



Voor de leningen van het lopende jaar (2021) dient een duidelijke opsplitsing te worden gemaakt tussen de al afgesloten leningen (met limietdatum) en de leningen die nog zullen worden afgesloten.

### ***Totale rentekosten***

De rentekosten voor het ministerie bedragen 197,3 miljoen euro<sup>6</sup>, waarvan 193,7 miljoen euro<sup>7</sup> betrekking heeft op de schuld en 3,6 miljoen euro op moratoriumintresten bij de Vlaamse Belastingdienst.

De rentekosten sluiten aan met de bovenstaande tabel, maar zijn onderschat met 1,25 miljoen euro. De rente afkomstig van de relancemiddelen moet hier ook mee worden opgenomen. De correcte raming van de rente voor Financiën en Begroting is dus 195,0 miljoen euro, waardoor het totale geraamde rentebedrag voor het ministerie op 198,5 miljoen euro komt in plaats van 197,3 miljoen euro.

De rentekosten van het Amorasproject voor in totaal 1,8 miljoen euro werden ook niet meegeteld in de totale rentekosten.

De impact van de ontbrekende componenten op de totale rentekost zal volledig worden teniet gedaan als de negatieve rente correct wordt aangerekend als een negatieve uitgave.

### ***Terugbetaling interne financiering***

De initiële begroting 2022 voorziet voor de terugbetalingen van interne financieringen in 143,7 miljoen euro, bestaande uit de terugbetalingen van leningen die zijn aangegaan tot en met 31 december 2020 met een vervaldatum in 2022. De begroting voorziet echter geen krediet voor de terugbetaling van de leningen die zijn aangegaan in 2021 met een vervaldatum in 2022 (15,5 miljoen euro). Bovendien worden er geen ramingen<sup>8</sup> ingeschreven bij de rechtspersonen<sup>9</sup> om die terugbetalingen aan te rekenen.

### **ANTWOORD**

In de volgende begrotingsronde zal in de BBT opnieuw meer detail ter beschikking gesteld worden.

Wat de terugbetaling van de interne financieringen betreft, deze leningen waren op het moment van het indienen van de begrotingsvoorstellen nog niet gekend. Bij de begrotingsaanpassing zal het correcte bedrag voorzien worden. Met Gigarant werden de nodige afspraken gemaakt om dit in de toekomst te voorzien in de begroting.

<sup>6</sup> Tabel 5-3: Van uitgavenkredieten naar geconsolideerde primaire ESR-uitgaven.

<sup>7</sup> Gegevens departement Financiën en Begroting.

<sup>8</sup> Op ESR 96.30 : terugbetaling kredieten binnen de overheidssector.

<sup>9</sup> Voor 2022 komen de terugbetalingen bijna uitsluitend van Gigarant.

#### 4.2 Beleidsdomein Financiën en Begroting

##### *CE – Financiële operaties - overzichtstabellen*

De BBT Financiën en Begroting vermeldt in de overzichtstabellen bij programma *CE - Financiële operaties* een leningopbrengst van 8.469,0 miljoen euro. Dat is echter het bedrag van de aangepaste begroting 2021. Het correcte bedrag is 5.622,9 miljoen euro.

#### ANTWOORD

Het bedrag van de leningsopbrengsten werd per vergissing niet meer aangepast in de BBT.

#### 4.3 Beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie

##### *ISE 2 - Ondernemerschap - ECH-1ECB5CA-WT: Bevorderen van ondernemerschap - 1EC314 Fiscale minderinkomsten federale overheid in het kader van de win-winnening (artikel 132 decreet)*

De BBT meldt dat er voor de begroting 2022 11,2 miljoen euro aan kosten wordt verwacht en dat dit zowel aan vastleggings- en vereffeningszijde is gebudgetteerd. Dat bedrag is gebaseerd op een oude raming en dient in de tekst te worden aangepast naar 8,4 miljoen euro. Bij benodigd vastleggings- en vereffeningskrediet staat wel het juiste bedrag vermeld, namelijk 8,4 miljoen euro. Dat bedrag komt ook overeen met de berekening die het Rekenhof heeft ontvangen.

Verder is ook de tekst bij *1ec372 – provisie voor het investeren in O&O en het bedrijfsleven* verkeerd. Hier staat namelijk: “*Verder dient de stijgende kost van de minderinkomsten win-winnening in 2022 (+3,941 miljoen euro; supra) grotendeels gedragen te worden door een daling op deze provisie. Enkel het gedeelte van de meerkost die het gevolg is van de coronacrisis werd toegekend*”. De stijging van de fiscale minderinkomsten voor de win-winnening bedraagt slechts 1,2 miljoen euro en niet 3,9 miljoen euro.

#### ANTWOORD

Ingevolge bemerking van het Rekenhof wordt de tekst van de BBT m.b.t. “ISE 2 - Ondernemerschap - ECH-1ECB5CA-WT: Bevorderen van ondernemerschap - 1EC314 Fiscale minderinkomsten federale overheid in het kader van de win-winnening” als volgt aangepast:

“1EC314 Fiscale minderinkomsten federale overheid in het kader van de win-winnening (artikel 132 decreet).

Dit is de rubriek voor de fiscale minderinkomsten in het kader van de win-winnening.

Voor de begroting 2022 wordt o.b.v. de laatste meerjarenraming 8.435 keuro aan kosten verwacht. Dit bedrag wordt dan ook aan VAK en VEK zijde gebudgetteerd. Dit is een stijging van 1.176 keuro t.o.v. de BA2021.

Benodigd vastleggingskrediet 2022: 8.435 keuro

Benodigd vereffeningskrediet 2022: 8.435 keuro”

***ISE 3 - Groei-ondersteuning kmo's en groeibedrijven - ECH-1ECB5DC-WT : Groei-ondersteuning van kmo's en groeibedrijven – stimuleren van groei, transformatie en innovatie***

Voor het bovenstaande begrotingsartikel is in de begroting van het Fonds voor Innoveren en Ondernemen (FIO) 213,8 miljoen euro aan vastleggings- en 257,2 miljoen euro vereffeningskrediet opgenomen. In de gedetailleerde begrotingstabel van het FIO kan dat bedrag worden aangesloten. In de BBT blijkt echter een verschil. Het totaal van de programma's bedraagt 213,8 miljoen euro aan vastleggings- en 237,0 miljoen euro vereffeningskrediet. Daardoor is het duidelijk dat de bedragen opgenomen in de BBT niet overeenstemmen met de begroting van het FIO.

Het Rekenhof oordeelt dat de informatie die is opgenomen in de BBT niet accuraat is. De BBT maakt bijvoorbeeld geen melding van de *CCS/CCU U projecten (Carbon Capture & Storage/Carbon Capture & Utilisation)*, terwijl dit in de gedetailleerde begrotingstabel wel het geval is en er ook expliciet melding van wordt gemaakt in de algemene toelichting. In de begroting van het FIO wordt in een bedrag van 7,0 miljoen euro vastleggingskrediet voorzien voor CCS/CCU projecten.

Verder wordt het vastleggingskrediet van 8,3 miljoen euro voor de Vlaamse cofinanciering van EFRO en Interreg niet geduid.

**ANTWOORD**

Opmerking 1:

Ingevolge bemerking van het Rekenhof wordt de tekst van de BBT m.b.t. "ISE 3 - Groei-ondersteuning KMO's en groeibedrijven - ECH-1ECB5DC-WT: stimuleren van groei, transformatie en innovatie" als volgt aangepast :

1EC372 Provisie voor investeringen in O&O en het bedrijfsleven

Er wordt 2.765 keuro VAK en VEK gecompenseerd van EBo-1EBB2AH-PR (EWI) voor:

- o Space lab (265keuro), investeringsprovisie
- o Internationale programma's (2.500keuro), investeringsprovisie

Verder dient de stijgende kost van de minderinkomsten winwinlening in 2022 (+1.176 keuro; supra) grotendeels gedragen te worden door een daling op deze provisie. Enkel het gedeelte van de meerkost die het gevolg is van de coronacrisis werd toegekend.

Voor de VEK inschatting is enkel rekening gehouden met de reeds lopende projecten. Voor 2022 zal mogelijk nog meer VEK nodig zijn als alle betaalkalenders van de in 2021 en 2022 nog goed te keuren projecten gekend zijn.

Er wordt ook 6 miljoen euro aan middelen overgeheveld naar de clustersteun voor het Health programma.

Benodigd vastleggingskrediet 2022: 9.798 keuro  
Benodigd vereffeningskrediet 2022: 32.700 keuro.

1EC3AW Opdrachten voor economische ontwikkeling

Er wordt 1.200 keuro VEK voorzien voor lopende opdrachten voor economische ontwikkeling.

Benodigd vastleggingskrediet 2022: 0 keuro  
 Benodigd vereffeningskrediet 2022: 1.200 keuro”

Rekening gehouden met hierboven vermelde toelichting is de 257,2 miljoen euro aan vereffeningskredieten volledig verklaard.

Opmerking 2:

De begroting en de bijhorende BBT m.b.t. CCS/CCU projecten waren wel degelijk accuraat. De aan het Rekenhof bezorgde gedetailleerde begrotingstabel betrof een nog niet gefinaliseerde versie.

Opmerking 3:

Het vastleggingskrediet van 8,3 miljoen euro voor de Vlaamse cofinanciering van EFRO en Interreg werd wel degelijk toegelicht als volgt :

“De nieuwe EFRO-programma’s (EFRO Vlaanderen en Interreg) voor de periode 2021-2027 zullen eind 2021 door de Europese Commissie worden goedgekeurd.

De vastlegging van de Technische Bijstand (zijnde de middelen voor het beheer van de programma’s) voor de periode 2021-2027 werd reeds in de begroting van 2021 voorzien (éénmalig per programmaperiode). Hiervoor werd de dotatie verhoogd met 18.200 keuro aan periodiek (ix om de 7 jaar) cofinancieringsbudget voor Technische Bijstand EFRO Vlaanderen (10.600 keuro) en EFRO Interreg (7.600 keuro).

De effectieve uitvoering van de programma’s zal starten begin 2022 waardoor de nodige cofinanciering voor projecten moet worden voorzien.

Aangezien de programma’s starten met een jaar vertraging (2022 ipv 2021) wordt voorzien in het eerste uitvoeringsjaar 2022 reeds 25% van het totaal programmabudget vast te leggen. Voor EFRO Vlaanderen wordt uitgegaan van 220 miljoen euro EFRO budget en een totaal programmabudget van 550 miljoen euro. Na aftrek van de middelen voor Technische Bijstand rest een totaal programmabudget van 530 miljoen euro.

Beleidsdoelstelling 1 (Smart) zal 60% van het programmabudget uitmaken, beleidsdoelstelling 2 (Green) 40%.

Voor INTERREG 21-27 verwachten we over 205,5 miljoen euro EFRO te beschikken (prijzen 2018), goed voor een geraamd totaal programmabudget van 510 miljoen euro voor de hele periode.

Gezien de Interreg VI programma’s, net als EFRO Vlaanderen, al 1 jaar verliezen (2021) gaan we ervan uit dat ze een vliegende start zullen nemen en in 2022 minstens 25% van hun EFRO zullen willen vastleggen. Voor EFRO Vlaanderen en Interreg samen wordt voor 2022 een totaal cofinancieringsbedrag geraamd van 8.300 keuro.”.

**ISE 6 - Ondernemersvorming**

Dit ISE omvat twee aspecten, namelijk (1) ondernemersvorming en (2) dividenduitkering van VPM (een deel dat onder geen specifieke ISE-component te catalogeren valt).

De Vlaamse Participatiemaatschappij (VPM) wordt vermeld in ISE Financiering ondernemingen, beleidsveld Economie. Het ontvangstenartikel van VPM is echter opgenomen in

ISE 6 Ondernemerschapsvorming in hetzelfde beleidsveld. Het is wenselijk het ontvangsten-artikel op te nemen in het ISE Financiering ondernemingen.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van de terechte bemerking van het Rekenhof.

#### 4.4 Beleidsdomein Onderwijs en Vorming

##### *Onderbenutting universiteiten en hogescholen*

Op basis van de aangegeven berekening bij de initiële begroting 2018 kon het bedrag van de onderbenutting bij de begrotingsopmaak 2022 worden berekend. Er is een verschil van 15,6 miljoen euro tussen de berekende onderbenutting (171,2 miljoen euro) en de vermelde onderbenutting in de algemene toelichting (155,6 miljoen euro). Volgens het departement Financiën en Begroting wordt dit verschil verklaard door verrichtingen op de ESR-codes 03.10 en 03.11, maar de ingediende begrotingen van de universiteiten en hogescholen<sup>10</sup> bevatten geen verrichtingen op deze codes.

##### *Universiteiten en hogescholen*

Volgens de algemene toelichting is 44,6 miljoen euro van de ESR-ontvangsten van de universiteiten en hogescholen afkomstig van bedrijven voor de ondersteuning van onderzoek en kosten met betrekking tot vorming en bijscholing. Het is onduidelijk hoe dat cijfer werd berekend, aangezien volgens de begrotingen die zijn opgenomen in de *bijlagen bij het uitgavendecreet over de Vlaamse rechtspersonen niet onder rechtstreeks gezag van de Vlaamse regering* blijkt dat de universiteiten en hogescholen meer dan 206 miljoen euro realiseren bij de verkoop van niet-duurzame goederen en diensten aan bedrijven (ESR-code 16.11).

##### *Programmadecreet*

Artikel 62 wijzigt de opdrachten van de pedagogische begeleidingsdiensten. Artikel 63 voert een besparing door op die diensten en artikel 64 kent er extra gekleurde werkingsmiddelen aan toe. De Vlaamse Regering neemt daarmee zowel bepalingen op over de kerntaken als over de financiering van de pedagogische begeleidingsdiensten, zodat er een duidelijk zicht zou zijn op wat er met welke middelen moet worden gerealiseerd.

Artikel 63 bepaalt dat het verlof wegens bijzondere opdracht voor schooljaar 2021-2022 kan worden uitgeoefend in 150,5 voltijdse betrekkingen. Voor schooljaar 2022-2023 kan het verlof wegens bijzondere opdracht worden uitgeoefend in 106 voltijdse equivalenten. De vermindering met 44,5 voltijdse equivalenten heeft dus ook nog een effect op 2022 (van september tot december).

Uit de BBT Onderwijs en Vorming kan worden afgeleid dat de maatregel in 2022 zou leiden tot een besparing op de lonen secundair onderwijs (FCo-1FDD2DD-WT). De loonkost van de vervangers valt namelijk weg, aangezien de gedetacheerden terugkomen. De besparing zit vervat onder de bijstelling van 1,6 miljoen euro (samen met de budgettaire gevolgen van de vervroeging vaste benoeming). Volgens de administratie bedraagt de besparing in de peda-

<sup>10</sup> Bijlagen bij het ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2022, parlementair document 15 (2021-2022) nr. 1 - bijlagen

gogische begeleiding 0,902 miljoen euro. De besparing heeft geen effect op de lonen pedagogische begeleiding. Het zou voor de lezer duidelijker zijn mocht de toelichting daar ook bij de pedagogische begeleiding een paragraaf aan wijden met een verwijzing naar het begrotingsartikel van de lonen secundair onderwijs.

De extra werkingsmiddelen (5 miljoen euro voor 2022) zijn in het betrokken artikel van de begroting (FCo-1FGD2GB-WT) en van de BBT niet terug te vinden.

**Toelichting begrotingsartikel FCo-1FDD2DA-WT – Lonen Basisonderwijs**

De tabel bij dit begrotingsartikel over de andere bijstellingen bevat geen correcte optelling van middelen.

(duizend euro)			
Andere bijstellingen	VAK	VEK	Toelichting
Prijs-effect	9.622	9.622	Vergrijzing personeel
Volume-effect	-4.914	-4.914	Verwacht leerlingeneffect
SEPAR	13.217	13.217	Stijging SES-omkadering door aantal leerlingen in groeipakket
Lerarenplatform	-13.636	-13.636	Nieuw LRP gefinancierd vanuit provisie versterken onderwijs CB0-1CBG2AJ-PR
maatregelen	-1.071	-1.071	Actualisatie raming opbrengst vaste benoeming
<b>TOTAAL</b>	<b>-8.640</b>	<b>-8.640</b>	

De vervroeging van de vaste benoeming zorgt nog niet voor een opbrengst in 2022 (+1,07 miljoen euro in plaats van -1,07 miljoen euro). Verder wordt geen melding gemaakt van het bedrag zelf (14,0 miljoen euro) dat in mindering wordt gebracht voor het weghalen uit de basiskredieten van de middelen voor de extra teldatum in het buitengewoon basisonderwijs. De volgende tabel geeft een correcte aansluiting weer.

Tabel 2 – Correcte samenstelling andere bijstellingen (in duizend euro)

Andere bijstellingen	VAK	VAK	Toelichting
Prijzeffect	9.622	9.622	Vergrijzing personeel
Volume-effect	-4.914	-4.914	Verwacht leerlingeneffect
SEPAR	13.217	13.217	Stijging SES-omkadering door aantal leerlingen in groeipakket
Lerarenplatform	-13.636	-13.636	Nieuw LRP gefinancierd vanuit provisie Versterken onderwijs (CB0-1CBG2AJ-PR)
Maatregelen	1.071	1.071	Actualisatie raming opbrengst vaste benoeming
Corona – Capaciteit buitengewoon	-14.000	-14.000	Verwijdering middelen voor buitengewoon onderwijs uit basiskredieten
	<b>-8.640</b>	<b>-8.640</b>	

Bron: Berekening door het Rekenhof

**ANTWOORD**

De extra werkingsmiddelen pedagogische begeleidingsdiensten 2022 waren bij de BO2022 gereserveerd op de provisie Agodi (FCo-1FBD2AA-PR) en de provisie 250 mio (CB0-1CBG2AJ-PR). De aanvullende werkingsmiddelen van de PBD en de besparing op de detacheringen pedagogische begeleiding werden opgenomen in het programmadecreet BO2022 dat werd goedgekeurd op 28 oktober. De herverdeling naar het werkingsmiddelen pedagogische begeleiding gebeurt binnenkort.

Bij de lonen basisonderwijs stond er bij de andere bijstellingen verkeerdelijk een minteken voor het bedrag van de 1.071 en ontbrak de lijn van de -14.000.

#### 4.5 Beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

##### *GEo-1GHF2TI-WT*

De tekst en de tabel bij het begrotingsartikel gaan ervan uit dat de revalidatieziekenhuizen niet werden overgedragen, wat niet correct is. In werkelijkheid werd er 94,8 miljoen euro vastleggings- en vereffeningskrediet overgedragen naar het VSB.

##### *GBo-1GEF2QX-IS*

Bij het begrotingsartikel GBo-1GEF2QX-IS is sprake van 4.174,7 miljoen euro, terwijl in de administratieve uitgaventabel en in de begroting van Opgroeien Regie rekening wordt gehouden met een ontvangst uit de interne stroom GBo-1GEF2QX-IS van 4.170,9 miljoen euro.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

#### 4.6 Beleidsdomein Omgeving

##### *4.6.1 Beleidsveld Energie en Klimaat*

##### *Ontbrekende toelichting*

Op begrotingsartikel QEo-9QHETIB-OW van het klimaatfonds zou, naast het Vlaamse aandeel in de Belgische opbrengsten van veiling van de Europese emissierechten, ook de mogelijke opbrengsten worden aangerekend voor de periode tot 2020 van het klimaat responsabiliseringsmechanisme ingeschreven in artikel 65quater van de bijzondere financieringswet. De geraamde opbrengsten zijn niet meegenomen in de krediettabel en de BBT bevat geen enkele verwijzing naar de mogelijke opbrengsten op termijn van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

##### *Artikel 13 – Financiering rentesubsidies*

De BBT geeft toelichting bij een krediet<sup>11</sup> van 84,0 miljoen euro voor de energielening en de energielening+. Daarnaast wordt in 13,3 miljoen euro voorzien voor uitbetalingen van rentesubsidies in kader van het renteloos renovatiekrediet.

---

<sup>11</sup> OE1QEE2KB-PA.

De financiering van de uitbetalingen van rentesubsidies wordt deels voorzien op het energiefonds en deels via het klimaatfonds via een te voorziene *toelage* vanuit de klimaatprovisie van 7,5 miljoen euro.

Artikel 13 van het uitgavendecreet creëert een wettelijke basis voor die uitgaven zowel binnen<sup>12</sup> als buiten<sup>13</sup> het klimaatfonds. De uitgave *buiten* het klimaatfonds dient in een later stadium te worden gecompenseerd via een desaffectatie vanuit het klimaatfonds naar de algemene middelen.

Die werkwijze wordt waarschijnlijk vooropgesteld omdat een begrotingsfonds niet kan worden gespijsd met een toelage uit de uitgavenbegroting (VCO, artikel 15, §3). De mogelijkheid tot spijziging via een toelage middels het klimaatfonds is wel voorzien in het oprichtingsdecreet.

Het Rekenhof oordeelt dat een dergelijke werkwijze leidt tot een gebrek aan transparantie en de aanwending en de opvolging ervan bemoeilijkt. Bovendien stemt de manier van werken niet overeen met het doel van een begrotingsfonds.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

#### 4.6.2 Beleidsveld Wonen

##### **QFo-1QDG5QM-IS**

De begroting van Wonen-Vlaanderen voorziet in 1,1 miljoen euro aan vereffeningskredieten als interne stroom naar het garantiefonds voor huisvesting. Er worden echter geen vastleggingskredieten gebudgetteerd, terwijl er in het verleden al krediet werd aangerekend op dit begrotingsartikel.

#### ANTWOORD

Het betreft de toepassing van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën: de vroegere machtigingskredieten (MAC) worden sinds de inwerkingtreding van de VCO geregistreerd als vastleggingskredieten. Omdat voor het Garantiefonds de machtiging gelijk was aan o, wordt het vastleggingskrediet ook op o keuro geraamd.

De reden waarom er in uitvoering toch VAK wordt aangerekend is Orafin-technisch van aard. Om het VEK te kunnen overmaken aan de instelling in kwestie moet er immers eerst een voorafgaande vastlegging worden genomen. In de beleidskredieten van de instelling zelf zijn echter geen vastleggingskredieten voorzien

##### **QFo-1QDG2TC-PR**

Dit provisioneel krediet is toegelicht in de BBT als een krediet om *nieuwe beleidsinitiatieven binnen het beleidsveld wonen te financieren*. Onderzoek toont dat dit provisioneel krediet niet

<sup>12</sup> QEO-1QHE4IB-WT.

<sup>13</sup> QEO-1QHE2IB-WT.



enkel dient voor nieuwe beleidsinitiatieven, maar vooral ter aanvulling van de bestaande kredieten. De toelichting in de BBT is dan ook te beperkend.

#### ANTWOORD

De budgetbewegingen naar andere bestaande kredieten worden toegelicht onder de rubriek 'inhoudelijke toelichting kredietevolaties'. Bij de volgende begrotingsronde zal rekening worden gehouden met deze opmerking van het Rekenhof door ook in de 'korte inhoud begrotingsartikel' een passage hieromtrent op te nemen.

#### *Kwaliteit toelichting*

Artikel 11, §4, van het VCO vraagt om een duidelijke toelichting bij de samenstelling van de beleidskredieten, opgedeeld naar de aard van de ingezette middelen en instrumenten. De samenstelling van het krediet moet dus in de BBT per instrument - in geval van een subsidie per basisallocatie - worden opgenomen. De huidige BBT neemt slechts het bedrag per begrotingsartikel op, waardoor de lezer het voorziene krediet per subsidie niet kan afleiden. Het Rekenhof pleit voor een tabel per begrotingsartikel waar de samenstelling per basisallocatie of subsidie kwantitatief is opgenomen.

#### ANTWOORD

We verwijzen naar de korte inhoud bij de begrotingsartikelen en de inhoudelijke toelichting bij de operationele doelstellingen voor de toelichting bij de ingezette instrumenten. Die toelichting stemt overeen met wat er gedefinieerd is in de VCO (artikel 11, §4) en de richtlijnen aangaande de opmaak van de beleids- en begrotingstoelichtingen.

#### *ISE thema-overschrijdend instrumentarium*

Het BVR van 2 oktober 2019<sup>14</sup> heeft voor het beleidsveld Wonen drie inhoudelijke structuurelementen (ISE) vastgelegd, namelijk aanbodzijde, vraagzijde en woonkwaliteit. De BBT maakt melding van een vierde ISE: *thema-overschrijdend instrumentarium*. Dat ISE omvat alle taken, doelstellingen en budgetten die verband houden met het beleidsveld Wonen en die niet eenduidig toe te wijzen zijn aan een ander ISE binnen het beleidsdomein Wonen. Het Rekenhof merkt op dat het BVR niet voorziet in een dergelijk thema-overschrijdend ISE.

#### ANTWOORD

Artikel 1, °2 van het BVCO van 17 mei 2019 definieert een thema-overschrijdend inhoudelijk structuurelement:

“In de mate dat beleidskredieten kunnen worden toegewezen aan één specifiek inhoudelijk structuurelement (ISE), dienen de uitgaven onder het desbetreffende ISE te worden opgenomen. Wanneer het niet mogelijk is om een uitgave voorafgaandelijk toe te wijzen aan één specifiek inhoudelijk structuurelement, kan het worden opgenomen bij een thema-over-

<sup>14</sup> Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, wat betreft de vaststelling van beleidsvelden en inhoudelijke structuurelementen.

schrijdend ISE. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn voor uitgaven in het kader van wetenschappelijk onderzoek, waarbij op voorhand nog niet vaststaat welk thema het voorwerp zal uitmaken.

De beleidskredieten die onder het inhoudelijk structurelement 'thema-overschrijdend' komen te staan, moeten beperkt blijven tot een minimum. Dit betekent dat er eerst nagegaan wordt in welke mate het mogelijk is om kredieten toe te wijzen aan een specifiek ISE."

De thema-overschrijdende structurelementen zijn dus uitzonderingen en de uitgaven onder die structurelementen worden beperkt tot een minimum. Gelet op het uitzonderlijke karakter en de afweging om uitgaven maximaal toe te wijzen aan één specifiek inhoudelijk structurelement, werden de thema-overschrijdende structurelementen niet opgenomen in het BVR van 2 oktober 2019. Dat geldt niet alleen voor het beleidsveld Wonen, maar ook voor alle andere beleidsvelden.

#### 4.6.3 Beleidsveld Omgeving en Natuur

##### *Afwijking tussen de BBT en het uitgavendecreet*

Artikel 66, §1, van het uitgavendecreet keurt de begroting goed van de DAB Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuurbehoud, afgekort Minafonds. Verder somt artikel 63, §3, de begrotingsartikelen op waarvoor de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om subsidies toe te kennen.

De overzichtstabel neemt twee begrotingsartikelen op die niet overeenstemmen met de bijgevoegde begroting, namelijk QBX-3QCE2DD-WT en QDX-3QCE2DD-WT. Vermoedelijk wordt QBX-3QCE2DA-WT en QDX-3QCE2DA-WT bedoeld.

##### **ANTWOORD**

Het betreft inderdaad de artikelen QBX-3QCE2DA-WT en QDX-3QCE2DA-WT. Ingevolge deze opmerking wordt een amendement op artikel 66 §3 ingediend.

Bij de steun aan gemeenten voor milieugerelateerde projecten met inzet van doelgroepwerknemers sloop er waarschijnlijk een tikfout in het begrotingsartikel: QBX-3WCE2OC-WT moet QBX-3QCE2OC-WT zijn.

##### **ANTWOORD**

Ingevolge deze opmerking wordt een amendement op artikel 66 §3 ingediend.

Bijkomend schrijft de begroting van de DAB onder QDX-3QCE2DA-WT een vereffeningskrediet in van 4,1 miljoen euro. De BBT geeft geen toelichting over het begrotingsartikel of het ingeschreven vereffeningskrediet.

##### **ANTWOORD**

Dit is een terechte opmerking. De BBT had bijkomend volgende toelichting moeten vermelden:

**QDX-3QCE2DA-WT - PLANNEN MAKEN EN ACTIEF OP HET TERREIN UITVOEREN MET ENGAGEMENTEN VOOR EEN GEZOND EN DUURZAAM WATERSYSTEEM**

**Korte inhoud begrotingsartikel:**

Via dit artikel financiert ANB uitgaven die passen binnen de Blue Deal.

**Kredietevolucie:**

	(duizend euro)	
	VAK	VEK
<b>BA 2021</b>	0	0
<i>Index</i>	0	0
<i>Compensaties</i>	0	0
<i>Andere bijstellingen</i>	0	4.112
<b>BO 2022</b>	0	4.112

**Inhoudelijke toelichting kredietevolucies:**

	(duizend euro)		
Compensaties	VAK	VEK	Toelichting
Van QBX-3QCE2ZZ-OV		4.112	Bijstelling VEK na analyse vereffeningskalender met compensatie op het saldo van het MINAfonds.
<b>TOTAAL</b>		<b>4.112</b>	

**QBX-3QCE2EA-WT – onvoldoende toelichting**

De korte inhoud bij het begrotingsartikel QBX-3QCE2EAWT bespreekt enkel het bodemsaneringsfonds Vlabotex vzw. De begrotingsopmaak verhoogt de vastleggings- en vereffeningskredieten 3,5 miljoen euro ter compensatie voor de werkingsubsidies aan het bodemsaneringsfonds Tersana vzw. De toelichting verwijst echter niet naar de erkenning en wijze van subsidiëring van die bodemsaneringsorganisatie voor de garage- en carrosseriesector, noch naar het verschil tussen de subsidie aan Vlabotex vzw (1,2 miljoen euro) en het resterende vastleggingskrediet- en vereffeningskrediet.

**ANTWOORD**

Dit is een terechte opmerking. Een deel van de toelichting is weggefallen in het einddocument. De korte inhoud bij dit artikel zou de volgende moeten zijn:

**QBX-3QCE2EA-WT – EEN ONDERBOUWD BODEMBELEID VIA HERSTEL VAN BODEMDIENSTEN EN BODEMZORG EN VIA HET VERSTANDIG BENUTTEN VAN DE ONDERGROND**

**Korte inhoud begrotingsartikel:**

VLABOTEX vzw

Op 14 september 2007 is VLABOTEX vzw erkend door de Vlaamse Regering als bodemsaneringsorganisatie voor de droogkuissector en dit voor een periode van 30 jaar.

Tot eind juni 2015 konden uitbaters van een droog- of nieuwkuis of eigenaars van een terrein waar in het verleden een nieuw- of droogkuis geëxploiteerd werd, een overeenkomst voor

overdracht van de saneringsplicht met VLABOTEX sluiten. Na het sluiten van deze overeenkomst onderzoekt en saneert VLABOTEX de als historisch te beschouwen bodemverontreiniging met droogkuisproducten voor een forfaitaire jaarlijkse bijdrage gedurende 30 jaar. De Vlaamse overheid geeft jaarlijks ook een subsidie.

In het kader van de erkenning van VLABOTEX als bodemsaneringsorganisatie is naar VLABOTEX toe het principiële engagement gemaakt van de uitbetaling van 1 euro subsidie voor elke euro ontvangen van de leden in het kader van de gesloten overeenkomsten.

Zo wordt de helft van de kosten voor bodemonderzoeken en -sanering gesubsidieerd door de Vlaamse overheid.

In het door VLABOTEX ingediende voorstel van subsidiëringsprogramma voor 2018 tot en met 2022 (5-jarenbegroting) en het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 7 oktober 2016 betreffende de goedkeuring van het subsidiëringsprogramma voor de periode van 2018 tot en met 2022 van Vlabotex vzw is voor 2022 een subsidiebedrag van 1.121 keuro vooropgesteld.

Omdat de effectief te betalen subsidie in functie is van de bijdragen die effectief betaald worden in het kader van de met VLABOTEX vzw gesloten overeenkomsten en het totaal bedrag dat effectief betaald wordt voor beperkte schommelingen vatbaar is, leert de ervaring uit voorgaande jaren dat het aangewezen is om een beperkte buffer te voorzien. Als dusdanig is het aangewezen om een totaalbedrag van 1.150 keuro te voorzien voor Vlabotex.

#### TERSANA vzw

Op 21 december 2018 keurde de Vlaamse Regering de erkenning van bodemsaneringsorganisatie voor de sector van de “garage- en koetswerkbedrijven en aanverwante bedrijven”, vzw Tersana, goed.

In het bodemdecreet en Vlarebo is voorzien dat de Vlaamse Regering subsidies kan toekennen aan een erkende bodemsaneringsorganisatie voor de gedeeltelijke financiering van de taken en de werkingkosten noodzakelijk om die taken uit te voeren inzake historische bodemverontreiniging die is veroorzaakt door de activiteit waarvoor een erkende bodemsaneringsorganisatie is opgericht. Die bijdrage is maximaal gelijk aan de som van alle bijdragen die de bodemsaneringsorganisatie ontvangen heeft in het kader van de overeenkomsten die gesloten zijn ter uitvoering van het Bodemdecreet.

Voor 2022 is volgens de planning van het goedgekeurde subsidiëringsprogramma 2019-2023 voor de werkingssubsidies een bedrag van 3.444 keuro nodig. We voorzien evenwel 2.368 keuro, dat bedrag is lager omwille van de latere start van de aanmeldingsperiode dan voorzien in het subsidiëringsprogramma 2019-2023. De aanmeldingsperiode loopt nu ook verder tot 31.03.2022 waardoor minder subsidie nodig is in 2022. De latere start van de aanmeldingsperiode zorgt in 2022 met 2.368 keuro voor een lager bedrag dan voorzien in het goedgekeurde subsidiëringsprogramma.

<b>Planning</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
Subsidie	0	432	1.371	3.120	3.444	3.989
Startsubsidie	1.500	-100	-400	-1.000	0	0
<b>Totaal</b>	<b>1.500</b>	<b>332</b>	<b>971</b>	<b>2.120</b>	<b>3.444</b>	<b>3.989</b>
<i>Aangepast</i>	<i>1.500</i>	<i>332</i>	<i>971</i>	<i>1.029</i>	<i>2.368</i>	

#### 4.6.4 *Beleidsveld Onroerend Erfgoed*

##### **QGo-1QGG2BB-WT – geen decretale basis**

Uit de BBT blijkt dat de kredieten zullen worden aangewend voor werkingssubsidies voor de ondersteuning van de secretariaten van respectievelijk het UNESCO werelderfgoed Begijnhoven en het UNESCO werelderfgoed Koloniën van Weldadigheid. Beide subsidies worden echter niet vermeld in artikel 12 van het uitgavendecreet, zodat de decretale basis van de subsidieverlening vooralsnog ontbreekt.

#### **ANTWOORD**

Dit zal worden rechtgezet via een amendement.

##### **Inconsistentie tussen artikel 12, §3, administratieve uitgaventabel en BBT-WT**

Artikel 12, §3, van het uitgavendecreet kent aan HERITA vzw een subsidie toe voor maximaal 1,5 miljoen voor de restauratie eigen open erfgoed sites van Herita vzw, met name het Kasteel van Horst, het Fort Napoleon en het Kasteel van Beauvoorde. Het voorziene vastleggings- en vereffeningskrediet in de administratieve uitgavenbegroting bedraagt respectievelijk 0,9 en 0,7 miljoen euro. De BBT spreekt dan weer van een vastleggings- en vereffeningsimpact van 0,6 miljoen euro.

#### **ANTWOORD**

Dit zal worden rechtgezet via een amendement.

##### **Visienota Lokaal Onroerend Erfgoed beleid**

De Vlaamse Regering keurde op 26 februari 2021 de visienota *Lokaal onroerend erfgoedbeleid* goed. De Commissie voor Wonen en Onroerend Erfgoed besprak de nota op 20 mei 2021. De implementatie van de nota is voorzien in 2023, maar focust in 2022 onder meer op de aanpassing van de regelgeving. De bijlage *Overzicht beleids- en regelgevingsinitiatieven* vermeldt dit initiatief niet of verwijst niet naar de toelichting ervan.

#### **ANTWOORD**

Het Rekenhof stelt terecht dat de aanpassing van de onroerenderfgoedregelgeving in 2022 naar aanleiding van de Visienota Lokaal Onroerenderfgoedbeleid had moeten worden opgenomen in het overzicht 'beleids- en regelgevingsinitiatieven'.

##### **Wachlijsten onroerend erfgoedpremies**

De BBT Onroerend Erfgoed vermeldt dat de wachtlijst in 2021 werd afgebouwd met 83 dossiers via de relancemiddelen voor een totaal premiebedrag van ongeveer 43,1 miljoen euro en met 30 dossiers via de reguliere kredieten voor een totaal premiebedrag van ongeveer 23,5 miljoen euro. Dat is niet correct. In de inleiding wordt gesteld dat 32 van de 100 miljoen euro aan relancemiddelen is bestemd voor de afbouw van de wachtlijst. Uit Orafin blijkt overigens dat op 9 november 2021 30,9 miljoen euro vastleggingskrediet werd benut op QGo-1QGG2CB-WT 1QG792 *Relance budget 99 – Wegwerken wachtlijst onroerend erfgoedpremies*.

#### **ANTWOORD**

Momenteel is voor de afbouw van de wachtlijst inderdaad 32 miljoen euro vastleggingskrediet herverdeeld vanuit de centrale relanceprovisie. Het is correct dat op dit bedrag een batig saldo rest van afgerond 1,1 miljoen euro. We bereiden een volgende herverdeling van vastleggingskrediet voor uit de relanceprovisie zodat we in 2021 nog extra dossiers uit de wachtlijst kunnen toekennen. We ramen deze herverdeling van vastleggingskrediet uit de relanceprovisie op afgerond 12,5 miljoen euro. In de BBT over de begrotingsuitvoering 2021 zullen we de definitieve informatie vermelden over de afbouw van de wachtlijst in 2021 met reguliere- en relancemiddelen.

#### **4.7 Beleidsdomein Kanselarij en Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie**

##### **4.7.1 Beleidsveld Binnenlands bestuur, Stedenbeleid en Audit Lokale besturen**

###### **ISE Stedenbeleid**

Bij de inhoudelijke toelichting evolutie is sprake van -69.000 euro vastleggings- en -69.000 euro vereffeningskrediet. Dit moet tweemaal -37.000 euro zijn (zie de cijfers bovenaan op bladzijde 37).

###### **ANTWOORD**

Deze vaststelling is correct. Het betreft hier een technisch-materiële fout in de toelichting. In het begrotingsdecreet zijn de cijfers wel correct opgenomen.

##### **4.7.2 Beleidsveld Justitie en Handhaving**

###### **Agentschap Justitie en Handhaving**

Het nieuwe Agentschap Justitie en Handhaving dat werd opgericht in het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie gaat van start op 1 januari 2022. De medewerkers die worden ondergebracht in het nieuwe agentschap, komen gedeeltelijk uit het Beleidsveld Welzijn en gedeeltelijk uit het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie. Naar aanleiding van de overheveling van personeel worden ook de budgetten verbonden aan de afdeling Justitiehuisen, het team Hulp- en Dienstverlening aan gedeetineerden en de functies uit de ondersteunende diensten welke werden toegewezen aan het nieuwe agentschap Justitie en Handhaving, overgeheveld vanuit het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Hoewel de begroting voorziet in 64 miljoen euro apparaatskredieten, maakt de BBT geen enkele vermelding van die apparaatskredieten of over de samenstelling er van.

###### **ANTWOORD**

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

#### 4.7.3 *Beleidsveld Toerisme*

##### *Toerisme Vlaanderen*

De BBT Toerisme omvat een inconsistentie. De toelichting onder begrotingsartikel SFo-ASQE5WJ-WT vermeldt dat in 2022 geen projectoproepen meer worden voorzien in het kader van *Iedereen verdient vakantie*. De toelichting betreffende de besteding van het krediet vermeldt daarentegen dat Toerisme Vlaanderen jaarlijks een subsidieoproep lanceert en daarvoor in 0,5 miljoen euro vastleggingskrediet voorziet in 2022.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

#### 4.7.4 *Beleidsveld HR-beleid en Audit Vlaamse overheid*

##### *Begrotingsartikel SGA-3SKC2TA -Organisatieontwikkeling, recrutering en selectie*

In de BBT HR en audit VO is bij de bespreking van het begrotingsartikel SGA-3SKC2TA (*Organisatieontwikkeling, recrutering en selectie*) verkeerdelijk sprake van het begrotingsartikel PGH-3PKC2TA-WT. Het correcte begrotingsartikel na de fusie is SGA-3SKC2TA-WT.

Bij hetzelfde begrotingsartikel is in de titel *Toelichting andere bijstelling: -3.407 VAK* een fout geslopen: dat moet +3.407 VEK zijn.

#### ANTWOORD

Deze vaststelling is correct. Het betreft hier een technisch-materiële fout in de toelichting. In de begroting van de DAB zijn de cijfers wel correct opgenomen.

## 5 Toepassing van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën

### *Classificatie van Diensten Afzonderlijk Beheer (DAB's)*

De VCO maakt in hoofdstuk 2 *Begroting* een duidelijke opdeling tussen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap en die van de Vlaamse rechtspersonen. Artikel 109, §3, van het VCO-decreet stelt dat de begroting van de diensten met afzonderlijk beheer (DAB's) deel uitmaken van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. In de tabellen bij de algemene toelichting<sup>15</sup> worden de cijfers van de DAB's foutief toegevoegd aan de begrotingen van de Vlaamse rechtspersonen.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

### *Ontbreken van verplichte informatie*

Artikel 12 van de VCO stelt dat de jaarlijkse begroting ten minste de volgende componenten moet bevatten:

1. een economische classificatie;
2. een classificatie van de overheidsfuncties;
3. de programma's;
4. de inhoudelijke structuurelementen;
5. de identificatie van de verantwoordelijke entiteit binnen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Net zoals bij de vorige begrotingsrondes ontbreekt de economische classificatie en de classificaties van de overheidsfuncties.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

Artikel 17 van de VCO stelt dat de algemene toelichting ten minste de volgende elementen moet bevatten:

1. een synthese en analyse van het begrotingsbeleid;
2. een schets van de economische omgeving;
3. de evolutie van de ontvangsten en de uitgaven op geconsolideerde basis;
4. de toelichting bij de normnaleving;
5. de informatie over het financieel beheer en de schuldpositie;
6. de stand van de uitstaande verplichtingen.

Het Rekenhof stelt vast dat het laatste punt ontbreekt in de algemene toelichting.

#### ANTWOORD

Er wordt akte genomen van deze bemerking van het Rekenhof.

<sup>15</sup> Vlaams Parlement, 15 (2021-2022) – Bijlage Afdeling III – Diensten met Afzonderlijke Beheer.