



AUDITCOMITE VAN DE LOKALE BESTUREN
AUDITCOMITE VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE

NOTULEN VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING
VAN 14 OKTOBER 2021

Aanwezige leden van het auditcomité van de lokale besturen en van het auditcomité van de Vlaamse administratie

- Jean-Pierre Garitte, voorzitter ACVA en ACLB, onafhankelijk deskundige
- Iwona Muchin, onafhankelijk deskundige
- Lieze Moeyersons, onafhankelijk deskundige
- Johan Christiaens, onafhankelijk deskundige
- Pierre Berger, onafhankelijk deskundige
- Kathleen Desmedt, onafhankelijk deskundige
- Giselle Vercauteren, onafhankelijk deskundige
- Miet Vandersteegen, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering
- Martin Ruebens, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering
- Jan Leroy, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
- Tom Vandeput, gedeputeerde provincie Limburg (aanwezig vanaf agendapunt 1.3.)

Aanwezig als waarnemer van de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur

- Gert Eeraerts, kabinetschef van minister Somers, waarnemer van de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur (aanwezig vanaf agendapunt 1.3.)

Nemen eveneens deel aan de vergadering

- Mark Vandersmissen, administrateur-generaal agentschap Audit Vlaanderen
- Wim De Naeyer, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Jo Fransen, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Gunter Schryvers, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Inge Blauwhoff, senior auditor agentschap Audit Vlaanderen (agendapunt 1.3.)
- Dieter Vanhee, afdelingsverantwoordelijke, departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken, secretaris

Verontschuldigd

- Myriam Parys, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering, algemeen directeur Diest

1 ALGEMENE PRINCIPIËLE AANGELEGENHEDEN

1.1. Presentatie overleg kernministers – AUG/21/14.10/DOC.018

Mark Vandersmissen overloopt de presentatie voorzien voor het overleg tussen de voorzitter van het auditcomité van de Vlaamse administratie en van de lokale besturen, de administrateur-generaal van Audit Vlaanderen en de kernministers van de Vlaamse Regering. Dit overleg gaat door op 17 november 2021.

De leden van de auditcomités geven enkele opmerkingen. De presentatie zal worden aangepast in functie van deze gemaakte opmerkingen en ter informatie worden rondgestuurd voor de ontmoeting op 17 november 2021.

1.2. Stand van zaken Quality Assurance Review Audit Vlaanderen

Mark Vandersmissen geeft een stand van zaken van de Quality Assurance Review van Audit Vlaanderen. Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hier akte van.

1.3. Interbestuurlijke audit Fietspaden – voorstel van scope – AUG/21/14/10/DOC.019

Inge Blauwhoff, senior auditor van Audit Vlaanderen, geeft een toelichting over het voorstel van scope m.b.t. de interbestuurlijke audit Fietspaden.

Inge Blauwhoff geeft vooreerst mee dat Audit Vlaanderen in de voorbereidingsfase met heel wat belanghebbenden heeft gesproken zoals: de gemeenten Boechout en Deinze, de mobiliteitsverantwoordelijken van de provincies West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Limburg, en Antwerpen, Fietsberaad, het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap Wegen en Verkeer, De Vlaamse Waterweg en het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Inge Blauwhoff schetst de geschiedenis van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. De laatste jaren wordt bijkomend geïnvesteerd in fietsinfrastructuur want het Vlaams regeerakkoord 2019-2024 voorziet een verdubbeling van de investeringen in fietsinfrastructuur, nl. van minstens 150 miljoen euro in 2019 naar 300 miljoen euro per jaar in 2024. In het relanceplan Vlaamse Veerkracht van 2020 worden extra relancemiddelen gegeven aan fietspaden, zowel binnen het Beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken met twee maal 125 miljoen euro, als binnen het Agentschap Binnenlands Bestuur met 150 miljoen euro (het zogenaamde Kopenhagenplan).

Het voorstel is om de auditopdracht te richten op fietssnelwegen, als ruggengraat van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF). Audit Vlaanderen evalueert daarbij de aanleg en het onderhoud van fietssnelwegen met een focus op: governance/samenwerking/rollen en verantwoordelijkheden, en dataverzameling en – uitwisseling.

Buiten scope van de interbestuurlijke audit zijn volgende zaken: het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk buiten de fietssnelwegen, de gewestwegen en jaagpaden buiten de fietssnelwegen, de lokale wegen, de toeristische routes, de projecten op het GIP niet

gericht op fietssnelwegen, de subsidies voor veilige schoolomgevingen en via het Kopenhagenplan, alsook de samenwerkingsovereenkomsten van het Agentschap Wegen en Verkeer, en het structureel onderhoud.

Inge Blauwhoff geeft verder ook aan dat er heel wat betrokken entiteiten zijn waarvoor Audit Vlaanderen niet bevoegd is zoals de Werkvennootschap en Lantis, en Infrabel/NMBS en de nutsbedrijven.

Wat de aanleg betreft zal Audit Vlaanderen kijken naar de governance / samenwerking / rollen en verantwoordelijkheden. Belangrijke spelers zijn hier het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, en de coördinator/initiatiefnemer voor de aanleg van een fietssnelweg. In de meerderheid van de gevallen is dit de provincie. Het Agentschap Wegen en Verkeer is coördinator/initiatiefnemer als de fietssnelweg over een gewestweg loopt. De Vlaamse Waterweg is coördinator/initiatiefnemer als de fietssnelweg over een jaagpad loopt. Maar het kan ook een gemeente of stad zijn die zelf het initiatief neemt. Daarnaast zijn er ook andere betrokkenen waarmee samengewerkt wordt, zoals Infrabel/NMBS en de nutsbedrijven.

Wat het onderhoud betreft zal Audit Vlaanderen kijken naar o.a. het proces van snoeien, ruimen van bladeren, sneeuwvrij houden. Inge Blauwhoff stelt dat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud versnipperd is. Het Agentschap Wegen en Verkeer is verantwoordelijk voor het onderhoud voor de fietssnelwegen langs gewestwegen, De Vlaamse Waterweg is verantwoordelijk voor het onderhoud voor de fietssnelwegen langs jaagpaden, de gemeenten zijn verantwoordelijk voor de fietssnelwegen op het grondgebied, met mogelijkerwijs overeenkomsten hierover met de provincie. De provincie biedt in sommige gevallen logistieke of financiële ondersteuning. Kernvragen zijn hierbij of de nodige afspraken gemaakt zijn voor het net en bereikbaar houden van de fietssnelwegen, en of ze ook worden toegepast?

Inge Blauwhoff geeft nog een derde luik mee van de audit, nl. data. Audit Vlaanderen zal het overzicht van de realisaties (output), het overzicht van de bestede middelen, het meten van de conformiteit met het vademecum, het meten van de fietsverplaatsingen (outcome) auditeren.

Jan Leroy geeft aan dat de aanleg van fietspaden langs gewestwegen een heel specifieke problematiek vormt, die niet is meegenomen in dit voorstel. De wisselwerking tussen het gewest en gemeenten, alsook de nutsbedrijven is interessante auditmaterie. Zo kan de afstemming van werken ruimer dan fietssnelwegen een interessante auditthematiek zijn voor de toekomst.

Jan Leroy stelt dat deze problematiek van fietssnelwegen niet alleen verticaal mag worden bekeken maar ook horizontaal de nodige aandacht verdient. Zo vertrekt de fietssnelweg F7 in West-Vlaanderen, en eens men de grens oversteekt met Oost-Vlaanderen stopt deze abrupt. Iwona Muchin treedt hem hierin bij. Hierbij beklemtoont zij het belang van verkeersveiligheid.

Jan Leroy begrijpt dat bepaalde entiteiten zich niet in het audituniversum van Audit Vlaanderen bevinden. Hij stelt echter wel dat de entiteiten binnen scope wel kunnen worden bevroegd over hun relatie met de entiteiten buiten scope.

Jan Leroy geeft ook aan de verschillende regelingen inzake voorrang bij kruispunten op fietssnelwegen interessant kan zijn om mee onder de loep te nemen.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte vraagt Audit Vlaanderen rekening te houden met de opmerkingen van de auditcomités in de verdere uitrol ervan.

Jo Fransen stelt dat een aantal suggesties zeker en vast zullen meegenomen worden. Hij vraagt wel aan het auditcomité in een eerste fase de scope van de opdracht zoals besproken, te behouden zodat de opdracht kan starten. Indien opportuun en nuttig kan uiteraard gefaseerd gewerkt worden en in een latere fase de scope worden uitgebreid. Het auditcomité gaat akkoord met dit voorstel.

Mark Vandersmissen stelt dat de auditcomités over de uitvoering regelmatig terugkoppeling zullen ontvangen op het gemeenschappelijk auditcomité.

2. ALGEMENE MEDEDELINGEN

2.1. Beleids- en begrotingstoelichting (BBT) 2022

2.1.1. Uittreksel uit ontwerp BBT 2022 HR en Audit Vlaamse overheid – AUG/21/14.10/DOC.020

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.1.2. Uittreksel uit ontwerp BBT 2022 Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid en Audit Lokale Besturen – AUG/21/14.10/DOC.021

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.2. Tijdsbestedingsrapport interbestuurlijke audits – AUG/21/14.10/DOC.022

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.3. Personeelsaangelegenheden Audit Vlaanderen – AUG/21/14.10/DOC.023

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.4. Budgetrapportering Audit Vlaanderen en financiële rapportering Dienst met Afzonderlijk Beheer (DAB) Audit Vlaanderen – AUG/21/14.10/DOC.024

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.5. Vraag om uitleg over de krachtlijnen van het ondernemingsplan 2021 van Audit Vlaanderen (VOU 3952, Commissievergadering van 29/06/2021 – AUG/21/14.10/DOC.025

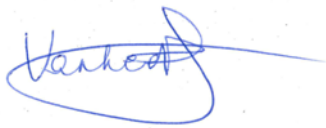
Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

2.6. Definitieve notulen GAC juni – AUG/21/14.10/DOC.026

Het gemeenschappelijk auditcomité neemt hiervan akte.

3. VARIA

Dieter Vanhee geeft aan de vergaderingen van 2022 binnenkort vast te leggen via een doodle aan alle leden.



Dieter Vanhee
secretaris



Jean-Pierre Garitte
voorzitter