



AUDITCOMITE VAN DE VLAAMSE ADMINISTRATIE

NOTULEN VAN DE VERGADERING
VAN 14 OKTOBER 2021

Aanwezige leden

- Jean-Pierre Garitte, voorzitter ACVA, onafhankelijk deskundige
- Iwona Muchin, onafhankelijk deskundige
- Lieze Moeyersons, onafhankelijk deskundige
- Johan Christiaens, onafhankelijk deskundige
- Miet Vandersteegen, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering
- Martin Ruebens, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering

Nemen eveneens deel aan de vergadering

- Mark Vandersmissen, administrateur-generaal agentschap Audit Vlaanderen
- Wim De Naeyer, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Jo Fransen, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Gunter Schryvers, manager-auditor agentschap Audit Vlaanderen
- Umit Kamali, auditor agentschap Audit Vlaanderen (agendapunt 2.4.)
- Lien Boutsen, auditor agentschap Audit Vlaanderen (agendapunt 3.1.)
- Karel Bruneel, senior auditor agentschap Audit Vlaanderen (agendapunt 3.2.)
- Stefan De Smet, afdelingshoofd ICT-diensten agentschap Digitaal Vlaanderen (agendapunt 3.2.)
- Evert Koks, senior manager Deloitte (agendapunt 3.2.)
- Dieter Vanhee, afdelingsverantwoordelijke, departement Kanselarij en Buitenlandse Zaken, secretaris

Verontschuldigd

- Myriam Parys, vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering

0. EXECUTIVE SESSIE LEDEN ACVA

Voor elke vergadering van het auditcomité van de Vlaamse administratie vergaderen de leden onder elkaar, zonder aanwezigheid van de leden van het management van Audit Vlaanderen.

1. PUNTEN TER BESLISSING

Er zijn geen punten ter beslissing.

2. PUNTEN TER BESPREKING

2.1. Stand van zaken auditplanning 2021 – AUV/21/14.1/DOC.019

Jo Fransen geeft een stand van zaken van de auditplanning 2021. De uitvoering van de planning 2021 ligt op schema met een lichte vertraging omwille van minder beschikbare interne capaciteit dan initieel voorzien. De oorzaken zijn: een hogere capaciteitsinzet voor forensische opdrachten, een hogere capaciteitsinzet voor projecten (risicoanalyse, openbaarheid, versterking governance auditcomités en samenwerking IA-diensten,...) en een hogere capaciteitsinzet voor interne werking. Er is daarnaast sprake geweest van een vertraagde aanwerving van auditoren en er zijn grotere onbeschikbaarheden binnen het bestaande personeelsbestand van Audit Vlaanderen. Jo Fransen geeft mee dat dit gedeeltelijk gecompenseerd wordt via efficiëntere capaciteitsaanwending per opdracht, en via extra auditbudget n.a.v. kredietherschikking.

Jo Fransen geeft de belangrijkste wijzigingen weer in de planning van 2021 t.o.v. de vergadering van het ACVA van juni 2021.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte staat stil bij de adviesopdracht van Audit Vlaanderen voor de VMM m.b.t. de kwaliteitsborging bij de overdracht van de meetnetten naar Aquafin. Voorzitter Jean-Pierre Garitte stelt de vraag naar auditscope, daar Aquafin niet in het audituniversum zit van Audit Vlaanderen.

Jo Fransen antwoordt dat Aquafin effectief niet in het werkterrein van Audit Vlaanderen zit, maar deze organisatie wordt wel gefinancierd vanuit de Vlaamse overheid. Binnen Aquafin hebben ze een interne auditfunctie.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte vraagt of de VMM auditclausules voorziet voor Aquafin wanneer bepaalde taken worden overgedragen.

Jo Fransen zal dit bekijken. Het is effectief belangrijk dat, bij een overheveling, de uitbestedende partij de toezichtsrol kan blijven spelen.

Jo Fransen staat stil bij de audit handhaving, zoals gevraagd door het managementcomité van Omgeving. Audit Vlaanderen is momenteel bezig met een voorbereiding incl. haalbaarheidsanalyse voor een fasegewijze doorlichting van alle handhavingsprocessen

(systeem-audit) binnen het beleidsdomein Omgeving, gecombineerd met een SWOT-analyse. Een eerste fase zou bestaan uit het milieuhygiënerecht, een tweede fase zou bestaan uit andere handhavingsprocessen, een derde fase zou bestaan uit de wisselwerking met andere administraties en bestuurslagen. Jo Fransen beklemtoont dat deze mogelijke audit handhaving nog in voorbereiding is en de haalbaarheid nog in kaart moet worden gebracht.

Iwona Muchin vraagt of er vanuit Audit Vlaanderen nog meer kan worden geanticipeerd op mogelijke problemen in de kernprocessen van de Vlaamse overheid wanneer zij de auditplanning opmaakt.

Jo Fransen stelt dat de handhavingsprocessen tien jaar geleden werden geauditeerd. Toen zijn er audits gebeurd op specifieke handhavingsprocessen. Milieu-inspectie was daar toen ook een onderdeel van. Handhaving wordt door Audit Vlaanderen in het auditwerk gezien als een belangrijke kerntaak van de overheid, net zoals bijvoorbeeld subsidiëring.

Johan Christiaens stelt dat men niet overal proactief kan optreden, zeker niet gezien de beperkte personeelscapaciteit binnen Audit Vlaanderen. Het is niet mogelijk alles te beheersen.

Jo Fransen geeft mee dat er voorlopig 8 auditprioriteiten zijn voor Audit Vlaanderen in de komende jaren. Handhaving kan daar bij worden gevoegd indien het auditcomité dat wenst.

Iwona Muchin wijst op de belangrijke rol van risk management als permanente factor. Audit moet de eigen rol spelen en periodiek auditen. De tweede lijn moet hier constant mee bezig zijn om te komen tot risk assurance.

Martin Ruebens geeft aan dat men moet opletten dat Audit Vlaanderen geen slachtoffer wordt van haar eigen succes. Nu wordt Audit Vlaanderen vaak in de pers genoemd als interveniërende actor in forensische audits. De verwachtingen door de mediabelangstelling nemen almaar toe.

Wim De Naeyer bevestigt dit. Er staat veel druk op de organisatie door de media-aandacht die vaak voortvloeit uit de uitgevoerde forensische audits en de hiermee gepaard gaande stijging van het aantal meldingen inzake mogelijke onregelmatigheden.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte stelt voor om op de website van Audit Vlaanderen een verduidelijking aan te brengen rond het 3-lijnsmodel met de rollen en verantwoordelijkheden.

Jo Fransen geeft, zoals gevraagd door het auditcomité, een evolutie van de overlooptijden van de activiteiten van Audit Vlaanderen. Hij geeft aan dat deze overlooptijden dalen en de planning dus steeds beter binnen het jaar wordt afgewerkt. Deze evolutie zal voortaan ook jaarlijks meegenomen worden in de rapportering over de auditwerkzaamheden.

2.1.1. Tijdsbestedingsrapport auditplanning VA – AUV/21/14.1/DOC.020

Jo Fransen overloopt het tijdsbestedingsrapport van de auditplanning. Het auditcomité neemt hier akte van.

2.2. Stand van zaken forensische aangelegenheden – AUV/21/14.1/DOC.021

Wim De Naeyer geeft een stand van zaken van de forensische aangelegenheden binnen de Vlaamse administratie. De werkdruk ligt hoog bij het forensisch auditteam, omwille van de vele meldingen binnen de lokale besturen.

Het auditcomité drukt appreciatie uit voor het geleverde werk van het forensisch auditteam en heeft aandacht voor de werkdruk. Dit is een punt dat wordt meegenomen naar het overleg met de kernministers in november.

2.3. Stand van zaken project risicoanalyse en eerste vooruitzichten auditplanning 2022 – AUV/21/14.1/DOC.022

Jo Fransen geeft een stand van zaken van het project risicoanalyse en de eerste vooruitzichten van de auditplanning 2022.

Jo Fransen geeft mee dat het ontwerp van nieuw raamwerk al eens besproken en goedgekeurd is geworden op het auditcomité van april 2021. Spoor 1 bestaat uit de opmaak van een risicoanalyse op het niveau Vlaamse administratie. Er is een aanzet tot risico-universum opgemaakt op basis van acht risicocategorieën: beleid, operationeel, ondersteunend (financieel, HR/personeel, ICT infrastructuur), digitale transformatie en innovatie, externe factoren/calamiteiten, compliance, duurzame ontwikkeling en tot slot instrumenten. Er is een identificatie en evaluatie gebeurd van 33 high level risico's op het niveau van de Vlaamse administratie via workshops i.s.m. Deloitte.

Jo Fransen geeft mee dat Spoor 2 bestaat uit een risicoanalyse op entiteitsniveau. Er is in het 1^{ste} semester van 2021 een test uitgevoerd bij vier entiteiten in functie van de planning van het najaar van 2021. Er is een verdere uitrol bezig bij een 15-tal entiteiten met het oog op de planning van 2022.

Jo Fransen geeft de eerste vooruitzichten op de planning van 2022. Spoor 1 en Spoor 2 hebben geleid tot een voorstel van 8 prioritaire risico's of topics voor de planning 2022 en volgende jaren: digitalisering en innovatie, informatieveiligheid, HR/war for talent/diversiteit/gelijkheid, duurzaamheid, veerkracht en wendbaarheid bij crisissen, subsidies, fraude, en efficiëntie.

Jo Fransen vertaalt deze acht focusdomeinen door naar auditopdrachten voor 2022 met toegevoegde waarde. Binnen de auditopdrachten wordt het onderscheid gemaakt tussen zekerheidsverstrekken opdrachten, opdrachten die anticiperen op risico's, opdrachten ter versterking van de governance, en incidentgedreven opdrachten. Daarnaast is er ook plaats voor sensibiliseringsopdrachten en single audit.

Johan Christiaens stelt dat er meer aandacht zou kunnen gaan naar rapportering of informatie-uitwisseling tussen beleidsniveaus als risico.

Jo Fransen stelt dat er nu acht focusdomeinen zijn bepaald. Als uit het risicoprofiel van een entiteit blijkt dat rapportering belangrijk is, kan Audit Vlaanderen daar een audit rond doen. Die acht focusdomeinen betekenen dus niet dat Audit Vlaanderen enkel en alleen hier op zal focussen. De 8 focusdomeinen geven richting aan de jaarplanning.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte zou graag de acht focusdomeinen gelinkt zien aan de 33 risico's. Zo wordt het duidelijk welke niet worden meegenomen.

Jo Fransen stelt dat dit overzicht zal opgemaakt worden tegen de vergadering van het ACVA van december 2021.

Lieze Moeyersons stelt dat het vanuit de presentatie niet duidelijk is waar Audit Vlaanderen nu meer wil op inzetten. Is dat meer audits? Of meer advies?

Miet Vandersteegen stelt vast dat deze oefening intern is gebeurd. Het zou goed zijn mocht dit ook worden doorgesproken met de entiteiten.

Jo Fransen stelt dat de resultaten nog zullen worden besproken met de entiteiten en het Voorzitterscollege. Als Audit Vlaanderen willen we meer ingaan op adviesverlenende opdrachten, maar de prioriteit blijft vooral onze zekerheidsverstrekkingende rol.

2.4. Ontwerp conceptnota openbaarheid van bestuur – AUV/21/14.1/DOC.023

Umit Kamali, auditor bij Audit Vlaanderen, geeft de opzet en het doel van het project weer. Hij geeft verder een overzicht van de analyse die is gebeurd m.b.t. deze problematiek. Zo is de wetgeving bestudeerd, is er benchmarking gebeurd met buitenlandse overheidsauditdiensten (met als casestudie de Auditdienst Rijk in Nederland), en is er een gedachtewisseling gebeurd met een select aantal leidend ambtenaren van de Vlaamse administratie.

Uit de analyse blijkt dat een volledige actieve openbaarheid van auditrapporten niet opportuun is omdat een volledige transparantie de doelstellingen, strategie en de rol als interne auditdienst aanzienlijk zal beïnvloeden; de interne werklast van auditoren en Team Omkadering merkbaar zal verhogen (rekening houdend met de beperkte personeelscapaciteit); niet noodzakelijk is aangezien we reeds voldoen aan de decretale verplichting en meer informatieservice naar de burger niet onmiddellijk nodig is gezien de huidige beperkte vragen binnen de passieve openbaarheid.

Umit Kamali stelt dat er wel wordt ingezet op een verdere versterking van de transparantie die tegemoet komt aan het verlenen van informatie waar de burger recht op en vragen over heeft, die de belangen en verwachtingen van de entiteiten binnen de

Vlaamse administratie eerbiedigt, en die in lijn is met de unieke positie en rol van Audit Vlaanderen als interne audit binnen de Vlaamse administratie.

Audit Vlaanderen kan op verschillende fronten de transparantie verhogen zodat de externe belanghebbenden maximaal geïnformeerd worden over het beleid, de regelgeving en de dienstverlening. Volgende ideeën zijn alvast een aanzet die verder kunnen/moeten onderzocht worden. Op korte termijn kan Audit Vlaanderen de semi-actieve openbaarheid in de actualisatie van de website van Audit Vlaanderen integreren en nagaan in welke mate de informatie kan worden ontsloten via de website over het beleid, de regelgeving en de dienstverlening van Audit Vlaanderen. Er wordt ingezet op een communicatie die helder en eenvoudig beschikbaar is. Op langere termijn wordt ingezet op een breder verhaal van belanghebbendenmanagement en communicatie. Zo brengt Audit Vlaanderen in kaart wie de externe belanghebbenden zijn en op welke manier men beter met hen kan communiceren. Hiervoor voert Audit Vlaanderen een gebruikersonderzoek uit. Voorts denkt Audit Vlaanderen verder na over de externe communicatie vanuit een PR-blik. Daarnaast herbekijkt Audit Vlaanderen de huidige externe rapporteringen en bekijkt men nieuwe vormen van externe rapportering. Zo zou het jaarverslag nog verder kunnen inzetten op leesbaarheid en zichtbaarheid van wie Audit Vlaanderen is en wat het doet. Er kan ook worden nagedacht over een globaal beleidsgericht rapport die algemene tendensen binnen de Vlaamse overheid weergeeft. Tot slot geeft Umit Kamali mee dat een impactanalyse op de interne tijdsbesteding wordt voorzien bij de auditoren en het Team Omkadering van Audit Vlaanderen.

Umit Kamali geeft mee dat er nog adviesvragen voorzien worden door de voorzitters van de auditcomités van de publiekrechtelijke EVA's en de VRT op 19 november 2021, en het Voorzitterscollege. Een interkabinettenwerkgroep hierover moet nog worden ingeboekt. Een definitieve nota zal worden voorgelegd aan het ACVA en worden gecommuniceerd op het gemeenschappelijk auditcomité.

Johan Christiaens geeft mee dat de communicatie vanuit Audit Vlaanderen zo veel mogelijk doelgroepgericht moet zijn.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte vraagt of de openbaarheidsproblematiek niet moet worden verschoven naar de geauditeerde toe, meer bepaald naar de leidend ambtenaar. Hij stelt daarnaast dat de openbaarheid van het auditrapport één ding is, maar dat de monitoring ervan nog belangrijker is.

Jo Fransen stelt dat de openbaarheidsbepalingen in het bestuursdecreet ook op de entiteiten uit het werkteerrein van toepassing zijn. Daarnaast is er ook de generieke doelstelling binnen de ondernemingsplannen om de acties gericht op het verhogen van de maturiteit van het risicomanagement en op het versterken van de organisatiebeheersing/interne controle van de eigen organisatie en anderzijds de wijze waarop de entiteit omgaat met de aanbevelingen uit de verschillende audits van Audit Vlaanderen op te nemen. Hierover moet gerapporteerd worden. Deze ondernemingsplannen zijn publiek en worden ontsloten via de publicatiedatabank van de Vlaamse overheid.

Wim De Naeyer vult verder aan dat de leidend ambtenaren vanaf het moment van oplevering van het auditrapport, eigenaar worden van het rapport en op deze manier het bestuursdecreet ook op hen van toepassing is.

Martin Ruebens stelt dat het voorbehoud bij actieve openbaarheid te maken heeft met een cultuur waarin men liever geen negatieve rapporten vrijgeeft. Miet Vandersteegen treedt hem bij en stelt dat deze actieve openbaarheid ook gevoelig ligt bij de lokale besturen, maar dat het daar wel gebeurt.

Iwona Muchin stelt dat Audit Vlaanderen een andere rol speelt t.a.v. de lokale besturen dan t.a.v. de Vlaamse administratie. In het eerste geval is zij eerder externe audit, wat de actieve openbaarheid faciliteert.

Mark Vandersmissen stelt dat de opmerkingen van de leden worden meegenomen en de leden schriftelijk de kans zullen krijgen om hierop nog te reageren. Daarna wordt de consultatie opgestart. Hij zal het auditcomité op de hoogte houden van de verdere stappen.

3. RAPPORTEN TER BESPREKING (OPGELEVERDE AUDITRAPPORTEN SINDS VORIGE VERGADERING)

3.1. Audit evaluatie risicomanagement bij het Agentschap Opgroeien (rapport auditopdracht 2001 017 van 28 juni 2021) – AUV/21/14.1/DOC.024

Lien Boutsen, auditor bij Audit Vlaanderen, licht de audit evaluatie risicomanagement bij het Agentschap Opgroeien toe.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte vindt het een goede werkwijze om waar wenselijk een auditrapport in de diepte te bespreken.

3.2. Ontwerp globaal rapport IT-beveiliging – AUV/21/14.1/DOC.025

Karel Bruneel, senior auditor van Audit Vlaanderen, en Evert Koks, senior manager van Deloitte, overlopen het ontwerp globaal rapport IT-beveiliging. Dit ontwerprapport werd eerder al voorgesteld aan het Voorzitterscollege en het Stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid. Dat laatste orgaan is momenteel bezig met het finaliseren van de managementreactie.

Iwona Muchin beklemtoont het belang van risk management tools en budgetten voor de tweede lijn. Ze verwijst daarvoor naar bestaande marktoplossingen (systemen voor Governance, Risk & Compliance, afgekort GRC).

Iwona Muchin vraagt of er wordt nagedacht over een Security Operations Center.

Gunter Schryvers stelt dat zo'n SOC in het nieuwe raamcontract voorzien wordt, maar de vrijheid bij de entiteiten blijft om al dan niet aan te sluiten.

Iwona Muchin benadrukt de voordelen van gemeenschappelijke dienstverlening. Er is volumekorting, er is een leereffect van use cases voor de ganse organisatie, en een alert uit één organisatie kan onmiddellijk naar de ganse organisatie worden verspreid.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte stelt de vraag naar de aanwezigheid van minimumcontrolestandaarden.

Gunter Schryvers stelt dat er een raamwerk met minimale normen voorzien is. De vraag die zich daarbij stelt, is wie de extra inspanning ten opzichte van de huidige situatie gaat betalen.

Iwona Muchin stelt dat de vraag omgekeerd moet worden gesteld. Meer bepaald: hoeveel kost het als men het niet zou doen. Daarnaast beklemtoont ze nogmaals het belang van de tweede lijn.

Stefan De Smet, afdelingshoofd ICT-diensten van Digitaal Vlaanderen, stelt zich te kunnen vinden in de aanbevelingen van Audit Vlaanderen. Hij geeft ook aan dat er in december van 2020 al een strategie voor informatieveiligheid werd goedgekeurd door het Stuurorgaan voor Informatie- en ICT-beleid en dat dit ook erkend wordt door Audit Vlaanderen. Deze strategie zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering op 15 oktober 2021. Het Stuurorgaan voor Informatie- en ICT-beleid heeft IT-beveiliging als topprioriteit aangeduid. Digitaal Vlaanderen is dus al langer met deze problematiek bezig. De nieuwe raamcontracten starten in februari van 2022, en zij zullen een goede basis vormen om verder op te bouwen. Tegen eind 2022 moeten de aanbevelingen gerealiseerd zijn.

Iwona Muchin vraagt of er bij de informatieclassificatie gewerkt wordt met minimumvereisten.

Stefan De Smet stelt dat er een hiërarchisch model is met vijf niveaus met telkens daarbij horende beheersmaatregelen.

Voorzitter Jean-Pierre Garitte beklemtoont het belang van deze thema-audit. Het auditcomité zal de realisatie van de aanbevelingen met de nodige aandacht blijven opvolgen.

3.3. Forensische audits (rapport auditopdracht 2003 003 van 22 juni 2021)

3.3.1. Actieplan n.a.v. FA 2003 003 – AUV/21/14.1/DOC.026

Wim De Naeyer licht dit actieplan toe. Het auditcomité neemt hier akte van en stelt voor om de leidend ambtenaar uit te nodigen op de volgende vergadering.

3.3.2. Forensische opdracht (rapport auditopdracht 2103 002 van 9 augustus 2021)

3.3.2.1. Brief van 10 augustus 2021 – AUV/21/14.1/DOC.027

3.3.2.2. Actieplannen n.a.v. FA 2103 002 – AUV/21/14.1/DOC.028 en AUV/21/14.1/DOC.029

Wim De Naeyer licht de brief en de actieplannen toe. Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4. Andere rapporten

3.4.1. Audit proces van erkenning van universitaire zorgberoepen bij het Agentschap Zorg en Gezondheid (rapport auditopdracht 2101 006 van 2 juli 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4.2. Audit van het proces Monitoring bij het Agentschap Natuur en Bos (rapport auditopdracht 2101 011 van 17 september 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4.3. Audit van het proces standaardprocedure voor erfgoedpremies bij het Agentschap Onroerend Erfgoed (auditopdracht 2101 007 van 7 oktober 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4.4. Audit proces Verkeersbelasting bij de Vlaamse Belastingdienst (rapport auditopdracht 2101 010 van 4 oktober 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4.5. Thema-audit IT-beveiliging bij het Agentschap Wegen en Verkeer -sturing van tunnels (rapport auditopdracht 2101 009 van 26 augustus 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

3.4.6. Thema-audit IT-beveiliging bij De Vlaamse Waterweg – sturing van kunstwerken (rapport auditopdracht 2001 024 van 1 september 2021)

Lieze Moeyersons vraagt naar het samenwerkingsmodel tussen Audit Vlaanderen en de interne auditor van De Vlaamse Waterweg. In dit geval heeft er een echte samenwerking plaatsgevonden. Zij vraagt zich af of dit altijd het geval is en of er ook audits geheel zelfstandig door de interne auditor worden uitgevoerd. Ze vraagt daarnaast ook of De Vlaamse Waterweg onderhevig is aan de Europese Richtlijn 2016/1148 en 'wet tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen (NIS) van algemeen belang voor de openbare veiligheid'. Daartoe moet de organisatie door de FOD Mobiliteit en vervoer aangeduid zijn als aanbieder van essentiële diensten en dat onderwerpt de organisatie i.k.v. haar netwerk- en informatiesystemen aan bijkomende verplichtingen.

Gunter Schryvers stelt dat De Vlaamse Waterweg een eigen auditfunctie heeft met een eigen auditcomité. Er was sprake van een constructieve en positieve samenwerking. Audit Vlaanderen heeft deze audit begeleid en samen met de auditor van De Vlaamse Waterweg uitgevoerd vanuit een gelijkwaardigheid. Hij stelt tot slot ook dat De Vlaamse Waterweg

momenteel nog niet onderhevig is aan de vernoemde richtlijn, maar dit vermoedelijk op termijn wel zal worden.

3.4.7. Thema-audit IT-beveiliging Gemeenschappelijke ICT-dienstverlening (rapport auditopdracht 2101 003 van 22 september 2021)

Het auditcomité neemt hier akte van.

4. TER INFORMATIE – MEDEDELINGEN

4.1. Project samenwerkingsmodel auditcomités en interne auditfuncties: stand van zaken ondersteuning privaatrechtelijk EVA's en opleiding – AUV/21/14.1/DOC.030

Voorzitter Jean-Pierre Garitte stelt dat de opleiding erg geapprecieerd werd. In de toekomst kunnen de opleidingen misschien nog meer worden toegespitst op de specificiteit van de publieke sector.

Jo Fransen stelt dat Guberna e-learningssessies aanbiedt bv. over cybersecurity. Hij zal de uitnodiging hierrond doorsturen naar de deelnemers aan de opleiding.

4.2. Stuurgroep single audit: verslag van 7 juli 2021 – AUV/21/14.1/DOC.031

Het auditcomité neemt hier akte van.

4.3. Afsprakennota rekeningencontrole 2021 – AUV/21/14.1/DOC.032

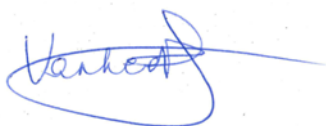
Het auditcomité neemt hier akte van.

4.4. Notulen ACLB van 17 juni 2021 – AUV/21/14.1/DOC.033

Het auditcomité neemt hier akte van.

5. VARIA

Er zijn geen variapunten.



Dieter Vanhee
secretaris



Jean-Pierre Garitte
voorzitter