

**DEPARTEMENT  
MOBILITEIT &  
OPENBARE  
WERKEN**

**Toegepast Mobiliteitsbeleid**  
**Koning Albert II-laan 20, bus 2**  
**1000 BRUSSEL**  
**T 02 553 71 24**  
**mow.vlaanderen.be**

**VERSLAG**

////////////////////////////////////  
datum: 20 oktober 2021

aanwezig: Philippe De Meyer (GOCA VL), Kevin De Ridder (Agoria), Philippe Planchon (FEBIAC), Ronald Tiebout (UPTR), Patricia Van Impe (Febetra), Freija Fonteyn (TLV), Luc Schets (Traxio), Veerle De Boeck (FBAA), Koenraad Vanschoren (MOW-ORG), Mo Aouami (MOW-TMB), Ronny Verhelst (MOW-TMB), Quinten Ringoir (MOW-TMB), Lieve Van de Water (MOW-TMB)

afwezig met kennisgeving: Kristof Eraly (Febelcar), Isabelle De Maegt (Febetra), Michael Reul (UPTR), Sofie Brutsaert, Kristin Eetezonne (Fegarbel), Jeroen Caerts (Traxio), Myriam Adriaensen (MOW), Lucia Tacq (MOW-ORG)

voorzitter: Lieve Van de Water (MOW-TMB)

verslaggever: Quinten Ringoir (MOW-TMB)

onderwerp: **Vlaamse raadgevende commissie administratie-nijverheid (CAIN): bespreking van het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten met betrekking tot de technische controle langs de weg van bedrijfsvoertuigen**

////////////////////////////////////

## 1) Algemeen

Lieve Van de Water verwelkomt iedereen en stelt zich voor als voorzitter van deze vergadering.

Het BVR is reeds voor de eerste keer principieel goedgekeurd op 17/09/2021.

De voorzitter licht het ontwerp van besluit kort toe.

Het besluit wordt voorgelegd naar aanleiding van een aantal issues die naar voor kwamen uit een aantal cassatie-arresten.

Dit is één van de eerste acties die we ondernemen om dit recht te zetten. Dit BVR handelt over de documenten die buitenlandse voertuigen aan boord moeten hebben. Het beoogt een gelijkschakeling van buitenlandse en Belgische voertuigen betreffende de verplichting om een bewijs van de technische keuring aan boord te hebben.

De voorzitter vraagt naar algemene vragen en opmerkingen vooraleer over te gaan tot een algemene bespreking.

Voorafgaand aan deze vergadering werd er één opmerking overgemaakt door GOCA Vlaanderen.

De vraag die door Freija Fonteyn (TLV) gesteld wordt aan het begin van de bespreking is gelijk aan de vraag van GOCA Vlaanderen en wordt hieronder behandeld.

## 2) Bespreking van de ontvangen feedback

De ontvangen opmerking vanwege GOCA Vlaanderen en dus tijdens de vergadering ook vermeld door TLV.

### **1) Het viel ons op dat er “motorvoertuig” en niet “voertuig” in de tekst wordt vermeld.**

**“De in het buitenland ingeschreven motorvoertuigen zijn, om in België tot het verkeer op de openbare weg te worden toegelaten, voorzien van een geldig bewijs van periodieke technische controle, zoals dat is vereist door het land van inschrijving. Het bewijs wordt in het voertuig bewaard.”.**

**We vermoeden dat men zowel de motorvoertuigen als de aanhangwagens voor ogen heeft. Mocht dit inderdaad het geval zijn, dan is het misschien beter om van “voertuigen” te spreken i.p.v. “motorvoertuigen”. Ook in de andere aanvullingen spreekt men van “voertuigen”.. (GOCA VL)**

Reactie DMOW:

Men heeft zeker een punt. Het is niet de bedoeling dat de aanhangwagens niet aan deze verplichting moeten voldoen. Het voorstel dat MOW heeft is een aanpassing van de tekst als volgt:

*“De in het buitenland ingeschreven voertuigen en de door in het buitenland ingeschreven motorvoertuigen getrokken aanhangwagens zijn, om in het Vlaamse Gewest tot het verkeer op de openbare weg te worden toegelaten, voorzien van een geldig bewijs van periodieke technische controle, zoals dat is vereist door het land van inschrijving. Het bewijs wordt in het voertuig bewaard.”*

MOW maakt van de gelegenheid gebruik om ook ‘België’ te vervangen door het Vlaamse Gewest. MOW is namelijk niet bevoegd voor heel het grondgebied België.

De vergadering gaat akkoord met deze tekstuele aanpassing

### 3) Algemene vragen

- a. **Praktische vraag Freija Fonteyn (TLV): Belgische voertuigen worden af en toe afgekeurd in buitenland bij een controle langs de weg. Het gaat bijvoorbeeld over extra lichten met aparte schakelaars die in het buitenland afgekeurd worden en hier wel toegelaten zijn. Dit gebeurt voornamelijk in de landen Oostenrijk en Zwitserland. Worden buitenlandse voertuigen ook in Vlaanderen afgekeurd als ze niet aan onze technische eisen voldoen?**

MOW: Alle lidstaten moeten aan dezelfde Europese regels voldoen.

Dit blijkt een probleem te zijn waar een aantal aanwezigen in de vergadering mee worstelen.

Luc Schets (Traxio): We kunnen alleen maar voor België spreken, maar we krijgen vaak aanvragen om lichten bij te plaatsen. In België worden minder en minder lichten geplaatst door de bouwers die homologeren. In andere landen worden er soms wel bijgeplaatst.

Ronny Verhelst (MOW): Ik kan bevestigen wat Luc Schets zegt: lichten worden niet geplaatst tijdens de homologatie maar pas achteraf. Veel van die lichten zijn strikt gezien niet toegelaten op de openbare weg.

Philippe De Meyer: De opmerking “lichten niet gebruiken op de openbare weg” wordt niet meer geplaatst op het keuringsbewijs. (waar dit vroeger wel het geval was)

Kevin De Ridder (Agoria): Veel garages bouwen alle lichten af voor de keuring en bouwen daarna alles terug op.

Goca Vlaanderen zal input geven aan TLV in verband met lichten die mogen en lichten die niet toegelaten zijn.

Er wordt niets van MOW verwacht betreffende dit onderwerp.

- b. Voorzitter: Het definitief verslag van de vorige CAIN deeltjester werd rondgestuurd.. Aangezien er geen wijzigingen aan dit BVR worden gevraagd, zullen voor dit BVR verdere adviezen worden aangevraagd en wordt het verder voorbereid voor definitieve goedkeuring.
- c. Voorzitter: Ik plan een actualisatie van het BVR samenstelling CAIN en bijhorende huishoudelijk reglement.

Er zijn verder geen algemene vragen of algemene opmerkingen.

#### 4) Planning:

MOW zal zo snel mogelijk het ontwerpverslag opmaken en aan de leden van CAIN overmaken. Indien er geen opmerkingen of aanvullingen zijn op het verslag binnen 10 dagen na verzending, wordt dit als definitief beschouwd.

#### 5) Conclusie:

De CAIN gaat akkoord met het ontwerp van het BVR mits aanpassing van art 1 zoals in deze vergadering geformuleerd.