



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 70.179/1  
van 19 oktober 2021

over

een voorontwerp van decreet 'tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen"

Op 14 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen'’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 oktober 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Cedric JENART, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 oktober 2021.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond<sup>1</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

### STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest strekt tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 ‘houdende het toeristische logies’ (hierna: het logiesdecreet).

De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp stellen dat de uitzondering, dat het logiesdecreet niet van toepassing is op logies die gratis worden aangeboden, enkel geldt voor toeristische logies met maximaal negen verhuureenheden of plaatsen.<sup>2</sup> Artikel 3 van het voorontwerp schrapt ook de bestaande uitzondering voor jeugdverblijfcentra waardoor de basisnormen voor de uitbating en erkenning van jeugdverblijven geïntegreerd worden in het logiesdecreet.

Artikel 4 van het voorontwerp neemt conformiteit met de stedenbouwkundige regelgeving expliciet op als een uitbatingsvoorwaarde. Dit biedt de mogelijkheid om de aanmelding van een niet-conform logies om deze reden te herroepen. Ook de aanmelding van het toeristisch logies bij Toerisme Vlaanderen wordt als een uitbatingsvoorwaarde opgenomen.

Volgens artikel 5 van het voorontwerp moet de exploitant, of de persoon die daartoe is aangesteld, de uitbating van het toeristische logies aanmelden bij Toerisme Vlaanderen. De bepaling vormt een herformulering en verfijning van het bestaande artikel 5 van het logiesdecreet.

Artikel 6 van het voorontwerp voegt een nieuwe paragraaf toe aan artikel 6 van het logiesdecreet waardoor de erkenning en eventuele comfortclassificatie van het logies van rechtswege komt te vervallen bij een bevel tot stopzetting van de exploitatie van het toeristische logies.

Artikel 7 van het voorontwerp schrapt uit artikel 6 van het logiesdecreet de bepaling over het bijhouden van een basisregister van de erkende toeristische logiezen.

Artikel 8 van het voorontwerp verduidelijkt de omstandigheden waarin Toerisme Vlaanderen kan overgaan tot het opvragen van gegevens bij tussenpersonen.

---

<sup>1</sup> Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

<sup>2</sup> De gemachtigde geeft de volgende voorbeelden van gratis toeristische logies: gratis camper-overnachtingsplaatsen die door een stad of gemeente worden aangeboden of gratis overnachtingsplaatsen die in het kader van een evenement of voor promotionele doeleinden worden aangeboden.

Artikel 9 verduidelijkt de sanctiemogelijkheden op basis van het logiesdecreet, waarbij het niet naleven van de stedenbouwkundige regels uitgesloten wordt van de sanctie of handhaving via het logiesdecreet.

Artikel 10 van het voorontwerp wijzigt het opschrift van hoofdstuk 6 en vervangt artikel 15 van het logiesdecreet, door aan te geven dat het om subsidies gaat in plaats van premies.

Artikel 11 van het voorontwerp voegt een nieuw hoofdstuk 6/1 toe aan het logiesdecreet, waarbij een adviescomité wordt ingesteld.

2.2. Daarnaast beoogt artikel 12 van het voorontwerp het decreet van 18 juli 2003 ‘betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van ‘Toerisme voor Allen’ op te heffen.

2.3. De slotbepalingen van het voorontwerp bevatten tevens twee overgangsregelingen.

Zo bevat artikel 13 van het voorontwerp een overgangsregeling voor de jeugdverblijfcentra die op de datum van inwerkingtreding van artikel 3, 1°, van het voorontwerp erkend zijn op grond van het voormelde decreet van 18 juli 2003.

Artikel 14 van het voorontwerp voorziet voorts in een overgangsregeling voor de verblijven die op grond van het decreet van 18 juli 2003 voor de opheffing ervan een subsidie ontvingen.

2.4. Artikel 15 van het voorontwerp machtigt de Vlaamse Regering ten slotte om de datum van inwerkingtreding van de verschillende artikels in het decreet te bepalen.

### BEVOEGDHEID

3.1. Op grond van artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6° en 9°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ zijn de gewesten respectievelijk bevoegd inzake “vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen” en “toerisme”. Daarnaast zijn de gewesten krachtens artikel 6, § 1, I, 1°, van dezelfde bijzondere wet bevoegd inzake “ruimtelijke ordening en stedenbouw”.

In de voornoemde bepalingen vindt de Vlaamse gewestwetgever de algemene bevoegdheid om met betrekking tot de in het voorontwerp geregelde aangelegenheid regelend op te treden. Het ontworpen decreet behoort dan ook in beginsel tot de bevoegdheid van die decreetgever.

3.2. De memorie van toelichting voegt hieraan toe dat voor een aantal bepalingen in dit voorontwerp “zoals de bepalingen waarin aangelegenheden van procesrecht worden geregeld”, opdat het Vlaamse Gewest ter zake zou kunnen optreden “gebruikgemaakt [wordt] van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (impliciete bevoegdheden)”.<sup>3</sup> In haar advies 57.882/1/V

<sup>3</sup> Memorie van toelichting, p. 6.

van 14 september 2015 over het voorstel van decreet ‘houdende het toeristische logies’ stelde de afdeling Wetgeving van de Raad van State:

“4.1. Het voorstel bevat evenwel een aantal bepalingen waarin aangelegenheden van procesrecht worden geregeld. Die bepalingen kunnen een bevoegdheidsprobleem doen rijzen. Meer bepaald kan de vraag rijzen of de gewestwetgever zich door het aannemen van die bepalingen niet zou begeven op terreinen die behoren tot de bevoegdheid van de federale overheid, zoals de omschrijving van de bevoegdheden van de rechtscolleges en het vaststellen van procedureregels ervoor.<sup>4</sup>

Gelet hierop zal moeten blijken of zal door de stellers van het voorstel moeten worden aangetoond dat is voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (impliciete bevoegdheden) opdat het Vlaamse Gewest ter zake zou kunnen optreden.”

De door de afdeling Wetgeving besproken artikelen 9, §§ 5 en 6 en 11, § 3, van het voorstel (artikelen 12, §§ 5 en 6 en 14, § 3, van het uiteindelijke logiesdecreet) worden echter niet gewijzigd door het voorontwerp. Aangezien de bevoegdheden van de rechtscolleges en de procedureregels niet worden aangepast door het voorontwerp hoeft aldus niet bijkomend een beroep gedaan te worden op de impliciete bevoegdheden uit artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voor het voor advies voorgelegde voorontwerp.

### VORMVEREISTEN

4.1. In haar advies 33.288/3 van 9 juli 2002<sup>5</sup> maakt de afdeling Wetgeving van de Raad van State de volgende opmerking aangaande de adviesverplichting van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen:

“Overeenkomstig artikel 5, § 2, a), van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, dient de Vlaamse regering het advies van de Raad in te winnen over ‘alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben’. Het voorliggende ontwerp beantwoordt aan die kwalificatie. Uit het dossier blijkt echter niet dat de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen daarover advies heeft gegeven. Dat advies dient alsnog ingewonnen te worden.”

Gevraagd of de Sociaal-Economische Raad Vlaanderen werd geraadpleegd over het voorontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“De bevoegdheid van de SERV werd recent uitgebreid tot (delen van) het vroegere beleidsdomein ‘Internationaal Vlaanderen’ (decreet van 25 juni 2021 tot wijziging van decreten naar aanleiding van de reorganisatie van het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur en van de samenvoeging van het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur met het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen, met terugwerkende kracht tot 01/09/2020).

<sup>4</sup> Voetnoot 2 van het aangehaalde advies: Zie bijv. GwH 14 november 2012, nr. 139/2012, B.4.3; GwH 29 juli 2010, nr. 91/2010, B.3.3.

<sup>5</sup> Adv.RvS 33.288/3 van 9 juli 2002 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 18 juli 2003 ‘betreffende de verblijven en de verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van “Toerisme voor Allen”, opmerking 3 (Parl.St. VI.Parl. 2002-03, nr. 1461/1).

Bij de SERV werd nagevraagd of een advies over het ontwerpdecreet dient gevraagd te worden. De SERV antwoordde hierop het volgende:

‘De SERV heeft in 2007 geadviseerd over het voorontwerp van decreet betreffende het toeristische logies. Dit advies werd mee gestoffeerd door insteken vanuit de sectorcommissie toerisme die bij de SERV actief was. Die sectorcommissie is echter niet meer operationeel. Ook over de oprichting van Toerisme Vlaanderen adviseerde de SERV in 2003.

De SARiV was in het verleden de strategische adviesraad voor o.a. toerisme. Met de opheffing van de SARiV. De SERV heeft die rol als SAR niet overgenomen.

Juridisch vermeldt art. 3 § 2 van het SERV-decreet 'de Raad tevens als de strategische adviesraad functioneert voor de beleidsdomeinen Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie [...]’.

Echter, verder in het decreet, waarbij die rol als SAR verduidelijkt wordt, staat dat de SERV strategische adviesraad is voor (o.a.) de beleidsvelden 'ondersteuning Vlaamse Regering' en 'gelijke kansen en integratie en inburgering' van het beleidsdomein Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie. Het beleidsveld 'toerisme' wordt niet genoemd.

Anderzijds bevat het SERV-decreet wel de melding dat 'de Vlaamse Regering de Raad verzoekt om sociaal-economisch overleg te plegen over: 1° alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben’.

Kortom, het lijkt me dat een advies van de SERV over dit decreet in feite geen vereiste is.”

Ook indien aangenomen wordt dat te dezen geen adviesverplichting geldt overeenkomstig artikel 20 van het vigerende decreet van 7 mei 2004 ‘inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen’, zoals de gemachtigde bepleit, dient alsnog rekening te worden gehouden met artikel 11, § 2, 1°, van het voornoemd decreet overeenkomstig welke bepaling de Vlaamse Regering de Raad verzoekt om sociaal-economisch overleg te plegen over “alle voorontwerpen van decreet die een sociaal-economische dimensie hebben, uitgezonderd de voorontwerpen van decreet betreffende de begrotingen en de voorontwerpen van decreet die aan de Raad worden voorgelegd ingevolge artikel 20”. Dit sociaal-economisch overleg resulteert in een standpunt van de Raad dat aan de Vlaamse Regering wordt meegedeeld.<sup>6</sup>

Aangezien het geciteerde antwoord van de SERV enkel een voorwaardelijke stellingname lijkt en geen daadwerkelijk ‘overleg met standpuntinname’ moet aan deze vormvereiste nog worden voldaan.

4.2. Luidens artikel 10 van het voorontwerp (ontworpen artikel 15) kunnen subsidies worden toegekend om een bestaand toeristisch logies te moderniseren of uit te breiden en om een nieuw toeristisch logies te bouwen of aan te leggen. De voorwaarden daartoe worden bepaald door de Vlaamse Regering.

---

<sup>6</sup> Artikel 11, § 2, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 ‘inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen’.

Deze subsidies kunnen worden beschouwd als staatssteun in de zin van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), zodat deze bepaling in principe zou moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie op grond van artikel 108, derde lid, VWEU.<sup>7</sup>

Artikel 10 van het voorontwerp blijft er evenwel toe beperkt te bepalen dat steun kan worden verleend en houdt voor het overige slechts een delegatie aan de Vlaamse Regering in tot het bepalen van de voorwaarden voor de toekenning van de premies – en dus ook de hoogte van die premies. Het lijkt dan ook weinig zinvol de voorgestelde bepaling nu reeds aan te melden bij de Europese Commissie. Wel zullen te gelegener tijd de ontwerpen van besluit waarmee uitvoering wordt gegeven aan artikel 12 moeten worden aangemeld, tenzij zou blijken dat deze onder de ‘*de minimis* regeling’ voor staatssteun zouden vallen.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### ALGEMENE OPMERKING

5. Het logiesdecreet, waaraan het voorontwerp wijzingen aanbrengt, regelt het kader voor de uitbating van toeristische logiezen in het Vlaamse Gewest. Zoals reeds eerder werd bevestigd in de adviespraktijk van de Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft het voorontwerp betrekking op een dienst die binnen het toepassingsgebied van de richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 ‘betreffende diensten op de interne markt’ (hierna: dienstenrichtlijn) valt.<sup>8</sup>

In huidig voorontwerp wordt voor de uitbating van het toeristische logies dat gelegen is in het Vlaamse Gewest bij Toerisme Vlaanderen een aanmelding vereist. Daarbij wordt ook bepaald dat Toerisme Vlaanderen de aanmelding kan herroepen als blijkt dat het toeristische logies niet of niet meer voldoet aan de in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 9° van het decreet gestelde uitbatingsvoorwaarden (artikel 5 van het voorontwerp). Tevens worden twee bijkomende voorwaarden gesteld die vervuld moeten zijn opdat een toeristisch logies dat gelegen is in het Vlaamse Gewest mag worden uitgebaat (artikel 4 van het voorontwerp).

---

<sup>7</sup> Onverminderd de *de-minimis* regeling voor staatssteun. De *de-minimis* regeling voor staatssteun betreft vergoedingen gedaan aan één onderneming die een bepaald (relatief laag) bedrag niet overschrijden. Deze vorm van staatssteun wordt geacht niet aan alle criteria van art. 107 VWEU te voldoen en derhalve niet onder de aanmeldingsprocedure te vallen. Het plafondbedrag voor de-minimissteun is vastgesteld op 200.000 euro, te ontvangen per onderneming per drie belastingjaren. Steunmaatregelen die hieraan voldoen, worden geacht het handelsverkeer niet ongunstig te beïnvloeden (Verordening (EU) nr. 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 ‘betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun’).

<sup>8</sup> Adv.RvS 57.882/1/V van 14 september 2015 over een voorstel van decreet ‘houdende het toeristische logies’, opmerking 7; adv.RvS 43.609/3 van 16 oktober 2007 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 7 juli 2008 ‘betreffende het toeristische logies’, opmerking 6 (*Parl.St.* VI.Parl. 2007-08, nr. 1547/1).

Aldus dient erover gewaakt te worden dat, in zoverre het voorontwerp betrekking heeft op de hypothese van vestiging, het beantwoordt aan de bij de artikelen 9 tot 15 van de dienstenrichtlijn gestelde vereisten, met name: niet-discriminatoir zijn, gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang en ermee evenredig zijn, en duidelijk, ondubbelzinnig, objectief, vooraf openbaar bekendgemaakt, transparant en toegankelijk zijn.

Er blijkt niet dat de bepalingen van het voorontwerp werden getoetst aan de dienstenrichtlijn. Die toetsing dient alsnog te gebeuren.

Overeenkomstig artikel 39, lid 5, van de dienstenrichtlijn moet de ontworpen regeling dan ook aan de Europese Commissie worden toegestuurd.

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### Artikel 5

6. Artikel 5, tweede lid, van het voorontwerp bepaalt dat Toerisme Vlaanderen de aanmelding kan herroepen als blijkt dat het toeristische logies niet of niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 9° van het decreet. De vraag rijst of deze beslissing niet evenzeer dient te worden toegevoegd in artikel 9, § 1, eerste lid, van het decreet bij de opsomming van de beslissingen waartegen een beroep kan worden aangetekend bij een beroepscommissie voor het toeristische logies.

7.1. Krachtens artikel 5, derde lid van het voorontwerp stelt Toerisme Vlaanderen een register van de toeristische logiezen die zijn aangemeld publiekelijk ter beschikking. In dat register worden ‘minstens’ de volgende gegevens vermeld: 1° de naam waaronder het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt; 2° de ligging van het toeristische logies; 3° de capaciteit van het toeristische logies; 4° de eventuele erkenningen en comfortclassificaties die op basis van dit decreet zijn toegekend aan het toeristische logies.

7.2. Gevraagd of het gebruik van de term ‘minstens’ er nog steeds toe leidt dat de decreetgever alle essentiële elementen van de gegevensverwerking regelt, antwoordde de gemachtigde:

“De term ‘minstens’ verwijst naar de gegevens die de uitbater verplicht dient in te vullen bij de aanmelding van het logies:

- Naam van het logies
- Adres van het logies
- Type logies, desgevallend beschermde benaming en/of comfortclassificatie
- Datum van aanmelding/erkenning

Daarnaast heeft de uitbater ook de mogelijkheid om op vrijwillige basis een aantal promotionele gegevens in te vullen bij de aanmelding van het logies, zoals bv. het telefoonnummer van het logies, de website, het e-mailadres, enz.

Het huidige register is te raadplegen via <https://www.toerismevlaanderen.be/logiesdecreet/basisregister>”.



7.3. Deze laatste precisering door de gemachtigde, waarin louter verwezen wordt naar een mogelijkheid voor de uitbater om op vrijwillige basis nog een aantal gegevens in te vullen bij de aanmelding van het logies, blijkt nergens uit de tekst van het voorontwerp. Indien het niet de bedoeling is om toe te laten om een andere categorie van gegevens, die mogelijk betrekking kunnen hebben op persoonsgegevens, te verwerken, dient dit meer duidelijk tot uiting te worden gebracht in de tekst van het voorontwerp.

Indien het wel de bedoeling zou zijn om aldus een machtiging te verlenen om tevens categorieën van persoonsgegevens te bepalen die kunnen worden verwerkt, valt op te merken dat de essentiële elementen dienen te worden geregeld in het decreet zelf. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, immers dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken : 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.<sup>9</sup>

### Artikel 13

8. Artikel 13 van het voorontwerp bepaalt dat de erkenning en comfortclassificatie of het type die aan het toeristische logies werden toegekend op grond van het decreet van 18 juli 2003 ‘betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen’, geldig blijven tot de datum waartegen Toerisme Vlaanderen in een brief vraagt om te reageren. Deze brief moet binnen het jaar na de inwerkingtreding van het ontworpen decreet worden verstuurd met de vraag of de uitbaters voor het toeristische logies een erkenning, al dan niet met een comfortclassificatie, willen verkrijgen. Toerisme Vlaanderen geeft de uitbater maximaal twee jaar de tijd om te reageren op zijn vraag.

---

<sup>9</sup> Adv.RvS 69.977/1/V van 28 september 2021 over een voorontwerp van decreet ‘houdende de ondersteuning van cultureel-erfgoedwerking’, randnummer 10.3.

Hierover ondervraagd, stelde de gemachtigde onder meer: “Belangrijk hierbij is dat dit individueel contact (via brief) geen bijkomende rechten creëert voor de betrokken uitbater, maar louter de geldende regelgeving duidt. In de praktijk betekent dit dat de datum in kwestie voor alle logiezen dezelfde zal zijn.”

Dat de datum in kwestie voor alle logiezen dezelfde zal zijn, vindt vooralsnog geen bevestiging in de tekst van het voorontwerp zelf. Indien dit de bedoeling is van de stellers van het voorontwerp, verdient het aanbeveling om dit te preciseren in de tekst van het voorontwerp. De keuze voor een gewone brief als enig communicatiekanaal is bovendien niet zonder risico, nu de brief in kwestie een termijn doet ingaan in hoofde van de uitbater om te reageren op de vraag.

Tevens wordt ter overweging meegegeven om, vanuit het oogpunt van de voorzienbaarheid van de nieuwe regels en gelijke behandeling van de betrokken uitbaters, een minimale termijn te bepalen die de uitbaters dient te worden geboden om te reageren op de vraag.

### Artikel 15

9. Krachtens artikel 15 van het voorontwerp bepaalt de Vlaamse Regering voor iedere bepaling van het decreet de datum van de inwerkingtreding.

Het is raadzaam om een uiterste datum te bepalen waarop het decreet in werking treedt indien de Vlaamse Regering zou nalaten binnen een redelijke termijn de datum van inwerkingtreding ervan vast te stellen, evenals te onderzoeken of het geraden is dergelijke gedeeltelijke inwerkingtreding per artikel ervan toe te staan.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME