



DEPARTEMENT
LEEFMILIEU,
NATUUR &
ENERGIE

Vlaamse overheid
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie
Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid
Dienst Mer
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 BRUSSEL
Tel: 02/553.80.79 e-mail: mer@vlaanderen.be

Richtlijnen milieueffectrapportage

Plan-MER

Gewestelijk RUP Afbakening regionaalstedelijk gebied Leuven

Initiatiefnemer:

Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten
Koning Albert II-laan 19 bus 12
1210 Brussel

27/10/2015
PLMER-PL0212-RL

Inleiding

De afbakening van het regionaalstedelijk gebied Leuven en bepaalde bestemmingswijzigingen zullen juridisch worden vastgelegd in een Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP). Het GRUP zal bestaan uit een afbakeningslijn en zal daarnaast deelplannen met beoogde bestemmingswijzigingen of –verfijningen kunnen omvatten. Het plangebied situeert zich in Leuven en omgeving, en overlapt (deels) met de gemeenten Rotselaar, Holsbeek, Lubbeek, Bierbeek en Herent.

Het GRUP heeft tot doel om zones aan te wijzen voor stedelijk wonen, regionale bedrijvigheid, specifieke stedelijke voorzieningen, stedelijke open ruimtefuncties, stedelijke ontsluitingsinfrastructuur en recreatie.

Het voorgenomen plan is plan-m.e.r.-plichtig volgens het DABM¹.

Ruimte Vlaanderen startte in 2013 een ruimtelijk afbakeningsproces (plenaire vergadering 25.02.2013). In dit proces werd een plan-m.e.r.-proces volgens het integratiespoorbesluit (besluit van de Vlaamse Regering van 18 april 2008 betreffende het integratiespoor voor de milieueffectrapportage over een ruimtelijk uitvoeringsplan) doorlopen. De dossiers PLIR 47 en PLIR 67 werden in dat kader door de dienst Mer goedgekeurd.

Naar aanleiding van rechtspraak van het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 114/2013 van 31 juli 2013) komt de geldigheid van procedures volgens het integratiespoorbesluit in het gedrang. Naar aanleiding van deze uitspraak besliste Ruimte Vlaanderen om het plan-m.e.r.-proces opnieuw te doorlopen via het generiek m.e.r.-proces/regulier spoor, om daarna een nieuw GRUP in procedure te brengen.

De dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid verklaarde het kennisgevingsdossier (verder KG) volledig op 25 juni 2015. De terinzagelegging in de gemeenten Leuven, Herent, Rotselaar, Holsbeek, Bierbeek, Lubbeek, Bertem, Oud-Heverlee, Kortenberg en Kampenhout liep van 22 juli 2015 tot 19 september 2015. Deze terinzagelegging werd aangekondigd op de website van de dienst Mer, in de krant Het Laatste Nieuws / De Nieuwe Gazet - editie Provincie Vl.-Brabant + Brussel van 22/07/15 en via aanplakking op officiële aanplakplaatsen van de betrokken gemeenten.

De dienst Mer ontving 108 reacties van unieke insprekers. Naast particulieren hebben o.a. volgende organisaties een reactie ingesproken: Natuurpunt Oost-Brabant, Natuurpunt Velpe-Mene, Natuurpunt kern Bierbeek, Boerenbond, Danone, Vrienden van Heverleebos en Meerdaalwoud, MAR Leuven, Bond Beter Leefmilieu, Buurtcomité Terbank, Parkveld Blijft.

Parallel vroeg de dienst Mer adviezen bij de administraties en openbare besturen. Overeenkomstig internationale afspraken in navolging van het Verdrag van Espoo werd de start van de m.e.r.-procedure gemeld aan het Waals Gewest.

De dienst Mer stelt deze bijzondere richtlijnen (verder richtlijnen) op met het oog op de methodologie van het MER. De richtlijnen houden rekening met principieel verplichte onderdelen van een plan-MER op basis van art. 4.2.8 §1 5° van het DABM, de ontvangen inspraakreacties

¹ Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

(meer bepaald over de alternatieven, de methodiek van effectbespreking, mogelijke te verwachten effecten, huidige knelpunten, ...), de ontvangen adviezen (zie overzicht in bijlagen) en met de bespreking van het volledig verklaard kennisgevingsdossier met de betrokkenen op de richtlijnenvergadering van 24 september 2015. Deze richtlijnen hebben betrekking op de reikwijdte, het detailleringsniveau en de inhoudelijke aanpak van het plan-MER.

Het plan-MER moet opgesteld worden zoals door de initiatiefnemer voorgesteld in de kennisgeving, aangevuld/aangepast met de specifieke vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Waar de kennisgeving en de richtlijnen van elkaar zouden afwijken, moet voorrang gegeven worden aan de richtlijnen.

Inspraakreacties van onderstaande aard worden als niet relevant beschouwd voor de opmaak van een plan-MER:

- reacties die uitsluitend een standpunt inhouden over de wenselijkheid van de realisatie van het (deel)plan;
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een plan-MER (vb. kosten-batenanalyse, waardevermindering of –vermeerdering van onroerend goed per perceel, persoonlijke voorkeuren van omwonenden, ...);
- reacties die gaan over procedurele aspecten buiten deze plan-MER procedure;
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van het plan-MER (vb. elementen die enkel van belang zijn voor het RUP, individuele onteigeningen, de introductie van nieuwe functies als een sneltramspoor en stedelijke landbouw, ...).
- reacties die slaan op een onderzoekniveau dat in een project-MER thuishoort (vb. geurhinder).

Sommige insprekers doen suggesties voor milderende maatregelen. Voor zover de effectbeoordeling een beschouwing van milderende maatregelen in het MER nodig maakt, zal de deskundige afwegen of de voorgestelde maatregelen in aanmerking komen om het effect doeltreffend te milderen.

1. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

De afbakening van het Regionaalstedelijk Gebied Leuven wordt opgelegd in het RSV. Er is geen beleidsalternatief. De afbakeningslijn zoals voorgesteld in de figuren is indicatief. Enkele van de alternatieven en nieuwe inzichten liggen gedeeltelijk buiten deze lijn. Indien er later door ruimtelijke/milieuoverwegingen wordt gekozen voor een alternatief buiten de lijn, dan zal – met uitzondering van open ruimtegebieden – de lijn hier op moeten worden afgestemd.

Een eerste toetsing aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en aan de structuurplannen van de gemeenten gebeurt in het MER. De uiteindelijke toetsing gebeurt in het GRUP-proces.

Het MER dient een chronologisch overzicht te bevatten van alle procedures (m.e.r., RUP en vergunningen en aanvragen voor zover bekend) die doorlopen moeten worden voordat de invulling op het terrein gerealiseerd kan worden.

Het MER is niet alleen een hulp bij de besluitvorming, maar volgens art. 4.1.7. van het DABM moeten de conclusies ook doorwerken in de besluitvorming. Daarom moet het MER bij de milderende maatregelen aangeven hoe deze zullen/kunnen doorwerken (bv. rechtstreekse doorwerking in stedenbouwkundige voorschriften van het RUP,). Dit kan eventueel gebeuren d.m.v. één samenvattende tabel in de eindsynthese.

2. Voorgenomen plan en alternatieven

Aanvullend op de kennisgeving moeten de volgende punten ook beschreven worden:

- Inleidend in het MER zal nog duidelijker worden opgenomen dat het milieuonderzoek zeer ruim is opgevat maar dat het zeker niet de intentie is om alle deelplannen te herbestemmen/ontwikkelen.
- Het MER zal duidelijk aangeven wat het basisplan is, welke alternatieven er zijn en wat de mogelijke varianten zijn.
- De toets aan het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en aan gemeentelijke structuurplannen in het MER zal worden aangevuld. Aandachtspunten die uit inspraak en adviezen blijken zijn: ontwikkeling van stedelijke natuurelementen, randstedelijke open ruimtegebieden als ontwikkelingsperspectief voor open ruimte, waarborgen voor landbouw.
- De juridische, feitelijke en gewenste/geplande toestand van het plangebied zal met zorg beschreven worden en met kaartmateriaal verduidelijkt worden.
- De gemeentegrenzen moeten voor het basisplan en de alternatieven/varianten duidelijk weergegeven worden.
- Uit inspraakreacties blijkt dat er verwarring is over de invulling van de begrippen plangebied en studiegebied. In het MER moeten deze begrippen zorgvuldig - en waar nodig met verduidelijking - gebruikt worden.
- De verantwoording voor het voetbalstadion en de twee voorgestelde locaties zal verduidelijkt worden.
- Wanneer bufferzones worden voorzien moet duidelijk worden aangegeven wat de afmetingen zijn en wat hun functie is (geluidsbuffer, landschapsbuffer, waterbuffer...).
- Er moet verduidelijkt worden wat in het deelgebied Sint-Jansbergsesteenweg bedoeld wordt met tijdelijke woongelegenheden.
- Er zal verduidelijkt worden wat begrepen moet worden onder grootschalige detailhandel in de vaartzone.

Zoals in de kennisgeving vermeld wordt, zal het MER het volgende basisplan beoordelen:

- Stedelijk wonen
 - Roeselbergdal
 - Platte Lostraat
 - Sint-Jansbergsesteenweg
 - Groenveld
 - Parkveld
- Regionale bedrijvigheid
 - Haasrode

- Leuven-Noord
- Termunckveld
- IMEC
- Omgeving Danone
- Tildonksesteenweg
- Parkveld
- o Specifieke stedelijke voorzieningen
 - Gasthuisberg
 - Sportstadion
 - Doortrekkersterrein Vlietstraat
- o Stedelijke open ruimtefuncties
 - Noordelijke open ruimtegebieden
 - Westelijke open ruimtegebieden
- o Stedelijke ontsluitingsinfrastructuur
 - Stopplaats/Station Haasrode
- o Recreatie
 - Gebied voor dagrecreatie
 - Sportvelden Heverlee

Daarnaast zal, zoals in de kennisgeving vermeld wordt, het MER de volgende alternatieven beschrijven:

- o Alternatieven voor regionale bedrijvigheid
 - Leuven-noord GRB
 - Mollekensberg (headquarters)
 - Kareelveld (headquarters)
 - Haasrode oostelijke uitbreiding
 - Wingepark + en - GRB
 - Kwade Hoek GRB
 - Beperkte uitbreiding Danone (Danone -)
 - Locatie doortrekkersterrein Tildonksesteenweg meerekenen bij uitbreiding bedrijventerrein
 - Danone nieuwe variant GRB + stedelijke ontwikkeling (met nieuwe stopplaats)
- o Alternatieven voor recreatie: Leuven-Noord voetbalstadion
- o Alternatieven voor doortrekkersterrein
 - het perceel langs de Omleiding, tussen de bedrijvenzone Tildonksesteenweg en de N26 Omleiding te Herent
 - het perceel aan de Hogebeekstraat, tussen de bedrijvenzone Tildonksesteenweg en deze Hogebeekstraat
- o Alternatieven voor stopplaatsen
 - Stopplaats Rotselaar
 - Stopplaats Holsbeek

Het in de kennisgeving voorgestelde basisplan en de voorgestelde alternatieven worden na overweging van de adviezen en inspraakreacties als volgt aangepast:

- o Bij alle alternatieven voor uitbreidingen in de directe omgeving van Danone wordt de volledige ambachtelijke zone van het gewestplan van 1977 op het grondgebied van Leuven

en de zone waar de waterzuiveringsinstallatie van het bedrijf Danone zich bevindt meegenomen.

- Danone nieuwe variant GRB + stedelijke ontwikkeling (met nieuwe stopplaats): zoekzone uitbreiden zodat de vierhoek Van Den Steenstraat-spoorweg-Spoorwegstraat-Aarschotsesteenweg mee onderzocht wordt ter realisatie van het programma. Hierbij wordt nog gekeken of een variant waarbij meer rekening gehouden wordt met bestaande perceelsgrenzen en de bestaande wegen wordt meegenomen als variant of via bijkomende toetsing in milderende maatregelen wordt onderzocht.
- Wingepark – (gemeente Holsbeek): de contour wordt uitgebreid met:
 - een zone aansluitend aan het huidige bedrijventerrein Wingepark Rotselaar in het zuidwestelijk deel tussen 'waterloop 29', Winge en de afbakening van Habitatrichtlijngebied (gemeente Rotselaar)
 - het in de kennisgeving weergegeven 'Wingepark -' (contour akker) wordt aangevuld met een aansluitende noordoostelijke uitbreiding (uit advies gemeente Rotselaar) tot aan de grens met het Habitatrichtlijngebied.
- Gasthuisberg: de contour wordt uitgebreid met de site van de Katholieke Hogeschool Leuven, Departement Sociale School Heverlee.
- Stopplaats Haasrode: de contour wordt verruimd naar het oosten langs de spoorlijn tot ongeveer ter hoogte van het eindpunt van de IJzerenwegstraat.
- Voorstel meer noordelijke locatie voor stopplaats: Ruimte Vlaanderen onderzoekt beide opties; enkel de locatie ter hoogte van de Pleinstraat wordt meegenomen in het MER. Aangezien er geen bestemmingswijziging nodig is of zal doorgevoerd worden in het RUP, zal deze stopplaats enkel meegenomen worden binnen het mobiliteitsluik van het MER.

Het MER moet bijkomend volgende alternatieven of varianten beschrijven en de milieueffecten ervan – voor zover relevant – onderzoeken en beoordelen:

- deelplan signaalgebied 'Ziekelingenstraat' (Leuven)
- Wingepark en Kwade Hoek oost als alternatief met groene bestemming/natuurgebied
- 20m zone Wingepark als variant: er wordt nog bekeken of de zone als variant wordt meegenomen binnen Wingepark + of als milderende maatregelen besproken wordt.

Het MER moet voor volgende ingesproken alternatieven de milieueffecten niet beschrijven en onderzoeken. Wel zal in het MER gemotiveerd worden waarom deze alternatieven (vanuit de plandoelstellingen) niet relevant zijn:

- alternatieven door optimalisatie en inbreiding van bestaande woon- en bedrijvzones
- alternatief voor bedrijvzone: 'toegangspoort' bij afrit 23 van de E40 uit het richtinggevend deel van het SP Leuven.
- windturbinepark op Termunckveld
- groene (speel)zone in plaats van doortreksterrein
- Groenveld als stadsbos
- alternatieve uitbreiding Haasrode-zuid
- militair domein als alternatieve locatie, deels voor woongebied en deels voor ambachtelijke zone
- Parkveld volledig opnemen bij het open ruimtegebied
- stopplaats Arenberg (de verplaatsing van de huidige stopplaats Heverlee)

- locatiealternatief voor doortrekkersterrein aan het aardgasterrein op de rand van Herent en Buken
- spoorlijn ondertunnellen in Rotselaar
- overkapping van de spoorweg in Leuven
- Hertogensite
- Een ongelijkvloerse kruising van de N25 met de Geldenaaksebaan

Het MER zal verder aandacht besteden aan de volgende elementen:

- Het meervoudig gebruik van de parking bij het voetbalstadion;
- De mogelijkheid om in (delen van) de openruimtegebieden (vormen van) landbouw mogelijk te maken/toe te laten.

3. Juridische en beleidsmatige context

De volledig verklaarde kennisgeving doet opgave van het juridische/beleidsmatige kader dat voor dit MER van belang is. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen relevantie op plan- en projectniveau.

Het MER zal zorgvuldig nagaan waar de relevantie van deze randvoorwaarden zich situeert.

Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het MER de stand van zaken hiervan op te volgen. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een ruimtelijke component moeten duidelijk cartografisch gepresenteerd worden.

Volgende relevante randvoorwaarden dienen bijkomend te worden aangepast, opgevolgd of aangevuld:

- De Mobiliteitsplannen en goedgekeurde Ruimtelijke Structuurplannen van alle betrokken gemeenten moeten worden toegevoegd. Bierbeek is een aandachtspunt.
- De relevantie van de vermelding van deelgebied Arenberg bij het erfgoeddecreet moet nagegaan worden.
- Ga na waar precies HAG voorkomt en of dit correct is opgenomen in het juridisch kader.
- Het Vlaams klimaatbeleidsplan 2013-2020 moet worden toegevoegd, evenals het Actieplan Leuven klimaatneutraal 2014.
- Het overzicht van RUP's en BPA's binnen de deelgebieden en waar relevant in aansluitende gebieden moet actueel zijn, met inbegrip van uitspraken van de Raad van State.
- Gedeeltelijke herziening RSV van 2010 (BVR 17/12/2010) waar bij het kwaliteitsobjectief m.b.t. connectiviteit van de natuurlijke structuur, de corridor tussen de Abdij van Park en Heverleebos wordt aangeduid.
- De selecties van natuurverbindingsgebieden en groencorridors als beleidsmatige randvoorwaarden uit het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Vlaams-Brabant, het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Leuven en het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan Leuven.
- Het GNOP Leuven (actualisatie 2004) indien relevant.

De meldingsplicht voor het wijzigen van vegetaties en kleine landschapselementen is afgeschaft.

4. Algemene en methodologische aspecten

Voor het begrippenkader mag gebruik gemaakt worden van het Richtlijnenboek Milieueffectrapportage Algemene Methodologische en Procedurele Aspecten versie 2015, ook wanneer dit afwijkend zou zijn van de KG. De keuze voor een begrippenkader moet wel doorheen het MER consequent aangehouden worden.

De afbakening van het studiegebied zal voldoende gemotiveerd worden per discipline, rekening houdend met het feit dat het studiegebied zowel het plangebied als het gebied met effecten moet omvatten. De ruimtelijke afbakening moet voor elke discipline duidelijk tekstueel omschreven worden en indien mogelijk, voorgesteld worden op kaart.

De referentiesituatie voor verkeer en verkeersgerelateerde effecten is de toestand van de omgeving en het milieu in het referentiejaar 2020, zonder dat het plan zou worden uitgevoerd. Het betreft een toekomstige situatie waarin rekening gehouden wordt met de algemene autonome groei van het verkeer en met specifieke ruimtelijke ontwikkelingen als gevolg van beslist beleid. Om deze 'referentiesituatie 2020' in beeld te brengen voor verkeer, wordt het Provinciaal Verkeersmodel Vlaams-Brabant (versie 3.6.1) gebruikt dat rekening houdt met deze ontwikkelingen. Voor de ruimtelijke disciplines zoals bodem, water, fauna en flora, landschap en mens wordt de referentiesituatie beschouwd als de huidige toestand op het terrein of situatie zoals beschreven in de meest recente beschikbare bronnen. Per thema binnen de verschillende disciplines kan dit andere jaartallen betreffen.

De methodologie voor de effectvoorspelling zal binnen elke discipline in het plan-MER duidelijk en transparant omschreven worden. Tevens zal per discipline aangegeven worden op basis van welke criteria een effect als aanzienlijk of als niet aanzienlijk beoordeeld wordt. Bij de milderende maatregelen zal aangegeven worden waar deze zullen/kunnen doorwerken (vb. via het RUP of op het niveau van de vergunning...). Het resterend effect na de milderende maatregelen zal aangegeven en gekoppeld worden aan het gehanteerde beoordelingskader. De effectenbespreking en -beoordeling dient transparant te gebeuren.

Bij de beschrijving van de bestaande toestand en milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, moet voldoende aandacht besteed worden aan het volgende:

- Waar de bestaande toestand op het terrein afwijkt van de juridische toestand moeten - indien relevant voor de effectbeoordeling - beide toestanden in het MER worden opgenomen.
- Specifieke aandachtspunten voor de bestaande toestand zijn:
 - o de aanwezigheid van een waterzuiveringsstation van Danone,
 - o de aanwezigheid van een of meerdere aardgasleidingen van Fluxys en mogelijk van de NATO.
 - o de aanwezigheid van een ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding van Gasthuisberg naar Wijgmaal.
 - o Actuele ontwikkelingen in de zone Haasrode (campussen Proxymus, Syntra, CVO).

- In het MER moet duidelijk zijn met welke prognosecijfers voor bevolking rekening wordt gehouden voor de effectbeoordeling en of voor verschillende disciplines (mobiliteit, mens,...) met dezelfde aannames gewerkt wordt.

Bij de effectbeoordeling moeten naast effecten per deelgebied ook cumulatieve effecten in geval van de realisatie van het volledige plan of verschillende deelplannen met cumulerend effect besproken worden en moet rekening gehouden worden met de interactie tussen deelgebieden.

Met betrekking tot de discipline mobiliteit:

- Voor de effectbeoordeling kan gebruik gemaakt worden van het Richtlijnenboek Mobiliteit versie 2015. Indien dit richtlijnenboek niet gevolgd wordt, moet dit gemotiveerd worden.
- Het studiegebied moet voldoende ruim gekozen worden. Zo is het gedeelte van de N3 Leuven-Tervuren relevant, naast het deel Leuven-Tienen van de N3.
- De details van de referentiesituatie 2020 en de te gebruiken kengetallen (voor o.a. de researchzone Haasrode, een wetenschapspark en campusgerelateerde activiteiten) zullen worden vastgelegd in een apart overleg met betrokken actoren. Als basis hiervoor zal gebruik gemaakt worden van het scenario BAU (Business As Usual) 2020 van het Vlaams Verkeerscentrum aangevuld met geactualiseerde informatie over beslist beleid van de verschillende actoren. De betrokken actoren zijn: Verkeerscentrum, BMV, AWV, Stad Leuven – Dienst Mobiliteit, De Lijn, Antea Group en Ruimte Vlaanderen.
- Op het actorenoverleg zal eveneens besproken worden of Regionet Leuven al dan niet kan worden meegenomen in het model. Indien het niet opgenomen wordt zal in het MER worden aangegeven waarom dit niet is gebeurd.
- Gezien het fiets- en openbaar vervoergebruik voor de stad Leuven hoger ligt dan het Vlaamse gemiddelde zal ook nagegaan worden hoe dit vertaald kan worden in het verkeersmodel of in de interpretatie van de modeloutput. Gegevens over de huidige situatie zullen aangeleverd worden door de stad Leuven en de Lijn.
- Voor de verschillende modi zal worden aangegeven wat reeds aanwezig is, wat als beslist beleid geldt, en wat het wensbeeld is.
- Voor de bestaande situatie is het, naast een overzicht geven van de aanwezige fietsvoorzieningen en de positionering in het fietsroutenetwerk, ook van belang om veel gebruikte fietsroutes (bijvoorbeeld door schoolgaande jeugd) in beeld te brengen. Deze informatie kan worden meegenomen indien aangeleverd door de stad/gemeenten. Er zijn in het MER geen fietstellingen voorzien.
- De bestaande en geplande fietssnelwegen moeten in het MER correct opgenomen worden.
- Bij de beschrijving van de huidige situatie – waaronder knelpunten, kwaliteiten en potenties – gaat de deskundige de relevantie na van de aandachtspunten voor verschillende wegen en straten die aangehaald werden in adviezen en inspraakreacties.
- Naast autobereikbaarheid moet het MER bereikbaarheid met andere vervoersmodi op een volwaardige wijze behandelen. In het bereikbaarheidsprofiel van alle deelgebieden moet hier voldoende aandacht aan besteed worden.
- Bij de bespreking van verkeersdoorstroming moet doorstroming van het openbaar vervoer een aandachtspunt zijn in het MER.
- Niet alleen de aanwezigheid van openbaar vervoer maar ook de specifieke noden per functie moeten besproken worden in het MER.

- Voor de alternatieve treinstopplaatsen die worden opgesomd bij het basisplan en de alternatieven moet eerst nagegaan worden of ze een oplossing bieden voor een vastgesteld mobiliteitsprobleem en of ze vanuit technisch en operationeel oogpunt haalbaar zijn. Met andere woorden: de mobiliteitseffecten van het plan moeten in het MER eerst becijferd worden zonder deze stopplaatsen en uit deze inschatting moet blijken of er al dan niet een mobiliteitsprobleem is. Daarnaast moet met de NMBS bekeken worden of het gaat om redelijke alternatieven. Deze conclusies moeten in het MER opgenomen worden. Pas wanneer blijkt dat er een mobiliteitsprobleem is en de alternatieven redelijk zijn volgens de NMBS, moeten ook de mobiliteitseffecten rekening houdend met de nieuwe stopplaatsen becijferd worden en moet per stopplaats nagegaan worden of een bestemmingswijziging nodig is en wat de mogelijke milieueffecten daarvan zouden zijn.
- De effectvoorstelling zal gebeuren vertrekkende van het Provinciaal model Vlaams-Brabant van het Vlaams Verkeerscentrum (macromodel). Het gebruik van het macromodel is een minimumvereiste voor de beoordeling binnen dit plan-MER. Mochten er vóór de start van de doorrekening in het macro-model modelresultaten op mesoniveau beschikbaar komen, zullen deze in het MER verwerkt worden.
- De gemeente Rotselaar gaf recent de opdracht aan studiebureau Buur om een haalbaarheidsstudie te maken voor de aanleg van een rondweg voor de uitbreiding van het bedrijf Danone. De gegevens van deze studie die beschikbaar zijn tijdens het m.e.r.-proces zullen worden meegenomen in het MER.
- Kruispuntoplossingen zullen onder milderende maatregelen besproken worden en worden niet doorgerekend als apart alternatief. De beoordeling gebeurt op basis van het globale wegvak en de kruispuntcapaciteiten. Specifieke bewegingen per kruispunt worden niet begroot.

Met betrekking tot de discipline geluid & trillingen:

- Het MER moet verantwoorden waarom de opmaak van een 3D-model niet in de methodiek is voorzien.
- Metingen – zoals voorzien in het kennisgevingsdossier - zullen worden uitgevoerd.
- Een aandachtspunt vanuit de inspraakreacties is de geluidsbelasting in de huidige situatie door het luchtverkeer ter hoogte van de site Danone. De deskundige dient na te gaan of deze geluidbelasting betekenisvol is en of er sprake kan zijn van cumulatieve hinder in combinatie met hinder veroorzaakt door de planactiviteiten.
- De geluidsproductie als gevolg van activiteiten in het voetbalstadion (tijdens wedstrijden, van zich verplaatsende supporters,...) moet aan bod komen in het MER.

Met betrekking tot de discipline lucht:

- Atmosyskaarten worden toegevoegd aan het MER.
- IFDM kan enkel gebruikt worden voor wegen in een open omgeving. In het studiegebied komen ook wegen in bebouwde omgeving voor. In het MER zal daarom naast IFDM ook CAR-Vlaanderen gebruikt worden. Een verdere aftoetsing van de relevante wegen waarvoor CAR-Vlaanderen wordt toegepast en de wegen waarvoor IFDM wordt toegepast gebeurt binnen de discipline lucht door de deskundige.

- De doorrekeningen in CAR-Vlaanderen moeten gebeuren op basis van specifieke wegkarakteristieken.
- Voor de modelberekeningen zal gebruik gemaakt worden van achtergrondconcentraties en emissiefactoren overeenkomstig het jaar 2015. Dit omdat de inschattingen van technologische verbeteringen die werden verrekend in de cijfers voor 2020 een te optimistische toekomstige situatie zouden opleveren.
- In het MER moet het effect per emissie-component afzonderlijk behandeld worden. Een globaal effect voor meerdere componenten berekenen is niet zinvol.
- Voor dit MER (plan-niveau) moeten geen lokale metingen van de luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Als er wel gedetailleerdere metingen beschikbaar zouden zijn bij de stad Leuven of bij VMM, zal deze informatie verwerkt worden in het MER.
- In het MER moet klimaat niet onder de discipline Lucht maar wel als een afzonderlijk item besproken worden. Hierbij worden de relevante elementen uit de verschillende disciplines samengebracht.

Met betrekking tot de discipline bodem:

- Bodem wordt behandeld als zelfstandige discipline. Het aspect grondwater moet behandeld worden onder de discipline Water.
- In het MER zal worden aangegeven wanneer bodems gevoelig zijn voor verdichting of voor zetting.

Met betrekking tot de discipline water:

- Het studiegebied voor water moet voldoende ruim genomen worden. Verschillende deelgebieden zijn belangrijk voor de waterhuishouding van de omgeving.
- In de inspraakreacties wordt de aandacht gevestigd op bestaande overstromingsproblematiek/wateroverlast. De deskundige zal nagaan of deze informatie tegenstrijdig is met deze uit de gebruikte gegevensbronnen en - indien dit zo is - geval per geval bepalen wat de correcte situatie is.
- De deskundige moet rekening houden met de informatie per deelgebied die VMM aanvullend bij de KG formuleerde in haar advies.
- Ook nabijgelegen gebieden van overstromingsgevoelig gebied kunnen effecten ondervinden van de ingrepen in de bestudeerde deelgebieden. Overstromingszones moeten in het MER met zorg in beeld gebracht worden.
- De effectgroep 'wijziging oppervlaktewaterkwantiteit en oppervlaktewaterhuishouding' moet voor de beoordeling van de inname van bergingscapaciteit rekening houden met de inname van overstromingsvolume en met de inname van oppervlakte van overstromingsgebied.
- VMM plant een GOG-waterberging in deelgebied Wingepark. De project-m.e.r. is hiervoor opgestart.
- De deskundige zal nagaan wat de mogelijkheden zijn om in een plan-MER restrictie's in beeld te brengen. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van modelleringen die VMM heeft uitgevoerd en ter beschikking stelt. Specifiek heeft VMM voor Wingepark in het kader van de opmaak van overstromingsrisicobeheerplannen modelleringen uitgevoerd die rekening houden met klimaatscenario's.

- Het MER mag er niet van uitgaan dat in gronden die minder doorlatend zijn geen infiltratie mogelijk is. Ook in deze gronden kan het principe van infiltratie nuttig zijn.
- Voor het gebied Koetsweg-Platte-Lostraat bestaat er een studie waterhuishouding. Informatie uit deze studie kan verwerkt worden in het MER.
- Uit inspraakreacties blijkt een bezorgdheid voor de mogelijke effecten op waterwingebieden. Het MER moet deze effecten kwalitatief beschrijven.

Met betrekking tot de discipline fauna en flora:

- Het MER zal enkel indicatief de grootteorde van ontbossing kunnen weergeven.
- De Passende Beoordeling wordt geïntegreerd in het MER.
- Hinderaspecten als gevolg van luchtverontreinigende componenten door de wijzigingen in verkeersbewegingen zijn ook relevant voor de discipline Fauna en Flora, de Passende Beoordeling en SBZ grenzend aan het plangebied.
- Er is geen gedetailleerd terreinonderzoek in het plan-MER voorzien. Stad Leuven vraagt na bij haar eigen dienst of er bijkomende informatie kan worden aangeleverd (bijv. voor het weinig toegankelijk terrein Leuven-Noord).
- Aandachtspunten over aanwezige fauna en flora die aangebracht werden in inspraakreacties moeten door de deskundige gecontroleerd worden op hun relevantie voor het MER.
- De corridorfunctie van gebieden en migratie en barrière, lichthinder en ook geluidshinder zal aan bod komen in het MER.

Met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie:

- Informatie over de KW-bunkerlinie en de oude Romeinse heirbaan wordt aangevuld in de referentiesituatie.
- Het MER dient voldoende aandacht te hebben naar het voorkomen van holle wegen
- De deskundige zal nagaan of de verwijzing naar het Heilig Hartinstituut bij deelgebied Parkveld terecht is.

Met betrekking tot de discipline mens-ruimtelijke aspecten en mens-hinder:

Achtergrondinformatie

- Het MER zal gebruik maken van recente cijfers van de stad Leuven over huishoudgrootte..

Landbouw

- Er zal door het Departement Landbouw en Visserij een LIS (landbouwimpactstudie) worden opgemaakt voor opname in het MER. Dit zal voor de verschillende deelplannen gebeuren en desgewenst ook voor een realistisch ingeschat programma. Antea Group zal de shapefiles van de contouren hiervoor aanleveren.
- Een effectbespreking op het niveau van de bedrijfsvoering van individuele landbouwers maakt geen deel uit van een milieueffectenonderzoek op planniveau. Wel zal nagegaan worden of bepaalde landbouwers door wijzigingen in verschillende deelgebieden getroffen worden en wat daar het effect van is.
- Bij de effectbeoordeling moet specifiek ingegaan worden op de inname van HAG.

- De uitwerking van maatregelen op maat van individuele landbouwers valt niet binnen het opzet van een plan-MER. Wel moet in geval van ernstige negatieve effecten generiek aangegeven worden welke maatregelen kunnen getroffen worden (zoals ruil, compensatie, fasering...).
- Naast een bespreking van het effect per deelgebied zal ook ingegaan worden op het gecumuleerd effect voor de landbouwsector bij aanname van een realistisch scenario.

Hinder en psychosomatische aspecten

- Geluidshinder als gevolg van activiteiten in het voetbalstadion (tijdens wedstrijden, van zich verplaatsende supporters,...) moet aan bod komen onder deze discipline.
- Lichthinder is niet alleen een aandachtspunt voor de discipline Fauna en Flora maar ook voor de discipline Mens.

Veiligheid

- Externe veiligheid werd aangehaald in het overzicht van te onderzoeken disciplines in de KG maar is niet verder uitgewerkt. Voor zover ze geen deel uitmaken van een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) zal het MER ingaan op elementen van het plan die externe veiligheid beïnvloeden, .
- Een RVR zal deel uitmaken van het GRUP.

Functies

- De geplande ontwikkelingen zullen getoetst worden aan de richtlijnen van ANB om te voldoen aan groenbehoeften
- In het MER zal bij de discipline Mens onder 'Potentiele winst en verlies van Functies' een beschouwing gemaakt worden over ecosysteemdiensten, vertrekkende van een opsomming en beschrijving van de voor het plan relevante ecosysteemdiensten.

Met betrekking tot klimaat

- Meerdere insprekers brengen het project Leuven Klimaatneutraal 2030 onder de aandacht en het Klimaatactieplan 2014, waarin de stad zich engageert om onder andere acties te ondernemen voor natuur, landbouw en consumptie. In het MER moet klimaat als een afzonderlijk item besproken worden. Hierbij worden de relevante elementen uit de verschillende disciplines samengebracht.

Met betrekking tot de (gewest-)grensoverschrijdende effecten in Wallonië:

- Er zijn geen bijkomende opmerkingen over de beschrijving en beoordeling van grensoverschrijdende effecten.

5. Leemten in de kennis

Het plan-MER zal opgave doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het milieueffectenonderzoek werden vastgesteld.

Deze leemten kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de concrete inrichting van het plangebied, maar kunnen tevens betrekking hebben op de gebruikte methode en het inzicht in het milieueffectenonderzoek.

Het plan-MER zal aangeven hoe met deze leemten is omgegaan en hoe zij kunnen doorwerken in de verdere besluitvorming.

6. Monitoring en evaluatie

In het plan-MER zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn die vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk worden geacht of die nodig zijn in functie van de aanpak en inhoud voor de vervolgprocedure en besluitvorming.

7. Integratie en eindsynthese

In een afzonderlijk deel zal het MER een discipline-overschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen voorkomen of milderen. De milderende maatregelen zullen in één overzichtelijke tabel opgelijst worden. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline-overschrijdend t.o.v. elkaar afgewogen worden. Bij de milderende maatregelen dient aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken.

8. Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting zal een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport vormen dat de essentie van de overige delen beknopt en correct weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor een gemiddelde lezer. Figuren of kaarten dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting te zijn opgenomen. Bij het schrijven van de niet-technische samenvatting kan gebruik gemaakt worden van de handleiding "niet-technische samenvatting" zoals gepubliceerd op www.mervlaanderen.be. Deze niet-technische samenvatting zal in het plan-MER als afzonderlijk hoofdstuk opgenomen ofwel als afzonderlijk document opgesteld worden en zal tevens in digitale vorm aangeleverd worden.

De dienst Mer vraagt ook om op het voorblad van de niet-technische samenvatting de handtekeningen van alle deskundigen op te nemen.

9. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer:

- recent kaartmateriaal te gebruiken, telkens voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legende. Waar mogelijk dienen de grenzen van het terrein

duidelijk aangegeven te zijn en dient door het kaartmateriaal ook duidelijk te zijn welke de omringende activiteiten zijn;

- het kaartmateriaal zodanig te presenteren dat het van goede kwaliteit is, m.n. overzichtelijk, duidelijk, bruikbaar (voldoende detailniveau), hanteerbaar (bij voorkeur A4, maximaal A3) en gemakkelijk begrijpbaar, ook voor een niet-deskundige;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst, lijst van figuren, lijst van tabellen en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- na te gaan of de in de kennisgeving vermelde gegevensbronnen, die bij de realisatie van het MER zullen worden gebruikt, nog steeds de meest actuele zijn;
- aandacht te besteden aan de overeenstemming tussen de teksten onderling, de figuren en de legende;
- te waken over de afstemming tussen de tekst van het eigenlijke MER en de niet-technische samenvatting;
- de ingediende eindversies van het rapport en de niet-technische samenvatting door de initiatiefnemer, de coördinator en alle deskundigen te laten ondertekenen;
- het definitieve plan-MER evenals de niet technische samenvatting digitaal aan de dienst Mer te bezorgen.

10. Goedkeuring van de opstellers van het plan-MER

Zoals voorgesteld in de volledig verklaarde kennisgeving worden volgende disciplines in het plan-MER opgesteld door een erkend MER-deskundige: lucht, water, bodem, geluid en trillingen, mens-ruimtelijke aspecten, mens-mobiliteit, landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie en fauna en flora.

De discipline mens- psychosomatische aspecten zal door de coördinator van het MER samen met de deskundige mens-ruimtelijke aspecten opgesteld worden.

Het in de volledig verklaarde kennisgeving voorgestelde team van opstellers van het MER wordt goedgekeurd.

Wijzigingen aan het team van opstellers in de loop van het m.e.r. moeten gemeld worden aan de dienst Mer. De beslissing over deze wijzigingen zal mee gedeeld worden aan de initiatiefnemer.

Tenslotte wordt aanbevolen om tijdens het opstellen van het MER contact te houden met de dienst Mer en met de relevante instanties, in het bijzonder in functie van de verwerking van hun adviezen in het MER.



Paul Van Snick
Algemeen directeur
Afdelingshoofd Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid

Bijlage

Lijst van inspraakreacties tijdens de terinzagelegging bij:

- Leuven: 6 reactie
- Herent: 26 reacties
- Rotselaar: 1 reactie
- Holsbeek: geen reacties
- Bierbeek: 2 reacties
- Lubbeek: geen reacties
- Bertem: geen reacties
- Oud-Heverlee: geen reacties
- Kortenberg: geen reacties
- Kampenhout: geen reacties
- Dienst Mer: 87 reacties

Waarbij in totaal 108 reacties van unieke insprekers. Een aantal reacties werden door een 20-tal mensen ondertekend. Enkele reacties werden veelvuldig gekopieerd en meermaals ingediend.

Lijst met de instanties die gereageerd hebben (schriftelijk/op vergadering), incl. verontschuldigde, die verder betrokken worden in de verdere procedure:

- Stad Leuven
- Gemeente Bertem
- Gemeente Bierbeek
- Gemeente Herent
- Gemeente Holsbeek
- Gemeente Kampenhout
- Gemeente Kortenberg
- Gemeente Lubbeek
- Gemeente Oud-Heverlee
- Gemeente Rotselaar
- Provinciebestuur Vlaams-Brabant, Dienst Ruimtelijke ordening; Provincieplein 1; 3010 Leuven
- BLOSO, Afdeling Infrastructuur en Logistiek; Arenbergstraat 5; 1000 Brussel
- ANB – Vlaams-Brabant; VAC; Diestsepoort 6 bus 75; 3000 Leuven
- Onroerend Erfgoed - Vlaams-Brabant; VAC; Diestsepoort 6 bus 94; 3000 Leuven
- Agentschap Wegen en Verkeer, Buitendienst Vlaams-Brabant; VAC; Diestsepoort 6 bus 81; 3000 Leuven
- Departement MOW; Graaf de Ferrarisgebouw; Koning Albert II-laan 20 bus 2; 1000 Brussel
- De Lijn – Vlaams-Brabant; Martelarenplein 19; 3000 Leuven
- Departement Landbouw en Visserij, Afdeling Duurzame Landbouwwontwikkeling Vlaams-Brabant, VAC; Diestsepoort 6 bus 101; 3000 Leuven
- Departement LNE, dienst VR; Koning Albert II-laan 20, bus 8; 1000 Brussel
- Departement LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, dienst Lucht en klimaat, Koning Albert II-laan 20, bus 8; 1000 Brussel
- OVAM, Afdeling bodembeheer, dienst databeheer; Stationsstraat 110; 2800 Mechelen
- VMM, Afdeling Operationeel Waterbeheer; Koning Albert II-laan 20 bus 16; 1000 Brussel
- Fluxys Infoworks; Kunstlaan 31; 1040 Brussel
- Elia; Keizerslaan 20; 1000 Brussel
- Defensie, Regionale directie infrastructuur; Kwartier Koningin Elisabeth blok 4; Eversestraat 1; 1140 Evere
- NV Infrabel, Directie Toegang tot het Net, I-TN 13, sectie 82; Barastraat 110; 1070 BRUSSEL

Lijst met de instanties die niet gereageerd hebben:

- Departement LNE, Afdeling Milieuvergunningen; VAC; Diestsepoort 6 bus 72; 3000 Leuven
- Agentschap Ondernemen, Entiteit Ruimtelijke Economie; Koning Albert II-laan 35, bus 12; 1030 Brussel
- Agentschap Wonen-Vlaanderen, Afdeling Wonen; Koning Albert II-laan 19 bus 40; 1210 Brussel
- Team Vlaamse Bouwmeester; Grasmarkt 61; 1000 Brussel
- Departement LNE, Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid, dienst Milieuhinder, Koning Albert II-laan 20, bus 8; 1000 Brussel
- Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Afdeling Preventie Vlaams Brabant; Diestsepoort 6 bus 52; 3000 Leuven
- Waterwegen en zeekanaal; Oostdijk 110; 2830 Willebroek
- Eandis; Brusselsesteenweg 199; 9090 Melle
- Direction Générale des Ressources Naturelles et de l'environnement; Avenue Prince de Liège 15; 5100 Namur
- NMBS – Holding, H_ST.NO.3; Stationsplein 2-6; 3500 HASSELT
- Toerisme Vlaanderen; Grasmarkt 61; 1000 Brussel
- Toerisme Vlaams-Brabant; Provincieplein 1; 3010 Leuven

